

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی اہلسنت والجماعت علماء
دیوبند کے خلاف لکھی جانے والی رد و انکار اور سرالکاتب کتاب نظام

دیوبندی مذهب کا علمی محاسبہ

کا علمی تحقیقی نمونہ اور دلائل قاہرہ سے نکالے گئے شک و شبہات

بریلوی مذهب کا علمی محاسبہ

جلد اول

مؤلف: ترجمان اہلسنت علامہ سعید الرحمن قادری

ناشر: جامعہ عربیہ احسن العلوم

گلشن اقبال، بلاک نمبر ۲، کراچی

فہرست مضامین

نمبر شمار	صفحہ نمبر
1	انتساب 14
2	اظہار تشکر 15
3	چیلنج 16
4	رضا خانی بریلوی بدعتی کے مکمل سروے 18
5	قارئین کرام توجہ فرمائیے 19
6	بریلوی مذہب کا مختصر سا تعارف 20
7	پیش لفظ 23
8	عہد و ماتوفیقی الا بال اللہ 135
9	بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ 137
10	ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیوں کا مسئلہ اور رضا خانی مؤلف کی خیانت 138
11	فتاویٰ رشیدیہ کی اصل عبارت 139
12	مشرکوں کا تحفہ 142
13	ہولی اور دیوالی کی مٹھائی کھانا جائز 147
14	الہ حضرت بریلوی کی نفیس تحقیق 147
15	کافر کے گھر سے کھانا جائز 149

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ بحواب دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ
نام مؤلف :	ترجمان اہلسنت علامہ سعید احمد قادری
صفحات :	610 صفحات
سائز :	30 x 20
تعداد :	1100
ناشر :	جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی
مطبوعہ :	ایجوکیشنل پریس پاکستان چوک، کراچی
قیمت :	

قارئین کرام کی خدمت میں گزارش

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر اس کتاب میں کسی قسم کی کوئی کتابت کی غلطی یا کوئی لفظی غلطی رہ گئی ہو تاہم کتابت کی تصحیح میں حتی الوسع بڑی احتیاط کی گئی ہے یا کوئی عبارت سہواً اہلسنت و جماعت علماء دیوبند کے عقیدے کے خلاف تحریر ہو گئی ہو تو اس کو علماء اہلسنت و جماعت دیوبند کے خلاف بطور استشہاد کے ہرگز نہ پیش کیا جائے بلکہ برائے کرم مہربانی فرما کر بندہ ناچیز کو بذریعہ خط و کتابت مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح کی جاسکے۔ خادم اہل سنت و جماعت علماء دیوبند۔

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

16	کافر سے ہدیہ لینا جائز ہے	150
17	فی سبیل اللہ فساد	152
18	ذراغ معروف کی حلت کا مسئلہ	156
19	رضا خانی مؤلف کی خیانت	156
20	فتویٰ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی	163
21	فتویٰ حضرت مولانا احمد حسن کان پوری	164
22	فتویٰ حضرت مولانا ابو محمد عبداللہ	168
23	فتویٰ حضرت مولانا مفتی سعد اللہ	169
24	فتویٰ حضرت مولانا مفتی لطف اللہ	170
25	فتویٰ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن	172
26	فتویٰ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری	173
27	فتویٰ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	177
28	فتویٰ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی	178
29	فتویٰ حضرت مولانا محمد شاہ کشمیری	180
30	فتویٰ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع	182
31	مکہ معظمہ کا فتویٰ	183
32	تعلیمات مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور رضا خانی بریلوی امت کے لئے لمحہ فکریہ	187
33	فتویٰ مولوی احمد رضا خاں بریلوی	187

34	ارشاد الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی	187
35	حضرت امام قاضی ابویوسفؒ اور امام محمد بن حسن شیبائی کا فتویٰ کہ گھوڑا حلال ہے	191
36	حضرت امام قاضی ابویوسفؒ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا مکروہ ہے	193
37	الہ حضرت بریلوی کا فتویٰ چکا ڈڑ حلال ہے	194
38	مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ کہ آٹو حلال ہے	195
39	رضا خانی مولوی غلام احمد بریلوی لاہور کا فتویٰ	200
40	رضا خانی احمد الدین چکوالی لاہور کا فتویٰ	206
41	رضا خانی مولوی اقتدار احمد گجراتی بریلوی کا فتویٰ	207
42	رضانی مولوی نظام الدین ملتانی بریلوی کا فتویٰ	208
43	رضا خانی مولوی محمد صالح بریلوی کا فتویٰ	209
44	رضا خانی مولوی احمد یار خاں بریلوی نعیمی گجراتی کا فتویٰ	209
45	رضا خانی مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی کا فتویٰ	210
46	رضا خانی مولوی نور اللہ نعیمی بریلوی کا فتویٰ	211
47	رضا خانی مولوی محمد صادق بریلوی کا فتویٰ مدیر رضائے مصطفیٰ گوجرانوالا	212
48	ایک اعلان واجب البیان بقول مقلد رضا خاں	214
49	فرزندان بدعت کے نام	215
50	مکفر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر کا مسئلہ	216
51	رضا خانی مؤلف کی خیانت	217

52	محدث گنگوہی کا فتویٰ کہ رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے	219
53	صحابی رسول عبدالرحمن بن عبدالقاری کا فر، شیطان، خنزیر اور چور تھا	225
54	حضرت عبدالرحمن قاری صحابی ہیں	229
55	امام واقدی کے بارے میں آخری فیصلہ	230
56	باپ نے شیعہ سے نکاح کر دیا پھر دوسرے سے کر دیا کیا حکم ہے	266
57	سنی عورت شیعہ سے بیاہی گئی اب کیا کریں	267
58	رافضی کے ذبیحہ کی بحث	268
59	رضا خانی مؤلف کی خیانت	269
60	امداد الفتاویٰ کی اصل عبارت	270
61	بت خانہ بریلی	273
62	رضا خانی مؤلف کے ہاتھ کی صفائی	275
63	رضا خانی مؤلف کی خیانت	276
64	تعزیر داری کے بارے میں محدث تھانوی کا فتویٰ	283
65	تعزیر داری کے بارے میں محدث گنگوہی کا فتویٰ	285
66	تعزیر داری کے بارے میں مفتی اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن عثمانی کا فتویٰ	285
67	تعزیر داری وغیرہ کے مسائل کے بارے میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع کا فتویٰ	286
68	حضرت مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کا فتویٰ تعزیر بنانے اور اس کو مسجد میں رکھنے کا حکم	288
69	محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ کا فتویٰ تعزیر مشابہ بھجل سامری ہے	291

70	تعزیر بنانا، دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت روا سمجھنا کفر ہے	292
71	رضا خانی بریلوی اور شیعہ عقائد میں یکسانیت	295
72	آوازہ غائب	300
73	رضا خانی بدعتی مؤلف کی چال بازی کی بدترین مثال	302
74	رضا خانی بریلوی بدعتی مؤلف کے الزامات و اتہامات کی حقیقت	303
75	فرمان محمد مصطفیٰ ﷺ	310
76	ارشاد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ	310
77	ارشاد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	310
78	رضا خانی مؤلف کا دوسرا الزام	312
79	مکالمۃ الصدرین کے صفحہ 7 کی پوری عبارت	313
80	جمعیت علماء اسلام کا قیام	315
81	رضا خانی مؤلف کا تیسرا الزام اور اس کا جواب	320
82	حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی کی طرف سے پرزور تردید	321
83	رضا خانی مؤلف کا چوتھا الزام	324
84	اشکال	326
85	وائسرائے کا ذکر اور جو اس نے جماعت بنائی اس کا ذکر	329
86	مسلمانوں پر جہاد منسوخ ہے	332
87	غلامان انگریز اور حقائق	334

404	106	مولوی ابوالبرکات بریلوی مہتمم مدرسہ حزب الاحناف لاہور کا فتویٰ کہ مسلم لیگ میں شامل تمام مرتدین ہیں
405	107	مسلم لیگ میں شرکت حرام
406	108	مسلم لیگ کا کھلا ہوا کفر و ارتداد
406	109	مسلم لیگ کی رکنیت اشد حرام
406	110	مدعی اسلام ہو ہر گز مسلمان نہیں
407	111	مسلم لیگ میں شامل ہونا کفر و ضلال و فسق ہے
407	112	سخت بے دینی ہے
407	113	رضا خانی اہل بدعت کی مذہبی خودکشی
408	114	ایک حقیقت
409	115	مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کا فتویٰ
409	116	وہ خود کافر ہے
410	117	رضا خانی مؤلف کا ساتواں الزام
413	118	دیوبند
414	119	دارالکفر بریلی
415	120	بریلویوں کا فتویٰ کہ بانی پاکستان بے دین اور بد مذہب ہیں
415	121	بانی پاکستان دوزخیوں کے کتے ہیں
417	122	پہلی وجہ

336	88	حافظ کاظم علی خاں انگریز سرکار کے ایجنٹ تھے
336	89	الہ حضرت بریلوی انگریز حکومت کے ایجنٹ تھے
340	90	شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت روس حکومت کی ایجنٹ ہے
341	91	ذریعہ احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ انگریزی حکومت واجب الطاعت ہے
345	92	شاہ احمد نورانی کے لئے 5 کروڑ روپے اور رفیق احمد باجوہ کے لئے 10 لاکھ روپے طلب کئے
349	93	خواجہ پیر قمر الدین سیالوی بریلوی اور اس کے معتقدین و تبعین امریکی سامراج ہیں
353	94	انگریز بد بخت کے حامی مشائخ
369	95	پیر جماعت علی شاہ بریلوی نے ترک مسلمانوں کے خلاف فتح کے تعویذ دیئے
372	96	امیر ملت کا انتخاب
373	97	پیر صاحب کی حج کو روانگی
375	98	دوسرا جعلی خط
380	99	الہ حضرت بریلوی کا کانگریس کے حق میں شرکت کا فتویٰ
381	100	پنجاب کے پیروں سے ٹکر
382	101	سپاس نامہ
390	102	استفسار کیا یہی اسلام ہے
394	103	خطبات احرار کے اصل عبارت
397	104	رضا خانی مؤلف کا چھٹا الزام
401	105	مزید فرمائش سنئے

418	دوسری وجہ مولانا ظفر علی خاں کی شہادت	123
418	تیسری وجہ	124
418	مولانا ظفر علی خاں کے بارے میں مزید سنیے چوتھی وجہ	125
426	قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی کی داستان	126
427	شادی	127
429	معاشقہ اور دوسری شادی	128
437	دینا جناح کی پیدائش دیوان چمن لال	129
437	میاں بیوی میں اختلافات	130
440	قائد اعظم رتن بائی اور مہاتما گاندھی میں خط و کتابت	131
444	اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر ایک سنگین الزام اور اس کی حقیقت	132
445	امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی پرزور تردید	133
450	انگریز کے جاسوس	134
450	بریلویوں کے شیخ الحدیث اور مفتی اعظم کافتویٰ جو بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کے اس کا نکاح ٹوٹ گیا	135
451	بریلوی مولوی کافتویٰ کہ بانی پاکستان مرتد ہیں	136
451	بانی پاکستان کفریات بکتا ہے	137
452	مولوی ابوالبرکات بریلوی لاہور کافتویٰ	138
458	رضا خانی بریلوی مولوی کا ایک عظیم دھوکا	139

458	رضا خانی بریلوی بازی گر کا ایک عظیم دھوکا	140
460	مفتی اعظم سہارنپوریؒ کافتویٰ	141
460	امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری دیوبندی کافتویٰ	142
461	مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کافتویٰ	143
462	دھوکا منڈی کے تاجر کا ایک عظیم دھوکا	144
463	مولوی مودودی کا غلط فتویٰ	145
464	مولوی امین احسن اصلاحی کی یا وہ گوئی	146
465	مولوی عامر عثمانی مودودی کی بدتمیزی	147
466	مولوی مودودی صاحب کے چند خیالات	148
467	مولوی عامر عثمانی کی یا وہ گوئی	149
471	مولوی عامر عثمانی مودودی کی کذب بیانی	150
485	مناظر اسلام حضرت علامہ محمد نواز بلوچ کا خط	151
486	مولوی عامر عثمانی مودودی کے بارے میں محدث اعظم پاکستان کا مضمون	152
489	لفظ بریلوی کے حروف کی حقیقت	153
494	لفظ بریلوی کی حقیقت حال	154
495	مودودی اور مودودی جماعت کے بارے میں امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ کافتویٰ	155
499	حزب اللہ کے نام	156

157	مودودی کا ٹھکانہ اسفل السافلین	499
158	قارئین کرام کی خدمت میں ایک ضروری وضاحت ذرا توجہ فرمائیے	501
159	منڈی چشتیاں کے مرد مجہول کی جہالت	503
160	رضا خانی مؤلف کی خیانت	503
161	خدا سے مانگ	520
162	منڈی چشتیاں کے مداری کا کھیل	520
163	رضا خانی مؤلف کے خیانت	521
164	کذب بیانی اور خیانت پر آفرین ہے	526
165	رضا خانی مؤلف کی خیانت	527
166	کنجریوں کی کمائی وصول کرنے پر الہ حضرت بریلوی کا انوکھا انداز	532
167	اب رضا خانی مؤلف سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں	534
168	الہ حضرت بریلوی کے رنڈیوں سے تعلقات کا پختہ ثبوت	536
169	حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی کا فتویٰ	538
170	رضا خانی مؤلف کی فقہاء کرام اور محدثین عظام کے اقوال سے بے خبری اور الزام تراشی	539
171	رضا خانی مؤلف کی خیانت	540
172	شرالدؤاب عند اللہ	549
173	امام الفقہاء کے ساتھ رضا خانی مؤلف کا تعصب	549

174	رضا خانی مؤلف کی خیانت	550
175	حیلہ شرعی کے جواز میں	553
176	رضا خانی مؤلف کے خیانت	557
177	امام الحائنین کی خیانت اور فریب کاری	559
178	رضا خانی مؤلف کی خیانت اور اس کی خود ساختہ عبارت	560
179	رضا خانی مؤلف کی خیانت	564
180	حوادث الفتاویٰ کا اصل فتویٰ	567
181	رضا خانی مؤلف کا حضرت تھانویؒ پر بہتان عظیم	568
182	رضا خانی مؤلف کی خیانت	569
183	امداد الفتاویٰ کا اصل فتویٰ	571
184	گفتنی و ناگفتنی	574
185	رضا خانی مشرک کا دجل و تلہیس	574
186	رضا خانی مؤلف کی خیانت	575
187	حضرت تھانویؒ کی تصنیف لطیف بوادر النواہر کی اصل عبارت	576
188	متحدہ عرب امارات ابو ظہبی کے مفتیان اسلام کا فتویٰ کہ بریلوی فرقہ دین اسلام سے خارج ہے	583
189	مسلک دیوبند کو کوئی مٹا سکتا نہیں	606

بسم الله الرحمن الرحيم

تعارف بریلویت

از : شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان صاحب مدظلہ العالی

الحمد لله رب العلمین وصلى الله وسلم على رسوله الكريم ونبیه الامین سید الاولین والاخرین امام المرسلین وخاتم النبیین شافع المذنبین يوم الدين وعلى اله واصحابه نجوم الهدایة والیقین اما بعد!

انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا مقصد اللہ تعالیٰ کی توحید کا بیان کرنا ہے۔ قرآن کریم سے یہ مسئلہ بڑی تفصیل اور وضاحت سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام سب سے پہلے ایمان کی دعوت دیتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی توحید سمجھاتے تھے۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کا یہ ارشاد کہ "اعبدوا الله ولا تشرك به شیءاً" یعنی ایک اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ۔ نزول قرآن کی وقت ایسے تین فرقے سرفہرست تھے۔ 1 یہود: اپنے آپ کو آسمانی مذہب کے حاملین اور نیک لوگوں کی طرف متعین سمجھتے تھے۔ مگر وہ خدا کے برگزیدہ پیغمبر غریب کو ان کے عظیم معجزات دیکھ کر حیرت سے تجاوز کر کے انہیں خدا کا بیٹا سمجھنے لگے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "قالت اليهود عزیر بن الله"۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے ماننے والے جب تک ایک اللہ کی توحید پر قائم تھے تو وہ مؤمن اور موحد تھے۔ اور جب حضرت عیسیٰ کے آیات و معجزات دیکھ کر حد شرعی سے منحرف ہونے لگے تو "وقالت النصارى المسيح ابن الله" مکتہ المکرّمہ کے مشرکین نے ان دونوں ہی فرقوں کو دیکھ کر فرشتگان خداوندی کو اپنی طرف سے پہلے عورتیں جانا۔ قرآن نے کہا ہے "ان الذین لا یؤمنون بالآخرة لیسمون الملائكة تسمیة الانثی" بے شک جو لوگ ایمان نہیں رکھتے وہ فرشتوں کو عورتوں کا نام دیتے ہیں (النجم آیت ۲۸)۔ اور پھر انہی لوگوں نے ملائکہ کو خداوند تعالیٰ کی بیٹیاں اور اس طرح الہ سمجھنے لگے جس کا قرآن کریم نے بر ملا رد فرمایا ہے۔ یہ بات واضح رہے کہ پوجا ہمیشہ نیک لوگوں کا کیا گیا ہے۔ جسے قرآن کریم نے شرک اور کفر کہا ہے۔ انبیاء کرام کے علاوہ اولیاء کرام کو بھی خدا تعالیٰ کی خدائی میں اس طرح شریک کیا گیا ہے۔ چنانچہ سورۃ الکہف کی آیت "افسح الذین کفرو ان یتخذوا عبادی من دونی اولیاء انا اعتدنا جهنم للکافرین نزلاً"۔ آ یا پس گمان کرتے ہیں وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا میرے بندوں کو معبود اور مددگار جان کر، بے شک ہم نے تیار کیا ہے ایسے کافروں کے لئے جہنم بطور مہمانی کے۔ مفسر اہل سنت آلوی بغدادی نے "ان یتخذوا عبادی کی تفسیر میں من الملائكة و عیسیٰ ونحوہم علیہم السلام من المقربین" لکھا ہے۔ نیز اولیاء کی تفسیر میں فرماتے ہیں "ای معبودین او انصارا لہم من بائس" یعنی اولیاء کو مشکل کشا اور حاجت روا سمجھنا یہی ان کے معبود بنانے کا طریقہ ہے (روح المعانی پارہ نمبر ۱۶ ص ۴۶ سطر نمبر ۴)۔

فخر المفسرین امام رازی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ بت پرستی کی مثال ہمارے زمانے کے لوگوں کا بزرگان دین کے مزارات کی تعظیم میں مشغول ہونا ہے۔ کہ یوں یہ ہمارے حاجت روا اور مشکل کشا بنیں گے۔ "ونظیرہ فی هذا الزمان اشتغال کثیر من الخلق بتعظیم قبور الاکابر، علی اعتقاد انہم إذا عظموا قبورہم فإنہم یكونون شفعا لہم عند الله" (تفسیر کبیر ذیل تفسیر آیت نمبر ۱۸ سورۃ یونس) ان کی بے احتیاطی اور وہ بھی عقائد و اعمال میں دیکھنے کی ہے۔ چنانچہ

مبتدعین کا سرغنہ احمد رضا خان لکھتے ہیں کہ ہر اچھی بدعت سنت میں داخل ہے اور اسی ارشاد اقدس میں قیامت تک نئی نئی نیک باتیں پیدا کرنے کی اجازت فرمائی ہے اور یہ کہ جو ایسی نئی بات نکالے گا ثواب پائے گا۔ مزید لکھتے ہیں تو اچھی بدعت سنت ہی ہے (فتاویٰ افریقہ ص ۱۱۴)۔ جبکہ اہل سنت کے آئمہ اہل سنت کی نشانی اور تعریف یہ کرتے ہیں کہ اگر کوئی عقیدہ اور عمل صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو تو وہ بدعت ہوگا۔ چنانچہ مفسر اہل سنت حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں "وأما أهل السنة والجماعة فيقولون في كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة رضی اللہ عنہم ہو بدعة لأنه لو كان خیرا لسبقونا إلیہ، لأنہم لم ینترکوا خصلۃ من خصال الخیر إلا وقد ہادروا إلیہا" (تفسیر ابن کثیر ج ۴/ ص ۱۵۶)۔ مبتدعین یہ سمجھتے ہیں کہ جو بھی اچھا کام ہوگا وہ نیکی یا ثواب کا باعث ہوگا جو ان کی بہت بڑی غلطی اور گمراہی میں پڑنے کی وجہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر مل کر بلند آواز سے سورۃ کافرون تلاوت کرے تو یہ گناہ اور بدعت ہے کیونکہ صحابہ اور تابعین سے ثابت نہیں ہے۔ "قراءة الکافرون إلی الآخر مع الجمع مکروہہ لانہا بدعة لم تنقل عن الصحابة ولا عن التابعین" (کذا فی المحيط ج ۵ ص ۳۱۷)۔

مبتدعین کہتے ہیں کہ دین میں نئی باتیں ڈالنا بڑا ثواب ہے جیسا کہ فتاویٰ افریقہ کے حوالہ سے گزر گیا جبکہ اپنے زمانہ کے اولیاء کے سرخیل اہل سنت کے فخر و فخر حضرت اقدس شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں "رسول اللہ ﷺ نے بدعتی پر لعنت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ جس نے دین میں کوئی نئی بات پیدا کی یا کسی بدعتی کو پناہ دی اس پر اللہ کی اس کے فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت، اللہ تعالیٰ نے اس کے صرف یعنی فرض کو قبول فرماتا ہے اور نہ اس کے عدل یعنی نفل کو" (غنیۃ الطالبین ص ۱۷۰)۔ واضح رہے کہ غنیۃ مبتدعین کے ہاں کا چھپا ہوا ہے اور انہی کے شمس بریلوی نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

کل میاں حجام جہاں مونڈتا سہا اوروں کا سر ☆ آج اسی گوجہ میں خود اس کی حجامت ہو گئی مبتدعین کے درود و سلام کا بھی شرعاً جواز نہیں ہے کیونکہ یہ نہ مآثور ہے اور نہ حکم مآثور میں اور آئمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اس طرح کے عربی الفاظ سے درود شریف پڑھنے کا ثواب نہیں ملتا۔ ملاحظہ ہو تفسیر روح المعانی پارہ نمبر ۹، ۲۲، ۷۸۔ ۸۰ بالخصوص "فیہ نہ لا یجزی اتفاقاً" کہ اس قسم کا درود و سلام بالاتفاق ناجائز ہے۔ جبکہ صحابہ کرام مسجد میں حلقے باندھ کر درود زور سے ذکر کرنے والے یا حج حج کر درود شریف پڑھنے والے کو مسجد سے نکالتے تھے فتاویٰ شام میں ہے۔ "انہ حرام لم اصح عن ابن مسعود انہ اخرج جماعة من المسجد یہللون ویصلون علی النبی ﷺ جہرا وقال لہم ما اراکم الا مبتدعین" (رد المحتار ج ۵ ص ۲۵۵)۔ اور یہ حرام ہے جیسا کہ عبداللہ بن مسعود نے مسجد میں کچھ لوگوں کو دیکھا جو لا الہ الا اللہ اور آنحضرت ﷺ کے درود زور سے پڑھتے تھے اور ان سے فرمایا کہ میں تمہیں بدعتی بھی سمجھتا ہوں اور ان کو مسجد سے باہر نکالا۔ مبتدعین کا یہ سمجھنا کہ بدعات کر کے کار خیر کیا جاتا ہے بہت بڑی غلطی اور تباہی ہے امام نسفی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے خلاف کرے اور وہ محبت کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے اور قرآن اس کو جھوٹا کہتا ہے۔ "فمن ادعی محبۃ وخالف سنۃ رسولہ فہو کذاب و کتاب اللہ یکذبہ (مدارک ج ۱ ص ۲۰۹)۔

امام غزالی نے فرمایا ہے کہ بدعتی کا بوقت نزاع ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب اس پر عالم آخرت منکشف ہو جاتا ہے تو جو اس نے کیا تھا (بدعات) وہ اندھیرا ہی اندھیرا ہے تو گویا وہ سارے اسلام کو ایسے سمجھنے لگتا ہے اور یہی کفر پر مرنے کا سبب بن جاتا ہے۔ (فیض الباری ج ۴ ص ۴۳۲)۔

انتساب

بندہ ناچیز اپنی اس تالیف کو شمس الفضلاء بدر العلماء حامی توحید و سنت قانع شرک و بدعت جامع الفضائل جامع المعقولات و المنقولات شیخ الحدیث مقدم المفسرین ناشر عقیدۃ الاکابر ربیع ریاض الاسلام سند العلماء رئیس المحققین مخزن محاسن الاخلاق شیخ طریقت رہبر شریعت صدر دارالافتاء مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان دامت برکاتہم و فیوضہم شیخ الحدیث و التفسیر جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں کہ جن کی خصوصی دعاؤں سے حق تعالیٰ نے بندہ ناچیز کو اس قابل بنایا۔

خاکپائے اکابر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

اظہار تشکر

بندہ ناچیز نمونہ سلف، ناشر عقیدۃ الاکابر، ربیع ریاض الاسلام، مقتدائے انام، منبع العلوم و مخزن الفہوم، محی السنۃ حاجی البدیع الظلماء استاذ العلماء سند العلماء رئیس المحققین الفقہ جلیل حسام بنیام لاعدائے اسلام صفوۃ الصالحاء جامع المعقولات و المنقولات صدر دارالافتاء مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان دامت برکاتہم و فیوضہم مہتمم و شیخ الحدیث و التفسیر جامع عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی کا شکریہ ادا کرتا ہے اور ان کے لئے دعا گو ہے کہ جن کی دعاؤں اور مخلصانہ تعاون سے یہ کتاب چھپ کر منظر عام پر آئی ہے۔

خادم ناچیز اہل سنت و جماعت علماء دیوبند

سعید احمد قادری عفی عنہ

چیلنج

امام المصلّین مجدد بدعات حامی شرک و بدعت ماحی توحید و سنت مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ کے متبعین و مقلدین رضا خانی بریلویوں کو عام چیلنج کرتا ہوں کہ جو کوئی رضا خانی بریلوی بدعتی بندہ ناچیز کی کتاب بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ بجواب دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ کا جواب لکھنے کی جرأت کرے تو اسے چاہیے کہ بندہ ناچیز کی کتاب کو متن بنا کر اور ہر ایک عبارت اور ہر حوالہ کو ترتیب سے نقل کر کے تفصیلاً اس کا جواب تحریر کرے اور کتاب ہذا کا ہر حوالہ کو سامنے لائے بغیر اور ہر عبارت کو متن بنائے بغیر اس کتاب کا جواب ہرگز اور قطعاً نہ سمجھا جائے گا۔ جب تک کوئی جواب کتاب ہذا کے پورے متن کا حامل نہ ہوگا اسے کتاب ہذا کا جواب یقیناً نہ سمجھا جائے گا کہ جس طرح بندہ ناچیز نے رضا خانی بریلوی غلام مہر علی کی کتاب کو باب اول سے ترتیب کے ساتھ ہر حوالہ یعنی کہ ہر عبارت کو پورا نقل کر کے پھر اس کا تفصیلی جواب مع دلائل قرآن و حدیث سے اس کا جواب تحریر کیا ہے۔ بس اسی طرح رضا خانی بریلوی کتاب ہذا کا جواب لکھیں۔

اور رضا خانی بریلوی بدعتی یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ بندہ ناچیز کی کتاب کے مندرجہ حوالہ جات کو متن بنائے بغیر اگر جواب لکھا گیا تو یہ رضا خانی بریلوی بدعتی امت کی طرف سے طفل تسلی سمجھی جائے گی۔ جواب ہرگز نہ مانا جائے گا لیکن بندہ ناچیز کو ذریت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں یقین کا مل ہے کہ یہ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ اپنے خلاف لکھی جانے والی کتب و رسائل وغیرہ کا جواب علمی طور پر تو ہرگز نہیں دیا کرتے کیونکہ رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار فرقہ پیدائشی طور پر مذہبی یتیم اور اپانچ ہے البتہ اپنی تحریر کردہ کتب و رسائل وغیرہ میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کو گالی گلوچ تو یقیناً نکالتے ہیں اور بے بنیاد الزامات و اتہامات لگانے کی غلیظ و مکروہ حرکت تو ضرور کیا کرتے ہیں اور بدتمیزی کا طوفان برپا کرنے میں اپنی بھاری کامیابی سمجھتے ہیں لیکن حق تعالیٰ کے فضل و کرم اور

احسان سے علماء اہل سنت و جماعت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ کا جواب ہرگز نہیں دے سکتے۔ اور یقیناً قطعاً نہیں دے سکتے۔ بلکہ علماء اہلسنت دیوبند کے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل ساطعہ کے سیل رواں کے سامنے رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار فرقہ کو اپنی آنکھیں بند کیے بغیر ہرگز کوئی چارہ کار نہیں ہوتا کیونکہ ان کے بڑے گرو جی آلہ حضرت جو حقیقت میں ابلیس لعین کے آلہ کار تھے علمی میدان میں بالکل یتیم تھے اہلسنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل صحیحہ اور دلائل ساطعہ کے مقابلہ میں رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کی کاغذ کی کشتی انشاء اللہ شتم انشاء اللہ ڈوب کر تباہ و برباد ہو جائے گی۔ کیونکہ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ کے توشہ دان میں سوائے کفر و شرک و بدعات و ضلالت اور اللہ تعالیٰ کی ہٹھکار کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ کے توشہ دان میں جو کچھ بھی ہے بس یہی کچھ ہے اور یہ حقیقت ہے جب رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ کے پاس کفر و شرک و بدعات و بے بنیاد الزامات و اتہامات و کذب بیانی و بہتان تراشی و شرمناک خیانت و بددیانتی اور فریب کاری کے سوا کچھ ہی نہیں بس اسی کے ارد گرد رضا خانی بریلوی فرقہ کی گاڑی چل رہی ہے اور جب کوئی فرقہ ضالہ قرآن و حدیث کے فیضان سے بالکل محروم ہو جائے جیسا کہ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ قرآن و حدیث کے فیضان سے یقیناً محروم ہے اور انشاء اللہ قیامت تک محروم ہی رہے گا۔ اور رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ عامۃ المسلمین کو خوش فہمی میں مبتلا کرنے کے لئے اور ان کو طفل تسلی دینے کے چکر میں اہل حق علماء دیوبند پر بے بنیاد الزامات و اتہامات لگانے اور ان کے خلاف بدتمیزی کا طوفان برپا کرنے پر اتر آتے ہیں اور اس مکروہ و مردود و دھندے میں اپنی عافیت ہی سمجھتے ہیں اور اپنے خلاف لکھی جانے والی کتب و رسائل وغیرہ کا جواب تو ایسے مکروہ و منہوس اور گھناؤنے انداز میں تحریر کرنے میں اپنی کامیابی و کامرانی تصور کرتے ہیں۔

جیسا کہ رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار فرقہ کی کارستانیوں میں جنہیں آپ آئندہ اوراق

پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ اب رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار امت کو چاہیے کہ کتاب ہذا کا جواب لکھ کر اپنی اور اپنے رضا خانی ملاؤں کی اور رضا خانی بریلوی مذہب کی پوزیشن کو واضح کریں۔
رضا خانی بریلوی کو کان کھول کر خوب سن لو:

تم اس کتاب کا جواب لکھ سکو یہ تمہاری عقل کے فتور ہیں

تم ہو احمد رضا کی لومڑی ہم دیوبند کے شیر ہیں

خاکپائے اکابر اہلسنت و جماعت علماء دیوبند

(بندہ ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ)

رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کا مکمل سروے

رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے بریلوی مذہب کے لٹریچر کا مکمل سروے اور تعارف اور رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کے متعلق عجیب و غریب نئے نئے لرزہ خیز انکشافات اس کتاب میں بحوالہ درج کیے گئے ہیں جن کو آپ حضرات پڑھ کر رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کی حقیقت کو بخوبی سمجھ جائیں گے۔
کہ مذہب اسلام اور ہے اور بریلوی مذہب اور کوئی چیز ہے۔

تالیف

ترجمان اہل سنت علامہ سعید احمد قادری عفی عنہ

ناشر

جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال، بلاک نمبر ۲۔ کراچی

قارئین کرام توجہ فرمائیے

اس کتاب میں بندہ ناچیز نے متحدہ عرب امارات ابوظہبی کے مفتیان اسلام کا وہ تفصیلی فتویٰ جو کہ انہوں نے اپنے اخبار الہدٰی ص ۴ بروز جمعہ ۲۶ رجب بمطابق ۱۲ پریل ۱۹۸۴ء کو شائع کیا کہ جس میں پاک و ہند کے رضا خانی بدعتی بریلویوں کے بارے میں یہ فتویٰ دیا ہے کہ بریلوی فرقہ کہ جن کے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی ہیں وہ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کی پیروی کرنے والے بھی اسلام سے خارج ہیں۔ اس کتاب کے آخر میں شامل کر دیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں اس کتاب میں انگریز بد بخت کے حامی مشائخ علماء سوء کی انگریزوں کے لئے خدمات اور اس کا منہ بولتا ثبوت اس کی فوٹو کاپی بھی برٹش میوزم لندن سے حاصل کر کے اس کتاب کے آخر میں وہ بھی ساتھ لگا دی گئی ہے۔

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

بریلوی مذہب کا مختصر سا تعارف

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

بریلوی بدعتی دین میں آؤ عیش کرو اور مزے اڑاؤ
افلاس اور غربت کا کیا کام رنگ برنگے کھانے کھاؤ

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

سوچو مردے کی کچھ بات حال کیا ہوگا بعد ممات
جنت دوزخ ہیں دو گھر ملاں جی کو بھیج پرات

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

اعلیٰ حضرت کا فرمان وصایا شریف میں کرو دھیان
نو۹ صفحے پر دیکھو ضرور حکم ہے ان کا مثل قرآن

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

اعز ابطیب خاطر لا دو تین بار ہفتے اندر
ختم میں سب میرے چکر بھوکا ہوں میں قبر کے اندر

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

حلال حرام نہ دیکھو پیارے کرو پورے تم حکم ہمارے
چوری ڈاکہ سود حلال تم ہو میری امت سارے

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

دودھ کا برف خانہ ساز گر گدھی کے دودھ کا ہوس راز
بریبانی مرغ اور مرغ پلاؤ بوم شامی کباب کی آرز

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

پراٹھے ملائی فرنی آدے حکم ہمارا شک نہ لاوے
ادرک والی ماش کی دال گوشت بھری کچوریاں لاوے

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

سیب اتار کا پانی بھائی سوڈا بوتل کر اقرار
تاکہ ہوئے ہضم ہر شے ہمارا حکم نہ کر انکار

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

دودھ کا برف بھی رکھنا یا دروزانہ ہراک شے کرو یاد
جیسا مناسب جان کر بطیب خاطر ہو آباد

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

میرا نبی سے عشق نہ دیکھ نیکی بدی اور فسق نہ دیکھ
میرے مذہب پر چلنا فرض حلال حرام کا رزق نہ دیکھ

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

میرے مذہب کی یہ پہچان نبی کو حاضر و ناظر جان
گلیاں کوچے خوشبودار نبی کو لے کر ہو رواں

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

نبی کو گھر گھر ساتھ پھرا لوگو آنا چندہ دو
لوگو میرا بھرو کشتول نبی ہے ساتھ کرو حیا

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

احمد رضا کا سنو فرمان کتاب شریعت کا عرفان

اس حکم کو ضرور بخشش میت بکمان

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

تجارت کمرہ ضرور ستر ہزار چھو بارے لا

ان پر ختم پڑتو ضرور میت کو جنت میں لا

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

چھ ماشہ گروڑن چھو بار دس من سنخیں سیرن یارا

واوہ مذہب ہے نور و نور تاجروں کو ہے خوب پیارا

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

دہم چہلم کرو ضرور حکم مجدد ہے منظور

نانی داوی آوے یاد عرفان شریعت کا منشور

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

میت کا ہے اگر پیار قرضہ لو تم کسی سے یار

عرفان شریعت پر عمل کرو بخشے میت بخشہار

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

مذہب کیا ہے کاروبار عیش و عشرت لطف بہار

کھانے پینے کا ہے ڈھنگ اکٹھے دولت کے انبار

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

قادری کا بھی سنو اعلان جو کوئی پڑھے یہ بیان

پڑھنے والے کریں دعا عزت و دولت دے رحمان

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وکنی و سلام علی عبادہ الذین اصطنی اما بعد

پیش لفظ

دین اسلام ہی وہ واحد دین ہے جو اللہ تعالیٰ کو بہت ہی پسند ہے اور جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں

کے لیے بے حد پسند فرمایا ہے اور اس کے سوا کوئی دین اور کوئی مذہب اللہ تعالیٰ ہرگز پسند نہیں۔ اس کی

پیروی میں ہی فلاح اور آخرت کی نجات منحصر ہے اور اگر کوئی شخص دین اسلام کے علاوہ کسی اور دین کو اپنی

زندگی کا دستور بنالے تو وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں یقیناً مردود اور غیر مقبول ہے اور آخرت میں اسے فوز و فلاح

نصیب نہیں ہوگی۔ حق تعالیٰ کا واضح اعلان ہے ان الدین عند اللہ الاسلام پارہ ۲ ال

عمران آیت نمبر ۱۹

ترجمہ: بیشک اللہ کے ہاں اسلام ہی دین ہے یعنی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ اور قابل قبول

صرف دین اسلام ہی ہے علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ کی ذات پاک نے کھلے لفظوں میں متنبہ فرمایا۔

ومن یبتغ غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الآخرۃ من

الخسرین پارہ ۲ ال عمران آیت نمبر ۸۵

ترجمہ: اور جو کوئی اسلام کے علاوہ کوئی دوسرا دین چاہے گا وہ ہرگز اس سے قبول نہ کیا جائیگا اور وہ

آخرت میں زیاں کاروں سے ہے یعنی کہ حق تعالیٰ نے اپنے بندوں کو خبردار کر دیا کہ جو شخص بھی مذہب

اسلام کے علاوہ کسی دوسرے دین کو اپنی زندگی کا نصب العین بنائے گا وہ ہرگز قابل قبول نہ ہوگا اور وہ شخص

آخرت میں نقصان اٹھانے والوں میں ہوگا دین اسلام جس کی پیروی اور جس کے احکام کی پابندی کیے

بغیر نجات یقیناً ممکن نہیں اس کی اصل اساس حق تعالیٰ کی توحید ہے اسلام کے تمام اعمال و افعال اور

شریعت اسلامیہ کے تمام احکام و معاملات کے اندر روح توحید رواں دواں ہے عقیدہ توحید کے بغیر کوئی

عمل بھی بارگاہ رب العزت میں قبول نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کے بغیر نجات ممکن ہے عقیدہ تو حید کے ساتھ ساتھ معمولی سائل بھی مثل پہاڑ کے ہے اس کے بغیر پہاڑ کے برابر عمل کی وقعت رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں اعمال خیر میں شرک کی ملاوٹ اعمال کو بے اثر کر دیتی ہے اور بلا توبہ کے موت کی صورت میں انسان کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم کا ایندھن بنا دیتی ہے یہ سلسلہ کائنات اور کارخانہ موجودات مسئلہ تو حید کے اظہار و افہام کے لیے برپا سرمایہ۔

دنیا بے اہل سے لیکر عالم شمس و قمر تک اور فرش کی گہرائیوں تک اور عرش کی پہنائیوں تک کائنات کا ایک ایک زرہ خالق کائنات اور خالق کے ارض و سماوات کی قدرت اور وحدت پر دلیل واضح اور برہان قاطع ہے عقیدہ تو حید جس قدر ہمہ گیر اور نجات کے لیے ضروری تھا اسی قدر اس کو سمجھنے کا سامان بھی عام کر دیا انسان جہاں بھی دلائل آفاق و انفس کے دفتروں کے دفتر اس کی آنکھوں کے سامنے کھلے ہیں پھر اسی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اپنے ساری مخلوق کے خلاصہ اور لب لباب انسانوں میں سے اپنے برگزیدہ اور منتخب بندوں کو رسالت و نبوت سے سرفراز فرما کر انسانوں کی طرف بھیجا تاکہ وہ ان کو کائناتی دلائل سے مسئلہ تو حید سمجھنے کا طریقہ اور سلیقہ سکھائیں اور ہر ممکن انداز سے مسئلہ تو حید کی حقیقت ان کے ذہن نشین کرائیں اور ان تمام پہلوؤں کو واضح کر کے ان کو سمجھائیں اور تمام انبیاء علیہم السلام نے اپنے اپنے زمانے میں تبلیغ تو حید کا فریضہ بڑے احسن طریقے سے سرانجام دیا تبلیغ تو حید کے سلسلہ میں مشرکین کی طرف سے بے پناہ مصائب و مظالم کا نشانہ بنے اور انتہائی الم ناک اذیتیں اور ایذاں برداشت کیں ان مقبولان بارگاہ ایزدی کو راہ تو حید میں ایسی ایسی دردناک سزائیں اور ایذاں دی گئیں جن کی مثال مظالم کی دنیا میں ہرگز نہیں مل سکتی اور سب سے آخر میں خاتم النبیین و خاتم المرسلین امام الانبیاء حبیب کبریا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا اور ان کے ذریعے دین اسلام کو تمام ادیان باطلہ پر غالب کر دیا اور مسئلہ تو حید کی ہر پہلو سے تکمیل فرمادی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا آخری کلام قرآن مجید

نازل فرمایا اور جو پوری انسانیت کے لیے کامل اکمل اور مکمل ضابطہ حیات اور دائمی وابدی دستور زندگی ہے تو قرآن مجید نے ان تمام علوم و معارف کا حامل ہے ان تمام اسرار و رموز کا خزانہ ہے اور ان تمام ہدایات و ارشادات کا مخزن ہے جن کی تمام بنی آدم کو دنیا اور آخرت میں ضرورت اور حاجت ہے قرآن مجید میں مسئلہ تو حید کو ہر ممکن انداز سے اور ہر قابل ذکر اسلوب سے اس قدر واضح اور روشن فرمادیا کہ ہر ذہن ہر عقل اور ہر نظر و فکر کا آدمی اپنے نہج پر اسے آسانی سے سمجھ سکے اور قرآن مجید میں انبیاء سابقین علیہم السلام و ملائکہ کرام اور گزشتہ امتوں کے مومنین گزشتہ انبیاء کی کتب اور صحیفوں کے حوالے سے بھی مسئلہ تو حید کو بیان کیا گیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ عقیدہ تو حید اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا دین تھا اور اس قدر اہم اور ضروری تھا کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام اس کی تبلیغ اور تفہیم پر مامور ہوئے گویا کہ اس مسئلہ میں حضرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم متفرد اور تنہا نہیں ہیں بلکہ اس عقیدہ تو حید پر تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماع ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کائنات کی ہر چیز جاندار ہو یا بے جان ہو یا جمادات ہو کے بارے میں یہ حقیقت بالکل واضح فرمائی کہ وہ ہر وقت اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس میں مصروف رہتی ہیں۔

و ان من شئء الا یسبح بحمده

ترجمہ: اور ہر چیز اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تمہید میں مصروف ہے (پارہ ۱۵ ع ۵ آیت نمبر ۴۴ سورت

بنی اسرائیل)۔

یعنی کہ ہر چیز زبان حال یا زبان قال سے اعلان کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ ہے اور تمام صفات کمال کا مالک ہے پھر قرآن مجید میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بھی حکم دیا کہ آپ واضح فرمائیں کہ عقیدہ تو حید میرا خود ساختہ مسئلہ نہیں ہے اور نہ ہی اس کے بیان میں میری کوئی ذاتی غرض ہے میں تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور وحی سے یہ کام کر رہا ہوں چنانچہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں مسئلہ تو حید کی تبلیغ و اشاعت پر اس لیے زور دے رہا ہوں اور میں یہ تمام جدوجہد صرف

اس لیے کر رہا ہوں کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے رسالت اور نبوت کا اعزاز عطا فرمایا ہے اور مجھے وحی سے نوازا ہے اور مسئلہ تو حید کو پوری صفائی اور وضاحت سے بیان کرنے پر مامور کیا ہے کیونکہ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

ان الله لا يغفر ان يشرك به و يغفر ما دون ذالك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضللاً بعيداً پارہ ۱۵ ع ۵ آیت نمبر ۱۱۶ سورت النساء۔

ترجمہ: بیشک اللہ اس کو نہیں بخشتا جو کسی کو اس کا شریک بنائے اور اس کے سوا جسے چاہے بخش دے اور جس نے اللہ کا شریک ٹھہرایا وہ بڑی دور کی گمراہی میں جا پڑا

انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماؤه النار ووما للظالمين من انصار پارہ ۶ آیت نمبر ۷۳ ع ۱۴

ترجمہ: بیشک جو شخص اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائے گا اس پر اللہ تعالیٰ جنت حرام کر دے گا اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے اور ایسے ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

اور اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی یوں تعبیر فرمائی۔
من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة۔

ترجمہ: حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جو اس حال میں فوت ہو گیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتا وہ جنت میں داخل ہوگا۔

اس کے بعد پھر فرمایا

ومن مات يشرك بالله شيئاً دخل النار صحيح مسلم ج ۱ ص ۹۶

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے اور جو اس حال میں فوت ہو گیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراتا تھا تو وہ دوزخ میں جائے گا۔

اس سے عقیدہ تو حید کی اہمیت اور اساسی حیثیت بالکل واضح اور عیاں ہے اور مسئلہ تو حید کو سمجھانے اور ان کے ذہنوں میں اتارنے کے لیے قرآن مجید میں نئی ایک مثالیں ذکر کی گئی ہیں اور مثالیں بیان کرنے کی حکمت اس طرح بیان فرمائی۔

وتلك الامثال نضرب للناس لعلهم يتفكرون۔ (القرآن)
(ترجمہ) اور یہ مثالیں ہم لوگوں کے سامنے اس لئے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ ان میں غور و تدبر سے کام لیں یعنی کہ اصل مسئلہ کی حقیقت تک رسائی حاصل کر سکیں۔
دوسری جگہ ارشاد فرمایا

وتلك الامثال نضرب للناس وما يعقلها الا العلمون (پ ۲۰ آیت ۳۳ سورت العنکبوت)۔

ترجمہ: اور ہم یہ مثالیں لوگوں کے لیے بیان کرتے ہیں مگر انکو سمجھتے وہی ہیں جو علم و فہم رکھتے ہوں اور وہ مشرکین مکہ کی طرح برصغیر کے رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے بابا ابلیس احمد رضا بریلوی کی پیروی میں مشرکین مکہ کی طرح اپنے خود ساختہ اور مزعومہ معبودوں کو کہ جن سے وہ آس لگائے بیٹھے ہیں اور جن سے یہ اپنی امیدیں باندھے بیٹھے ہیں اور ان کو اپنی حاجات و مصائب و مشکلات میں پکارتے اور ان سے مدد مانگتے ہیں۔ اور یہ بڑی حیرت کی بات ہے کہ برصغیر کے رضا خانی بریلوی اہل بدعت مشرکین مکہ سے شرک جیسی موزی مرض میں مبتلا ہونے میں مشرکین مکہ سے بہت آگے نکل چکے ہیں اور تجربہ شاہد ہے کہ مشرکین مکہ تو صرف کٹر مشرک تھے اور رضا خانی بریلوی کٹر سے کٹر بلکہ کٹر سے کٹر مشرک ہیں۔

جبکہ ان کا پکارنا اور ان سے مدد مانگنا باطل اور ناحق ہے اور وہ اس لائق نہیں ہیں کہ ان کو پکارا جائے کیونکہ وہ پکارنے والوں کے احوال سے باخبر نہیں ہیں اور نہ ان میں حاجت رونی اور مشکل کشائی کی قدرت و اسطاعت ہی ہے اس کے بعد خود ساختہ معبودوں کی بے بسی و بیچارگی اور ان کے بخر کو ایک محسوس

مثال سے واضح فرمایا اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کو اپنی حاجات و مشکلات اور شدائد و بلیات میں پکارتے ہیں انکی مثال اس پیا سے کی سی ہے جو پانی کے کنارے یا کنوئیں کی مندر پر کھڑا ہو کر پانی کی طرف ہاتھ پھیلا دے اور آہ و زاری کے ساتھ اس سے التجا کرے کہ وہ اس کے منہ میں آ کر اسکی پاس بجھائے تو پانی کبھی بھی اس کے منہ میں نہ آئے گا اور نہ ہی اسکی پیاس بجھائے گا کیونکہ پانی جمادِ جنس ہے سمجھنے سننے اور جاننے پوچھنے کی حس سے محروم ہے اور حاجت روائی اور مشکل کشائی کی قدرت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور جس طرح پانی پکارنے والے کی پکار نہ سن سکتا ہے اور نہ ہی اسکی مقصد برآری کرنے کی قدرت ہی رکھتا ہے بعینہ یہی حال ہے ان خود ساختہ معبودوں کا ہے جس کو رضا خانی بریلوی برصغیری اہل بدعت مشرکین پکارتے ہیں جس طرح پانی اس معاملہ میں بے بس ہے اور اسے پکارنے پر کوئی فائدہ مرتب نہیں ہو سکتا بالکل اسی طرح معبودانِ باطلہ اس سلسلے میں بے بس ہیں اور ان کو پکارنے میں کوئی نفع و مصلحت نہیں ہے اور ان کو اپنی حاجات و مشکلات میں پکارنا سراسر صدالتحر ہے اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت اس قدر بڑے کٹر بلکہ گنہ مشرک بن چکے ہیں کہ جو شرک کرنے میں مشرکین مکہ سے بڑھ چکے ہیں کہ اپنے مصائب و شدائد و بلیات میں مخلوق کو پکارتے ہیں اور مخلوق کو ہی اپنا مشکل کشا و حاجت روا اور فریاد رس سمجھتے ہوئے برملا اپنے کافرانہ و مشرکانہ گمراہ عقیدے کا یوں اظہار کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

بگرد اب بلا افتاد کشتی

مدد کن معین الدین چشتی

بھاؤ الحق بیڑا دھک (العیاذ باللہ)

اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی عقیدت میں اس قدر اندھے ہو چکے ہیں کہ کئی مقامات پر انہوں نے اپنے احمد رضا خاں بریلوی کو داتا اور مشکل کشا اور

حاجت روا کہہ کر پکارا ہے۔ چنانچہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت اپنے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں بایں الفاظ اپنی کفریہ و شرکیہ عقیدت کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ رضا خانی عقیدت پر مبنی اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

ذات خداداتا یا احمد رضا داتا؟

تیرے درکام میں بھی ہوں ادنیٰ گداگر بھیک ہو داتا عطا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ۲۶ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

کر قادر صدقہ عطا یا سیدی احمد رضا داتا ترانوری بھلا سیدی احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ۶ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

گبڑی میری بنا دو آقا بھیک ملے داتا کا بھلا
(مدائح اعلیٰ حضرت ۱۹-۲۰ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

شیطان سے بچاؤ وقت نزع میرے ایمان کو شاہ احمد رضا
قبر و نشرو بخشر میں تو ساتھ دے ہو مرا مشکل کشا احمد رضا
میں نہ جاؤں ترے در سے خالی ہاتھ ہو عطا کچھ ہو عطا احمد رضا
تو ہے داتا اور میں منگتا ترا میں ترا ہوں تو میرا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۸ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

نوٹ: مولوی احمد رضا خاں کو داتا اور مشکل کشا و حاجت روا کہنا بہت بڑی بدبختی اور بد نصیبی ہے۔

خوف محشر اور ایوب رضوی تجھے آپ لیں گے بچا شاہ احمد رضا
(باغ فردوس ۱۴ مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۵)

نکیرین آ کے مرقد میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۷ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

میرے داتا میرے آقا مجھے نکڑا مل جائے ہے آس لگائے ہے یہ کتا تیرا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۵۰)

ناؤ منجھار میں آ کے چکر اگنی ہاتھ دے میں چاہا شاہ احمد رضا

ایک دم میں گداگر کو غنی کر دیا وہ ہے تیرا عطا شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۱ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

میری کشتی پڑ گئی منجھار میں دے سہارا اک ذرا احمد رضا

ڈوبتی کشتی کنارے آ لگے ہاں سہارا دے ذرا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۱۱ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

بھیک دے داتا بھکاری ہے کھڑا بٹا ہے باڑا ترا نور کا

میرے داتا بھر دے پیالہ نور کا نور عرفاں ہو عطا احمد رضا

میری میرے اقرب احباب کی سب کی ہر حاجت روا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۶ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

راہنما عقدہ کشا حضرت اعلیٰ حضرت دافع رنج و بلا حضرت اعلیٰ حضرت

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۱۱-۲ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں اے مرے مشکل کشا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۴ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

جھولیاں بھر دے مرے داتا مرے ہوں ترے در کا گدا احمد رضا

خیر داتا کی کوئی نکڑا ملے دین و دنیا کا بھلا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۵)

مشکلوں کو تو نے آساں کر دیا اے رضا مشکل کشا دیکھا تجھے

کشتی رنج و مصیبت کا شہا اہل دین نے نا خدا دیکھا تجھے

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۱۱ مطبوعہ بہاری پور بریلی۔ باغ فردوس ص ۴۲-۴۳)

رضویوں کو مژدہ کر روز حساب ہے مدد کرنے والا ہمارا رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۷)

کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا

دونوں عالم میں ہے تیرا آسرا ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۸ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

آستانہ ترا چھوڑ کر جائیں کہاں تیرے در کے گدا شاہ احمد رضا

مجھ کو جو کچھ ملا تیرے در سے ملا ودہ کیا ہے عطا شاہ احمد رضا

کیا غرض در بدر مارے مارے پھریں جب ترا در ہے وا شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۴)

دل ملا آنکھیں ملیں ایماں ملا جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۲)

جب جان کنی کا وقت ہوا در ہزنی شیطان کرے حملہ سے اس کے بچایا سیدی احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۶)

ملنے میں ہے دیر کیا ہاتھ کرم کے اٹھا اے میرے حاجت روا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۰)

مشکلیں مری آسان فرمائیے
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۱)

ایسا ہے مرشد مرا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۵)

گر مصیبت میں کوئی چاہے آقا سے مدد
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۷)

ہے تقاضائے اجل افسوس منزل دور ہے
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۳)

کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا
لاج رکھ لو میرے پھیلے ہاتھ کی
تیرے در سے کب کوئی خالی پھرا
جس نے جو مانگا ملا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۹ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

جو مانگو گے پاؤ گے آئے بیواؤ
سگ استانہ ہے ایوب رضوی
(باغ فردوس ص ۵۸-۵۹)

آئے تقاضائے اجل افسوس منزل دور ہے
(باغ فردوس ص ۵۱)

کہاں پیاریں گے اپنے دامن کو
بھکاریوں کے تو منہ لگے ہیں
کھائیں گے اب کدھر کے ٹکڑے
تمہارے اس پاک در کے ٹکڑے

اعلیٰ حضرت ذرا کھولو کوڑیاں
(باغ فردوس ص ۴۲-۴۳)

اصل میں مندرجہ بالا شعریوں ہونا چاہیے تھا

بھکاری کے منہ لگے ہیں تمہارے اس نجس در کے ٹکڑے

یعنی کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ناپاک در کے ذلت آمیز ٹکڑے کھانے والے تا قیامت تو حید و سنت کے اذلی دشمن بن کر رہیں گے اور سچ کہا رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے کہ جس بد نصیب اور بد بخت نے مخلوق کے در کے ذلت آمیز ٹکڑے کھائے ہوں تو پھر اسے عزت و عظمت والی ذات خدا کے در کے پاک ٹکڑے کیسے اچھے لگیں جبکہ امام الانبیاء حبیب کبریا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ مشکل کشا حاجت روا اور داتا ذات خدا تعالیٰ ہی ہیں اس کے علاوہ تمام کے تمام خدا تعالیٰ کے در سے سوال کرنے والے ہیں۔

خدا تعالیٰ ہی تمام مخلوقات کا داتا ہے

جہاں خدا تعالیٰ کے اختیارات میں حکومت دینا یا چھین لینا فتح یا شکست دینا ثابت ہے۔ وہاں مال و اولاد عطا کرنا یا نہ کرنا، تنگی و فراخی رزق بھی اسی کے اختیار میں ہے۔ پھر مزارات اور ارجح کے آگے دست سوال کیوں؟ حضرت پیغمبر ﷺ سے نہایت واضح اعلانات کرا دیئے گئے کہ داتا رزق و اولاد خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو تسلیم نہ کیا جائے ذرا غور فرمائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ملاحظہ فرمائیے:

قل ان ربی یبسط الرزق لمن یشاء من عباده ویقدر له وما انفقم من شیء فهو یخلفه وهو خیر الرازقین سورت سبا نمبر ۲۲ آیت نمبر ۳۹۔
له مقنا لید السموات والارض یبسط الرزق لمن یشاء ویقدر انه بکل شیء علیم۔ (سورت شوریٰ نمبر ۲۲ آیت نمبر ۱۲)۔

ترجمہ: اے پیغمبر اعلان کر دو بے شک میرا رب ہی اپنے بندوں میں سے جسے چاہے روزی کشادہ کر دیتا ہے اور جسے چاہے تنگ کر دیتا ہے اور جو کوئی چیز بھی تم خرچ کرتے ہو سو وہی اس کا عوض دیتا ہے اور وہ سب سے بہتر روزی دینے والا ہے۔ (سورۃ سبا)

ترجمہ: اس کے ہاتھ میں آسمانوں اور زمین کی کنجیاں ہیں۔ روزی کشادہ کرتا ہے جس کی چاہے اور تنگ کر دیتا ہے بیشک وہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ (سورۃ اشوری)

کیا نہیں جانتے یہ لوگ کہ

وهو الرزى ينزل الغيث من بعد ما قنطو وينشر رحمته وهو الولي الحميد (سورۃ شوری نمبر ۲۲ آیت ۲۸) وما من دابة في الارض الا على الله رزقها (سورۃ ہود نمبر ۱۱ آیت ۶) امن هذا الرزى يرزقكم ان امسك رزقه (سنورۃ ملک نمبر ۶۷ آیت ۲۱) فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا له۔ (سورۃ ۲۹ آیت ۱۷ عنکبوت)۔

ترجمہ: اور وہی ہے جو ناامید ہو جانے کے بعد بارش برساتا ہے اور اپنی رحمت کو پھیلاتا ہے اور وہی کارساز حمد کے لائق ہے۔ (سورۃ شوری)

ترجمہ: اور زمین پر کوئی چلنے والا نہیں مگر اسکی روزی اللہ پر ہے۔ یعنی کہ اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے۔ (سورۃ ہود)

ترجمہ: بھلا وہ کون ہے جو تم کو روزی دے گا اگر وہ اپنی روزی بند کر لے۔ (سورۃ ملک)

ترجمہ: سو تم اللہ ہی سے روزی مانگو اور اسی کی عبادت کرو اور اس کا شکر ادا کرو۔ (سورۃ عنکبوت)

تازیا نہ عبرت

آج جو لوگ پیغمبر علیہ السلام کو مختار کل اور اولیاء کرام کو داتا کل، گنج بخش یا غریب نواز وغیرہ

مانتے ہیں۔ ان لوگوں کو شاید یہ معلوم نہیں ہوا۔ کہ مختار کل اور داتا کل ہونا تو بڑی بات ہے پیغمبر کی ذات کو لوگوں کے مال و اولاد کی طرف نگاہ حسرت و تعجب اٹھانے تک سے منع کیا گیا۔ خدا کے دین پر اعتراض یا شکایات تک کی اجازت نہیں دی گئی۔ تو پھر اولیاء کرام کو تقدیر بدلنے کا مقام کدھر سے مل گیا۔ قولہ تعالیٰ۔

فلا تعجبك اموالهم ولا اولادهم انما يريد الله ليعذبهم بها في الحیوة النیا وتزهق انفسهم وهم كفرون (سورۃ ۹ آیت ۵۵)

ترجمہ: سو تو ان کے مال اور اولاد سے تعجب نہ کر اللہ یہی چاہتا ہے کہ ان چیزوں کی وجہ سے دنیا کی زندگی میں انہیں عذاب دے اور کفر کی حالت میں ان کی جانیں نکلیں۔

ولا تمدن عینیک الی ما متعنا به ازواجاً منهم زهرة الحیوة الدنیا لنفتنهم فیہ ورزق ربک خیر وابقی۔ (سورۃ ۲۰ آیت ۱۳۱)

ترجمہ: اور تو اپنی نگاہ ان چیزوں کی طرف نہ دوڑا جو ہم نے مختلف قسم کے لوگوں کو دنیاوی زندگی کی رونق کے سامان دے رکھے ہیں تاکہ ہم انہیں اس میں آزمائیں اور تیرے رب کا رزق بہتر اور دیر پا ہے۔ (سورۃ طہ) یعنی کہ آپ کو ان کافروں کے اموال اور اولاد کی کثرت تعجب میں نہ ڈال دے یعنی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مال اور اولاد کی طرف مت نگاہ اٹھا کر دیکھیں کہ ان چیزوں کی طرف جو ہم نے دنیا میں مختلف فرقوں کو استعمال کرنے کے لئے دے رکھی ہیں۔

اگر اب بھی آنکھیں نہیں کھلیں تو مزید سنئے

اولم یروا ان الله یبسط الرزق لمن یشاء و یقدر ان فی ذلک لآیات لقوم یؤمنون۔ (سورۃ ۳۰ آیت ۳۷ روم)

کیا وہ نہیں دیکھتے کہ اللہ جس کے لئے چاہتا ہے رزق کشادہ کرتا ہے اور تنگ کرتا ہے بے شک

اس میں ایمان لانے والوں کے لئے نشانیاں ہیں۔ (سورۃ روم)

یعنی کہ کیا نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں رزق زیادہ اور جس کو چاہتے ہیں کم کر دیتے ہیں تحقیق اس رزق کی کمی بیشی میں بھی خدائی اختیارات کی نشانیاں ہیں اور ایمان والوں کے لئے مگر جو ذہنیں زمرہ وہم عن اینتھا معرضون۔ (سورۃ ۲۱ آیت ۳۲) ترجمہ: اور آسمان کی نشانیوں سے منہ موڑنے والے ہیں کی پیروی کرنے لگی ہوں تو ایسے کوڑھ مغز اور ناعاقبت اندیش لوگوں کا کیا علاج ہے۔ کہ جن کو غیر اللہ کی تعریفیں ہی اطمینان دیتی ہوں اور جن کی زبان پر ذکر جو نہایت قلیل اور برائے نام رہ گیا ہو جو الا بذکر اللہ تطمئن القلوب سورۃ رد نمبر ۱۳ آیت ۲۸ (ترجمہ) خبردار اللہ کی یاد ہی سے دل تسکین پاتے ہیں۔

یعنی کہ تم کو اللہ تعالیٰ کے ذکر سے ہی یقینی طور پر طمانیت بھی حاصل ہوگی اور ذکر کرنے والوں پر حق تعالیٰ کی طرف سے سیکہ نازل ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی اس اعلان سے بے پرواہ ہو کر جنت کے مالک ہونے کا دعویٰ کر رہے ہوں۔ جو مالک یوم الدین رب العالمین کی بجائے دوسروں کو روزِ محشر کا مالک اور روزِ جزا مان رہے ہوں۔ جو لوگ اعراضِ حق میں سرمست ہوں۔ جو کلامِ خدا پر کلامِ صوفیا کو ترجیح دینے کے عادی ہو چکے ہوں اور اللہ تعالیٰ کے واضح ارشادات کی مقابلہ میں عباد اللہ کے ملفوظات، حکایات، نعمات کو زیادہ معتبر اور پرِ صداقت اور قابلِ تسلیم تصور کر رہے ہوں۔ ان میں قبولِ حق کی صلاحیت کہاں باقی رہتی ہے۔

قرآن مجید تو ہر طرح سے نصیحت پیش کرتا ہے۔

قوله تعالى! ان الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم

رزقا (سورۃ نمبر ۲۹ آیت ۱۷ عنکبوت)

ترجمہ: بے شک وہ جنہیں تم اللہ کے سوا پوجتے ہو وہ تمہاری روزی کے مالک نہیں۔ یعنی کہ اے

جاہلو خدا کے سوا تم جن جن کو پوجتے ہو وہ تو تمہارے رزق میں کمی بیشی کرنے کا اختیار بھی نہیں رکھتے۔ فائدہ:

یہاں سے کوئی جاہل یہ نکتہ نکالنے کی کوشش نہ کرے کہ فی الواقع بت بے اختیار تھے۔ مگر انبیاء اولیاء تو اس زمرہ میں نہیں ہیں۔ کیونکہ اسی آیت میں ساتھ ہی خداوند نے فرمایا۔ کہ! و فابتغوا عند الله الرزق یعنی اللہ تعالیٰ ہی سے رزق طلب کرو۔ یہ کہیں نہیں فرمایا۔ کہ من دون اللہ کو چھوڑ دو۔ اور اولیاء اللہ کو پوجو۔ اور ان سے رزق مانگو۔ قرآن میں جہاں خدا تعالیٰ من دون اللہ کے دروازوں کو چھوڑنے کا حکم دیتا ہے وہاں ساتھ ہی اپنے دروازہ کی دعوت دے رہا ہے جہاں من دون اللہ کے اختیارات کی نفی اور ان کی بے بسی کو ظاہر کیا جا رہا ہے وہاں ساتھ ہی اللہ تعالیٰ کے اختیارات کل کو ثابت کیا جا رہا ہے۔ نہ کہ انبیاء و اولیاء کے اختیارات کو۔

اگر یہ حقیقت ہے کہ انبیاء و اولیاء بت نہیں تھے تو یہ بھی قابلِ تسلیم حقیقت ہے کہ بت، انبیاء اور اولیاء کے مجسمے تھے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ من دون اللہ یا غیر اللہ کے الفاظ کے معانی ہیں تو سوائے خدا کے، نہ کہ ان کا معنی بت ہے۔ مگر جن لوگوں کے نزدیک من دون اللہ کے معنی صرف بت اور لفظ وسیلہ کا معنی پیر اور لفظ اولیاء اللہ کا معنی گدی نشین ہوں۔ انکی ضد اور ہٹ دھرمی اور بے وائی کا کیا علاج ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں۔ اور حضرت نوح علیہ السلام نے فرمایا کہ ہرگز نفع نہ دیگی میری نصیحت اگر میں تمہاری کیسی ہی خیر خواہی کرنا چاہوں اور اگر اللہ کا ارادہ ہو تو تمہیں گمراہ رکھنے کا۔

حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا! وما اغنى عنكم من الله من شيء ان

الحکم الا لله عليه توكلت وعليه فليتوكل المتوكلون۔ (سورۃ یوسف ۱۲)

(آیت نمبر ۶۷)

ترجمہ: اور میں تمہیں اللہ کی کسی بات سے بچا نہیں سکتا۔ اللہ کے سوا کسی کا حکم نہیں ہے۔ اسی پر

میرا بھروسہ ہے اور بھروسہ کرنے والوں کو اسی پر بھروسہ کرنا چاہیے۔

اے میرے بیٹو! میں خدا کے حکم کو تم پر سے نال نہیں سکتا حکم تو صرف اللہ ہی کا ہے (یوسف ع ۸) کیا ہی اچھا ہو۔ کہ آج کے پیرزادے اپنے مریدوں کے سامنے ہی اعلان کر دیں۔ تو پھر نہ مرید ہوں گے نہ نذرانے ہوں گے وغیرہ۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے کہا اے اللہ اگر آپ نے ان عورتوں کے مکر سے مجھے پناہ نہ دی تو میں ان کی طرف مائل ہو کر جاہلوں سے ہو جاؤں گا۔

والا تصرف عنی کیدھن (اصب الیھن واکن من الجاہلین)
(یوسف سورة ۱۲ آیت ۲۲)

ترجمہ: اور اگر تم مجھ سے ان کا فریب دفع نہ کرے گا تو ان کی طرف مائل ہو جاؤں گا۔ اور میں جاہلوں میں سے ہو جاؤں گا۔

قبروں کی پرستش اور ان سے متعلق بدعات کا تذکرہ

مشرکین عرب جس طرز کا سلوک اپنے بتوں سے روارکھتے بس وہی کام ان سے لیا کرتے تھے۔ وہ کام نام نہاد مسلمان رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے قبروں اور اولیاء صلیح کی آثار سے نکالنا چاہا ہے۔ کوئی مہم پیش آگئی کاروبار مند ہو گیا۔ یا کوئی مقدمہ میں پھنس گیا۔ یا کسی جان لیوا مرض نے دبا لیا ہے۔ رزق و معاش تنگ ہو گئی ہے۔ دشمنوں نے زندگی اچاٹ کر دی ہے اولاد سے محرومی ہے۔ کوئی موزوں بر نہیں ملتا۔ اسکے مختلف اذکار و آلام نے زندگی کا امن چھین لیا ہوا ہے۔ تو اس پر بزرگوں کی تلاش شروع ہو جاتی ہے۔ ان کی بزرگوں اور کرامات کی تشخیص کی جاتی ہے۔ کسی ایک پر اعتماد کر لینے کے بعد یہ لوگ بزرگوں کی قبروں کی زیارت کے بہانے مشکل کشائی کے لئے دور دور سے رخت سفر باندھتے ہیں۔ پھر وہاں پہنچ کر صاحب قبر کے آگے سیدھے سجدے میں گر جاتے ہیں کبھی رکوع کرتے ہیں۔ کبھی قیام میں دست بستہ عرض گزار ہیں۔ گا ہے سجدہ میں گڑگڑا کر اپنی فریادوں دعاؤں اور آرزوؤں کا طوفان

برپا کر دیتے ہیں۔

خدا سے بغاوت کی شاید سزا ہو قدموں پر بت کے ہماری جبین ہے
التجائیں، مرادیں اور درخواستوں کی وہ بھرمار ہے۔ کہ صاحب قبر کو ہوش ہی سنبھالنے نہیں دیتی۔ پھر ہر مرض ہر مشکل اور ہر مدعا کے لئے الگ الگ بزرگوں کی قبریں مخصوص ہیں۔ بعض فتح مقدمات اور بعض حل مشکلات کی ضامن ہیں بعض اولاد دینے کے لئے اور بعض بیماریوں سے شفا دینے میں سرلیج التا شیر بھی جاتی ہیں۔ بعض اصحاب قبور کے واسطے سے اللہ سے اور بعض بلا واسطہ صاحب قبر سے مرادیں طلب کرتے ہیں۔ اور بعض مختلف مقاصد کیلئے وظائف و اوراد کی چلہ کشی قبروں پر بجالاتے ہیں۔ اور یہ بھی کس قدر افسوس صد افسوس کا مقام ہے کہ مقابر اولیاء اللہ پر عورتیں کئی کئی دن اور کئی کئی راتیں اور کئی نو راتیں اور دن رات بیٹھ کر اپنی نظر و منت کے طور پر پورا کرتی ہیں۔ اور مقابر اولیاء اللہ پر ملنگوں کے ساتھ خلوت و جلوت کے بابرکت مواقع سے بھی فائدہ ضرور اٹھاتی ہیں۔ اس خلاف شرح فعل سے کس قدر غیرت اور عزت کا جنازہ ہی نکل جاتی ہے۔ اور یہ غور کا مقام۔ مشرکین اور انکے افعال، عقائد میں کوئی فرق باقی ہے۔ وہ لا الہ الا اللہ کا انکار کر کے غیر اللہ کی پرستش کرتے ہیں اور یہ لوگ لا الہ الا اللہ کہ کر غیر اللہ کی بندگی بجالاتے ہیں اور اللہ کی مخلوق کو خالق کے منصب پر بٹھاتے ہیں۔ مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی ایک جگہ اپنا ایک چشم دید واقعہ لکھتے ہیں کہ اجمیر کے عرسوں اور میلوں پر عام لوگوں کے سجد و قیام اور اصحاب قبور کے آگے خشوع و خضوع ان کی حاجات طلبی، و فریادری اور ان کی عقیدت و ارادت میں بیقراری اور افراط کو دیک کر انڈیا کے مشہور ہندو لیڈروں نے (جو اتفاق سے ایک مشہور میلہ میں شرکت کے لئے آئے تھے) صاف صاف کہہ دیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی عبادت میں کوئی خاص فرق نہیں۔ عقائد و اعمال میں یکسانیت ہے اور ہندو مسلم اتحاد بالکل ممکن نظر آتا ہے۔ دونوں فرقوں کے پیروؤں اور لیڈروں کے ناموں میں فرق ضرور ہے لیکن پیروؤں کے طریق عمل اور عقائد مدافکار میں چنداں فرق

نہیں ہے۔ کیونکہ جس قسم کی عقیدت ہندو اپنے معبودان باطل سے رکھتے ہیں بعینہ اسی قسم کی عقیدت مسلمانوں کو اولیاء کرام اور ان کی قبور سے ہے ہندو اگر بتوں کے آگے سربسجود ہوتے ہیں تو مسلمان قبروں کے آگے سجدہ ریز ہوتے ہیں۔ ہندو اپنی نذر و نیاز اور عقیدت کے پھول بتوں پر چڑھاتے ہیں اور مسلمان اپنے بزرگوں کی قبور پر عقیدت کے پھول نچھاور کرتے ہیں اور قسم قسم کے چڑھاوا چڑھاتے ہیں۔ ہندو اپنا مشکل کشا مختلف بتوں کو سمجھتے ہیں اور آج کل کے نام نہاد مسلمان رضا خانی بریلوی اہل بدعت بھی اولاد اولیاء کرام کو یہی منصب دیتے ہیں۔ جب دونوں گروہ غیر اللہ کی عبادت میں مصروف ہیں۔ اور ان کے عقائد و اعمال میں اتنی یگانگت ہے۔ و پھر وہ کونسا حقیقی فرق ہے۔ جو ان دو گروہوں کے اتحاد کی راہ میں حائل ہو سکے۔

حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک سوال اور اس کا جواب

آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ قبروں پر جا کر صاحب قبر سے خطاب کرتے ہیں یا شیخ، پیر یا غوث یا سیدی یا فلاں میرے بزرگ مجھ پر فلاں فلاں مصائب و آلام کا ہجوم ہے۔ دشمنوں اور ظالموں سے تنگ آ گیا ہوں۔ آپ میرے پشت پناہ ہیں، میری امداد کریں۔ یا آپ اللہ کے ولی اور دوست ہیں میری فریاد سی کریں۔ یا میری درخواست اللہ تک پہنچائیں۔ یا کہے میری وہ سنتا نہیں اور تیری وہ موڑتا نہیں۔ یا قبر پر کھڑے ہو کر یوں دعا مانگے۔ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں تیری فلاں نذر ادا کر دوں گا۔ وغیرہ

آپ نے قرآن کی بہت سی آیات کی تائید سے مدلل جواب دیا کہ خدائی اوصاف اس کی مخلوق میں تسلیم کرنے سے مسلمان کا ایمان ضائع ہو جاتا ہے۔ اگر سائل یہ یقین رکھتا ہو۔ کہ فلاں پیر صاحب میرے مشکل کشا، حاجت روا اور مافوق الاسباب امور میں میری مدد کر سکتے ہیں تو مشرک ہے۔ اگر مشرکین اپنے بتوں یا نبیوں اور فرشتوں کو ارباب من دون اللہ تسلیم کرنے کی بنا پر کافر اور جہنمی ہوئے

ہیں۔ تو یہ رضا خانی بریلوی اپنے مشائخ اور صلحاء کو رب بنانے کے بعد کیونکر مسلمان اور موحد بن سکتے ہیں۔ قرآن بار بار غیر اللہ کی بے بسی و عاجزی سے پردہ اٹھا کر دعوت تو حید پیش کرتا ہے۔

(i) اے پیغمبران سی کہو کہ خدا کی سوا تم جن کو حاجت روا سمجھتے ہو۔ وہ تمہاری کوئی تکلیف دور کرنے کی طاقت نہیں رکھتے اور نہ اسے بدل سکتے ہیں۔ (بنی اسرائیل)

(ii) اے پیغمبران سے کہو جن لوگوں کو تم خدا کا شریک سمجھ کر ان سے حاجات طلب کرتے ہو۔ وہ قرآن وحدیث کی رو سے تمہاری حاجات اور مشکلات وغیرہ کو ہر گز حل نہیں کر سکتے۔ بالآخر تمہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ آسمان وزمین کی حکومت اور نظام کائنات میں انہیں کوئی اختیار و قدرت حاصل نہیں ہے اور نہ ان میں سے اسکا کوئی شریک ہے۔ اور نہ ہی ان میں سے اللہ کا کوئی مددگار ہے اور اسکے حکم کے بغیر اسکے پاس کوئی سفارش نفع نہیں پہنچا سکتی۔ (سورۃ سبا)

خلق امر کے مالک کی طرف سی انہیں یہی حکم دیا گیا ہے۔ کہ اسکے بندے صرف اسی کی عبادت کریں اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں وہ تمہارے ٹھہرائے ہوئے تمام شریکوں سے پاک بے نیاز ہے۔ قابل غور یہ بات ہے کہ مشرکین کے بنائے ہوئے معبود کوئی مہمل تصور اور خیالی مجسمے نہ تھے۔ بلکہ جیسا کہ لکھا گیا ہے۔ وہ انبیاء و اولیاء کے مجسمے تھے۔ اگر قبروں کے سامنے کھڑے ہو کر شہداء و صلحاء کی ارواح کو خطاب کیا جائے۔ اور ان سے وہی کچھ منسوب کیا جائے جس کا مستحق صرف اللہ ہے تو بات ایک ہی ہے۔ شرک مسلمانوں کے ہاں پہنچ کر تو حید و اسلام نہیں بن جائے گا۔

خدا کے ہاں سیکرٹری شپ کا کوئی عہدہ نہیں ہے

اللہ تعالیٰ کا واضح اعلان ہے۔

وقال ربکم ادعونی استجب لکم بسورة ۴۰ آیت ۶۰۔

ترجمہ: اور تمہارے رب نے فرمایا ہے مجھے پکارو میں تمہاری دعا قبول کروں گا۔

اجیب دعوة الداع اذا دعان۔ (سورة ۲ آیت ۸۶)

ترجمہ: دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں۔ جب وہ مجھے پکارتا ہے۔

یعنی کہ جب بھی مجھے پکارو تمہیں کھلی اجازت ہے۔ میں تمہاری پکار ہر وقت سنتا اور جواب دیتا ہوں اور دعائیں قبول کرنا یا نہ کرنا صرف میرا اختیار ہے۔ مخلوق کا مجیب الدعوات میں ہی ہوں۔ اسلئے سماعت و اجابت کا دفتر چوبیس گھنٹے کھلا رہتا ہے۔ اور کسی لمحے اور کسی ساعت اور کسی لحظہ اور کسی وقت پلک مارنے کے برابر ہر گز بند نہیں ہوتا اور میرے ہاں کوئی سیکرٹری کوئی ناظم اور کوئی ایسا نائب نہیں ہے۔ جسکے توسط سے میں تمہارے استغاثے قبول کروں۔ بلا واپس ہر ایک شخص ہر وقت اپنی درخواست میرے پاس براہ راست بھجوا سکتا ہے۔ اور ہر جگہ سے بھجوا سکتا ہے۔ اور بلا وکیل و بلا فیس بھجوا سکتا ہے۔ میری طرف سے کوئی ایسی شخصیت مقرر نہیں جو عوام سے فیس یا نذر و نیاز وصول کر کے میرے پاس درخواست بھجوائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے میں جو شخص تکبر اور بے نیازی برتے۔ تو ایسے لوگوں سے خدا تعالیٰ سخت ناراض ہے۔

ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔

(سورة ۴۰ آیت ۶۰)

یہاں عبادت سے مراد دعا بھی ہو سکتی ہے۔ مقصود یہ کہ اپنی ہر حاجت اللہ سے طلب کی جائے اور ہر ممکن نیاز اس کے آگے بجالائی جائے۔ اور بغیر کسی مخلوق کے سہارے کے اس کا دراجابت کھٹکھٹایا جائے۔ یہی طرز جو شخص اختیار نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اور اس کی پھنکار اپنے اوپر واجب کرتا ہے۔ آہستہ خفیہ راز کی باتیں تو اللہ تعالیٰ ہی سنتا اور جانتا ہے۔ یہ صفت انسان کی سرے سے ہے ہی نہیں۔

واسرؤا قولکم اوجہرو بہ انه علیم بذات الصدور۔ (سورة ۶۴ آیت ۳۱)

اور نہ کسی کی اپنے ہاتھ پاؤں سے کوئی امداد کر سکتے ہیں اور یہاں تو وہ اپنے علم و ارادہ سے کسی تصرف اور کسی کام کے انجام دینے کی قدرت ہی نہیں رکھتے اور قیامت کے روز جب تمہارے شرکانہ اعمال و سلوک سے انہیں متنبہ کیا جائیگا۔ تو وہ صاف طور پر تم سے اور تمہارے اعمال و حرکات سے اعلان بیزاری کرنے لگیں گے۔ ویوم التیامۃ یکفرون بشرکم (سورة ۳۵ آیت ۱۲)

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ آیت ویعبدون من دون اللہ مالا یضرہم ولا ینفعہم ویقولون ہؤلا شفأؤنا عند اللہ (سورة ۱۰ آیت ۱۸)

ترجمہ: اور اللہ کے سوا اس چیز کی پرستش کرتے ہیں جو نہ انہیں نقصان پہنچا سکے اور نہ انہیں نفع دے سکے اور کہتے ہیں اللہ کے ہاں یہ ہمارے سفارشی ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ انہم و صنعوا..... بت پرستوں نے یہ اصنام و اوثان (بت) اپنے انبیاء اکابر کی صورتوں پر تراش تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ جب ہم ان کی عبادت میں مشغول ہوں گے۔ تو یہ اکابر اللہ کے پاس ہماری شفاعت کریں گے۔ اسکی نظیر اس زمانے میں رضا خانی بریلوی کی اپنے بزرگوں کی قبروں سے دن رات مشغولیت اس اعتقاد سے کہ اگر ہم ان قبروں کی تعظیم کریں گے تو یہ لوگ اللہ کے نزدیک ہمارے شفیع ہوں گے۔ معلوم ہوا زمانہ قدیم میں مشرک دراصل انبیاء و اولیاء پرست تھے۔ شیطان کا مجسمہ بنا کر نہیں پوجتے تھے۔ لیکن اولیاء و صلحا پرستی کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے انہیں مشرک قرار دیا مستقل معبود تو اللہ تعالیٰ ہی کو سمجھتے تھے۔ لیکن ان صلحا و اولیاء کو مستجاب الدعوات اور مقبول الشفاعت تصور کر کے عند اللہ شفیع گردانتے تھے۔ ان کی عبادت بجالاتے اور ان کی نذریں مانتے تھے۔ شفیع سمجھنا تو شرک نہ سہی لیکن شفیع سمجھ کر ان کی عبادت کرنا ضرور شرک ہے۔ پھر ایسے شفیع جو شفاعت چاہنے والوں کے دکھ درد اور ان کے حالات ہی سے ناواقف ہیں کسی کو کیا کام دے سکیں گے۔ مذکورہ تفسیر میں حضرت امام رازی

نے گور پرستوں کو بت پرستوں کے برابر قرار دیا ہے جب غیر اللہ کو سفارشی سمجھ کر ان کی عبادت کرنا شرک ہوا۔ تو پھر انہیں عالم میں مستقل متصرف تسلیم کرنا تو بہت بڑا شرک ہے۔ مثلاً انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا۔ رزق کی فراخی چاہنا اور دیگر حاجات طلب کرنا وغیرہ مشرکین کی عبادت غیر اللہ یہ تھی۔ وہ انبیاء و اولیاء کے بتوں کو مقرب شفیع نافع ضار اور متصرف سمجھ کر ان کے سامنے ذلت و خواری کا مجسمہ بننے ان سے حاجات طلب کرتے۔ ان کے مقابلہ اور ان کی قیام گاہوں کا طواف کرتے انہیں چومتے اور ان کے آگے حد درجہ ادب و احترام میں بچے جاتے۔ جیسے آج کل رضا خانی بریلوی اہل بدعت بھی بزرگوں کی قبروں پر یہی کچھ کر رہے ہیں۔ بلکہ مشرکین مکہ سے بڑھ کر قدم اٹھا رہے ہیں۔ ان کی قبروں کو بوسے دیتے ہیں۔ ان کی خاک تر کا شفاء امراض کے لئے کھائی جاتی ہے۔ ان کے طواف کئے جاتے ہیں۔ شرطیں لگائی جاتی ہیں۔ اگر میری فلاں مراد پوری ہوگئی تو فلاں پیر کی قبر پر اتنا تیل چراغ میں ڈالوں گا یا اتنی شرینی بانٹوں گا۔ جھنڈا لگاؤں گا پھر پیر صاحب کی قبر کے آگے رکوع سجدے قیام بھی کچھ کیا جاتا ہے۔

شرک کے زینے

اولیاء و صلحا کی اندھی عقیدت اور مقرر طمانہ محبت ابتداً جذ بہ احترام و عزت کے تحت ہی رکھتی ہے۔ پھر یہ احترام و محبت ان کی یادگاریں قائم کرنے میں چونہ سینٹ بن کر استعمال ہوتی ہے۔ اسکے بعد مقابر اور وہ یادگاریں معابد یا بت کدوں میں تبدیلی ہو جاتی ہے۔ اور پھر یہ میڑھیاں زندگی کے سر پر شرک کو چڑھانے کے لئے مخصوص ہو کر رہ جاتی ہیں۔

غیر اللہ سے حاجت طلبی

رنج و مصیبت میں اولیاء اللہ کو اس خیال سے پکارنا کہ یہ ہر جگہ ہماری ندائے دردناک کو سن لیتے ہیں۔ اور ہماری امداد بھی کر سکتے ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے علم و تصرف میں شریک ٹھہرانا ہے۔ یا قبر کے نزدیک جا کر یہ کہنا کہ آپ میری فریاد سنیں اور میری فلاں تکلیف دور کیجئے۔ یہ استغاثہ حاجت طلبی ہے۔ قریب

سے ہو یا دور سے صریح شرک ہے اور یہ بھی ناجائز ہے۔ کہ قبر کے نزدیک صاحب قبر سے یہ کہا جائے کہ اللہ ہماری آہ و پکار تو سنتا نہیں اور آپ کی بات کا ہر گز انکار نہیں کرتا۔ لہذا آپ اللہ سے میرے لئے دعا کیجئے کہ اللہ میری فلاں مشکل حل کر دے۔ خیر القرآن میں اس طرز کا کوئی عمل معلوم نہیں ہوتا۔ لہذا یہ بھی بدعت اور خالص مشرکانہ اور کافرانہ طرز عمل ہے اور یہ طریق استعانت و استشفاع اسلام نے روا نہیں رکھا۔

الغرض یہ کہ پریشان حال کی فریاد اللہ کے بغیر اور کوئی نہیں سن سکتا۔ اور نہ ہی اس کی کوئی مراد پوری کر سکتا ہے کیونکہ اہل قبور کو اپنا مشکل کشا و حاجت روا اور باخبر سمجھ کر ان کو داتا گنج بخش اور سیاہ سفید کا مالک سمجھتا ہے۔ ان کو غوث اعظم اور مختار اور عالم الغیب سمجھ رہے ہو۔ یہ جو کچھ تم مانگتے ہو۔ اللہ تعالیٰ ہی دے سکتا ہے۔ وہ حی القیوم ذات ہے۔ وہ زندہ ہے اور علیم بھی حاضر و ناظر اور مختار و مالک بھی۔ دعا جو کہ عبادت کا مغز ہے صرف اللہ ہی سے کی جانی چاہیے جس کی ملکیت میں کوئی دوسرا شریک نہیں۔ عبادت ہر حال میں اس کے لئے مخصوص ہے۔

ادعونی استجب لکم، اللہ تعالیٰ طلب و سوال کا جز بہ پیدا کر کے کہتا ہے۔ مجھ سے مانگو میں تمہیں دوں گا۔ خود بلا کر دیتا ہے۔ اور بن مانگے بھی دیتا ہے اور آخر وہی دیتا ہے اور دے سکتا ہے لیکن یہ عجیب رضا خانی بریلوی اہل بدعت ہے کہ لوگوں کو دھوکہ پہ دھوکہ دیتے ہیں کہ من دون اللہ پتھر اور کاٹھ کے بت ہیں حالانکہ ہر گز ایسا نہیں بلکہ من دون اللہ پتھر اور کاٹھ کے بتوں ہی میں منحصر نہیں ہے۔ جیسا کہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کہتے ہیں بلکہ قرآن مجید میں من دون اللہ کے الفاظ انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے استعمال کیے گئے ہیں اور ان میں وہ تمام اولیاء کرام اور بزرگان دین بھی داخل ہیں جن کو اللہ کے سوا مافوق الاسباب امور میں متصرف و کارساز اور غیب دان سمجھ کر پکارا جاتا ہے اور ان کے ساتھ وہ خدا کی عبادت اور تعظیم جیسا سلوک کیا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو

صفات الوہیت مافوق السباب امور میں متصرف و کارساز اور غیب دان وغیرہ سے متصف ماننا ان کی عبادت کرنا یا ان کو حاجات و مشکلات میں پکارنا اور ان کی تعظیم کرنا اور خوشنودی کے لئے ان کی مذریں، نیازیں و منتیں دینا شرک عظیم ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی تعظیم جو اس کے پیغمبروں کے ذریعے بندوں تک پہنچی ہے وہ اس کے سراسر اور یقیناً خلاف ہے۔

اہل قبور کی اس روش کو دیکھ کر علامہ اقبال نے پوچھا تھا

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدا سے ناامیدی تجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے

بندوؤں کو اس لئے تو کافر کہا جاتا ہے کہ وہ خدائے تعالیٰ کو چھوڑ کر دیویوں اور یوتاؤں اور بتوں سے حاجات طلب کرتے ہیں۔ لیکن مسلمان بھی اگر نام اور شکلیں بدل کر یہی کچھ کرنے لگے ہیں۔ تو پھر بھی یہ مسلمان اور وہ کافر؟

تمام انبیاء کا اسوۂ حسنہ ہماری یہ راہنمائی کرتا ہے کہ ہر دکھ اور ہر مصیبت اور ہر درد کی مشکل کشا و حاجت روا صرف اللہ ہی حل کر سکتا ہے۔ لہذا امر کز سوال صرف اسی کی ذات ہونی چاہیے۔

زندہ بزرگوں کی بیچارگی

یہ جو کچھ صاحب مزار سے طلب کیا جاتا ہے۔ یہ تو زندہ بزرگوں کے بس میں بھی نہیں اور وہ کچھ بھی نہیں دے سکتے۔ تو پھر صاحب مزار سے ایسی امیدیں قائم کر کے اپنی عقل و ہوش کے آخراے ہی دشمن کیوں ہو گئے ہو۔

قبریں جائے عبرت ہیں

اور عبرت کے مقامات کو ایسا ہی سنسان اور ویران ہونا چاہیے جسے دیکھ کر دنیا کی بے ثباتی یاد آئے اور فنا و زوال کا یقین پیدا ہو۔ زندگی کا مقصد یقین و ازعان کے سینے سے لہلہا کر اٹھنے لگے گناہوں اور برائیوں سے دل غافل تا تب ہو کر بھلائیوں اور نیکیوں کی طرف راغب ہو قبر ایک ایسا مقام ہے۔

جہاں پہنچ کر انسان زر و دولت کے بے مقصد اور وقتی ہنگاموں اور متاع دنیا کی دلربا ہوں اور اقتدار کا سرو حکومت آتش نشہ کو چند منٹ کے لئے بھول کر عالم آخرت کا ایک ہلکا سا تصور قائم کر سکتا ہے۔ دنیائے فانی کی تمام جاذبتیں دھوپ چھاؤں نظر آتی ہیں۔ موت کی یاد تازہ ہوتی ہے اور اس کی یاد بعض اوقات انسانی زندگی کا رخ ہی پلٹ دیتی ہے۔ اور فسق و فجور کی تمام مرغوبیتوں سے انسان دامن جھٹک کر الگ ہو جاتا ہے۔ زیارت قبور کی اجازت اس لیے تو دی گئی ہے کہ اس سے موت کی یاد تازہ ہو کر انسان کو اپنی سابقہ زندگی پر نظر ثانی کا موقع ملتا ہے۔ مقصد حیات پر توجہ کر نیک جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ چند روز زندگی میں اللہ تعالیٰ کی حاصل شدہ نعمتوں کی قدر محسوس ہوتی ہے۔ اور تیزی سے بھاگنے والے وقت اور بہت جلد چھین جانے والی زندگی کی قدر و قیمت کا احساس تیز ہا جاتا ہے۔

متصرفانہ اور فعال زندگی سے آخری زندگی کے لئے زاد راہ جمع کرنے کی فکر و توجہ پیدا ہوتی ہے۔ موت سے انسانی طبیعت میں افسردگی بزدلی اور مایوسی پیدا نہیں ہونی چاہیے۔ بلکہ اس سے انسان کو اپنی زندگی کے مال و انجام پر غور و فکر کر کے تیزی و سرگرمی کے ساتھ لعل حیات کو با مقصد بنانے میں مصروف ہو جانا چاہیے۔ برائیوں سے نفرت و اجتناب اور بھلائیوں کو زیادہ سے زیادہ سمیٹ لینے کا احساس و شعور بیدار کرنے میں موت کی یاد بڑی مؤثر ہے۔ حقیقی زندگی میں داخل ہونے کیلئے موت ہی پہلا دروازہ ہے جسے دیکھ کر انسان کا دل نرم و گداز ہوتا ہے۔ اور دنیا کی بے ثباتی کا نقش پختہ ہو جاتا ہے۔ انہیں فوائد کے پیش نظر شریعت اسلامی نے زیارت قبور کی اجازت بخشی ہے۔ لیکن رضا خانی بریلوی اہل بدعت بد نصیبوں و بد بختوں نے ایسے مقامات سے عبرت پذیری کی بجائے ان کی پرستش شروع کر دی جو عقل و فطرت دونوں کے خلاف ہے۔

سب سے بڑا منکر

شرک و بدعت اور نمود دریا کی دکانوں پر جن لوگوں نے اصول اور ضمیر کی سودے اکار کھے ہیں۔

یہ تو سب سے بڑا منکر ہے جن کے خلاف اہل توحید کا حرکت میں آنا ان کا ایمانی تقاضہ اور ملی فریضہ ہے۔ گنبد نشینوں، قبہ پرستوں، سجادہ آراؤں اور خانقاہیوں نے عوام کی گرنیس خدا کے بجائے اپنے اباؤ اجداد کی قبروں کے آگے جھکانے کا جو کاروبار شروع کر رکھا ہے۔ فقر و مشائخ نذرانے لے کر محبت و عداوت کے تعویذ بیچنے میں مصروف ہیں۔ ملا و پیر ناجائز طریق سے عوام کا مال کھاتے ہیں۔ اور حضرت صاحب عقیدت و محبت کی لوگوں سے عوام کی رس چوس رہے ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ اس قسم کی شجر ملت پر لپٹی ہوئی اکاس نیل کو اتار پھینکے بغیر قوم کا چہرہ حیات کھوئی ہوئی صحت و توانائی کیونکر حاصل کر سکتا ہے۔ اور نظریہ و عقائد اور اخلاق و اعمال کی اصلاح کے لئے اپنے شرک نواز اور حرام خور عناصر کی سرکوبی کے بغیر معاشرہ کیوں کر ارتقا و فلاح کے خطوط پر چل سکتا ہے اسلئے ایسے عناصر کے خلاف تو نظام صالح قائم کرنے کے لئے عزم و ثبات کی پوری کائنات سمیٹ کر میدان عمل میں اترنا پڑے گا۔

طاغوت

ہر وہ طاقت ہر وہ گروہ اور ہر وہ اقتدار جو اللہ کے بغیر اپنی اطاعت کا حکم دے اور لوگوں کی نذر و نیا ز اپنے حق میں مخصوص کر لے وہ طاغوت ہے اور اللہ تعالیٰ کا کوئی بندہ بندگی کے دعویٰ میں مخلص اور صادق نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ ایسے طاغوتوں کا باغی نہ بن جائے۔ بلکہ اس سے آگے بڑھ کر اس کو کچل نہ ڈالے یا اس کے لئے اپنی تمام صلاحیتوں کو بروئے کار نہ لے آئے اس وقت تک اسکے منہ سے دعویٰ اسلام زیب نہیں دیتا یہ جو کئی کئی روز چلوں میں ڈبکیاں لگانے کے اشتہار اخبارات میں شائع کرائے جاتے ہیں تو یہ بھی ایک کارروباری اشتہار سمجھیے جو تاجرانہ ذہنیت سے نکل کر نمود و دریا کے پردوں پر جگمگانے لگے ہیں۔

ایک اہم اور بنیادی سوال

جبہ اور عمامہ میں لپٹی اور ظاہری تقدس کے نور میں دھلی ہوئی ہستیوں سے ہمارا ایک سوال ہے ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی مرضہ الذی لم یقم منہ لعن اللہ الیہو دد النصارى اتخذوا قبور انبیاء ہم مسا جدا (بخاری و مسلم)
آپ نے صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے وصال سے قبل یہود و نصاریٰ کے اس عمل کے سخت نفرت کا اظہار فرمایا اور ان کے لئے بد دعا فرمائی کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں پر عبادت گاہیں تعمیر کر ڈالی تھیں آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی آخری عمر میں بھی شرک کے ایک ایک خطرناک عمل کو واضح فرمایا جا رہا ہے اب فرمائے کہ آپ نے اپنے ابا و اجداد یا صلحا کی قبور پر عبارت گاہیں اور قبے اور آستانے کیوں بنا ڈالے ہیں؟ ان کی مجاورت میں آپ سجادہ نشین بن کر بیٹھ گئے ہیں تو اس حدیث کا کیا جواب ہے آپ کے پاس؟ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا الیہا۔ (مسلم) قبروں پر بیٹھنے سے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سختی سے منع فرماتے ہیں لیکن آپ ان کے ارشاد گرامی کی خلاف ورزی کر کے بھی تقویٰ و تقدس کا نمونہ بنے ہوئے ہیں اور ارشاد و ہدایت کے مدعی ہیں اتباع رسول کے ساتھ آخر آپ کے عمل کو کیا نسبت ہے؟

قبولیت دعا کا مقام

قبروں پر جا کر بیٹھنے والے مجاوروں کے جذبہ اکل اموال بالباطل نے ایک راہ یہ تھی نکالی ہے کہ بزرگوں کی قبروں پر جا کر ان کی ارواح سے کہو کہ ہمارا فلاں کام کرو آپ اللہ تعالیٰ کے پیارے ہیں اور آپ نے بڑے بڑے چلے اور ورد و وظائف اور بڑی بڑی مشقتیں اٹھائی ہیں۔ آپ کی دعا اللہ تعالیٰ رد کرتا ہی نہیں۔ لہذا ایسے صاحب مزار سے دعائیں مانگی جائیں تو قبولیت یقینی ہو جاتی ہے حالانکہ یہ بھی لغو اور باطل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر مقام سے ہر ایک کی پکار سنتا ہے چاہے تو وہ کعبہ میں بھی کوئی دعا قبول نہ کرے اور قبول کرنا ہو تو جس جگہ سے چاہے قبول فرمائے اپنی حکمت و مصلحت کو وہ خود ہی جانتا ہے۔

دعائے مانگنے کا واسطہ

مخلوق کا کمزور سہارا پکڑنے کی بجائے خود اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت کو واسطہ پکڑنے کی تعلیم دینی ہے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی یہ دعا نقل فرمائی ہے۔ یا حی یا قیوم برحمتک استغیث، اصلح لی شانی کله ولا تکلنی الی نفسی طرفتہ عین (انسانی حاکم، بزار) تیری رحمت کے واسطہ سے استغاثہ کرتا ہوں کہ میرے تمام احوال ٹھیک سنوارے جائیں مجھے اور لمحہ بھر بھی اپنے نفس کے حوالہ نہ کیا جائے اللہ کے رسول کے سکھائے ہوئے طریق دعا سے کسی اور کا طریقہ قبول ہو سکتا ہے؟ آپ کی سنت سے بے نیاز ہو کر کون ہے حور شد و ہدایت کی راہ پر چل سکے؟

عمل صالح کا واسطہ

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں تین شخصوں کا مشہور واقعہ مذکور ہے جس میں یہ واضح ہے کہ مصیبت میں گرفتار ہو جانے پر ان تینوں نے اپنی زندگی کے خالص اور صالح عمل کا واسطہ دیکر اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنا استغاثہ پیش کیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرما کر راہ نجات پیدا کر دی تھی اس سے تقویٰ و عمل صالح کے ذریعہ مشکل کشائی اور کامیابی کا ثبوت ملتا ہے اور ریاض کار پیروں کی فریب کاریاں بے نقاب ہوتی ہیں۔

صحیح توسل

رضائے الہی یا قرب الہی کا کوئی جائز اور صحیح وسیلہ ہے تو وہ ایمان اور عمل صالح ہے قرآن مجید کی آیات گواہ ہیں۔

ربنا اننا سمعنا منادیاً یأینادی للایمان ان امنوا برکم فامنا ربنا فاعفر لنا ذنوبنا وکفر عنا سیئاتنا وتوفنا مع الابرار ربنا واتنا ما وعدتنا

علیٰ رسلک ولا تخزنا یوم القیامۃ انک لا تخلف المیعاد فاستجبنا لہم ربہم انی لا اضیع عمل عامل منکم من ذکر او انثی بعضکم من بعض۔ (سورۃ ۳ آیت ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵)

ترجمہ: اے ہمارے رب ہم نے ایک پکارنے والے سے سنا جو ایمان لانے کو پکارتا تھا کہ اپنے رب پر ایمان لاؤ۔ سو ہم ایمان لے آئے۔ ہمارے رب اب ہمارے گناہ بخش دے اور ہم سے ہماری برائیاں دور کر دے اور ہمیں نیک لوگوں کے ساتھ موت دے دے۔ اے ہمارے رب اور ہمیں دے جو تو نے ہم سے اپنے رسولوں کے ذریعے سے وعدہ کیا ہے۔ اور ہمیں قیامت دے دن رسوا نہ کرنا۔ بیشک تو وعدے کے خلاف نہیں کرتا۔ پھر ان کے رب نے ان کی دعا قبول کی کہ میں تم میں سے کسی کام کرنے والے کا کام ضائع نہیں کرتا۔ خواہ وہ مرد ہو یا عورت۔ ایک دوسرے کے جزو ہو۔ اور دوسری آیت کریمہ میں ہے۔

ویستجیب الذین آمنوا و عملوا الصلحت ویذیدہم من فضلہ والکفرون لہم عذاب شدید۔ (سورۃ ۴۱ آیت ۲۶)

ترجمہ: اور ان کی دعا قبول کرتا ہے جو ایمان لائے اور نیک کام کیے اور انہیں اپنے فضل سے زیادہ دیتا ہے اور کافروں کے لیے سخت عذاب ہے۔

ان دونوں آیتوں میں یہ حقیقت واضح کی گئی ہے کہ رحمت الہی کو متوجہ کرنے کے لئے خود اپنا ایمان اور اپنا نیک عمل ہی کائنات کا وسیلہ ہے اور دوسروں کے زہد و تقویٰ کی کشتی پر سوار ہو کر رضائے الہی کے ساحل سے آشنائی ممکن نہیں۔

خانقاہی نظام کی جمود پروری

خانقاہی نظام نے محض دعاؤں اور تعویذوں کے زور سے کامیابی کی خوشنماؤں و فریب جنت حاصل

ہونے کا تصور عام کر دیا ہے اور اپنے ریا کا دانہ زہد و تقدس کو اس حیثیت سے فروخت کر رہا ہے کہ باقاعدہ نذرانہ ادا کرنے والوں کو اس کا فیض پہنچ کر رہی گا اور یہ زندگی کی ہر گھائی میں امرت دھارا کی طرح کار آمد ہے عوام کے ذہنوں میں یہ حقیقت راسخ ہے کہ عمل کی چنداں ضرورت نہیں وکیل کامل ہونا ضروری ہی سو ہمارے پیر اور حضرت صاحب کے تقویٰ و عمل کو کون پہنچ سکتا ہے تعویذ فروشی اور پیر پرستی کے روز افزوں کاروبار نے قوم کے ذہنوں میں اسلام و عمل کی اہمیت ہی سرے سے گھٹا دی ہے اب عمل صالح کی پابندی کے بغیر بھی نجات کا پروانہ اور فلاح کی ضمانت چند روپوں میں مل جاتی ہے اور جنت کے پروانے نہایت سستے تقسیم ہو رہے ہیں

شفاعت کی پیشگی فیس

اور نام نہاد پیروں نے تو قیامت کے روز شفاعت کی فیس بھی دینا ہی میں وصول کرنی شروع کر دی ہے حالانکہ قیامت کے روز وہ خود اپنے فریب کارانہ کاروبار کی پاداش میں کہیں جکڑے ہوئے ہوں گے حالانکہ قیامت کے روز وہ خود اپنے فریب کارانہ کاروبار کی پاداش میں کہیں جکڑے ہوئے ہوں گے اور اکل اموال بالباطل کا حساب چکا رہے ہوں گے۔

آخر انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے کس نے یہ پروانہ لکھ رہا ہے کہ قیامت کے روز تمہارا یہ منصب ہوگا کہ تم اپنے مریدوں کی ربائی کے لئے سفارش کے مجاز ہو اور تمہیں تذکرہ نذرانے ادا کرنے والوں کے لئے لب کشائی کی پوری آزادی ہوگی سفارش کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے اور پیغمبر کے بغیر اور کون معصوم ہو سکتا ہے والعصمۃ للانبیاء عوام کا مال ناجائز ذرائع سے کھانے کا یہی وہ حیلہ ہے کہ جس امر کا انہیں اختیار حاصل نہیں وہ لوگوں سے کیوں رقوم حاصل کرتے ہیں انہیں یہ حق و اختیار آخر کس نے عطا کیا ہے؟ اور کس بنا پر عطا کیا ہے؟

پیروں کے نذرانوں کا بدل

یہ جو عوام سے رقوم وصول کی جاتی ہیں۔ اسکے بدلے میں آپ عوام کو کیا دیتے ہیں۔ عوام نے آپ سے یہ نہیں کہا۔ کہ آپ اباؤ اجداد کی قبروں پر آستانے تعمیر کر کی بیٹھ جائیں بزرگوں کو قبور پر بیٹھنے کا حکم نہ اللہ تعالیٰ نے دیا۔ اور نہ رسول نے اجازت بخشی پھر آپ نے کس کے حکم سے قبور پر گنبد قبة، خانقاہیں اور آستانے تعمیر کیے اور آپکا یہاں بیٹھنے کا مصرف کیا ہے یہ بھی مانا کہ آپ شب و روز عبادت میں مصروف ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ شرک و بدعت کے اذوں میں بیٹھ کر زاہد شب بیدار کی عبادت قبول بھی ہوتی ہے یا نہیں؟ مریدوں سے نذرانے لے کر اگر آپ ان کے لئے دعائیں کرتے ہیں۔ تو یہ دعا فروشی ہوئی۔ جس کی شریعت میں اجازت نہیں۔ اگر حاجت روائی کے یقین سے فیس وصول کی جاتی ہے۔ کہ قاتل زانی، چور اور فاسق و فاجر اپنی اپنی کامیابی کے لئے آپ سے دعائیں کراتے ہیں۔ تو آپ کو کسی کی حاجت روائی اور مافوق الاسباب امور میں عطائی اختیار حاصل نہیں۔ اگر تحت الاسباب کسی کی حوصلہ افزائی و تعاون کرتے ہیں۔ تو یہ تعاون علی الاثم و العدوان ہے۔ یہ تو دنیا میں آپ کی بے بسی و غیر مختاری کی بات ہوئی۔ اب رہی یہ بات کہ آپ سال بہ سال نذرانے ادا کرنے والوں کی قیامت کے روز شفاعت کر کے انہیں عذاب الہی سے بچالیں گے؟ تو یہ اختیارات بھی منجانب اللہ آپ کو ہرگز حاصل نہیں اس لحاظ سے بھیا پکو عوام کی جیب لوٹنے کو کوئی حق نہیں۔ اس لیے آپ کا ساری عمر کا یہ مشغلہ اکل اموال بالباطل کی عملی تفسیر ہے۔ رزق حرام سے تیار ہونے والے غیر صالح خون سے عمل صالح کا وجود کیونکر ظہور میں آ سکتا ہے۔ یہ علم و حکمت، طریقت، شریعت اور معرفت کی تجلی گاہ وہ دل نہیں ہو سکتا جس کے رگ و ریشہ میں رزق حرام رقص کر رہا ہو۔ عشق و رقت کی آبشاریں ایسے دل سے نہیں پھوٹ سکتیں، جو حیلہ گری اور عیاری و مکاری کے سانچے میں ڈھالا گیا ہو۔ اور نفس و ہوس کی تاریکیوں نے اسے چاروں طرف سے ڈھانپ لیا ہو۔

نمل کی اہمیت گھٹانے اور عیاری کو فروغ دینے میں خانقاہی نظام سرفہرست ہے۔ اگر نمل کے بغیر کسی کی سفارش کارگر ہو سکتی ہے۔ تو انبیاء کرام سے بڑھ کر اور کون ہے۔ جو کسی کی سفارش کا حق ادا کر سکتا ہو۔ لیکن انہوں نے بھی عمل صالح کے بغیر سفارش سے دستبرداری کا اعلان کر دیا ہے۔ احادیث میں بار بار حقیقت مختلف انداز سے واضح کی گئی ہے۔

نمل کے بغیر جنت دلانے کے ٹھیکہ داروں نے قوم کو غفلت و جمود کی افیوں کھلا دی ہے اور دین حق کے حقیقی تقاضوں سے انہیں آشنا نہیں ہونے دیا۔ یہ دین کا صرف وہی تصور عوام کے ذہن نشین کراتے ہیں۔ جو ان کی دنیوی اغراض سے متصادم و مزاحم نہ ہوتا ہو۔ یا کسی حد تک مدد و معاون ہی ثابت ہوتا ہو۔ تو حید کی وہ حقیقت جو دل و دماغ کے کونوں اور گوشوں سے ہر قسم کے الہ کو اٹھا باہر پھینکتی ہے۔ اور نہ وہ اس سے کسی کو باخبر ہونے دیتے ہیں۔ یہ ہر حال ایسے اجارہ داروں اور ان کے آستانوں پر ضرب کاری لگائے بغیر شہادت حق اور اقامت دین کا فریضہ پورا نہیں کیا جاسکتا۔

بزرگوں کی کرامات کے افسانوں اور نور و بشر کے جھمیلوں میں الجھائے رکھنا ان کی معاشی مشکلات کا ضروری حل ہے۔ اہل توحید کی آواز کو بے اثر بنانے کے لئے ان کے ہاں وہابی کا خطاب مروج ہے۔ ان کی اصطلاح میں ہر وہ شخص وہابی ہے۔ جو ان کے خود ساختہ دین کی دھجیاں بکھیرے جو مذہبی روپ میں ان کی لوٹ مار کے خلاف آواز اٹھائے۔ جو کہ ان کی حیلہ بازیوں اور عیاریوں کے بچنے ادھیڑے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جو شخص ان کے آستانوں سے عوام کی گردنیں اٹھا کر خدائے واحد کے آگے جھکائے۔ اور جو ان کے فسانہ کرامات کو سننے پڑھنے کی بجائے عوام کو کتاب حقیقت اور قرآن عظیم پڑھائے اور سنائے۔ چونکہ حقیقت کے کھل جانے کے بعد ان کی فریب کاریوں کا راز کھل جاتا ہے۔ اور باطل بے نقاب ہو جاتا ہے۔ اس لئے اہل حق کی مجالس سے بھی سختی کے ساتھ اجتناب کا حکم نافذ کیا جاتا ہے۔ نور بھری کے کردار سے ان کا کردار ہرگز مختلف نہیں ہے جس نے اپنے مخصوص حیلوں سے اپنے

تا پینا شوہر کو ایک ماہر بصارت طبیب کے علاج سے باز رکھا تھا۔

رسول اللہ ﷺ کی ہر بات میں خلاف ورزی

علامہ ابن قیمؒ اغاشہ میں فرماتے ہیں۔ کہ قبور کے بارے میں مسلمانوں نے رسول اللہ کی ہر بات میں خلاف ورزی کا تہیہ کر لیا ہے مثلاً۔

۱۔ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبور انبیاء پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ آج مسلمان قبور پر ذوق و شوق سے نماز پڑھتے ہیں۔

۲۔ آپ نے قبروں پر مسجدیں بنانے سے روکا لیکن آج ان پر بڑی بڑی عمارتیں بنی ہوئی ہیں۔ اور یہ عمارتیں درگاہوں کی صورت میں (جن پر لوگ زیارت کے لئے آتے اور حاجات پیش کرتے ہیں۔)

۳۔ قبروں پر آپ نے چراغاں کرنے سے منع فرمایا۔ مسلمان ان پر قدیلیں اور شمعیں روشن کرتے اور اس کام کے لئے جائیدادیں وقف کرتے ہیں۔

۴۔ آپ نے قبروں کو پختہ بنانے سے روکا مسلمان نہایت دلیری کے ساتھ ان پر شاندار قبے بناتے ہیں۔

۵۔ آپ نے قبروں پر عمارت بنانے اور ان پر کتبے لکھنے سے منع فرمایا۔ یہ لوگ شاندار عمارتیں اور گنبد بنا کر آیات قرآنی لکھتے ہیں اور اس کے لئے لاکھوں روپے صرف کرتے ہیں۔

۶۔ آپ نے قبروں پر زائد مٹی ڈالنے سے منع فرمایا مگر یہ لوگ بجائے مٹی کے سیمنٹ، پتھر اور چونہ سے اسے پختہ بناتے ہیں۔

۷۔ آپ نے فرمایا۔ کہ قبروں کو عید گاہ نہ بناؤ۔ یہ لوگ ان پر عید کی طرح اجتماع کرتے اور دن مقرر کر کے سالانہ عرس منعقد کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ مذکورہ امور میں رسول ﷺ کی ہر بات میں یقیناً

خلاف ورزی ہے ان کے رزق و معاش کی نہری پھپھوتی اور نمائش تقویٰ و زہد کے ساتھ ساتھ بزرگوں کی

کرامات بھی ایک معقول آمدن کے بدلے بک جاتی ہیں۔ قبریں نہ جائے عبادت ہیں۔ اور نہ ہی سیر و تفریح کے مرکز ہیں بلکہ قبور پر جا کر کوئی خلاف شرع فعل نہ کریں کیونکہ چند روزہ زندگی ہے ایک نہ ایک دنیا سے ضرور جانا ہے اور یہ قبریں عبرت کا مقام ہیں اور ان کو نفسانی خواہشات کا اذہ نہ بنائیں تاہم اس لئے ہم قبروں کا صحیح پس منظر پیش کرتے ہیں۔ تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ زیارت قبور کی اجازت دینے سے شریعت کس قسم کا احساس پیدا کرنا چاہتی ہے۔ اور قبوریوں نے اس کا رخ کدھر موڑ دیا ہے۔

قبروں کا ایک منظر

ہمارے باپ دادا، بھائی بہن، دوست یا رجو ہماری ہی طرح کھاتے پیتے اور رہتے، سوتے تھے۔ زندگی کو ہماری ہی طرح محبوب رکھتے تھے۔ جن کے سینوں میں گونا گونا گویا خواہشات امنگوں اور ولولوں کا سمندر جوا بھرتا اٹھتا تھا آج ان کی آرزوؤں اور امیدوں کے ناپیدا کنار سمندر کو دو گز زمین نے اپنے اندر جذب کر لیا ہے اور ان کی قبروں سے خلاف شرع حسرتوں کا دھواں اب بھی اٹھ رہا ہے۔

بڑے بڑے عالم اور فلاسفر جو علم اور استدلال کی شعبہ گریوں اور سائنسی اکتشافات کی سحر طرازیوں سے ایک عالم کو حیرت میں ڈالے ہوئے تھے۔ وہ خاک کے نیچے دب کر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئے ہیں۔

فن و کمال کے جدت طراز جن کی اختراعی قوت اور صنایع حیرت انگیزیاں ہر کس و ناقص سے خراج تحسین وصول کیا کرتی تھیں۔ آج وہ خود بے نقش و نگار خاک میں تبدیل ہو گئے ہیں بڑے بڑے طبیب جن کی مسیحا نفسی کی دھوم مچی ہوئی تھیں موت کے ایک ہی جھٹکے نے ان کی اکسیر حیات کو خاک میں ملا کر رکھ دیا۔ شفا و تندرستی کے اجارہ دار صحت و توانائی کے ضامن خود اپنی ہی زندگی کا کھیل ہارے پڑے ہیں۔

زرد دولت کے انبار پرنا چنے والے عیش و عشرت بڑھ کر جن کی بلائیں لیتی تھیں۔ یکا یک آج مٹی

کے ڈھیروں میں آ کر چھپ گئے ہیں۔

کاش کہ مالدار ہی موت سے بچ سکتا

فولادی بچوں کے مالک رستم زان پہلوان موت کی ایک ہی بچنی سے کہا آگرے، حسن و جمال کی وہ نورانی تصویریں جو حسن افروزی اور چاندی بکھیرنے میں خاص شہرت کی مالک تھیں۔ وہ مہوش و پری پیکر جو انسانی زندگی کے سنان گوشوں کو اپنی جلوہ فروزیوں اور ضیا پاشیوں سے بے بقعہ نور بنایا کرتے تھے۔ خشک اور بیکف زندگی ان کی رونق افزائیوں سے پر لطف اور دلکش معلوم ہوتی تھی۔ آہ آج وہ حسن نور افروز اور اس کے ہوشربا جلوے خاک ویراں میں بکھرے پڑے ہیں۔

اقتدار و شہرت کے اونچے میناروں پر جن کا بسیرا تھا۔ انہیں کیا ہو گیا کہ خاک کی پستیوں میں پناہ گیر ہو گئے جن کے وجود سے جہاں میں رونق و آبادی تھی آج انہیں ویرانی کھائے جا رہی ہے تخت حکومت پر جلوہ باری اور مسند اقتدار پر جلال آرائی کے بغیر جنہیں زندگی کا ہر نیش پھیکا معلوم ہوتا تھا۔ آج فرش خاک پر کیونکر راضی ہو گئے۔

انار بکم الاعلیٰ کے چبوترے پر پاؤں لٹکائے عوامی قسمتوں کا فیصلہ کر نیو والے کس آسانی اور خوشی سے زیر زمین چلے آئے۔ موت کی ہولناکیوں اور دراز دستیوں کا کیا ٹھکانہ؟

آنا دلا غیر کی غرور میں سرشار، جن کے سروں پر ہر وقت حکومت کا تاج میڑھا رہتا تھا۔ صد حیف آج ان کا کاسہ سرمئی سے بھر پور اور بالکل ہی چکنا چور ہو گیا ہے۔ جن کا جبر و تشدد آسمان کا جگر چیرتا، زمین کا سینہ پھاڑتا تھا۔ ڈنٹا اور پہاڑ کی چوٹیوں کو جھنجھوڑتا تھا۔ انہیں کیا ہو گیا کہ چند دنوں میں خاک کے ذروں میں مل کر خاک ہو گئے۔ پھولوں کی سچوں اور نرم و گرم گدیلوں پر بھی بیکراری کی کروٹیں بدلنے والے گلبدن اور اس میں سمیں تن بدن آج مٹی کے فرش پر کیونکر قرار پا گئے دنیا کی شیریں سے شیریں اور لذیز سے لذیز نعمتوں سے بھی سیر نہ ہونے والے آج اپنے پیسٹوں میں مٹی سمیت کر کیونکر آسودہ ہو گئے

دولت و اقتدار کے بھوکے آج ایک مشت خاک سے سیر ہو گئے ہیں۔

دنیاۓ دل فریب کی گونا گوں مصروفیتوں اور زندگی کے پر لطف بنگاموں میں جن کے شب و روز قہقہہ زار تھے۔ مسرت و شادمانی کی حیات افروزیاں جنہیں تختہ گل پر اتھائی پھرتی تھیں۔ جوانی کی شورش آرائیاں جذبات کی طغیاں یاں، و نور خون کی سرمستیاں اور دولت و اقتدار کی بنگامہ خیزیاں جن کے وجود سے پھوٹ پھوٹ کر نکلتیں اور داستان زمانہ بن جاتی تھیں۔ آج وہ تنہائی و وحشت کے مکین بن گئے۔ کوئی پرسان حال نہیں ہے۔

نقد و بزرگی کی جیتی جاگتی تصویریں، علم و فضل و زہد و اتقا جن کے گلستان حیات کے عنبریز پھول اور حسن اخلاق کا آغازہ حیات تھا۔ جن کے علم و عمل کی قدیلیں اس ظلمت کدہ عالم میں گم کردہ راہوں کو راہ راست دکھاتی تھیں۔ جن کے عظیم ناموں کے ساتھ عظیم کارناموں کی تاریخ وابستہ ہے۔ آہ ان کے بھی مادی جسم عالم برزخ میں روپوش ہو گئے ہیں۔

وہ جو لوگوں کے مشکل کشا اور حاجت رو بن کر نذریں بٹور کرتے تھے۔ محبت و عداوت کے تعویذوں پر جن کا تخت معاش قائم تھا۔ لوگوں کو بخشوانے کے لئے ٹھیکے لیا کرتے تھے۔ آج وہ اپنا ہی قافیہ حیات قبر کی گھائیوں میں پھنسائے بیٹھے ہیں۔ چولے گچ محلوں اور مضبوط قلعوں میں ہر وقت محفوظ زندگی گزارنے والے شاہ مزاجوں کو موت کے فولادی پنچے کس چابک دستی سے یہاں کھینچ لائے۔ شعرو خن کے استاد جن کی خوشنوائی اور کہکشاں میں نہاتی ہوئی جادو اثر موسیقی کے پیچھے پیچھے روح لپکتی اور روٹھی ہوئی، زندگی بھی ایک بار لوٹ آیا کرتی تھی۔ آج ان کی زبان گنگ اور ان کا قافیہ حیات تنگ ہے۔ ماہرین قافیہ و ردیف زندگی کے اسٹیج سے کس بیدردی سے اتار دیئے گئے ہیں۔ کشت ویروز میں جن اعمال کے بیج بوئے گئے تھے۔ یہاں ان کی کوئلیں پھوٹنے لگی ہیں۔ میدان حشر میں یہ فصل تیار ہو جائے گی اور اس کے معنوی نتائج کے انباروں یا انگاروں سے جھولیاں بھریں گے۔

یہ لوگ فکر فردا سے غافل اور مدہوش آج اپنی اپنی قبروں میں تہید ستی و محرومی پر فطاح اور خوں بار ہیں اجتناب کے شکنجوں میں گرفتار مکافات عمل سے دوچار، افسوس کہ راہ فرار بھی تو اپنے ہی بند کر کے گھروں کو چلے گئے ہیں۔ پھنکارتے سانپوں کی یلغار، جوش زہر سے پھٹ پڑنے والے بچھوؤں کے خمشتناک حملے، کون ہے جو تاب لا سکے قلبت و نور کی فضاؤں میں بسنے والے ویرانوں کے بوجھ تلے دبے ہوئے ہیں۔ غرضیکہ دنیا میں کوئی کیسا ہی تھا۔ لیکن آج سب کا ٹھکانہ ایک ہی ہے اور وہ ہے کیڑوں کا گھر۔ تاریکی اور وحشت کا گھر۔ جہاں نہ پلنگ نہ بستر، دنیا کی تمام حیثیتیں اور تمام دلچسپیاں چھوڑ چھاڑ کر شاہ و گدا سبھی کو چپ چاپ یہاں آ کر لیٹ جانا پڑا۔ یہاں پر ہر ایک انسان کے اپنے اپنے اعمال ہی اس کے ہمراہ ہیں اور بس وہی اور ہندا وہی بچھونا۔ وہی رفیق وہی قریب، جن سے دوری ممکن نہیں۔ آہ نہ یہاں زندگی کی گہما گہمی، نہ حسینوں کا ہجوم، نہ دوشیزاؤں کی جہلیں، نہ احباب کی بذلہ بنجیاں، نہ مجالس کی قہقہہ زاریاں، نہ رفقا کی حوصلہ افزائیاں، نہ عزیزوں کی دلداریاں، نہ گرمی محفل، نہ رونق بازار، نہ دل کی دھڑکنوں کو تیز کرنے والی زر دولت کی حیات آفرینیاں نہ وہ جلال و حشم کی جلال آرائیاں، نہ سرگرم و مصروف زندگی کے شعلہ فشان عزائم نہ حرکت و عمل کی بجلیاں، نہ غم فردا، نہ فکر امروز، نہ دوستوں کی خوشی نہ دشمنوں کا غم، عجیب عالم ہے نہ سورج کی حیات افروز شعاعوں کی ضرورت نہ چاندنی ہے واسطہ، نہ ہوا کے لیے بیقراری نہ کھلی فضا کے لیے سوگواری، عالم برزخ کی حدود کتنی مستحکم ہیں۔ اس مادی دنیا میں ہوتے ہوئے بھی اس کی کسی چیز سے واسطہ نہیں رہا۔ زندگی کا سیل تلاطم خیز چڑھ کر اتر گیا ہے۔ تجر شباب کی حدود فراموش طغیانیاں بھی بلبلے کی طرح بیٹھ گئی ہیں۔ مجموعوں میں آگ لگانے والی شعلہ مقالی بجھ گئی۔ زیست کا بحر قلزم خاموش ہے۔ مشکلات کا جگر چبانے والے۔ سحر حوادث میں اکڑنے والے قوت شوکت جرات اور استقلال کے بڑے بڑے پہاڑ کتنے جلدی اک مشت خاک میں بدل گئے ہیں۔ شباب و جوانی اور زرد و داقدر جو کبھی اندھی کی طرح پھیل جایا کرتے تھے۔ صحرائے قبرستان میں پہونچ کر آگ

بگولہ بن گئے ہیں۔

دولت کا غرہ و گھمنڈ، حکومت و اختیار کا ططنہ، اسباب عیش کا ہمہ، سازگاری حالات کا اکڑاؤ، موت کے بے رحم پنجہ نے توڑ کر رکھ دیا۔ اس کے آگے کسی کا داؤ نہیں چلتا۔ اس کے آگے فلاسفوں، حکیموں، صناعتوں، شہ زوروں اور شہنشاہوں کے ہاتھ بندھے ہوتے ہیں۔

یہ ہے پس منظر اس شہر خموشاں کا جہاں ہر شخص ایک نہ ایک دن داخل ہو کے رہے گا۔ کل من علیہا فان شریعت نے ایسے مقامات کی اجازت اسی مقصد کیلئے دی تھی کہ عالم بقا کی طرف چلے جانے والوں کی عارضی قیام گاہ میں جھانکنے والوں کے اندر اپنی اصلاح کا احساس اور فکر فردا پیدا ہو۔ زندگی کا سورج غروب ہونے سے پہلے پہلے ہوشیار سوداگر کی طرح اس سے فائدہ اٹھالیں۔ لیکن جس قوم کا زندگی میں عیاشی و غفلت اور بد عملی ہی اوڑھنا بچھونا بن گئے ہوں، وہ مقامات عبرت میں بھی پہنچ کر نفس امارہ کا سامان تسکین ڈھونڈتی ہے۔ گمراہی اور خدا ترسی، سائے کی طرح اس کے ساتھ ہر جگہ رہتی ہے۔ یہ انسان کی کتنی گری ہوئی حالت ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ثم رددنہ اسفل سفلین پ ۳۰

۲۰۶

اور پھر ہم نے اسے سب سے نیچے پھینک دیا ہے

قبروں کی زیارت کے لئے سفر

ثواب و برکت کی غرض سے تین مقامات کے سفر کو حدیث میں جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اور کسی جگہ کے سفر کو جائز اور مستحسن نہیں سمجھا گیا۔ وہ تین مقامات یہ ہیں (۱) مسجد اقصیٰ (۲) مسجد حرام (۳) مسجد نبوی (مشکوٰۃ باب المساجد) اس کے علاوہ اور کسی مقام اور کسی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز قرار نہیں دیا گیا۔ اگر بزرگوں کی قبر کی خصوصی طور پر زیارت ثواب کی بات ہوتی۔ تو شریعت میں اس کا ثبوت مل جاتا۔ بلکہ شریعت نے مقدمات شرک تک کے قریب جانے سے سختی سے اسی لئے منع کیا

ہے کہ یہاں پہنچ کر شرک سے بچنا محال ہو جاتا ہے۔

لیکن آج کل کے مسلمان نے اس بارے میں شرعی تقاضوں اور اسلامی امور کو مد نظر نہیں رکھا۔ دور دراز سے زیارتوں کے لئے جانے والے میلوں اور عرسوں میں شرکت کی غرض سے جاتے ہیں، بعض اندھے عقیدت مند تو پیدل چل کر دور دور سے آتے ہیں تاکہ سفر کی کوفت ہمارے دامن زندگی سے گناہوں کی دھول جھاڑ دے اور اس طرح اصحاب قبور کی ارواح ہم سے بہت زیادہ خوش ہوں گی اور ان کی خوشی خدا کی خوشی کا مستوجب ہے، ان کا اس طرح اصحاب قبور کی ارواح ہم سے بہت زیادہ خوش ہوں گی اور ان کی خوشی خدا کی خوشی کا مستوجب ہے، ان کا تقرب خدا کا تقرب ہے۔ ہماری تکالیف سفر کو دیکھ کر بزرگوں کی ارواح خوش ہو کر ہماری عند اللہ سفارش کریں گی۔

عورتیں، مرد، بچے، بوڑھے، جوان سبھی ان کی عقیدت و محبت میں کشاں کشاں چلے آ رہے ہیں۔ حسب استطاعت نذرانے اور منتیں بھی پلے میں بندھی ہیں۔ دلوں میں مختلف دلولے ہیں حمدیں، انتیں اور حاجات ہیں۔ خواہشات و جذبات کے سمندر کی تلاطم خیز موجیں، دل کو بیقرار کئے ہوئے ہیں۔ سال بھر کی امیدیں اور ضروریات ہیں۔ جو دل کی صدف میں بند ہیں۔ جو صرف صاحب قبر کے پاس کھولی جائیں گی۔ دلی مرادوں کا سمندر الٹ دیا جائے گا۔ جاہل نادان اور انتہائی سادہ لوح جو تعلیم اسلام اور توحید سے یکسر نا آشنا ہیں۔ قبروں پر لوٹ پوٹ ہو رہے ہیں۔ یہی وہ خرابیاں تھیں جن کی بناء پر شارع علیہ السلام نے قبور کے لیے رخت سفر باندھنے کو ممنوع قرار دیا تھا۔

قبروں کے آداب

جو شریعت نے سکھائے ہیں۔ صرف اتنے ہی ہیں کہ قبروں کی زیارت کے وقت دعا اہل قبور کے لیے پڑھی جائے۔

السلام علی اہل الدیار من المومنین والمسلمین وانا ان شاء

اللہ بکم لا حقون ، نسل اللہ لنا دلکم العافیۃ۔ (مسلم)

ترجمہ: سلام پہنچے ان بستیوں کے بسنے والے مومن و مسلم کو ہم بھی انشاء اللہ تم سے ملنے والے ہیں یہ اپنے اور تمہارے لیے عافیت و سلامی چاہتے ہیں۔

اس مضمون سے ملتی جلتی اور بھی کئی دعائیں ہیں۔ کوئی بھی پڑھ لی جائے لیکن یہاں سے اللہ سے اپنے مردوں کے لئے عافیت و سلامتی چاہی جا رہی ہے نہ کہ اصحاب قبر سے کسی نفع و خیر کا سوال کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ یہی تو شرک ہے۔

مردوں کے لئے زندوں کا تحفہ

آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر میں میت ایک ڈوبتے ہوئے فریادی کی طرح اس طرح اس انتظار میں ہوتا ہے کہ اسے اپنے باپ یا ماں یا بھائی یا کسی دوست کی طرف سے دعائے مغفرت پہنچے اور جب کسی کی طرف سے اسے دعائے مغفرت پہنچے اور جب کسی کی طرف سے اسے دعائے پہنچتی ہے تو وہ اسے دنیا اور دنیا کی ہر نعمت سے عزیز اور محبوب تر ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ دنیا والوں کی دعا اہل قبر کے لیے ازراہ ثواب بڑھا چڑھا کر پہنچاتا ہے۔ مردوں کے لئے زندوں کا تحفہ ان کے لئے بخشش کی دعا ہے۔ بیہوشی (بحوالہ مشکوٰۃ) نیز ابوداؤد میں ہے کہ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی میت دفن کرنے کے بعد دوسرے صحابیوں سے فرماتے ہیں اپنے بھائی کی ثابت قدمی اور بخشش کے لئے دعا مانگو۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مردے زندوں کی دعاؤں کے کس قدر مشتاق و حاجت مند ہوتے ہیں۔ بڑے سے بڑا صالح بھی زندوں کے اس تحفہ سے بے نیاز نہیں ہوتا۔ صحابہ کرام تک زندوں کی دعاؤں کے محتاج ہیں۔ تو ان کے بعد اور کون بزرگ ہے۔ جو اس تحفہ سے بے نیاز ہو۔ اس حدیث سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ زندوں کی طرف سے مردوں کو فیض پہنچتا ہے اور اس کے وہ ہر دم منتظر محتاج ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ جو خود محتاج اور گرفتار احتساب ہیں کسی کو کیا دے سکتے ہیں۔ اگر بعض اللہ کے بندے برزخ

میں عزت و راحت کی آغوش میں ہیں۔ جب بھی فیض رسانی کے اختیارات انہیں حاصل نہیں۔ تحت الاسباب ان کی فیض رسانی کا دور گزر گیا اور مافوق الاسباب امور پر ہمیشہ اللہ تعالیٰ ہی کا قبضہ رہا ہے۔ اور اس میں اس کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے۔

کیا عبرت کے مقامات کو تجارت کا ذریعہ بنانے والے بزرگ حضرات اس حدیث پر دوبارہ غور فرمائیں گے۔ لعن اللہ الیہود و النصارى اتخذوا قبور الانبیاء ہم مساجد وہی کام مسلمان کریں، تو حضرت سجادہ نشین اور صاحب آستانہ عالیہ اور پیر و مرشد شیخ المشائخ جسے عظیم القابات سے پکارے جائیں اور یہی کام یہود و نصاریٰ کریں تو وہ ملعون و مردود قرار پائیں۔

رضا خانی بریلوی مذہب کے ساتھ تعلق رکھنے والے

پیر مشائخ یہ گمراہی کے بیوپاری ہیں

ارباب اقتدار کی طرح سجادہ نشینوں کے بھی سالانہ ششماہی اور سہ ماہی دورے ہوتے ہیں۔ بیروں کے یہ دورے مریدوں اور معتقدوں کا لاکھوں روپیہ اور ساتھ ایمان بھی برباد کرتے ہیں۔ یہ حضرات بڑی ٹھاٹھ باٹھ اور شان و شوکت کے ساتھ عمدہ عمدہ گھوڑوں پر یا کاروں میں سوار ہو کر دیہاتوں اور قصبوں کا چکر لگاتے ہیں۔ اور ہر قسم کی نذر و نیاز تحائف و ہدا یا وصول کرتے ہیں۔ اور اس میں جائز و ناجائز کے پوچھنے کا سوال تک نہیں ہوتا اور اپنے کاسہ لیسوں اور خوشامدیوں کے ذریعہ شاندار استقبالوں اور جلوسوں کا باقاعدہ اہتمام کرواتے ہیں۔ ہمارے رفقاء اور نفس پرست علماء رسوکی و ساطت سے جھوٹی کرامات اور من گھڑت فرضی کشوفات اور الہامات کی نشر و اشاعت کی پر زور مہم جاری کروائی جاتی ہے اب تو جعلی اولیاء کا زور و اثر یقیناً کچھ کم ہو رہا ہے۔ کیونکہ علماء حق کی مسلسل تبلیغی سرگرمیوں نے ان کی بنیادوں میں خوب پانی ڈال رہے ہیں۔ آج سے کچھ عرصہ پیشتر ہمارے ملک کی دیہی آبادی پر یہ لوگ پوری طرح قابض تھے۔ سادہ لوح لوگ ان کی خوش رنگ شکلیں اور جبہ و دستار وغیرہ دیکھ کر مرعوب و

متاثر ہو جاتے ہیں۔ ان کے درون خانہ حالات و اسرار مستور و مجرب رہتے ہیں۔ میں ایک پیر صاحب کے ایک دورہ کا مختصر چشم دید منظر بیان کرتا ہوں یہ بھی حقیقت ہے کہ معروف گدی نشینوں نے جہاد آزادی میں کبھی حصہ نہیں لیا۔ بلکہ فرنگی کے نمک خوار اور وفادار بنے رہے۔ انگریزوں نے ان کو مرزے اور جاگیریں دیں۔ تاکہ یہ باغیانہ خیالات کی اشاعت نہ کر سکیں۔

سرزمین پنجاب کے پیران و مشائخ بظاہر درویش در پردہ رؤساء و امراء تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انگریزی حکام ان کے دوروں اور تقریروں پر کسی قسم کی کوئی پابندی نہ لگاتے تھے۔ بلکہ بڑے معتبر اور مستند لوگوں سے سنا گیا ہو۔ کہ انگریز ان کے آستانوں پر گاہ بگاہ حاضری دیتے تھے۔ اور بقائے سلطنت کیلئے دعائیں منگواتے تھے۔ الغرض میں ان کے ایک دورہ کی داستان عرض کرنا چاہتا ہوں ایک مشہور پیر صاحب حسب معمول ایک خوبصورت کار میں سوار ہو کر ایک گاؤں میں ایک بڑے زمیندار کے ہاں فرد کش ہوئے چند نعت خواں آگے آگے پیر صاحب کی تعریف میں قصائد گاتے جا رہے تھے۔ مختلف قسم کے نعرے بھی لگ رہے تھے۔ غوام کا خاص اجتماع ہو گیا تنگ کوچوں میں سے یہ جلوس بڑے کرد فر کے ساتھ گزرتا جا رہا تھا۔ عورتوں نے مکانوں کی چھتوں پر حصول زیارت کا اہتمام کر رکھا تھا۔ پیر صاحب کو اس شان و شوکت کے ساتھ قیام گاہ پر لایا گیا۔ پھولوں کے ہار پہنچائے گئے اور جب پیر صاحب کو ایک خوشنما مزین پٹنگ پر بٹھایا گیا تو نذر و نیاز اور تحفوں کے ڈھیر لگ گئے غریب سے غریب تر آدمی بھی قرض لے کر پیر صاحب کو خوش کرنے کے لئے نذر و نیاز دینے لگے۔ پیر صاحب کے سامنے نوٹوں کے ڈھیر لگ گئے اس ڈرامہ کے بعد مجلس ذکر منعقد ہوئی جس میں پیر صاحب نے اولیاء کرام کی کرامات سنائیں بطور نمونہ چندہ کرامات بمع حوالجات ہدیہ ناظرین ہیں۔

ایک مرتبہ حضرت مودود چشتی کنگھی کر رہے تھے۔ کہ آپ کی داڑھی کا ایک بال ٹوٹا جسے ہوا اڑا کر

یہودیوں کے قبرستان میں لے گئی اس کی برکت سے تین دن تک عذاب ان کافروں پر نہ ہوا۔ راحت

الحسین کے قبرستان میں لے گئی اس کی برکت سے تین دن تک عذاب ان کافروں پر نہ ہوا۔ (کتاب راحت الحسین) جب پیر صاحب یہ کرامت سنا چکے تو حاضرین فرط عقیدت سے جھوم اٹھے۔ اور تحسین و آفرین کی صدائیں بلند ہو گئیں حاضرین میں ایک صحیح العقیدہ مولوی بھی موجود تھا۔ انہوں نے دریافت کیا کہ پیر صاحب اگر تحفیف عذاب کی یہ صورت ہو سکتی ہے۔ تو پھر مدینہ منورہ کے تمام یہودی بخشے جائیں گے کیونکہ وہاں سید عالم رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس نفیس مدفون ہیں یہ سن کر پیر صاحب سے کوئی جواب نہ بن آیا۔ لیکن خوش عقیدہ لوگوں نے مولوی صاحب کو دہائی کہ کر جواب کا حق اور پیر صاحب کی حمایت کا حق ادا کر دیا۔ لیکن پیر صاحب بھی بڑے ڈھیٹ قسم کے تھے۔ کہ خاموش نہ ہوئے۔ اور ایک اور کرامت بیان فرمادی کہ حضرت خواجہ مودود چشتی کو جب اشتیاق خانہ کعبہ کا غالب ہوتا تو فرشتے خانہ کعبہ کو سرزمین چشت میں لے آتے۔ تاکہ خواجہ صاحب زیارت کعبہ سے مشرف ہوں۔ (فوائد السالکین) جب یہ کرامت سنا چکے تو اس پر مذکورہ مولوی صاحب نے پھر سوال اٹھایا کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر جب حضور علیہ السلام کو بمعہ صحابہ کرام زیارت کعبہ سے روک دیا گیا۔ اس وقت حضور علیہ السلام کے لئے تو کعبہ کو نہ لایا گیا لیکن ایک امتی کے لئے اتنا تکلف کیا جاتا تھا۔ اس اعتراض پر ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ مولوی صاحب کی حمایت میں کچھ لوگ کھڑے ہو گئے۔ بڑی مشکل سے جذبات پر قابو پایا گیا لیکن پیر صاحب نے ایک کرامت اور بیان فرمادی کہ ایک نوجوان واصلان حق میں سے تھا۔ جب اس کی عمر تمام ہوئی تو ملک الموت نے اسے مشرق سے مغرب تک ڈھونڈا لیکن پتہ نہ پایا مجبوراً اپنے مقام پر آ کر سرسجدہ میں رکھا اور خدا سے درخواست کی کہ اس نوجوان کا پتہ بتا دیں حکم ہوا کہ اس نوجوان کو فلاں خرابہ میں تلاش کرو لیکن ملک الموت کو وہاں بھی اس کا کچھ پتہ نہ چلا اس پر اللہ تعالیٰ نے کہا کہ اے ملک الموت تم ہمارے دوستوں کی روح قبض نہیں کر سکتے اور نہ ان کو دیکھ سکتے ہو۔ وہ لوگ میرے پاس ہیں۔ یہ کرامت سن کر مولوی صاحب تو چلے گئے۔ لیکن میں اور میرے چند رفقا مزید دلچسپ کرامات و خرافات سننے کے لئے

بیٹھے رہے۔ ایک اور کرامت بیان فرمائی خولجہ عثمان ہارونی فرماتے ہیں کہ میرے ہمسایہ میں میرا ایک چہرہ بھائی تھا جب اس کا انتقال ہوا اور لوگ تجیز و تفتین سے فارغ ہو کر واپس چلے آئے میں اسکی قبر پر بیٹھا رہا۔ عالم مشغول میں کیا دیکھتا ہوں کہ دو فرشتے عذاب کے اس کے پاس چلے آئے اور چاہتے تھے کہ عذاب کریں اتنے میں حضرت پیر و مرشد تشریف لائے اور ان دونوں فرشتوں کی جانب مخاطب ہو کر فرمایا کہ اسے عذاب مت کرو یہ میرا مرید ہے وہ حسب الارشاد واپس چلے گئے۔ تھوڑی دیر بعد واپس آئے۔ اور غرض کی کہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے اگرچہ شخص آپ کا مرید ہے لیکن آپ کے طریقہ سے برگشتہ تھا آپ نے ارشاد فرمایا کہ حال ایسا ہی ہے مگر اس نے اپنے ذات کو میرے پلے میں باندھ رکھا تھا اسکی حمایت میرے ذمہ ضروری ہے۔ یہ سنتا ہو رہی تھی ان فرشتوں کو حکم ہوا۔ کہ واپس چلے آؤ۔ اس شخص کو عذاب نہ کرو ہم نے حضرت کی خاطر عزیز ہونے کے سبب سے بخش دیا ہے۔ پیر صاحب نے اس قسم کے اور بھی بہت سے واقعات بیان کئے جن کا حاصل یہ تھا کہ پیر اپنے مریدوں کو عذاب جہنم اور عذاب قبر سے نجات دلاتی ہیں قبروں میں پیر و مرشد پہنچ جاتے ہیں ہر مشکل مقام پر پیر صاحب خود بخود پہنچ کر مرید کی مشکلات حل کر دیتے ہیں۔ بعد نماز مغرب پیر صاحب اور مریدوں نے کھانا کھایا۔ پیر صاحب کا ایک نو جوان خوبرو و صاحبزادہ مستورات کو اسرار معرفت اور رموز طریقت کی تعلیم دیتا رہا۔ گاؤں کے امام مسجد چونکہ صحیح العقیدہ عالم تھے۔ اس لیے پیر صاحب نے مسجد کی بجائے مرید کے گھر میں نماز پڑھ لی۔ امام مسجد بڑے دلیر اور سمجھدار تھے وہ بعد از نماز عشاء خود ہی تشریف لائے اور سلام و مصافحہ کے بعد پیر صاحب سے اعتقادی مسائل پر تفصیلی گفتگو کا تقاضا کیا لیکن پیر صاحب نے نالنے کی کوشش کی امام صاحب نے نہایت متانت اور احترام کے ساتھ بہ صدا صرار پیر صاحب کو مکالمے پر مجبور کر لیا۔ پیر صاحب بادل نا خواستہ آمادہ ہو گئے۔ علم غیب کا موضوع قرار پایا مولانا دیہاتی لوگوں کے مزاج اور نفسیات سے اچھی طرح واقف تھے۔ قرآن مجید کی آیات مسلسل پڑھتے گئے۔ اور سادہ سادہ ترجمہ

و تشریح و مطلب بیان کرتے گئے۔ اور ساتھ ساتھ لوگوں سے پوچھتے رہے کہ اے حاضرین حضرت یعقوب علیہ السلام غیب جانتے تھے۔ یا نہیں سب نے کہا نہیں جانتے تھے۔ اس طرح مولانا موصوف نے کافی وقت میں مسئلہ غیب کی تشریح کی قرآن مجید کے واقعات خوب بیان کئے ایسے احسن پیرایہ اور عام فہم انداز تکلم اختیار کیا کہ یہ صاحب کے حلقہ گوش اس عقیدہ کے قائل ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی بھی علم الغیب نہیں ہے اب پیر صاحب بغلیں جھانکنے لگے ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو اولیائے کرام کے واقعات بیان کرنے شروع کر دیے مولانا موصوف نے فرمایا کہ حضرت یہ قرآن مجید کے کس پارہ میں ہے یہ قرآن میرے ہاتھوں میں ہے نکال کر دکھائیں بس پھر کیا تھا۔ پیر صاحب کو پسینہ آ گیا حسن اتفاق کہ پیر صاحب کا ہمراز مولوی بھی مرعب ہو گیا بعض مرید کچھ مشتعل ہو گئے مولانا موصوف انتہائی وسیع الطرف اور بخند مزاج کے مالک تھے حکمت عملی سے فضا کو پر امن بنایا اور مسئلہ بھی سلجھا دیا۔ اٹھے وقت مولوی صاحب نے پیر صاحب سے فرمایا کہ اس وقت آپ آرام فرمائیں۔ صبح انشاء اللہ دیگر بنیادی عقائد پر تبادلہ خیال ہوگا۔ مولانا تشریف لے گئے۔ پیر صاحب پر اضطراب کی خطرناک کیفیت طاری ہو گئی۔ آدھی رات کو جب گاؤں والے خواب تھے تو پیر صاحب بمعرفہ رفقہ خصوصی کار میں سوار ہو کر راہ فرار اختیار کر چکے تھے۔ مولانا صاحب و عظیم الشان فتح حاصل ہو گئی۔ صبح مولانا صاحب نے ایک ہنگامی اجلاس منعقد فرمایا۔ جس میں رات کے حالات بیان کیے اور آئندہ اس قسم کے جاہل پیروں کا داخلہ اپنے گاؤں میں ممنوع قرار دے دیا۔

یہ ایک چشم دید واقعہ کا حال تھا۔

خداوند!۔۔۔۔۔ یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری (اقبال)

مزید سنتے جائیے

علاوہ ازیں رضا خانی بریلویوں کا ایک اور واقعہ سنتے جائیے اور رضا خانی امت کی عقل کا بھی ماتم کرتے جائیے کہ رضا خانی بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ جب قبر میں مرید کو رکھا جاتا ہے تو اس کا پیر و مرشد قبر میں مرید کے پاس آ کر اپنے مرید کی طرف سے منکر و نکیر کو سوالات کے جوابات دیتا ہے اور اپنے مرید کو عذاب قبر سے نجات دلاتا ہے۔ چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

پیر صاحب کا قبر میں آنا؟

جان لو اپنا شیخ (پیر) جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا ہے مرنے کے بعد قبر میں آ جاتا ہے اور اپنے مرید کی طرف سے (منکر و نکیر) فرشتوں کو حق کے مطابق جواب دیتا ہے اور اسے نجات دلاتا ہے پس ہر شخص کے لئے ضروری ہے کہ شیخ (پیر) کامل پکڑے تاکہ شفیع ہو۔ (فوائد فریدیہ کا اردو ترجمہ مسکنی بہ فیوضات فریدیہ ص ۶۰ طبع اول ناشر منیجر مکتبہ معین الادب جامع مسجد شریف ڈیرہ غازی خاں۔

حضرات گرامی مندرجہ بالا عبارت کی تفصیل و شرح کی قطعاً ضرورت و حاجت نہیں کیونکہ پیر و شیخ کا قبر میں حاضری کا عقیدہ خالص کفریہ و شرکیہ ہے اور یاد رکھیں ایسے کفریہ و شرکیہ اور ایسے عقائد شنیعہ و قبیحہ والوں کی ہرگز بخشش نہ ہوگی اور ایسے خلاف شرع کفریہ و شرکیہ عقائد والوں کے بارے میں اللہ کا قرآن واضح اعلان کر چکا ہے کہ تم اپنے کفریہ و شرکیہ عقائد سے باز آ جاؤ ورنہ تم عنقریب سیدھے جہنم میں ڈال دیے جاؤ گے اور اس قسم کے لایعنی عقائد کی مالہ رضا خانی بریلوی امت کو ہی مبارک ہو۔

رضا خانی بریلوی اہل بدعت اپنے پیروں اور مشائخ کی عقیدت میں اس قدر اندھے ہو چکے ہیں کہ اپنے پیروں اور مشائخ کو خدا تعالیٰ کی طرح مالک اور مختار کل مانتے ہیں۔ حالانکہ مالک اور مختار کل خدا تعالیٰ ہی کی ذات پاک ہے اور اس کے سوا مخلوق ہرگز نہیں۔

کائنات کا مالک اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے

خدا تعالیٰ کے پیغمبروں نے اہل دنیا پر یہ واضح کر دیا تھا۔ کہ خدا تعالیٰ جس طرح اپنی صفات خالقیت اور الوہیت میں یکتا ہے۔ اسی طرح وہ مالک الملک اور مختار کل ہونے میں بھی وحدہ لا شریک ہے جس کو چاہے عطا کرے اور جس سے چاہے چھین لے لہذا اسی ذات واحد کی عبادت اور اسی ہی استعانت کی جائے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے (باجود معجزات کے) اپنی قوم سے فرمایا۔

قال موسیٰ لقومه. استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها

من يشيأ من عباده. (سورة ٤ آیت ١٢٨)

موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اللہ سے مدد مانگو اور صبر کرو بے شک زمین اللہ کی ہے۔ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے اس کا وارث بنادے اور انجام بخیر پر ہیزگاروں کا ہی ہوتا ہے۔

اس کے بعد شموئیل پیغمبر علیہ السلام نے بھی اس حقیقت سے بایں الفاظ بنی اسرائیل کو دوبارہ آگاہ کر دیا۔ واللہ یوتی ملکہ من یشاء (سورت نمبر ۲ آیت نمبر ۲۴) یعنی اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیں ملک عطا کرتے ہیں اور واقعات بھی مذکورہ حقیقت کی تصدیق کرتے رہے مثلاً بخت نصر بادشاہ کے ہاتھوں بنی اسرائیل کی تباہی جس کے متعلق خدا تعالیٰ نے سورہ بنی اسرائیل میں فرمایا کہ مخالف کو تم پر غلبہ دیا۔ تاکہ مار مار کر تمہارے منہ بگاڑ دے۔ (سورت نمبر ۱۷ آیت نمبر ۷) ان تمام مناظر اور حقائق کو دیکھتے ہوئے بھی بنی اسرائیل حق پرستی چھوڑ کر رہبان پرستی اور قبر و قبہ پرستی کی جانب مائل ہو گئے۔

گمراہ کن اور تن پرور احبار نے بنی اسرائیل کو خود ساختہ بندہ نوازوں من گھڑت غریب نوازوں کا پجاری بنادیا بنی اسرائیل خود ساختہ مالکان و ملکاران کائنات کی شیدائی اور مشرکین خود تراشیدہ بتوں (جو درحقیقت بزرگ انسانوں کے مجسمے تھے) ان کے پجاری تھے کہ ناگاہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا

دور نبوت آپہنچا خدا تعالیٰ نے بنی نوع انسان کو ان کے خود ساختہ مختار ان کائنات خود تراشیدہ حاجت روا خود ساختہ پنج بخشوں کے چنگل سے چھڑانے اور ان کو صرف ایک ذات کی عبادت کرنے والا اور سائل بنانے کے لئے اپنے آخری پیغمبر ﷺ کی زبانی نہایت واضح الفاظ میں اعلان کر دیا۔

قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شئ قدير۔ (سورۃ ۳ آیت ۲۱)۔

ترجمہ: تو کہہ اے اللہ بادشاہی کے مالک جسے تو چاہتا ہے سلطنت دیتا ہے اور جس سے سلطنت چھین لیتا ہے۔ جسے تو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جسے تو چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے۔ سب خوبی تیرے ہاتھ میں ہے۔ بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

یعنی کہ اقرار کرو (تا کہ آپ کے متبعین بھی آپ کی پیروی میں ہمیشہ یہی عقیدہ رکھیں) کہ اے اللہ تمام ملک کا مالک تو ہے۔ تو ہی جس کو چاہتا ہی ملک عطا کرتا ہے اور جس سے چاہتا ہے ملک چھین لیتا ہے جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے پست اور ذلیل کر دیتا ہے۔ اور تو ہی ہر چیز پر قادر مطلق ہے اور اس اقرار سے بات کھل گئی اور واضح طور پر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ملک عطا کرنے کے بعد بھی مختار کل کا درجہ دوسرے کو عطا نہیں کرتا اور نہ عطائی ملکیت میں کسی کو مختار کل اور قدیر کل ہونے کا دعویٰ کرنے کا حق پہنچتا ہے خدا تعالیٰ چاہے تو اپنی عطا کو فال فور چھین کر دوسرے کو دیدے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبر نہ تو مختار کل بن کر آئے اور نہ ہی انہوں نے مختار کل ہونے کا دعویٰ کیا پیغمبر کا اصل مقصد ایسے اقرار و اعلانات (بحکم خداوندی) کرنا ہے جس سے بنی نوع انسان کو اپنے مالک حقیقی کے اختیارات و فیضان کلی سے آشنا کر دیا جائے۔ کیونکہ انسان فطرتاً صاحب اختیار سے ڈرتا اور صاحب عطا سے امید رکھتا ہے اور جب تک انسان کے دل میں خدا کے اختیارات کاملہ و عنایات دائمہ کا تصور مستحکم نہیں ہوگا۔

تب تک اس کے دل میں خدا کا خوف کامل ہونا اور اس کے دربار سے ساری امیدیں وابستہ کرنا اور خود ساختہ بندہ نوا زوں اور خود تراشیدہ حاجت رواؤں سے منہ موڑنا ناممکن ہے۔ لہذا کتاب خداوندی نے زبان پیغمبری سے غیر اللہ کے اختیارات کا تصور انسانی قلوب سے مٹانے کی جس قدر کوشش کی۔ وہ ظاہر ہے کس قدر واضح الفاظ میں فرمایا۔

ان ينصرکم اللہ فلا غالب لکم وان یخذلکم فمن ذالذی ینصرکم من بعدہ وعلى اللہ فلیتوکل المؤمنون۔ (آل عمران سورۃ ۳ آیت ۱۶۰)۔

(اے فتح کے خواہشمندو) اگر اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے تو کبھی تم پر کوئی غالب نہ آئے گا۔ اگر وہ تمہاری مدد نہ کرے تو پھر ایسا کون ہے جو تمہاری مدد کر سکے مومنوں کو صرف اللہ پر بھروسہ رکھنا ضروری ہے۔

غزوہ احد ہو یا معرکہ بغداد ہو۔ پیغمبر کے ساتھ ہو یا شیخ عبدالقادر جیلانی کی قبر شریف کے قریب ہو۔ واقعات بھی ساتھ ساتھ یہ ثابت کرتے آئے ہیں کہ اگر خدا تعالیٰ مغلوب کرنا چاہے تو کوئی غالب کرنے کا اختیار قطعاً نہیں رکھتا۔

رضائے مولیٰ از ہمہ اولیٰ دیگرے چارہ نیست

خدا مالک الملک ہے چاہے تو عطا کرے۔ چاہے چھین لے خدا تعالیٰ نے ملک ہسپانیہ نصاریٰ سے لے کر مسلمان کو دے دیا پھر مسلمانوں سے چھین کر نصاریٰ کے حوالے کر دیا۔ ہندوستان کا وسیع حصہ ہندوؤں سے چھینا، مسلمانوں کو دے دیا پھر مسلمانوں سے چھینا انگریز کو دے دیا۔ پھر انگریز سے لے کر ہندوؤں کو واپس دے دیا علم سائنس مسلمانوں کو دیتے دیتے سب کی خدا نے اہل مغرب کو عطا کر دیا۔ گو منکرین انکار پر انکار کریں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ۔

ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا
مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم۔ (فاطرع)

ترجمہ: اللہ بندوں کے لئے رحمت کھودتا ہے اسے کوئی بند نہیں کر سکتا اور جسے وہ بند کر دے تو اس کے بعد کوئی کھولنے والا نہیں اور وہ زبردست حکمت والا ہے۔

یعنی کہ جو شے اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے انسانوں پر کھول دے اس کو بند کرنے والا کوئی نہیں اور جو شے بند کر لیوے۔ اس کو چھوڑنے والا کوئی نہیں۔ اور وہی عزت اور حکمت والا ہے۔

اگر سائنس کا عروج مسلمانوں کے ہاتھ پر ہوتا۔ تو ممکن تھا کہ ساری دنیا کو قبر و قبہ پرستی پر مجبور ہونا پڑتا۔ بت پرستی تو شاید مٹی۔ مگر تربت پرستی پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لے لیتی۔ نماز اور کلمہ کی وسعت کے باوجود شرک کا جو بن جوں کا توں ہی رہتا چونکہ حضرت آدم علیہ السلام سے زمانہ عیسوی تک یہ سواریاں یہ گاڑیاں یہ جہاز یہ برقی اور دھانی انجن یہ آتش فشاں اسلحہ جات دنیا کو میسر نہ ہوئے تھے۔ پھر ان کا ظہور بھی مسلمانوں سے ہوتا تو یقیناً اس بات کی دلیل تصور کیا جاتا کہ مسلمانوں کو یہ برتری دربار بغدادی یا درگاہ اجمیری یا داتا دربار وغیرہ سے ہی ملی ہوگی۔ پھر جو انکار کرتا وہ گولی کا نشانہ بنا دیا جاتا۔

داتا دربار والے کہتے کہ اگر خدا تعالیٰ یہ سامان دینے والا ہوتا تو پہلی امتوں کو بھی دیتا۔ کیا وہ اس کے بندے نہ تھے۔ یہ تو سب کچھ دربار مصطفوی سے خواجگان کے درباروں میں پہنچا پھر وہاں سے آگے تقسیم ہونے لگا۔ اور اب ان عباد النبی کے ہاتھوں سے سب کو ملنے لگا۔ غرضیکہ افراط اور غلو کا وہ عالم ہوتا۔ کہ خدا یا پناہ خدا کے احسانات شکر کو قلوب سے بھلا دیا جاتا۔ رضا خانی بریلوی امت کی نفیس اور نعرے کچھ اس قسم کے ہوتے۔ مثلاً

محمد نے دنیا کو جنت بنایا خولجہ نے موٹر میں ہم کو بٹھایا

(خولجہ سے مرادہ خولجہ معین دین چشتی ہیں)

جوداتا نے تیل کے چشمے نکالے تو بری نے بڑھکے انجن بنایا

(داتا سے مراد حضرت علی ہجویری لاہور والے ہیں) (حضرت امام بری مری والے)

چلایا جہازوں کو تو غوث نے کنارے لگایا بھی ہے غوث نے

(غوث سے مراد شیخ عبدالقادر جیلانی ہیں)

خدا تعالیٰ کا بڑا احسان ہے کہ شرکیہ نظریات کے مقابلے میں خداوند تعالیٰ نے اپنے اختیارات کاملہ کے کافی نشانات دنیا کے سامنے موجود رکھے ہوئے ہیں جو موحّدین کے لئے تقویت و طمانیت قلبی کا باعث ہیں شرک باوجود اپنے نئے نئے انداز اور زور شور سے بھی عقیدہ خالص توحید کو کبھی مٹا نہیں سکا۔ اور نہ ہی اس کو ہرگز مٹا سکتا ہے۔ مگر افسوس واضح ترین ارشادات حق اور روشن نشانات کے باوجود اس امت کا ایک حصہ پیر پرستی اور قبر پرستی میں مبتلا ہو گیا ہے۔ خدا کے بے بس بندوں کو خدا کی طرح مالک الملک اور مختار کل حاضر و ناظر، قادر، ناصر قرار دینے اور مافوق الاسباب امور میں استمداد و استغاثہ کرنے کو جائز ثابت کرنے پر پورا زور دیا جارہا ہے اور سادہ مسلمانوں کو خدا سے دور کر کے پیروں اور اہل قبور کے سامنے جھکا یا جارہا ہے۔ حالانکہ یہ ان کا قابل نفرت اور قابل مذمت مکروہ فعل خدا تعالیٰ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور حقیقت کی صریح مخالفت ہے۔

لحد سے کوئی آ کے امداد کرتا تو کب اسقدر شمر بیداد کرتا

ہلاکو نہ یوں عزم بغداد کرتا کوئی قرطبہ کو نہ برباد کرتا

وہ مشرک شہیدوں سے پھر مار کھاتے احد کی لڑائی میں بچ کے نہ جاتے

جو چاہا خدا نے وہی کر دکھایا نہ اس کے سوا کوئی بھی کام آیا

اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے شرک بدعات پھیلانے میں اس قدر بے لگام ہو چکے ہیں

کہ برصغیر میں دن رات شرک و بدعت کو سنت و رسول کا نام دیا جا رہا ہے۔ اور اپنے بابا ابلیس کے مشورے سے بدعات کے جگہ جگہ جھنڈے لگا رہے ہیں۔ جیسا کہ۔۔۔ رضا خانی بریلوی اہل بدعت آئے دن شب و روز بدعات ہی کو فروغ دے رہے ہیں اور یہ بدعات کا کوئی موقع رضا خانی ہاتھوں سے جانے نہیں دیتے۔ جیسا کہ پاکستان میں بھی میلاد کے جلوس کو سنت کا مقام دیا جاتا ہے اور جو میلاد کا جلوس نکالے وہ پکاسی ہوا۔ اور جو میلاد کے جلوس کی مخالفت کرے وہ پکا وہابی ہوا۔ حالانکہ شریعت اسلامیہ میلاد کے جلوس کا قطعاً کوئی تصور نہیں پایا جاتا۔ یہ سب کچھ رضا خانی بریلوی اختراعات ہیں اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند قرآن و سنت کے مضبوط دلائل سے ان کی خوب سرکوبی کر رہے ہیں اور انشاء اللہ تاقیامت مشرکین و مبتدعین کی سرکوبی کرتے رہیں گے۔

پاک و ہند میں بدعات کا فروغ اور علمائے حق!

عید میلاد النبی کے نام پر موجودہ تقریبات کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

پاکستان میں بتدریج لیکن پوری تیز رفتاری کے ساتھ دین اسلام کے نام پر ایسی تقریبات کو قومی حیثیت دی جا رہی ہے جن کا کوئی بھی تعلق اسلام سے نہیں ہے لیکن عوام و خواص میں معروف یہ ہیں جو چکا ہے۔ کہ یہ تقریبات اسلام ہی کا تقاضا ہیں ان میں شرکت کرنا سعادت دارین کا ذریعہ ہے اور ان میں شرکت سے محرومی موجب خسارہ ہے۔

ان تقریبات کا دائرہ تو بے حد وسیع ہے لیکن ان میں سب سے زیادہ نمایاں مقام بزرگوں، اہل اللہ، اصحاب معرفت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور خود حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے یوم ولادت اور یوم وفات کا ہے۔ آغاز تو شیعہ و شیعہ حضرات سے ہوا کہ انہوں نے خالصہ سیاسی مقاصد کے لئے اپنے سیاسی حریفوں کے خلاف اشتعال انگیزی اور اپنی مظلومیت کے اظہار کی خاطر تعزیر داری کے جلوس نکالے تو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند قرآن و سنت و سلف صالحین

کی پاکیزہ تعلیم کی رو سے ان جلوسوں کو دین میں بدعت کی حیثیت دیتے ہیں اور ان میں شرکت کو گمراہی بتاتے ہیں۔ رضا خانی فرقہ بریلویہ نے بزرگان دین کے ایام وفات و ولادت منانے شروع کئے اور پچھلے برس سے بزرگوں کی مقابر پر عرس کرنے لگے۔ بات کچھ آگے بڑھی تو نعمان بن ثابت حضرت امام ابوحنیفہ کا عرس بھی منایا جانے لگا۔ اور میلاد النبی ﷺ کی محفلیں زیادہ اہتمام سے منائی جانی لگیں مگر ان تمام رسومات کے خلاف اہل سنت و جماعت دیوبند نے قرآن و سنت کے روشن اور مضبوط دلائل سے ان جلوسوں اور جلسوں کی مخالفت کی جو بزرگوں اور حضور ﷺ کی ایام وفات و ولادت کے نام پر منعقد کئے جاتے تھے۔ رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے ایک قدم اور آگے بڑھایا۔ اور میلاد النبی ﷺ کے جلوس کا آغاز کیا چنانچہ تقسیم سے قبل متحدہ ہندوستان کے چند شہروں میں میلاد کے موقع پر جلوس نکلتے لگے۔ لیکن تقسیم کے بعد بعض حکمرانوں کی ذاتی دلچسپی کے باعث پاکستان میں میلاد النبی کی جلوسوں کو زیادہ اہمیت دی جانے لگی۔ اس روز سرکاری چھٹی تسلیم کر لینی اور دیکھتے ہی دیکھتے "بارہ وفات" کی جگہ "عید میلاد النبی" کے لفظ نے لے لی۔ جبکہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے تنظیم المدارس کے کورس میں عقائد پر مبنی ایک کتابچہ شامل کورس کیا ہے اس میں بھی بارہ ربیع الاول کو بارہ وفات لکھا ہے اور رضا خانی بریلوی نام رسول رضوی نے تفہیم البخاری، شرح بخاری میں بارہ وفات لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۱ ہجری میں چاشت کے وقت پیر کے روز ۶۳ برس کی عمر شریف میں اکمال دین اسلام کر کے انتقال فرمایا۔ تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۱ ص ۱۴ طبع اول۔ اور اس دن جلوسوں کے اہتمام میں حکومت براہ راست شامل ہو گئی۔

اب اس موقع پر چراغاں ہوتا ہے۔ ریکارڈ توڑ جلے جلوس نکلتے ہیں یا رسول اللہ یا غوث اعظم، یا علی، یا حیدر یا پختن پاک کے نعرے لگتے ہیں اور ان جلوسوں میں بھنگڑہ ناچ ناچا جاتا ہے۔ دیوانے اور مست کہلانے والے رقص کرتے ہیں۔ ڈھولوں اور باجوں ٹھمکوں کی تھاپ پر عاشق کہلانے والے

جھومتے ہیں۔ مردوں اور عورتوں کے مابین ان جلوسوں میں بے حجابا اختلاط ہوتا ہے اور باش ان جلوسوں کی آڑ میں عورتوں کو تنگ کرتے ہیں۔

حضرات گرامی رضا خانی بریلویوں کی عقل پر ماتم کریں کہ لفظ جلوس کا معنی بیٹھنے کا ہے۔ جیسا کہ جلسہ ہوتا ہے تو جلسہ میں آنے والے لوگ بیٹھ کر سنتے ہیں یا کہ تمام حاضرین چل پھر کر جلسہ سنتے ہیں۔ تو اسی طرح جلوس کا معنی بیٹھنے کا ہے۔ نہ کہ جلوس میلاد النبی کے موقع پر ٹریکٹر ٹرالیوں پر سوار ہو کر یا مکانوں اور دیواروں پر چڑھ کر یا دیگر سوار یوں پر بیٹھ کر یا ساتھ چل پھر کر جلوس میں شامل ہو کر نعرہ بازی کرنا اور کئی کئی خلاف شرح افعال قبیحہ و شنیعہ کرتے جانا اور یہ کہنا کہ جلوس میلاد النبی جارہا ہے بالکل لغو اور باطل ہے شہروں کے مکانوں و بلڈنگوں اور گلی کوچوں اور بازاروں کو دہنوں کی طرح آراستہ کرنے پر کروڑوں روپے صرف ہو جاتے ہیں اور اب بات اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ جو شخص ان مشاغل میں شریک نہیں ہوتا۔ اسے محبت رسول سے محرومی تصور کیا جاتا۔ اور زبان و قلم سے اس کی مذمت کی جاتی ہے جلوس کے ساتھ اس روز قوالی، طبلہ و سارنگی پر نعت خوانی، سماع کی محفلیں، مجالس میلاد میں حضور ﷺ کی آمد کے اعلانات پر قیام اور اس قسم کے وہ مشاغل بڑے زور شور سے جاری ہیں جن کے بارے میں واضح طور پر یہ بات کہی جاسکتی ہے۔ کہ ان میں سے بعض امور تو صریح طور پر حرام ہیں اور بعض کے ڈانڈے شرک سے جا ملے ہیں۔

اور جلوسوں میں چلنے والے اور باش لڑکے دائیں بائیں مکانوں کی چھتوں کی طرف نظر اندازی کر کے اپنے اپنے جذبات کو تسکین دیتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ان رسوم میں جو بدتمیزیاں ہوتی ہیں ان سے قطع نظر جو اسراف ہوتے ہیں۔ (اس سال صرف لاہور میں عید میلاد کی تیاریوں پر 1 لاکھ 70 ہزار روپے کے لگ بھگ خرچ ہوا ہے) اسے بھی نظر انداز کیجئے تعطیل عام سے جو کروڑوں روپیہ ضائع ہوتا ہے اسے بھی فراموش کر دیجئے جو مواعظ اس موقع پر

ہوتے ہیں۔ ان کی سطحیت اور مضرت رسانی کو بھی بالائے طاق رکھیے۔ اس قسم کی ظاہری رسوم پرستی سے قوم کے اندر سے روح عمل جس طرح فنا ہوا کرتی ہے۔ اور ہو رہی ہے اسے بھی ثانوی درجے میں رکھیے اور صرف اس بات پر غور کیجئے کہ خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے لئے سال بھر میں دو عیدیں مقرر فرمائی تھیں اب لوگوں نے ختم نبوت کی مہر کو توڑ کر شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں تیسری عید کا اضافہ کر لیا ہے اور ان جلوسوں کو جن کا کوئی سراغ عہد نبوت، عہد صحابہ، عہد تابعین، عہد تبع تابعین ادا ان کے بعد بھی کئی صدیوں تک نہیں ملتا۔ آج ان کو دین کی حیثیت دی جا رہی ہے۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ امت کے جن ادوار میں اس مظاہرہ دین کو اختیار نہیں کیا گیا۔ کیا ان کا دین ناقص تھا؟ کیا وہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مطہرہ سے محبت نہیں رکھتے تھے؟ اور اگر محبت رسول ﷺ کا معیار اس نعرہ بازی، جلوس سازی، چراغاں اور اسراف و تبذیر ہی ہے۔ جو آج عشق رسول کا سب سے بڑا مظہر اتم تسلیم کر لی گئی ہے۔ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وائمہ کرام رحمہ اللہ علیہم اور ان کے زوے اولیاء اللہ کے بارے میں کیا کہاجائے گا۔ جن کا کوئی بھی تعلق ان محدثات و بدعات سے نہیں ہے۔ لیکن ہم اس بحث سی الگ ہو کر آج ان علماء حق سے جو عقیدۃ ان رسوم کو بدعت اور احداث فی الدین کہا کرتے تھے۔ جنکے اسلاف نے ان کے خلاف معرکہ آرائیاں کی تھیں۔ اور جن کا علم آج بھی ان امور کو بدعت ہی قرار دیتا ہے ان سے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ کہ اگر آج آپ نے ان بدعات سے عملی مخالفت اختیار کر لی ہے۔ اگر آپ کسی نہ کسی نوع کا تعاون، ان بدعات سے کرنے لگے ہیں یا کم از کم یہ کہ آپ اس سب کچھ کو دیکھ کر سکوت اختیار کر رہے ہیں۔ تو کیا آپ مطمئن ہیں۔ کہ میدان حشر میں آپ اس سوال کا جواب دے پائیں گے کہ جب تم اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ دین کو مسخ کیا جا رہا ہے۔ دین کے نام پر بدعتیں اس انداز سے انجام دی جا رہی ہیں۔ کہ گویا اصل دین یہی ہے۔ اؤ تم مشاہدہ کر رہے تھے کہ تمہاری اپنی حکومت بے علمی اور دین سے ناواقفیت کی بنا پر ان بدعات کو سرکاری سطح پر

انجام دینے لگی ہے۔ اور اس کے کارکنوں کی صلاحیتیں اخلاص کے ساتھ ان بدعات کے فروغ میں ضائع ہو رہی تھیں، تو تم خاموش کون رہے تھے؟ کیا تم خوف ملامت سے خاموش رہے تھے؟ یاد ہیست فی الدین کا تہدق لاحق ہو گیا تھا۔؟ جواب دو ورنہ تمہارا انجام بھی انہی لوگوں جیسا ہوگا جن کو ابھی حوض کوثر پر کہا جانے والا ہے۔

سحقاً سحقاً لمن غیر بعدی

کیا مخلوق کو حاجات میں پکارنا عبادت ہے؟

رضا خانی بریلوی اہل بدعت قبوری شریعت یعنی کہ رضا خانی شریعت پر عمل کر کے شریعت اسلامیہ کو پس پشت ڈال کر رضا خانی شریعت پر عمل کر رہے ہیں کہ جس شریعت میں مخلوق خدا کو مشکل کشا اور حاجت روا مانتے ہیں اور شریعت اسلامیہ کو صرف بطور ذہال استعمال کرتے ہیں۔

ہاں بے شک حاجات میں پکارنا عبادت ہے اور نذر دینا عبادت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ان مطالب کو جاننے والے اور کوئی نہیں اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود ارشاد فرماتے ہیں کہ دعا عبادت ہے اور قرآن کریم سے دلیل پکڑ کر ارشاد فرماتے ہیں کہ دعا عبادت ہے تو ہمیں شک پھر شک باقی رہا۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر ج ۴ ص ۸۵۔ اس آیت ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔ (سورۃ ۲۰ آیت ۱۰)

حضرت علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال لامام احمد عن النعمان بن بشیر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الدعاء هو العبادة ثم قرنا ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔

وهكذا رواه اصحابه السنن الترمذی والنسائی وابن ماجه وابن ابی حاتم و ابن جدیر ایضاً کلهم من حدیث الاعمش به وقال ترمذی حسن صحیح رواه ابوداؤد والترمذی والنسائی وابن جریرا ایضاً عن حدیث شعبۃ عن منصور و الاعمش کلاهما عن زربہ و رواه ابن حبان والحاکم فی صحیحہما وقال الحاکم صحیح الاسناد یعنی امام ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ ابن ابی حاتم ابن جریر۔ ابوداؤد ابن حبان حاکم اور احمد نے روایت کیا۔ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں دعا ہسی وہ عبادت ہے۔ اس کی سند میں آپ نے آیت ادعونی استجب لکم الآیۃ تلاوت فرمائی۔ مجھے پکارو میں قبول کروں گا۔ جو لوگ میرے پکارنے سے تکبیر کرتے ہیں۔ جہنم میں داخل کیے جائیں گے۔ آگے ارشاد فرماتے ہیں۔ ان الذین یستکبرون عن عبادتی ای عن دعائی و توحیدی سید خلون جہنم داخرین یعنی جو صرف میرے پکارنے پر بس نہیں کرتے بلکہ غیروں کو بھی پکارتے ہیں وہ ذلیل ہو کر جہنم میں داخل کیے جائیں گے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔

ومن اضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون واذا حشر الناس كانوا لهم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين۔ (سورہ ۲۶ احقاف آیت ۱)۔

ترجمہ: اور اس سے بڑھ کر کوئی برا ہے جو اللہ کے سوا اسے پکارتا ہے جو قیامت تک اس کے پکارنے کا جواب نہ دے سکے اور انہیں ان کے پکارنے کی خبر بھی نہ ہو۔ اور جب لوگ جمع کیے جائیں گے

تو وہ ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی عبادت کے منکر ہوں گے۔ یعنی کہ اس سے زیادہ گمراہ کون ہے جو پکارے ان لوگوں کو جو اس کی دعا قیامت تک قبول نہیں کر سکتے اور ساتھ ہی اس کے سنتے بھی نہیں اور قیامت میں اس کی عبادت کا انکار کر دیں گے اور کہیں گے کہ ہمیں نہیں پکارا۔

دوسری جگہ ارشاد ہوا

- (i) یوم یحشر ہم جمیعاً ثم یقول للملائکۃ اعموا، ایاکم کانوا یعبدون۔
(ii) قالوا سبحنک انت ولینا من دونہم بل کانوا یعبدون الجن اکثرہم بنہم مؤمنون۔ (سورۃ ۲۲ آیت ۲۰-۲۲)

ترجمہ: اور جس دن وہ ان سب کو جمع کرے گا پھر فرشتوں سے فرمائے گا کیا یہی ہیں جو تمہاری عبادت کیا کرتے تھے وہ عرض کریں گے تو پاک ہے ہمارا تو تجھ ہی سے تعلق ہے۔ نہ ان سے بلکہ یہ شیطانوں کی عبادت کرتے تھے۔ ان میں سے اکثر انہی کے معتقد تھے۔

یعنی کہ جس وقت قیامت میں سب کو اللہ تعالیٰ جمع کرے گا۔ تو فرشتوں کو کہے گا کہ کیا یہ لوگ تمہاری عبادت کرتے تھے وہ کہیں گے اے اللہ تو شریک سے پاک ہے اور تو ہی ہمارا مولا ہے یہ لوگ شیاطین کے کہنے سے ہم کو پکارا کرتے تھے۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ جو لوگ مقربین بارگاہ الہی کو پکارتے ہیں وہ سخت گمراہ ہیں اس سے زیادہ گمراہ دو سرا کوئی نہیں اور یہی کفر ہے۔ کیونکہ کافر ہی سب سے زیادہ گمراہ ہوتا ہے۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں

ہر کہ خواند غیر حق را اے پر کیست در عالم ازدا گمراہ تر
جو غیر خدا کو پکارے اس سے زیادہ گمراہ کوئی بھی نہیں
از خدا خواہ آنچہ خواہی اے پر نیست در دست خلایق خیر و شر

خدا سے مانگ جو کچھ مانگنا ہے کیونکہ مخلوق کے ہاتھ میں نفع و نقصان نہیں ہے
مولانا روم مشنوی دفتر چہارم ص ۳۲۸ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

معنی اللہ گفت آں سیبویہ یو لہون فی الحوائج ہم لدیہ
کنت اتینا فی حوائجنا الیک والتمسنا ہاد وجدنا عالدیک

یعنی سیبویہ نے فرمایا کہ اللہ وہ ہے جس کی طرف حاجات میں رجوع کیا جائے۔ اپنی حاجات لیکر ہم تیرے پاس آئے اور تو نے ہماری حاجات پوری کر دیں۔

مطلب یہ ہے کہ جس ہستی کو انسان اپنا حاجت روا سمجھ کر اس کی طرف رجوع کرے وہ اس کا معبود ہو گیا اور اس کا پکارنا حاجت میں عبادت ہے۔ یہی ہمارا مطلب تھا کہ دعا یعنی حاجت طلبی کسی نائب سے ہو جو ہماری نظروں سے غائب ہونے کے باوجود اس کو کسی مقام سے یہ نہ سمجھا جائے کہ دور ہے بلکہ ہر مقام میں موجود ہے وہاں وہ ہر مقام پر روحانی طور پر ہر جگہ حاضر و ناظر ہے ہی وہ اپنے علمی روحانیت کے اعتبار سے حاضر و ناظر ہے عقیدہ کی بناء پر جب اس کو پکارا جائے تو یہ پکارنا عبادت ہی سو یہ معاملہ صرف خدا سے کرنا چاہیے کیونکہ لائق عبادت صرف خدا ہی ہے اور اگر غیر سے یہ معاملہ کیا جائے تو شرک ہے۔ ارشاد ہے۔ قل انما ادعو ربی ولا اشرك بہ احداً (سورت نمبر ۷۲ آیت نمبر ۲۰)

ترجمہ: اے پیغمبر فرما دیجئے کہ میں تو صرف اپنے رب ہی کو پکارتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا۔ نیز ارشاد ہے:

فمن کان یرجو اللقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشرك بعبادۃ ربہ احداً۔

ترجمہ: پھر جو کوئی اپنے رب سے ملنے کی امید رکھے تو اسے چاہیے کہ اچھے کام کرے اور اپنے

رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ بنائے یعنی کہ جس کسی کو دن قیامت کا یقین ہے اسے چاہیے کہ عمل صالح کرے اور اللہ تعالیٰ کی عبادت میں کسی غیر کو شریک نہ کرے۔

آیت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ عبادت میں شریک بنانا درست نہیں اور پہلی آیت میں خبر کو بلانا شرک گردانا ہے۔ تو معلوم ہو گیا کہ دعا عبادت ہے۔ نیز ارشاد ہے۔

قل یا ایہا الکفرون لا اعبد ما تعبدون۔ (پارہ ۳۰)

ترجمہ: کافرؤ! میں ان کی عبادت نہیں کرتا۔ جن کی تم عبادت کرتے ہو۔ اور ارشاد ہوا:

قل انی نہیت ان اعبد الذین تدعون من دون اللہ (سورہ نمبر ۱)

آیت نمبر ۵۶)۔

ترجمہ: اے پیغمبر کہہ دو مجھے منع کیا گیا ہے اس سے کہ بندگی کروں ان کی جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو یعنی کہ آیت کریمہ میں مخالفین تو حید سے علی الاعلان مقاطعہ کا حکم دیا گیا ہے اور میرا کام صرف اتنا تھا کہ تمہارے مقابلہ میں دہ کر حقانیت کو نہ چھوڑ دوں اور اس مقام پر تو ایک جگہ ما تعبدون سے بھی تعبیر فرمایا۔ دوسری جگہ الذین تدعون سے تعبیر فرمایا تو معلوم ہوا کہ دعا عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ جس کو سمجھ دے اس کے لئے تو کافی ہے اور جس کی دل پر مہر طبع ہو چکی ہے اس کا خدا حافظ۔

حضرات گرامی ہم رضا خانی بریلویوں اہل بدعت کی عقل پر حیران ہیں کہ یہ لوگ دن رات حق تعالیٰ کی بے شمار نعمتوں سے فائدہ بھی اٹھا رہے ہیں لیکن اس کے باوجود یہ لوگ تو حید خدا سے کیونکر بیزار ہیں۔ تو حید خدا کو صحیح معنوں میں مانے بغیر اور اس پر پختہ عقیدے قائم کیے بغیر اور خالق و مخلوق کا فرق کیے بغیر ہرگز کوئی چارہ کار نہ ہوگا۔ ورنہ قیامت کے دن ذلت آمیز رسوائی کے سوا کچھ پلے نہ پڑے گا۔

جبکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اہلسنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے خلاف سراپا کذب کتاب "دیوبندی مذہب" لکھی تو اس کتاب میں حق تعالیٰ کی تو حید کا پرچم بلند کرنے

والوں کے خلاف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذخیرہ احادیث اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرنے والوں کے خلاف اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معیار حق بتانے والوں کے خلاف اور اولیاء کرام فقہاء عظام رحمۃ اللہ علیہم اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند محدثین کرام رحمہ اللہ تعالیٰ کہ جنہوں نے قرآن و سنت کی صحیح معنوں میں خدمت کی اور اب بھی خدمت کر رہے ہیں۔ اور انشاء اللہ تا قیامت کرتے رہیں گے۔ خلاف بد زبانی اور ان کے خلاف طرح طرح کے من گھڑت الزامات و الزامات کا بازار خوب گرم کیا گیا اور رضا خانی بریلوی بدعتی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب میں جہاں ہماقتوں کے بے شمار گل کھلائے ہیں تو وہاں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے خلاف من گھڑت اور عقائد باطلہ و فاسدہ منسوب کرنے کی احمقانہ کوشش یہ کی ہے کہ اہلسنت و جماعت علماء دیوبند خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اولیاء اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے گستاخ ہیں؟ العیاذ باللہ۔ ایسے بے بنیاد اور باطل الزامات عائد کر دیئے ہیں۔ یوں تو جھوٹوں اور مفتریوں اور کذابوں سے کوئی دور خالی نہیں رہا مگر جس دھنائی اور تھوک کے حساب سے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے کذب و افتراء سے کام لیا ہے اس کی مثال ہرگز نہیں دی جاسکتی اور پھر بد فہمی اور غباوت میں تو ان کا مقابلہ نہیں اور رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنے پیشوا آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ کے دل و دماغ کی تمام تر سیاہی اور اس کے مکروں چہرے کی عبوسیت اور اس کے نامہ اعمال کی تمام تر بد بختیاں و بد نصیبیاں اہلسنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے روشن چہروں پر ملنے کی ناپاک جسارت کی ہے اور جب بندہ ناچیز نے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب کے من گھڑت اور سراپا کذب حوالہ جات کو پڑھا اور دل میں آیا کہ کیا اتنے بڑے جھوٹے کذاب مفتری خائن اور بد بیانت و بد فہم و افتراء پرداز کی بخشش ہو سکتی ہے؟ اور اس کی ناپاک سعی سے بندہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ ایسے کذاب کی بخشش ہرگز نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو بخش دے تو

اس کو مکمل قدرت و طاقت ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ لیکن مشرک کے بارے میں تو حق تعالیٰ کا واضح اعلان ہے کہ مشرک کی ہرگز بخشش نہ ہوگی۔ کیونکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مشرک اور بدعتی جنت میں ہرگز نہ جائے گا۔ بلکہ اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا اور اہل حق دیوبند کے خلاف رضا خانی بریلوی نے غالباً یہ عزم کر لیا تھا کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بہر صورت یلغار کرتا رہوں گا چاہے کتنا ہی ذلیل و رسوا ہی کیوں نہ ہونا پڑے مگر یہ کہاں کا فلسفہ ہے کہ کسی کا جرم کسی اور کے سر تھوپ دیا جائے جیسا کہ شیعہ مولوی مظہر علی اظہر کا قول یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۴ طبع ۲) مولوی مظہر علی اظہر کے اس مکروہ و غلیظ قول کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف جعلی طور پر منسوب کر دیا ہے اور اس رضا خانی بریلوی غلام علی نے بدیانتی اور خیانت کرتے وقت عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور حیران ہوں اس رضا خانی بریلوی پر کہ اس کذاب مفتری نے کہیں بے ضابطہ طور پر پڑھا بھی ہے کہ نہیں جس کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ قائد اعظم محمد علی جناح بانی پاکستان کے خلاف غلیظ شعر کس نے کہا ہے ورنہ یہ رضا خانیت اور بریلویت کا جاہل وکیل بقیہ تمام رضا خانی بریلویوں کا بھی بیڑا غرق کر دے گا رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کو اور تمام رضا خانی بریلویوں کو حقیقت میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند سے یقیناً نفرت ہے کیونکہ علماء اہل سنت و جماعت دیوبند نے تمہارے بابا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے خود ساختہ سراپا کذب رضا خانی دین کی خوب بنیادیں اکھڑ دی ہیں ذرا اپنے رضا خانی عقیدت کی سیاہی بھی تو دیکھتے کہ جس رضا خانی عقیدے کی تمام تر سیانہ تم نے علماء اہل سنت کے عقائد صحیحہ و حقہ پر تقسیم کرنے کی ناپاک کوشش کی اور رضا خانی بریلوی نے جتنے بھی باطل و فاسد عقائد علماء اہل سنت دیوبند کی طرف بڑے شاطرانہ و عیارانہ انداز میں منسوب کئے ہیں تمام کے تمام الزامات و اتہامات اتنے ہی بورے اور بے وقعت و بے دلیل ہیں کہ جنگی شرعی طور پر قطعاً کوئی حیثیت ہی نہیں۔ صرف رضا خانی بریلوی نے پر فریب طریقہ سے بات کا متغزل، رائی کا پہاڑ اور پرکا پرندہ بنا دیا ہے اس کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ رضا

خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب پڑھنے سے تو اس کی غلیظ اور ناپاک ذہنیت کا یقین ہو جاتا ہے اور پوری کتاب میں سینہ زور سے اور دھاندلی کی گئی ہے اس کی تمام کتاب اول تا آخر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم کے خلاف سراسر الزام و بہتان و افتراء عظیم ہے اور رضا خان غلام مہر علی بریلوی نے 1956ء میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف دل آزار اور سراپا کذب کتاب بنام "دیوبندی مذہب" کا علمی محاسبہ لکھی اور پورے پاکستان میں رضا خانی بریلوی امت نے علماء اہل سنت دیوبند کے خلاف بدتمیزی کا طوفان برپا کر دیا کہ ہمارے مولوی صاحب نے دیوبندیوں کے خلاف بڑی ضخیم کتاب اس کی اور ایسے دلائل اور حوالہ جات پیش کئے ہیں کہ جن کا آج تک کوئی دیوبندی جواب نہیں دے سکا اور حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے علماء نے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی سراپا کذب اور جھوٹ کا طور مارا اور اکاڑیب کا دفتر کتاب اور صاحب مؤلف کو قطعاً کوئی اہمیت نہ دی اور نہ ہی اس کی کتاب کو کسی درجہ سے کوئی حیثیت نہ دی۔ کیونکہ علماء اہل سنت دیوبند نے کہا کہ جھوٹ کے طومار کا کیا جواب دیں۔ ہرگز نہ دینا چاہیے خواہ مخواہ ایک گھٹیا آدمی کو اہمیت دینا اور منہ لگانا ہے۔ اور رضا خانی غلام مہر علی صاحب بدعہم خویش اپنی کم عقلی سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ میرا اور میری لکھی ہوئی کتاب کا اچھا خاصا مقام ہے۔ بس اس کی کتاب کا جواب نہ لکھنے صرف وجہ یہی تھی کیونکہ علماء دیوبند کے خلاف لکھی جانے والی اکاڑیب کا دفتر کتاب "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" اول سے لیکر آخر تک یعنی کہ ابتدا سے لیکر انتہاء تک سراپا کذب و الزامات و اتہامات اور جھوٹ کا طومار ہے اس لئے اس کا جواب دینا ضروری نہیں سمجھا گیا اور نہ ہی ایسے کذاب اور جھوٹے مؤلف رضا خانی بریلوی کو منہ لگانا چاہیے اور ایسے کذاب مؤلف کو منہ لگا کر اس کی اہمیت مت بڑھاؤ اور اس کی کتاب کی بارے میں علماء اہل سنت دیوبند نے کہا رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب "دیوبندی مذہب" کو اگر جلا کر اس پر ہاتھ سینک دیئے جائیں تو اس کی سراپا کذب اور اکاڑیب کا دفتر ہونے کی وجہ سے خطرہ ہے کہ ہاتھوں میں کوڑھ نہ چل

جائے اور جب رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی طرف سے رضا خانی غلام مہر علی کی کتاب بنام دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ کو سہارا بنا کر آئے دن نئے نئے فتنہ و فساد اور مذہبی فضا متعفن ہونے لگی اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے مذہب اسلام کے آب شیر میں کوکندر کرنے لگے تو وقت کے پیش نظر وقت کی ایک اہم ضرورت تھی کہ عامۃ المسلمین کو رضا خانی بریلوی امت کے عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ اور انتہائی غلط و خلاف شرع عقائد و اعمال کی ریشہ دوانیوں سے امت واحدہ میں افتراق و انشقاق کی خبیث شجر کاری سے بچ سکیں تو اس سلسلہ میں بڑی اہم ضرورت تھی کہ جسکو بندہ ناچیز نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کی طرف سے بطور فرض کفایہ بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ 5 جنوری 1988ء میں لکھ کر ادا کر دیا ہے جبکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی ہر اپا کذب کتاب علماء اہل سنت دیوبند کے خلاف دسمبر 1956ء میں لکھی اور عرصہ طویل میں 30 سال تک کسی سنی حنفی دیوبندی نے اس کا جواب لکھنے کے طرف توجہ نہ فرمائی اور میں 30 سال تک کسی سنی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے بندہ ناچیز کو حق تعالیٰ نے یہ اعزاز عطا کیا کہ اس کتاب کا جواب لکھنے کی توفیق بخشی اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ نے رضا خانی بریلوی غلام مہر علی کی طرف سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر لگائے گئے تمام تر الزامات و اتہامات و افتراء پر دازی اور من گھڑت عقائد باطلہ و فاسدہ کا جواب الحمد للہ ثم الحمد للہ براہین قاطعہ و دلائل ساطعہ و دلائل قاہرہ سے علمی تحقیق مدلل اور دندان شکن لکھ کر اکابر اہل سنت و جماعت دیوبند کا قرض اتار دیا ہے اور اللہ تعالیٰ کا یہ خاص احسان عظیم ہے کہ جس ذات پاک نے بندہ ناچیز کو کتاب لکھنے کی توفیق عطا کی ہے اور انشاء اللہ ہم یہ پیشین گوئی کرتے ہیں کہ یہ کتاب شائع ہوتے ہی رضا خانی بریلوی بدعتیوں میں صف ماتم ضرور بچھ جائے گی جو کہ قارئین کرام کے پیش خدمت ہے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کی خدمت میں گزارش ہے کہ بندہ ناچیز کی اس ادنیٰ سی کاوش کو دین اسلام کی بہت بڑی خدمت سمجھیں اور امید ہے کہ

علماء اہل سنت و جماعت دیوبند اس پر فتن دور میں میری اس حقیر سی کوشش کے بدلہ میں بندہ کے حق میں دعائے خیر فرمائیں گے اور رضا خانی غلام علی بریلوی اور دیگر رضا خانی بریلویوں کی خدمت میں درد مندانہ گزارش ہے کہ

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوا یاں ہوتیں
قارئین محترم رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" ابتدا سے لیکر انتہا تک نہایت شرم ناک خیانت و بددیانتی اور قطع و بدید و بے بنیاد الزامات و اتہامات و جھوٹ کا طومار اور اکا زیب و فتر ہے اور اس رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب کی حقیقت یہ ہے کہ ابتدا جھوٹ اور انتہا جھوٹ کا خوب عملی مظاہر کیا گیا ہے۔

بس یہی وجہ تھی کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب کا جواب دینے کی توجہ نہ فرمائی ورنہ عرب و عجم والے علماء اہل سنت دیوبند کی علمی جلالت اور شہرت کو مان چکے ہیں اور علماء اہل سنت دیوبند کے علم و تقویٰ پر عرب و عجم والے فخر کرتے ہیں اور جن کے علم و تقویٰ پر اللہ کی فرشتے بھی رشک کرتے ہیں جب کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علمی دنیا میں اپنے علم و تقویٰ کا لوہا منوا چکے ہیں اور ان حضرات اہل سنت و جماعت دیوبند کے خلاف رضا خانی بریلوی نے انسانیت سوز زبان استعمال کی اور ان حضرات کے علم و تقویٰ کو شاطرانہ و عیارانہ طریقہ سے مجروح کرنے کے لئے اس ذات شریف نے ظالمانہ اور سخیانہ رویہ اختیار کیا گیا لیکن ہم ان کا انکی زبان میں جواب دینے پر بے حد مجبور ہیں اور اس کے قلم کی ناپاک سیاہی اور اس کے رضا خانی کروت نے ہمیں بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ نامی کتاب لکھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ کتاب لکھنے کے سلسلہ میں پیش قدمی ہماری طرف سے ہرگز نہیں بلکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب بنام "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" شائع ہوئی ہے جس کا ہم نے بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ

کے نام سے مدافعانہ جواب دیا ہے اور کتاب کا جواب لکھنے سے صرف اور صرف مدافعت اور احقاق حق مطلوب ہے چونکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب میں رضا خانی حملوں اور سینہ زوری سے مولوی احمد رضا خان بریلوی غضب اللہ علیہ کے قلم کی نحوست اور منحوس چہرے کی تمام تر سیاہی اور عبوست کو اہل سنت و جماعت و دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم کے روشن چہروں ملنے کی ناپاک جسارت کی جس کی وجہ سے بندہ کو مجبوراً رضا خانی بریلوی مذہب کی حقیقت کو پوری طرح بے نقاب کرنے کے لئے کچھ لکھنا پڑا۔ بندہ ناچیز کی اس کاوش کو جارہانہ ہرگز نہ سمجھا جائے بلکہ ایک رد عمل سمجھا جائے اور کبھی کبھی رد عمل شدید بھی جایا کرتے ہیں پھر بھی اس شدت میں مورد الزام رضا خانی غلام مہر علی بریلوی تحصیل چشتیاں ضلع بہاول نگر ہی کو سمجھنا چاہیے جو اس شدید رد عمل کا باعث بنا ہے اور علماء اہل سنت و جماعت دیوبند ہی کو حق تعالیٰ نے یہ مقام عطا کیا ہے کہ تمام مذاہب باطلہ کی بیخ کنی کے لئے شاید اللہ تعالیٰ نے انہیں نامزد کر رکھا ہے اور دین اسلام کے ہر مقام پر علماء اہل سنت دیوبند کے خدام اپنا اپنا مورچہ سنبھالے بیٹھے ہیں تاکہ کوئی رسوائے زمانہ دین اسلام کے پاکیزہ درخت کی کسی شاخ کو اپنے موزی جراثیم والے کینسر سے متاثر نہ کر سکے اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہل سنت دیوبند تو حید و سنت کا پرچم پاک و ہند کے کونے کونے شہر شہر قریب قریب بستی بستی لہرا رہے ہیں اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے علماء اہل سنت و جماعت دیوبند کے قرآن و سنت پر مبنی دلائل کے سیل رواں کے سامنے رضا خانی بریلوی فرقہ کو آنکھیں بند کئے بغیر ہر گز کوئی چارہ کار نہیں ہوگا کیونکہ ان کے بڑے گرو بابا جی بھی علمی میدان آ پا جج تھے علماء اہل سنت و جماعت و دیوبند کے قرآن و حدیث کے دلائل صحیحہ کے مقابلہ میں رضا خانی بریلوی مذہب کی کاغذ کی کشتی انشاء اللہ یقیناً ڈوب جائے گی کیونکہ رضا خانی بریلوی فرقہ کے تو نہ دان میں سوائے کفر و شرک اور بدعات کے کچھ بھی نہیں رضا خانی بریلوی تو نہ دان بس یہی کچھ ہے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تو حید و سنت کا پرچم لہرا رہے ہیں اور تا قیامت لہراتے رہیں گے۔ جبکہ ان کے مقابلے

میں رضا خانی بریلوی شرک و بدعت کے حامی بنے ہوئے ہیں اور مآحق تو حید و سنت کا مکروہ کردار ادا کر رہے ہیں اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تو حید و سنت کا پرچم اٹھایا اور آج تک اٹھائے ہوئے ہیں اور زندگی کے کسی موڑ پر پرچم تو حید پر آنچ نہیں آنے دی اور کسی مقام پر پرچم کو سرنگوں نہیں ہونے دیا بلکہ بلند سے بلند تر کیا ہے جس کی وجہ سے عرب و عجم بلکہ ہر مخالف اور موافق کو تسلیم ہے کہ پاک و ہند حتیٰ کہ عرب و عجم میں بھی تو حید و سنت کے پرچم کو لہرایا ہے تو اہلسنت و جماعت دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم کی قرآن و سنت پر مبنی دینی اور علمی اور تبلیغی و اصلاحی خدمات کو ملاحظہ فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں وحدہ لا شریک ماننا تو حید ہے

اللہ تعالیٰ کی ذات کو سب مانتے ہیں ہندو کا فر بھی خدا کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسروں کو شریک ٹھہراتے ہیں اکثر مسلمان بھی اس شرک میں گرفتار ہیں۔ خالص تو حید یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو مع اس کی صفات کے ساتھ مانا جائے اور اس کی صفات میں کسی دوسرے کو شریک نہ کیا جائے آج کل مسلمان اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسروں کو شریک ٹھہراتے ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ذات حاضر و ناظر ہے اللہ کے سوا کوئی حاضر و ناظر نہیں یہاں تک کہ حضور علی الصلوٰۃ والسلام بھی حاضر و ناظر نہیں ہیں اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم الغیب والشہادۃ نہیں نہ کوئی نبی اور نہ کوئی ولی قرآن مجید میں ایک واقعہ آتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت مبارکہ تھی۔ کہ سفر میں جاتے وقت قرعہ دال کر ایک بیوی کو ساتھ خدمت کے لئے لے جاتے تھے ایک مرتبہ حضرت عائشہ صدیقہ عائشہ کو ساتھ سفر میں لے گئے۔ راستہ میں جب قافہ ٹھہرا تو حضرت عائشہ صدیقہ قضائے حاجت کے لئے رات کو بارہ تشریف لی گئیں پیچھے قافلے کے چلنے کا حکم ہو گیا حضرت عائشہ صدیقہ چونکہ بہت نازک تھیں اس لئے ان کے کجادے کو اٹھانے کو جو صحابی متعین تھے انہوں نے سمجھا کہ عائشہ اندر ہیں

انہوں نے کجاوہ کو دیکھا نہیں اور اٹھا کر لے گئے۔ جب حضرت عائشہ صدیقہؓ قضائے حاجت کے اور جنگل سے واپس آئیں تو قافلہ کو نہ پا کر وہیں کپڑا اوڑھ کر لیٹ گئیں کہ حضور ﷺ مجھ کو نہ پا کر واپس تلاش کرنے کے لئے یہاں آئیں گے ایک صحابی قافلے کے پیچھے رہا کرتا تھا تا کہ کوئی چیز پیچھے رہ جائے یا اگر پڑے تو وہ اٹھا کر لے آئیں۔ انہوں نے جب ان کو کپڑا اوڑھ کر لیٹے دیکھا تو انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا اس سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی آنکھ کھل گئی۔ اس صحابی نے حضرت عائشہ صدیقہؓ کو پردہ کرا کر اپنے اونٹ پر بٹھا کر خود مہار پڑ کر قافلے کے ساتھ مل گئے منافقین نے حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگا دی حضور ﷺ کو سخت پریشانی ہوئی آپ بہت غمگین رہنے لگے کئی دن خاموش اور پریشان رہے بالآخر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت عائشہؓ کی برائت کا حکم نازل ہوا تب جب کہ حضور ﷺ کی پریشانی دور ہوئی اس واقعہ سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ حاضر و ناظر اور عالم الغیب والشہادہ نہ تھے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو کیوں اتنا پریشان ہوتے کیا حضور ﷺ ان منافقین سے ڈرتے تھے؟ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ان منافقین سے فرماتے کہ اے بے ایمانو! مجھے تو پتہ ہے کہ عائشہ صدیقہؓ پاک ہیں تم ان پر کیوں تہمت لگاتے ہو تم جھوٹے ہو اللہ تعالیٰ کی صفات فقط اسی میں ہیں اور کسی میں نہیں۔

هو الله الذی لا اله الا هو عالم الغیب والشہادۃ هو الرحمن الرحیم۔

ترجمہ: وہی اللہ ہے کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں عالم الغیب والشہادہ ہے وہی بخشنے والا اور

رحم کرنے والا ہے۔

آج کل بزرگوں کی بزرگی بڑھانے کے لئے کہا جاتا ہے۔ کہ ہمارے پیر ہر جگہ حاضر و ناظر

ہیں۔ ان کو ہر ایک چیز کا علم ہے۔ ان جابلوں کو یہ پتہ نہیں۔ کہ اس طرح ہم خدا کی ساتھ شریک ٹھہرا کر مشرک بن رہے ہیں۔ یاد رکھو۔ مشرک ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات مس

واحدہ لا شریک ماننا تو حید ہے مگر کوئی اللہ تعالیٰ کو ایک مانے مگر اس کی صفات میں غیروں کو شریک ٹھہرائے وہ مشرک ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں ۷۳ فرقے ہوں گے: ثلثان وسبعون فی النار وواحدة فی الجنة۔

ترجمہ: ۷۲ فرقے ان میں سے دوزخ میں جائیں گے اور ایک فرقہ جنت میں جائے گا۔ صحابہ کرام نے پوچھا یا رسول اللہ وہ ایک فرقہ جنت میں کونسا جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ما انا علیہ واصحابی۔

ترجمہ: جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ کرام ہیں۔

آج کل جو بزرگوں کو نبیوں کے برابر اور نبیوں کو خدا کے برابر کر دکھائے وہ پکا مسلمان پہنچا ہوا ہے اور جو کچھ یہ کہے لا الہ الا اللہ۔ کہ فقط خدا کی ذات ہے۔ وہ وہابی تہجے، ساتے، دسویں اور چہلم، ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں قیموں کا مال نہ کھائے فقط خدا تعالیٰ کی ذات کو پکارے اپنی تمام مشکلات و حاجات میں پکارے وہ پکا وہابی۔ پس یہ ہے معیار رضا خانی بریلوی امت کا جو کہ سراسر پیٹ کا دھندہ اور گمراہی کا پھندہ ہے۔

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی دینی اور علمی خدمات

حضرت خاتم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جسے حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں۔

انما اخاف علی امتی انما مضلین لا تذال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق لا یضرهم من خذلهم حتی یاتی امر اللہ وہم کذالک (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، جامع ترمذی ج ۲ ص ۵۰ سنن ابن ماجہ ص ۳)

ترجمہ: مجھے اپنی امت پر زیادہ ڈر گمراہ کرنے والے پیشواؤں کا ہے میری امت میں سی ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم رہ کر باطل پر غالب رہے گی۔ اس کو رسوا کرنے والے اسے ذرہ برابر نقصان نہیں

پہنچائیں گے یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے گی اور وہ جماعت اسی طرح حق پر قائم اور باطل پر غالب ہوگی۔

جب آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رخصت ہوئے اس وقت آپ نے دین اسلام کو واضح، روشن اور صاف و شفاف دین کی حالت میں چھوڑا اور جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس دین متین کے امین تھے۔ وہ صحبت نبوی کے فیض یافتہ اور ظاہر و باطن میں مزکی و مطہر تھے اسلئے صحابہ کے بعد امت کے گمراہ ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ اس امت کو ایسے پیشوا اور ائمہ میسر آئیں۔ جو نصوص شرعیہ کو محرف کر کے اور احکام اسلامیہ کو مسخ کر کے امت کو صراط مستقیم اور راہ ہدایت سے گمراہ کریں۔ اس لئے حضور علیہ السلام نے ایسے پیشواؤں کو امت کے لئے سب سے زیادہ خطرناک قرار دیا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی فرمادیا کہ میری امت میں جہاں گمراہ کر نیوالے علماء اور پیشوا ہونگے۔ وہاں میری امت میں سے ایک جماعت ہر زمانہ میں ایسی بھی موجود رہے گی۔ جو خود حق پر قائم ہوگی۔ اور اس کے عقائد و اعمال اور اخلاق و اطوار کا سارا نظام بعینہ وہی ہوگا جو کتاب و سنت کی صورت میں موجود ہے۔ اور جس پر میں اور میرے صحابہ گامزن ہیں۔ وہ کتاب و سنت کی روشنی میں ائمہ ضلالت کے مکر و فریب اور دجل و افترا کو بے نقاب کرے گی۔ توحید و سنت کی راہ واضح اور روشن کرے گی۔ اور دلائل قاطعہ اور براہین قاہرہ سے حق کو باطل پر غالب رکھے گی۔

اسی جماعت حقہ اور طائفہ منصورہ کی کوششوں کی بدولت دین اسلام اپنی اصلی شکل و صورت اور حقیقی روح درواں کے ساتھ اب تک دنیا میں موجود چلا آ رہا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک کے درمیانی عرصہ میں حق و باطل اور ہدایت و ضلالت کی باہمی آویزش و چپقلش کا مطالعہ کیا جائے۔ تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ ہر دور میں کس طرح ائمہ ضلالت نے امت کو جہنم کی طرف کھینچنے کی کوشش کی اور پھر کس طرح طائفہ حقہ نے امت کی صحیح راہنمائی کر کے اسے گمراہی سے بچایا۔ صحابہ کرام

رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں فتنہ انکار ختم نبوت اس کے بعد فتنہ رنض و خروج، فتنہ اعتزال و تجہم، خلق قرآن، تجہم و غیرہ اور آخری زمانہ میں فتنہ دین الہی، سجود بغیر اللہ اور فتنہ طوفان بدعات وغیرہ یہ تمام علماء سوء اور پیشوایان ضلالت نے کھڑے کئے، اور امت کو ٹکڑوں ٹکڑوں میں تقسیم کیا۔ ہر زمانہ میں ائمہ ہدائی اور ائمہ منصورہ نے ان فتنوں کا مقابلہ کیا۔ اور امت کو صراط مستقیم پر قائم رکھنے کی کوشش کی۔

دسویں صدی کے آخر میں ہندوستان کی مزہبی فضا اس قدر تاریک اور غبار آلود ہو چکی تھی کہ توحید و شرک اور سنت و بدعت میں امتیاز ناممکن ہو گیا تھا۔ یہ سب کچھ مغل بادشاہوں کی ہندوؤں سے ازدواجی تعلقات اس سے معاشرتی مراسم، رافضی وزراء اور ارکان سلطنت کے اثر و رسوخ اور اکبر کے دین الہی کا نتیجہ تھا۔ اس وقت کے پیشوایان ضلالت اور علماء سوء نے بادشاہوں کو تعظیمی سجدہ کرنے کے جواز کا فتویٰ بھی صادر کر دیا تھا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے وقت کے مجدد شیخ احمد فاروقی سرہندیؒ کو پیدا کیا۔ جنہوں نے جان پر کھیل کر حکومت وقت اور جی حضوری مولویوں کا مقابلہ کیا اور شرک و بدعت کے مٹانے میں اپنی زندگی صرف کر دی حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے تجدیدی کارناموں کی تکمیل کے لئے اللہ تعالیٰ نے خاندان ولی اللہی کو پیدا کیا جسکی دینی، تبلیغی و اصلاحی اور علمی خدمات نے نہ صرف ہندوستان کا بلکہ ساری دنیا کو ظاہری اور باطنی علوم و معارف سے مالا مال کر دیا۔

حضرت امام ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص ہیں کہ جنہوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے قرآن مجید کا فارسی ترجمہ کیا۔ پھر کیا تھا علماء سوء اور پیران سیاہ کار نے ان کے خلاف ایک طوفان بدتمیزی برپا کر دیا۔ اور ان پر کفر کے فتوے لگا دیئے۔ اس سے ان کو اپنی ریاستیں اور گدیاں خطرہ میں آنے لگیں۔ کیونکہ قرآن مجید کے ترجمہ کی وجہ سے جب لوگ قرآن کی اصلی تعلیمات سے واقف ہو جائیں گے۔ تو ظاہر ہے کہ علماء بدعت کے فریب کا آسانی سے شکار نہیں ہو سکیں گے یہی وجہ ہے کہ آج بھی مبتدعین ان سے ناراض ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ رضا خانی مولوی محمد عمر کی کتاب مقیاس حقیقت (ص ۵۷۵) حضرت شاد

صاحب کے چار صاحبزادے تھے۔ اور چاروں ہی آفتاب و مہتاب تھے۔ آج پاک و ہند میں کون ہے جو اس خاندان کا خوشہ چین نہیں۔ اس خاندان کے علمی اور مجاہدانہ کارنامے رہتی دنیا تک یادگار رہیں گے، اسی خانوادہ کے ایک بطل جلیل امام المجاہدین و امام الموحّدین حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل دہلوی تھے۔ جنہوں نے ایک طرف شرک، بدعت اور بد عملی کے خلاف قلمی جہاد کیا۔ اور دوسری طرف ملک کو کافروں سے پاک کر کے اس میں اسلامی حکومت قائم کرنے کی خاطر شمشیر بکف ہو کر حضرت مولانا سید احمد شہید کی قیادت میں ایک لشکر جرار کے ساتھ سکھوں سے جہاد کیا اور لڑتے لڑتے عین معرکہ کارزار میں اپنے قائد حضرت مولانا سید احمد شہید کے ساتھ جام شہادت نوش فرمایا۔ آج اہل بدعت اللہ کی راہ میں ان خاک و خون میں تڑپ کر جان دینے والوں کو بھی گالیاں دیتے۔ اور ان کو اسلام کو دشمن سمجھتے ہیں۔ اور تقریروں اور تحریروں میں ان مغلفات سنانے کو عبادت سمجھتے ہیں۔ جن لوگوں کا اللہ کی راہ میں شہید ہونے والے مخلص مجاہدین سے یہ سلوک ہو ان کے بارے میں خود ہی فیصلہ کر لیجئے۔ کہ ایمان و اسلام سے ان کا تعلق کس نوعیت کا ہے کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا سب سے بڑا جرم جس کی وجہ سے وہ اہل بدعت کے معتبوب ہیں یہ ہے کہ انہوں نے توحید و سنت کے احیا اور شرک و بدعت کے رد میں تقویۃ الایمان کتاب لکھی جس نے ان کے قصر بدعت میں تہلکہ مچا دیا۔

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے بڑے فرزند حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز کے نواسے حضرت مولانا شاہ محمد الحق تھے۔ جو اپنے زمانہ میں مسند الوقت تھے اور ہندوستان میں علم حدیث میں سب سے بڑا حلقہ، درس انہی کا تھا۔ آپ کے شاگرد سینکڑوں کی تعداد میں اطراف و اکناف عالم میں پھیل چکے تھے۔ آپ ہی علماء دیوبند کے علمی سلسلہ کے مورث اعلیٰ ہیں۔ آپ کے خصوصی شاگرد حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی، حضرت مولانا محمد مظہر نانوتوی اور حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری تھے۔ اول الذکر کے شاگرد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد

گنگوہی۔ ثانی الذکر کے شاگرد حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور حضرت مولانا حسین علی واں بھروٹی اور ثالث الذکر کے شاگرد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم رحمت واسعہ اور آج ان کے شاگردوں کا حلقہ اسقدر وسیع ہو چکا ہے کہ اس کی پیمائش ناممکن ہے۔ آج اگر اہل بدعت کی نئی شریعت اور ان کے خود ساختہ دین و مذہب کو دیکھا جائے اور ساتھ ہی علماء دیوبند کی اصلاحی، تبلیغی، تدریسی اور تصنیفی سرگرمیوں پر نظر ڈالی جائے تو آئمہ مصلّین (گمراہ کرنیوالے پیشواؤں) اور طائفہ منصورہ کا تقابل صاف نظر آتا ہے۔

علماء دیوبند کی دینی اور ملی خدمات کا دائرہ نہایت وسیع ہے اور ہر دینی میدان میں ان کی گرفت و خدمات موجود ہیں۔ علماء دیوبند کی صد سالہ تاریخ اور ان کی ملی خدمات کا اگر تفصیلی جائزہ لیا جائے۔ تو اس کے لئے سینکڑوں صفحات کی کئی مجلات درکار ہیں۔ کاش کہ دارالعلوم دیوبند کے متوسلین اس کام کی طرف توجہ فرماتے (حسب ذیل سطور میں سرسری جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) اصلاح عقائد

حنفی دیوبندی مکتبہ فکر کی سب سے بڑی خصوصیت جو اسکو فرقہ بریلویہ سے ممتاز کرتی ہے وہ توحید و سنت کی پابندی ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں واحد و یکتا ماننا۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کا رسانی اور اس کی تمام صفات مختصہ میں کسی نوری، ناری اور خاکی کو شریک نہ سمجھنا نہ ذاتی طور پر اور نہ عطائی طور پر، زندگی کے ہر معاملہ میں خواہ اس کا تعلق زندگی کے کسی شعبہ سے ہو۔ بدعت اور احداث فی الدین سے کلی اجتناب کرنا اور ہر معاملہ میں سنت نبوی کو اپنا راہنما بنانا۔ یہ ہے سنیت اور حقیقت۔

دیوبندیت کا امتیازی نشان ہے۔ علماء دیوبند نے ہمیشہ اہل بدعت کی مقابلہ میں تقریر و تحریر کے ذریعے اس نہج پر کتاب و سنت کے مطابق عقائد کی اصلاح کا کام کیا اور ہر کام میں سنت نبوی پر عمل کرنے کی تلقین کی۔

(۲) تدریس

دارالعلوم دیوبند ایشیا کی عظیم اسلامی یونیورسٹی ہے جس سے اب تک ہزاروں علماء مفسرین، محدثین اور مناظرین، محققین، صوفیائے کاملین، مبلغین، اہل قلم، مفتی اور مصنفین پیدا ہوئے جو دنیا کے کونے کونے میں خدمت دین میں مصروف ہیں۔ دارالعلوم کے فیض یافتہ علماء کے جاری کردہ مدارس عربیہ کی تعداد اگر صرف پاک و ہند ہی سے جمع کی جائے۔ تو ہزاروں تک پہنچ جائے۔ سنی حنفی دیوبندی مدارس عربیہ کا مقصد ٹھوس دینی تعلیم دینا علماء اور مصنفین پیدا کرنا۔ مسلمانوں کے دینی شعور کو بیدار کرنا اور ان کو جہالت کی تاریکیوں سے نکال کر علم کی روشنی سے ہمکنار کرنا ہے۔ سنی حنفی دیوبندی مدارس کفر سازی کی فیکٹریاں نہیں ہیں کہ ان میں کافر ساز ملا پیدا کر کے ملک میں پھیلا دیئے جائیں۔ جو قریہ بقریہ قدم بقدم، شہر بہ شہر شرک و بدعت پھیلائیں اور توحید و سنت کے حامیوں پر کفر کے فتوے لگائیں۔ اور خوب مزے اڑائیں۔

(۳) تصنیف

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے سو سال کی مختصر مدت میں تصنیف و تالیف کے میدان میں اس قدر کثیر اور قابل قدر کام کیا ہے کہ شاید ہی دنیا کی کسی دوسری اسلامی درس گاہ کے علماء نے اتنے عرصے میں کیا ہو۔ علوم اسلامیہ کا کوئی فن نہیں۔ جس میں علماء دیوبند کی مستقل اور گرانمایہ تصنیفات موجود نہ ہوں۔

مثلاً علم تفسیر بیان القرآن از حضرت تھانویؒ "تفسیر جواہر القرآن از حضرت والیؒ و معارف القرآن مفتی اعظم حضرت مفتی محمد شفیعؒ اور معارف القرآن حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ تفسیر معالم العرفان حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی دامت برکاتہم مشکلات القرآن از حافظ الحدیث حضرت علامہ سید انور شاہ کشمیری علم الحدیث میں فیض الباری شرح صحیح بخاری۔ فتح الملہم شرح صحیح مسلم۔ از حضرت شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی بذل المجہود شرح سنن داؤد از حضرت مولانا خلیل

احمد سہارنپوریؒ، اوجز المسالک شرح موطا مالک، از حضرت مولانا محمد ذکریا کاندھلویؒ الکوکب اللدی، المعروف اشذی شرح کتاب آثار امام محمد از حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب۔ شرح کتاب معانی آثار طحاوی از حضرت مولانا محمد یوسف بنوری حاشیہ طحاوی از حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب (غیر مطبوعہ) التعلیق الصبیح شرح مشکوٰۃ، احیاء، سنن، اہل السنن آثار السنن۔ ترجمان السنن وغیرہا۔ اس کے علاوہ تمام فنون میں مستقل تصنیفات اور حواشی بے شمار ہیں۔ اہل سنت علماء دیوبند کی تصانیف کا ایک معتد بہ حصہ شرک و بدعت کے رد میں مشتمل ہے۔ اہل بدعت نے مولوی احمد رضا خان صاحب سے لے کر اب تک سینکڑوں کتابیں اور رسالے مختلف بدعات بلکہ بعض شرکیہ و کفریہ اعمال کی تائید میں لکھے ہیں۔ جن کے جواب میں اہل سنت علماء دیوبند کی طرف سے توحید و سنت کی حمایت میں سینکڑوں کتابیں لکھی گئیں۔ جنہوں نے مسلمانوں کے عقائد و اعمال کو شرک و بدعت کی آلائشوں سے محفوظ رکھنے کا سامان بہم پہنچانا۔ اہل سنت علماء دیوبند کی تصانیف کا یہی وہ حصہ ہے۔ جس پر اہل بدعت زیادہ برہم اور تنگ پائیں اور جن کی وجہ سے ان کا دین و مذہب خاک میں ملا جا رہا ہے۔ اور وہ آپے سے باہر ہو کر علماء اہل سنت دیوبند کو پیٹ بھر گالیاں اور مغلظات سنا کر بھی سیر نہیں ہوتے اور علماء اہل سنت دیوبند صرف آج رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی بازاری گالیوں کا نسخہ مشق محض اس لیے بنے ہوئے ہیں کہ علماء اہل سنت آج ان کی بازاری گالیوں کا نسخہ مشق محض اس لیے بنے ہوئے ہیں کہ علماء اہل سنت دیوبند نے اپنے آپ کو اور اپنی زبان و قلم کو توحید و سنت کے وقف کر دیا ہے۔

تکفیر اہل حق اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم

رضا خانی بریلوی اہل بدعت ہمیشہ سے آئے دن نئے دن رضا خانی کرشمے اور رضا خانی گل کھلاتے رہتے ہیں اور رضا خانی بریلویوں کی طرف سے یہ کوئی نئی چیز نہیں اس سے پیشتر بھی علمائے حق اہل سنت دیوبند کو اپنے سب و شتم کا نسخہ مشق بناتے رہتے ہیں ان کی دریدہ و سنی اور تند خوئی نے دین و

مذہب کے نام پر اسلام کی جڑیں کھوکھلی کی ہیں۔ اور اہل حق کو ان کے ہاتھوں جو روحانی اذیتیں پہنچی ہیں وہ اسلامی تاریخ کا افسوسناک سانحہ ہے۔ یہ لوگ اب بھی موقعہ بہ موقعہ اپنے ذہنی تعصبات اور تفریق پسندی کا ثبوت دیتے ہوئے کسی نہ کسی فتنہ کو کھڑا کرتے رہتے ہیں جس سے اسلامی اجتماعیت کی شان کو بڑا زبردست صدمہ پہنچتا رہتا ہے۔

رضا خانی بریلویوں کی جانب سے چند گئے چنے اعتراضات کے جواب میں علماء حق اہل سنت دیوبند کی جانب سے بے شمار لڑچر اور تحریروں شائع ہو چکی ہیں۔ مقصد اگر دین فہمی اور اصلاح ہو۔ تو پھر معاملہ بڑی آسانی کے ساتھ حل ہو سکتا ہے۔ لیکن جب بات شر پسندی اور بغض و عناد و شرمناک خیانت تک پہنچ جاتی ہے تو پھر وہی ہوتا ہے جس کا مشاہدہ آپ اور ہم کر رہے ہیں۔

ان لوگوں نے نہایت ہی غیر ذمہ داری کے ساتھ علمائے اہل سنت دیوبند کی تصانیف سے ناتمام عبارات کے ناتمام ٹکڑے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے ان کو خود ساختہ معنی پہنا کر عامۃ المسلمین کے سامنے پیش کر دیے اور کہہ دیا کہ دیکھو جی بلکہ یہ عقائد ہیں علماء دیوبند کے۔ اس کے باوجود یکہ بار بار ان ناتمام عبارات کے بارہ میں تو صنیعات و تشریحات کی جا چکی ہیں اور ان بے غبار اور بے داغ عبارات کے مصنفین کی مراد بھی واضح کی جا چکی ہے۔ مگر رضا خانی بریلویوں کی جانب سے ایک رٹ ہے۔ جو برابر لگائی جا رہی ہے۔ حالانکہ اس طرح کے موقع کے لئے بہت پرانا مقولہ یہ ہے۔ کہ تصنیف را مصنف نیکو کند بیاں اور ہماری دنیا کے لوگ مصنف ہی کی بیان کردہ مراد پر یقین کرتے ہیں۔ مگر رضا خانی بریلویوں کے یہاں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ مصنف کی مراد متعین کرنے کا حق خود اس کو نہیں بلکہ ہمیں حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ضد اور بٹ دھرمی کی بدترین مثال ہے۔ مگر اس کا کیا جائے کہ انہیں اس پر اصرار ہے ان رضا خانی بریلویوں کا مشن ہی اختلاف اور منفی پہلو پر مبنی ہے۔ کوئی مثبت پہلو ان کے سامنے ہے ہی نہیں۔ جس کو وہ پیش کریں۔ سوائے اسکے دوسروں کی تکفیر و تفسیق اور تھلیل ہی ان کا

اسامہ اور ان کا مشن ہے۔ حضرت سید سالار مسعود غازی قدس سرہ کے سجادہ نشین نے ایک کتاب بنام "تسلی منہ" شائع کی ہے۔ جس میں ان کے جو کارنامے دکھائے ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے کہ دیوبندی کافر اور ان کے اثر میں شک کر نیوالا بھی کافر ندوی کافر اور ان کے ماننے والے بھی کافر لگیں کافر اور ان کے پیروں سے لے کر ادنیٰ سے ادنیٰ لگیں تک سب کافر کا ٹکڑی علماء اور ان کے ماننے والے بھی سب کافر اس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ ہندو پاکستان میں بسنے والوں میں سے سوائے چند رضا خانی میاں و خواں بریلویوں کے شاید کوئی ایک فرد بھی دائرہ اسلام سے منسلک نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لوگ کافر ہوں یا مسلم لیکن تکفیر کنندہ حضرات آخر وہ کونسا مثبت مشن رکھتے ہیں کہ جس کو وہ اسلام میں منسلک کر کے دنیا سے منوانے کے دیش کر رہے ہوں۔ آیا کوئی تعلیمی تحریک انہوں نے جاری کی کہ جس سے دنیا کو بلائے جہل سے نجات ملی ہو۔ یا کوئی تبلیغی مشن جاری کیا جس سے کفار دائرہ اسلام میں جوق در جوق داخل ہوئے ہوں؟ یا کوئی اقتصادی، تمدنی اور سیاسی تحریک چلائی ہو۔ جس سے مسلمانوں کی معاشرت، گھریلو اور شہری زندگی شائستگی اور تہذیب کی حدود میں آگئی ہو؟ وغیرہ وغیرہ ظاہر ہے کہ جواب نفی میں ہو گا حسن اتفاق سمجھئے۔ یا دیوبند کی قسمت سے سوئے اتفاق کہئے کہ یہ سارے مقاصد انہیں لوگوں کے ہاتھوں پورے ہوئے، اور دور رہے ہیں کہ جن کی تکفیر سے قلم و زبان کی نفسانی لذتیں حاصل کی جا رہی ہیں علماء اہل سنت دیوبند نے تعلیمی تحریک جاری کی تو ہندوستان کے ہر قریہ قریہ، ہستی بستی، شہر شہر بلکہ یہ دن بند کے ہر شہر میں دینی مدارس کا ایک جال بچھا کر رکھ دیا ایشاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کی سو سالہ زندگی میں اس کے بے شمار فضلاء نے دنیا سے اسلام کے ہر ہر خطہ میں پہنچ کر علوم نبوت کو پھیلایا اور سنت اور اتباع سنت سے دنیا کو آشنا کیا اسکے فضلاء نے تبلیغی سلسلے جاری کئے۔ تو آج ہی دنیا سے اسلام ہی پر منحصر نہیں بلکہ دینا کے ہر تمدن ملک میں پہنچ کر انہوں نے اللہ کے کلمہ حق سے لوگوں کو آشنا کیا تمدنی اور قومی تحریکات میں بخوبی حصہ لیا۔ تو قلوب و جذبات میں آزادی کی ایک لہر دوڑادی تصنیفی میدان میں آئے تو علوم قرآن اور

کتاب و سنت کو اجاگر کر دکھایا اور درسیات کے سلسلے میں قرآن مجید کی تفسیریں کتب حدیث کی شروح، کتب فقہ کے حواشی اصول فقہ اور اصول حدیث کی تشریحات اور دوسرے علوم و فنون میں تصنیفات کی ہزار ہا ذخیرے جمع کر دیئے ہیں ایک حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ہی کو لیا جائے جن کی تکفیر میں یہ جماعت نہایت سرگرمی سے دوزقی بھاگتی رہی ہے اور جن کی تحریر کردہ کتب میں ہر علم و فن کی کتابیں شامل ہیں جو اردو، فارسی، عربی کے ذریعہ منصفہ ظہور پر آئی ہیں۔ اس طرح کے ہزار ہا مصنف فضلاء دیوبند میں نمایاں ہوئے۔ بیعت و ارشاد کا سلسلہ شروع کیا۔ تو لاکھوں لاکھ انسانوں کو تصوف کی تعلیمات سے آشنا بنا کر تصوف کے اشتغال اور اعمال پر لگا دیا۔ بہر حال تعلیم، تبلیغ، تصنیف، تذکیر اور تنظیم ملت وغیرہ کا کوئی میدان نہیں ہے کہ جس میں ان فضلاء نے بڑھ چڑھ کر بلکہ بے مثالی کیساتھ حصہ نہ لیا ہو۔ جس سے آج ہندو پاک میں دینی مسئلہ بتلانے والے افراد کا وجود قائم ہے۔ لیکن خدا کی قدرت ہے کہ یہ دین کو ہر ہ گوشہ میں نمایاں کر نیوالے تو کافر؟ اور دنیا کو جہالت کی ظلمتوں میں رکھنے والے جن کا کوئی بھی مثبت مشن نہیں وہ بکے مسلمان؟ ذہنی سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ آخر تکفیر کے سوار رضا خانی جماعت کا مثبت مشن کیا ہے جس کے نہ ماننے پر وہ پوری دنیا کو کافر بنانے میں دریغ نہیں کر رہی ہے۔ پھر اگر رضا خانی بریلویوں کا کوئی مثبت مشن بھی ہوتا تو اس کے پھیلانے کی تدبیر نفرت انگیزی و فتنہ انگیزی اور منافرت باہمی نہیں ہو سکتی تھی۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلی چیز جو دنیا سے منائی وہ منافرت اور فتنہ انگیزی تھی۔ ان سرکشوں اور دشمنوں کو جو اسلام کے نام سے چڑتے تھے۔ اپنے پاکیزہ کردار اپنے سچے اسوہ حسنہ اور مقدس انداز زندگی سے اپنے سے قریب تر فرما کر دین کی غلامی کے سلسلے میں شامل فرما دیا۔ اگر آپ بھی کفار عرب کو ادا کافر کہہ کر ہی خطاب فرماتے تو پھر یا مسلم کہنے کی کبھی دنیا میں نوبت نہیں آ سکتی تھی۔ آج رضا خانی بریلویوں کے تنگ دہنوں میں دیوبندی، ندوی، اعظم گڑھی، لگی، کانگریسی، سب کے سب کافر ہی ہیں تو رضا خانی بریلویوں نے اپنے مسلک

تبلیغ کے سلسلہ میں وہ کونسا کردار پیش کیا ہے جو دلوں کو مسخر کر کے لوگوں کو ان کے رضا خانی بریلوی مذہب پر لے آتا۔

کون نہیں جانتا کہ اس برصغیر میں مذہب اسلام پر باہر سے کتنے حملے ہو چکے ہیں عیسائی پادریوں کی یاغ و آریہ سماج کا فتنہ اور قادیانیت کا فتنہ کوئی بتائے کہ ان حملوں سے اسلام اور مسلمانوں کے تحفظ کے لئے میدان میں کون اترے؟ عیسائیت اور آریہ سماج کے مقابلہ میں بانی دارالعلوم دیوبند حجتہ الاسلام، حجتہ اہل سنت علی العالمین حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ میدان میں آئے اور اپنے مناظروں اور تصانیف سے اپنے مد مقابل کے دانت کھٹے کر دیئے بلکہ دانت ہی نکال دیئے اور بالآخر عیسائی پادریوں کو جنہوں نے پورے ہندوستان کو عیسائی بنانے کا بیڑا اٹھایا ہوا تھا انکو فرار ہونے پر مجبور کر دیا اور دوسری طرف آریہ سماج کی سرگرمیاں بالکل ہی سرد پڑ گئیں پھر بعد میں ابن شیر خدا سلطان المناظر بن حضرت مولانا مفتی حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں قادیانیت کے ابھرتے ہوئے فتنہ کی سرکوبی کرنے کے لئے علامہ زماں امام الحدیثین حافظ الحدیث امام العجاہ سراج السالکین عارف کامل حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ الکاملین برہان الاولیاء سلیمین اور حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم اسلامیہ دیوبند اور حضرت مولانا محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ اور خطیب ایشیاء مبلغ اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور مفسر قرآن امام اولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور مبلغ اہل سنت حضرت مولانا لال حسین اختر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہم نے سو کوئی فرمائی اور شرک و کفر و بدعات کے اٹھتے ہوئے سیلاب کو روکنے کیلئے شیخ الحدیثین و سید المفسرین سید الاولیاء حضرت مولانا حسین علی واں پھر اں رحمۃ اللہ علیہ اور استاذ الحدیثین مقدم المفسرین جامع المعقول والمقول مناظر اسلام ولی کامل حامی توحید و سنت قانع شرک و بدعت شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اور عارف ربانی عارف یگانہ مبلغ

اسلام زبدۃ السالکین سراج السالکین زبدۃ الکاملین خطیب تحریال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت
شیخ طریقت ربیہ شریعت حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری خطیب جامع
مسجد شاہ فیصل سینت کجرات پنجاب اور سید احمد شین و سید النسرین جامع المعقولات و المنقولات حامی
توحید و سنت قاطع شرک و بدعت رئیس اثنین شیخ المشائخ حافظ الحدیث امام الفضلاء شمس الفضلاء استاذ
العلماء سند العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین ح شیخ الحدیث و تفسیر جامع صد
یقیہ کوجرانوالہ پنجاب سابق استاذ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ دیوبند سیدی و سندی و مرشدی بخاری و وراں
رازی زماں بقیۃ السلف حجتہ الخلف جامع المعقولات و المنقولات مابہر فن اسماء الرجال استاذ العلماء رئیس
المحققین ناشر عقیدۃ الاکابر رفیع ریاض الاسلام جامع الفضائل شمس فلک الشریعۃ البیضاء و بدرساء الطریقۃ
الغراء فخر الاماثل امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان سند العلماء شیخ طریقت ربیہ شریعت حضرت علامہ ابو
الزہرہ محمد سرافراز خان صدر دامت برکاتہم و فیوفہم شیخ الحدیث و التفسیر مدرسہ نضرۃ العلوم کوجرانوالہ پنجاب
پاکستان اور منبع العلوم و مخزن النبوم فی السنۃ الغراء ماتی البدعت الظلماء سند العلماء نمونہ سلف عروۃ الجہل
المتین رئیس الشوخ الکرام قطب فلک العلوم و عرفان شیخ الحدیث احمق نبیل مابہ علوم عقلیہ و نقلیہ امام فن
اسماء الرجال حضرت مولانا علامہ محمد شریف کشمیری ح شیخ الحدیث و التفسیر جامعہ خیر المدارس ملتان
فاضل جمیل علامہ نبیل مبلغ اسلام حسام بے نیام لاعداۃ اسلام حامی توحید و سنت ماتی شرک و بدعت
خطیب پاکستان ضیاء الاسلام حضرت مولانا محمد ضیاء القاضی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد اور عالم بے بدل جامع
الکمال صادق الاحوال فاضل عصر مجاہد حق گو حضرت علامہ محمد اکرم قادری الاشعری دامت برکاتہم
بمقام مہتہ جہیڈ و تحصیل چشتیاں ضلع بہاول نگر اور رئیس الموحدین رئیس المناظرین سید المحدثین و مقدم
المفسرین جامع المعقول و المنقول المحدث جلیل فقیہ زمان صنفۃ الصلحاء اسوۃ العلماء حضرت مولانا محمد
طاہر رحمۃ اللہ علیہ شیخ پیر صوبہ سرحد سید المفسرین نمونہ سلف استاذ العلماء سند الابرار و سند العلماء و حید

العصر فرید الدہر عالم حقانی ناشر عقیدۃ الاکابر زبدۃ العلماء العارفین قدوة الفضلاء الرائین جامع الاصول و
الفروع جامع المعقول و المنقول مخزن محاسن الاخلاق ذوالمجد الفاخر و الفہم الباہر مجاہد حق گو مفتی اعظم
حضرت علامہ مفتی محمد زرولی خان مدظلہ العالی شیخ الحدیث و تفسیر و صدر دارالافتاء جامعہ عربیہ احسن العلوم
عشق اقبال کراچی اور فاضل جلیل علامہ نبیل مجاہد اسلام مناظر اسلام فاضل عصر مجاہد حق گو حضرت علامہ ابو
اسامہ عبد الرؤف فاروقی الازہری مدظلہ العالی مہتمم جامعہ اسلامیہ بی بی روز کا موٹے کوجرانوالہ پنجاب
خطیب اعظم لاہور اور حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت عالم بے بدل فاضل اجل فاضل اہل مجاہد
جمیل علامہ نبیل فاضل بے نظیر وکیل صحابہ مناظر اہل سنت حضرت علامہ محمد نواز بلوچ دامت برکاتہم مہتمم
جامعہ ریحان المدارس جناح روڈ کوجرانوالہ پنجاب اور محقق العصر مفسر العصر محدث العصر جامع المعقول
و المنقول حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت حضرت مولانا ابو محمد عبد الغنی الجاجروی روح شیخ
الحدیث و التفسیر مدرسہ عربیہ بدر العلوم حمادیہ رحیم یار خان۔

رئیس المناظرین مابہ علوم عقلیہ و نقلیہ عالم بے بدل فاضل جلیل علامہ نبیل محقق العصر حامی توحید و
سنت قاطع شرک و بدعت حضرت علامہ محمد یونس نعمانی دامت برکاتہم صدر جماعت اشاعت التوحید والسنۃ
اولیٰ ہندی اور سلطان المناظرین فخر المحکمین زبدۃ العلماء العارفین قدوة الفضلاء الرائین تاج الادباء
سراج الکمل عالم حقانی حضرت مولانا علامہ منظور احمد نعمانی ح مدیر الفرقان لکھنؤ انڈیا
اور رئیس المناظرین عمدۃ المحکمین مخدوم العلماء علامہ فہامہ العالم تحریر حضرت علامہ خالد محمود مدظلہ ایم
اے۔ پی ایچ ڈی ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر یو۔ کے اور فاضل مجتہد فخر المدرسین فاضل جلیل فاضل
اجل مجاہد ملت حضرت مولانا قاری عبد الرشید ح مدرس جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور اور جب غیر
مقلدین نے فقہا احناف کے خلاف پاکستان میں فتنہ و فساد کا بازار خوب گرم کیا تو جب غیر مقلدین
گستاخی اور توہین کے میدان میں اس قدر حد سے بڑھنے لگے کہ دن رات اپنی تحریروں اور تقریروں میں

فقہاء احناف کی شان میں خصوصاً صدر الائمہ شمس الانامہ حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں گستاخیاں کرنے میں انتہا کر دی تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے وکیل حنفیت امام المناظرین مناظر یگانہ فاضل یگانہ رئیس المتکلمین تاج العلماء قدوة الفضلاء علامۃ الدین مبلغ اسلام امام المجاہدین رئیس المحققین عالم باعمل حضرت مولانا علامہ محمد امین صفدر اکاڑوی رح اور غیر مقلدین کے فقہاء احناف پر لکائے گئے تمام تر الزامات و اتہامات کا قرآن و حدیث کے دلائل قاہرہ سے دندان شکن جواب دیتے رہے اور غیر مقلدین کے علماء ان کے سایہ سے بھی بہت ذرتے تھے کونکہ عقائد حقہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے ہیں اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرب ترین مسلک اہل سنت و جماعت ہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہل سنت دیوبند نے تمام مذاہب باطلہ کی خوب خبر لی ہے جس کی مثال علمی دنیا میں ہرگز نہیں ملتی اور شمس المناظرین فخر اہل سنت استاذ الاساتذہ فاضل حقانی مخدوم العلماء محقق العصر عالم مستقر فخر المدرسین فاضل نقطہ داں حضرت مولانا حافظ محمد حبیب اللہ دیوبند دامت برکاتہم استاد الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم و جرنوالہ پنجاب اور مجاہد اسلام مبلغ اسلام مجاہد جلیل اسوۃ الاصفیاء ذرۃ سنام الدین فخر السادات عالم تحریر شیخ طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ مولانا سید مشتاق علی شاہ دامت برکاتہم محلہ گوبند گڑھ کالج روز گورنوالہ پنجاب اور اسوۃ العلماء استاذ العلماء صدر المناظرین امام الفضلاء ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ حضرت مولانا عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سابق خطیب مرکزی جامع مسجد اہل سنت شیرانوالہ گیٹ گورنوالہ کہ جنہوں نے اپنے ماہنامہ پرچہ العدل کے ذریعے تمام زندگی مسلک احناف کی بے مثال خدمت کی۔ غرض کہ انگریز بد بخت بھی ایشاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند سے خوف زدہ رہتا تھا جس کا یہ کہنا ہے کہ یہ دارالعلوم نہیں ہے بلکہ یہ میرے لئے توپ خانہ بنا ہوا ہے اور رئیس المناظرین استاذ العلماء فاضل یگانہ سیبویہ زمانہ عالم باعمل فقیہ العصر امام العارفین واقف اسرار معرفت امام الاصفیاء مخدوم العلماء محقق جلیل حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ

سابق مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان اور مجاہد حق گر خطیب اہل سنت فاضل بے نظیر فاضل جلیل۔ فاضل عصر عالم بے بدل مجاہد ملت فاضل اکمل حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت حضرت مولانا علامہ محمد اسماعیل ہمدانی مدظلہ خطیب جامع مسجد اہل سنت شاہراہ فاروق اعظم کا مولے ضلع گوجرانوالہ پنجاب جو دن رات تہذیب و تہذیر کے ذریعہ سے توحید و سنت کی اشاعت کر رہے ہیں اور روافض یعنی کہ شیعیت کی تردید اور تہذیب کے لئے پاک و ہند میں حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہی کو اعزاز بخش کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تہر ابازی کرنے والے اخبث الکائنات شیعہ جو چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر سب و شتم کئے بغیر ہرگز دم نہ لیتے تھے اور گستاخی و توہین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سلسلہ میں حد درجہ تک بڑھ گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و احسان سے ہندو پاکستان میں سید العصر فرید الدہر شمس الفضلاء سید المناظرین زبدۃ العلماء العارفین قدوة الفضلاء الرائین علامہ فہامہ حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اور پاکستان میں سیدی و استازی و سندی علامہ زمان امام المناظرین عمدۃ المتکلمین استاذ العلماء محقق جلیل مبلغ اسلام شیخ العلماء استاذ الاساتذہ فخر اہل سنت نمونہ خلف جامع الفضائل وکیل صحابہ حضرت علامہ مولانا محمد عبدالستار تونسوی دامت برکاتہم و فیوضہم مدرسہ دارالمبلغین تنظیم اہل سنت و جماعت ملتان شہر اور المحقق نبیل اسوۃ الاصفیاء رئیس المناظرین اسوۃ العلماء استاذ العلماء ترجمان صحابہ ترجمان اہل سنت جامع الکمال صادق الاحوال حضرت علامہ مولانا دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ کوٹ ادو ضلع لیہ اور شہید اسلام مجاہد حق گو وکیل صحابہ مجاہد اہل سنت خطیب اہل سنت مبلغ اہل سنت فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا محمد حق نواز جھنگوی رح نے صبر و توکل علم و حکمت اور ہمت و استقلال سے مسلح ہو کر روافض یعنی کہ اخبث الکائنات شیعہ کے خلاف میدان میں نکلے اور مردانہ وار اس فتنہ کبریٰ روافض کا مقابلہ کیا اور بفضلہ تعالیٰ اب بھی مقابلہ کر رہے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علمی طور پر اہلسنت و جماعت علماء دیوبند نے فتنہ کبریٰ یعنی کہ شیعہ کا پاک و ہند سے جنازہ نکال دیا

ہے اور حق تعالیٰ نے علماء اہل سنت دیوبند کو یہ اعزاز بخشا ہے کہ تمام مذاہب باطلہ کی سرکوبی اور بے کفی کرنے کرنے کے لئے علماء دیوبند نے سردھڑکی بازی لگا دی اور مسلک حق کی خاطر سب کچھ قربان کر دیا اور مذاہب باطلہ کی بیخ کنی اور سرکوبی کرنا علماء اہل سنت دیوبند کے حصہ میں آیا ہے جو ہر میدان میں الحق یعلو والا یعلیٰ علیہ کا پرچم اٹھائے ہوئے ہیں۔ سنن و اہل سنت و جماعت دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم میں سے ہم نے صرف چند اسمائے گرامی پیش کئے ہیں ورنہ تفصیل سے اگر یہ فہرست پیش کی جائے تو ایک مستقل تصنیف اس کے لئے درکار ہے اور اب علماء اہل سنت دیوبند کے جانشین مذاہب باطلہ کی بیخ کنی اور سرکوبی کرنے کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں اور اس کے علاوہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ملک کو آزاد کرانے کی جدوجہد میں علمائے دین پیش پیش اور نمایاں رہے۔ یہ سب وہی حضرات ہیں جن پر آج رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی جانب سے کفر کے بے دریغ فتوے لگائے جا رہے ہیں ورنہ انگریز کی غلامی کے اس دور میں یہ "کافر ساز ملا ملوانے" تو انگریز کی حاشیہ برادری پر نازاں رہے۔

لازمًا اس راز سے تو آپ بھی ہیں باخبر سو برس کس نے کیا انگریز کے در کا طواف
غوث اعظم کی لحد پر حملہ آور کون تھے کس شتمگر نے جلایا ان کے مرقد کا غلاف

سوال یہ ہے کہ جب اسلام اور مسلمانوں پر کوئی حملہ آور ہوتا ہے تو بزمِ غم خویش یہ "درد مندان اسلام" اس وقت کہاں ہوتے ہیں یا ان کی سرگرمیوں کی حدود صرف مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لئے مخصوص ہیں اس کی مثال تو ایسی ہوگی کہ جیسے درخت کے تنے پر کلباڑا چلتا دیکھ کر تو اس کا نگران خاموش کھڑا تماشا دیکھتا رہے مگر درخت کی شاخوں کے بارے میں جھگڑنے لگے کہ انہیں کوئی ہاتھ نہ لگائے۔ ظاہر ہے کہ اگر درخت ہی نہ رہا تو شاخوں کے تحفظ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ کوئی مثبت مسلک اور مشن ہی رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے ہاتھ میں نہیں ہے کہ جس کے لئے پاکیزہ کردار اور جذب و کشش کی تدابیر کی ضرورت پیش آئے۔ بلکہ

حقیقی مسلک یہ ہے کہ دنیا کے ہر اچھے مشن اور مسلک اور اچھی اور باکردار شخصیت سے نفرت والا کرکنا چاہتا رہے۔ تاکہ لوگ ان کاٹنے والوں کے ساتھ وابستہ نہ سکیں اور یہ وابستگی کیوں درکار ہے؟ سو اس کی توجیہ کا بہترین خلاصہ اور لب لباب جامع الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

یاد رکھنا کہ

کس بائبلین سے رند خرابات نے کہا یہ ذکر و وعظ سلسلہ ناؤ و نوش ہے

میں جہاں تک سمجھتا ہوں کہ شرک و بدعات کے اس مسلک کا جس میں ہر صوبے اور ہر شہر اور ہر قصبہ کی بدعات الگ الگ ہیں۔ خلاصہ اور مغز صرف دو چیزیں نکلتی ہیں۔ کھانا پینا اور گانا بجانا۔ ایک طرف نرم کا کچرا۔ رجب شریف کی حلویہ پوڑیاں یعنی کونڈے شریف، شب برات کا حلویہ، عرسوں کے ایلانے یعنی مٹانے۔ نیاز کی مٹھائیاں، تیجے کا پلاؤ گوشت، دسویں کا مرے والا زردہ، چہلم کا تورمہ اور ہنس کے لڈو برنی اور کھانا وغیرہ اور دوسری طرف ڈھول ڈھمکا۔ گراموفون۔ ہارمونیم۔ آلات موسیقی اور قوالی وغیرہ یہ درکن ہیں کہ جن پر پورے بریلوی مذہب کی بنیاد قائم ہے۔

حضرات صوفیائے کرام قدس اللہ اسرارہم کا وہ علمی اور عرفانی سکر جو عشق و محبت الہی تڑکیہ نفس نفس مع اللہ اور روحانی مقامات سے حاصل کیا جاتا تھا۔ آج باجے گئے یعنی کہ آلات موسیقی قوالی وغیرہ اور جسمانی نفسانی لذات سے دکھلانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس لئے اس میں شور اور ڈھولنگ ہے۔ اور حقیقی عشاق اور محبان خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے غیرت رہی ہے۔ کہ وہ اپنے بارے میں عشق کا ذرہ برابر بھی اظہار کریں۔ عشق کی پہلی منزل ترک دعویٰ ہے نہ ادعا اور شور، عشق کی دوسری منزل رافتی ہے۔ نہ کہ خودی کو پرورش کر کے دوسروں کی تحقیر و ملامت کر کے بہر حال اس طبقہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی حالت و معاملات گالی گلوچ، تفریق بین المسلمین اور قطع روابط کی مساعی۔ نفرت باہمی پیدا کرنے کی کوشش، اس کی واضح دلیل ہے۔ کہ ان رضا خانیوں کے پاس ان مذکورہ عنوانات کے سوا کوئی

مذہب نہیں ہے۔ ورنہ وہ اشیوں پر مثبت پہلو اور دلائل کے ساتھ اسے شفقت و محبت اور ملنساری سے پیش کرتے ظاہر ہے۔ کہ یہ نفرت انگیزی، بدگوئی اور کشیدگی کا مسلک نہ صرف مسلم قوم ہی کے اوپر ایک بد نما دھبہ ہے۔ بلکہ ملک اور قوم کی کوئی صحیح خدمت بھی نہیں ہے۔ اگر ملک کو اسی طرح نفرت باہمی اور اشتعال انگیزی کا شکار بنایا جاتا رہے گا۔ تو آخر اس کا کیا انجام ہوگا۔ یہ مسئلہ ملک اور قوم کے سربراہان اور ذمہ دار لوگوں کے سوچنے کا ہے۔

جہاں تک اس رضا خانی اہل بدعت کے مذہب کی حقیقت و اشکاف کرنے کا تعلق ہے ہم نے بہترین اسلوب سے یہ فریضہ انجام دیا ہے اور نہایت خلوص اور بے لوثی کے ساتھ میدان میں اترے ہیں۔ تمام حضرات فضلاء دیوبند سے خواہ وہ بلا واسطہ فاضل دیوبند ہوں یا بالواسطہ میری نیاز مندانہ درخواست ہے خواہ وہ دنیا کے کسی بھی خطہ میں رہتے ہوں کہ وہ جزوی اور فروعی مسائل میں نظری اور فکری اختلافات کو اہمیت نہ دیتے ہوئے اہل سنت و جماعت کے تحفظ کے لئے اجتماعی طور پر جدوجہد اور سعی فرمائیں ورنہ اگر اصل مسلک اہل سنت و جماعت کو ہم نے اپنی سستی یا غفلت سے کمزور کر دیا یا علم سنت کی روشنی کو ہم نے پھیکا ہونے دیا تو اس سے جہل کی ظلمات اور کفر و شرک و بدعات فروغ پا کر قلوب پر چھا جائیں گی۔ اس لئے ضرورت ہے کہ تمام حضرات اہل علم و فضل اکثریت متعین دیوبند ہی ہیں جو اس موقف کو پہنچائیں اور دین اسلام کی خدمت کرنے میں دن رات ایک کر دیں۔ اور قرآن و سنت کی دعوت کو لے کر اٹھو اور دنیا کے کونے کونے میں پھیل جاؤ۔ جہاں تک بندہ ناچیز سمجھتا ہے جرأت مندانہ اقدام تمام فضلاء دیوبند کی علمی اور عملی تائید کا مستحق ہے اور بندہ نے محض اپنے جذبہ خلوص اور حق پسندی اور صرف صداقت اہل سنت سے اس میدان میں اپنے کو ڈال کر ان اکابر اسلام کی حمایت فرمائی ہے اور ان کی ارواح طیبہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے جنہوں نے حقیقتاً اپنی زندگیاں دین اسلام کے فروغ اور اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے وقف کر دی تھیں اور کر دی ہیں۔ جنہوں نے اپنی زبان و قلم اور تیغ و سنان سے اللہ کا نام

اونچا کیا اور اپنی ہستیوں کو اس کی راہ میں فدا کر دیا۔ یہ بندہ ناچیز کا ایک قلمی جہاد ہے۔ جس کے لئے اگر اس وقت اعران کی کچھ کمی بھی ہے۔ تو یہ تینا زیادت اور کثرت سے بدلیگی۔ حق اپنے اعران خود جمع کر لیتا ہے۔ حقانی حق کو پکڑے رہتا ہے اور حق ہزروں کو پکڑ کر حقانی کا ساتھی اور اس کا ہمنوا بناتا ہے۔ جبکہ بندہ نے یہ قدم اپنی شہرت کے لئے ہرگز نہیں اٹھایا بلکہ اللہ تعالیٰ کی رضا مقصود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر اللہ تعالیٰ کے دوستوں کا دفاع اور حمایت کی ہے۔

اب آخر پر آپ حضرات مشرکانہ عقائد باطلہ و خیالات فاسدہ کی حقیقت اور تاریخ پڑھ لیں تاکہ آپ حضرات پر گمراہ کن عقائد و خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ اور مشرکانہ عقائد کی تاریخ واضح ہو جائے پیش خدمت ہے۔ لہذا ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کے مطالعہ میں مزید اضافہ ہو سکے۔

مشرکانہ عقائد کی مختصر تاریخ

قرآن مجید کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ دنیا میں سب سے پہلے حضرت نوح علیہ السلام کی قوم میں شرک کا آغاز ہوا۔ اور حضرت نوح علیہ السلام سب سے پہلے پیغمبر ہیں جن کو شرک کے لئے دنیا میں بھیجا گیا۔ قوم نوح علیہ السلام سے پہلے ریا، بغض و حسد، قتل و خون اور کئی دوسرے گناہ تو لوگوں میں موجود تھے۔ مگر ان میں شرک جلی کا کہیں سراغ نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس دوران میں جو پیغمبر مبعوث ہوئے مثلاً حضرت شیث علیہ السلام و حضرت ادریس علیہ السلام ان کی تعلیمات اخلاقی اور معاشرتی اصلاحات تک محدود تھیں اور ان کے تذکروں میں شرک کا کوئی ذکر اذکار نہیں۔

شرک کی داغ بیل

اپنے آباؤ اجداد اور بزرگان سلف سے محبت و عقیدت انسان کا ایک فطری جذبہ ہے جس سے کوئی صحیح الحواس انسان خالی نہیں بزرگان دین اللہ کے نیک بندے چونکہ سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے فرماں بردار ہوتے ہیں اور اولاد اور تبعین کے لئے ان کا طرز زندگی اطاعت باری تعالیٰ کا بہترین نمونہ

ہوتا ہے۔ اس لئے نیک اولاد اور مخلص قبیعین کے دلوں میں ان کی محبت اور عقیدت نہایت کبریٰ اور پختہ ہوتی ہے۔ شیطان نے انسان کی اسی محبت و عقیدت سے فائدہ اٹھا کر بنی آدم کو شرک کی راہ دکھائی اور رفتہ رفتہ اسے شرک کی نجاستوں میں ملوث کر کے اس کا دین و ایمان برباد کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے بیان کے مطابق شرک کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ حضرت نوح علیہ السلام سے پہلے پانچ بزرگ اور اولیاء اللہ تھے جن کے نام یہ ہیں۔ بلکہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب ہی ان کے الفاظ سے باندھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ باب وڈ ولا سواعاً ولا یغوث و لا یعوق ونسراً۔ (i) و (ii) سواع (iii) یغوث (iv) یعوق (v) نسر، یہ پانچوں اللہ کے نیک بندے اور بڑے عبادت گزار تھے۔ یعنی ان کے یہ پنج تن پاک تھے۔ جو کہ اسما، رجال صالحین من قوم نوح (صحیح بخاری ص ۳۲ ج ۲) یعنی یہ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے نیک آدمیوں اور اولیاء اللہ کے نام ہیں۔ وہ کے بارے میں بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ حضرت شیث علیہ السلام کا نام ہے اور بعض نے یہاں تک کہا ہے کہ یہ پانچوں حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے اور بہت نیک اور فرماں بردار تھے۔ بہر صورت ان کی اولاد اور ان کی قوم کو ان سے انتہائی محبت اور عقیدت تھی۔ جب یہ اولیاء اللہ اپنے اپنے وقت پر اللہ کو پیارے ہو گئے تو ان کے پسمندگان کو ان کی جدائی کا شدید غم ہوا اور کچھ لوگ تو مارے غم کے ان کی قبروں پر ہی بیٹھ رہے۔

شیطان نے جب لوگوں کی انتہائی محبت و عقیدت دیکھی اور ان کی جدائی پر ان کا شدید غم اور رنج و الم کو دیکھا تو ان کو کمرہ کرنے اور شرک میں مبتلا کرنے کی عجیب تدبیر سوچی، انسانی شکل میں متشکل ہو کر لوگوں کے سامنے ظاہر ہوا اور ان سے کہنے لگا کہ تم اس قدر غم کیوں کرتے ہو، میں تم کو ایک ایسی تدبیر بتاتا ہوں جس سے تم اپنا غم کا مداوا بھی کر سکتے ہو۔ یعنی کہ غم کو باکا کرنے کی تدبیر کا مشورہ شیطان ملعون نے دیا۔ چنانچہ ان لوگوں نے بڑے اشتیاق سے اسے کہا کہ فوراً بتاؤ۔ شیطان نے کہا کہ میں تم کو ان بزرگوں

کی شکلوں پر ان کے مجسمے (بت) بنا کر لادیتا ہوں، تم ان مجسموں کو ان بزرگوں کی خانقاہوں میں یعنی ان مجسموں میں جہاں وہ زندگی میں اللہ کی عبادت کیا کرتے تھے نصب کر دینا، اور ان بتوں کو انہی بزرگوں کے ناموں سے موسوم کر دینا اور ہفتہ میں کبھی کبھار یا روزانہ ان بتوں کی زیارت کرتے رہنا اس سے ان بزرگوں کی یاد تازہ رہے گی۔ اور تمہارے غم کا بھی مداوا ہوتا رہے گا۔ شیطان کی اس معصومانہ خیر خواہی سے وہ لوگ بہت متاثر ہوئے اور اس کی پرفریب اسکیم کا دل و جان سے خیر مقدم کیا، بس پھر کیا تھا شیطان نے ان کو پانچوں بزرگوں کی شکلوں پر پانچ مجسمے (بت) بنا کر لادے۔ لوگوں نے بڑی عقیدت و محبت سے ان بتوں کو ان بزرگوں کی خانقاہوں میں نصب کر دیا، اور ان بزرگوں کے ناموں سے ان کو موسوم کر دیا۔ اور جب دل چاہتا ان کی زیارت کر لیتے۔ یہ سلسلہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور ان لوگوں نے زیارت سے آگے تجاوز نہ کیا۔

جب یہ دور ختم ہو گیا اور نئی پود پل کر جوان ہوئی تو پھر شیطان انسانی شکل میں ان کے پاس آیا اور بڑے ہی نامحانہ اور معصومانہ انداز میں ان کو بتایا کہ تمہارے آباؤ اجداد تو بتوں کی بہت تعظیم کیا کرتے تھے اور ان کی رضا جوئی کیلئے ان کی عبادت بھی کیا کرتے تھے اور حاجات و مشکلات میں ان سے توسل کرتے تھے۔ ان لوگوں کو چونکہ اپنے آباؤ اجداد کا عمل تو معلوم نہیں تھا، اس لئے شیطان کے فریب میں آ گئے اور ان بتوں کی عبادت شروع کر دی اور مشکل کشائی اور حاجت روائی کے لئے ان سے سائنس کرنے لگے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے نہایت مختصر اور جامع الفاظ میں اس روداد کو اس طرح بیان فرمایا ہے:

اسماء رجال صالحین من قوم نوح فلما هلكوا وحى الشیطن الی قومهم ان انصبوا الی مجالسهم التي كانوا یجلسون انصابا وسموها باسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتی اذا هلك اولک و تنسخ العلم

عبدت (صیح بخاری ص ۳۲ ج ۲)

یعنی یہ پانچوں بزرگ نوح علیہ السلام کی قوم کے اولیاء اللہ کے نام ہیں جب وہ فوت ہو گئے تو شیطان نے ان کے پس ماندگان کو یہ بات بتائی کہ تم ان کے بت بنا کر ان کی نشست گاہوں میں نصب کر لو اور ان بزرگوں ہی کے ناموں پر ان کے نام بھی رکھ لو، لیکن ان بتوں کی اس وقت تک عبادت نہیں کی گئی، جب تک یہ پہلی نسل ہلاک نہیں ہوئی اور پچھلی نسلوں کو ان بتوں کی اصل حقیقت کا علم متغیر اور مسخ ہو کر پہنچا، اس لئے ان کی عبادت ہونے لگی۔

امام محمد بن قیس فرماتے ہیں۔

كانوا اقوما صالحين بين ادم ونوح وكان لهم اتباع يقتدون بهم فلما ماتوا قال اصحابهم الذين يقتدون بهم لوصورنا هم كان اشوق لنا الى العبادۃ اذا ذكرناهم فصوروهم فلما ماتوا وجاء آخرون رب اليهم ابليس فقال انما كانوا يعبدون و بهم يستنون المطر فعبدوهم (البدانية والنهاية جلد اص ۱۰۵، ۱۰۶)

حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیانی زمانے کے یہ نیک لوگ تھے، اور بہت سے لوگ ان کے مبع اور معتقد تھے جب وہ فوت ہو گئے تو ان کے معتقدین نے کہا کہ اگر ہم ان کے مجسمے بنا کر رکھ لیں تو ان کو دیکھ کر ان کی یاد تازہ ہو جایا کرے گی اور اس طرح عبادت الہی میں بہت شوق و ذوق پیدا ہو جایا کرے گا۔ چنانچہ انہوں نے ان کے مجسمے بنا کر رکھ لئے جب یہ لوگ مر کھپ گئے اور نئی نسلیں آئیں تو شیطان نے ان کو یہ پٹی پڑھائی کہ تمہارے باپ دادا تو ان کی عبادت کیا کرتے تھے۔ اور انہیں کے صدقے ان پر بارش برستی تھی (اور دوسری حاجتیں برآتی اور مشکلیں آسان ہوتی تھیں) چنانچہ نئی پود نے ان بتوں کو پوجنا اور پکارنا شروع کر دیا۔

محمد بن قیس کے بیان سے اور حضرت ابن عباس کے قول کے درمیان کوئی تضاد نہیں، ممکن ہے کہ ان معتقدین کے اپنے دلوں میں بھی ان بزرگوں کے بت بنا کر رکھنے کا خیال پیدا ہوا ہو اور پھر شیطان متحمل ہو کر ان کے اس خیال کو تقویت دی ہو۔

گھر گھر بت

حضرت عروہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ ان پانچوں میں سب سے بڑا وہ تھا، وہ سب سے زیادہ نیک اور صالح تھا، سب سے پہلے اس کی وفات ہوئی (روح المعانی ص ۷۷ ج ۲۹) سب سے پہلے اسی کی پوجا شروع ہوئی یہاں تک کہ رہ گھر میں اس کا بت رکھ لیا گیا۔ جس کی تفصیل مورخ ابن کثیر نے امام محمد باقر سے اس طرح بیان کی ہے۔

ذكرنا وذا ر جلا صالحا وكان محببا في قومه فلما مات عكفوا حول قبره في ارض بابل و جزعوا عليه فلما رأى ابليس جزعهم عليه فنهض في صورة انسان ثم قال انى ارى جزعكم على هذا الرجل فهل لكم ان اصور لكم مثله فيكون في نادىكم فتذكرو نه قال نعم فصور لهم مثله قال ووضعوه في نادىهم وجعلوا يذكرونه فلما رأى ما بهم من ذكره قال هل لكم ان اجعل في منزل كل واحد منكم تمثالا مثله ليكون له في بيته فتذكرونه قالوا نعم قال فمثل لكل اهل بيت تمثالا مثله فاقبلوا فجعلوا يذكرونه به قال وادرك ابناؤهم فجعلوا يرون ما يصنعون به قالوا وتنا سلوا و درس اثر ذكرهم اياه حتى اتخذوه الها يعبدونه من دون الله اولاد فكان اول ما عبد غير الله وذا الصنم الذى سبوه وذا (البداية والنهاية ص ۱۰۶ ج ۱)۔

یعنی وہ ایک نیک آدمی تھا اور اپنی قوم میں نہایت محبوب تھا جب اس کی وفات ہو گئی تو اس کے معتقدین اس کی قبر کی گرد بیٹھ گئے اور نہایت بے صبری کا اظہار کرنے لگے جب ابلیس نے ان کا یہ حال دیکھا تو انسانی شکل میں متمثل ہو کر ان سے کہنے لگا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم اس مرد صالح کی وفات پر بڑی جزع فزع کر رہے ہو، کیا میں تم کو اس کی تصویر نہ بنا کر لا دوں جو ہر وقت تمہاری مجلس میں رہے اور تم اسے یاد کر کے سکون دل حاصل کرتے رہو، انہوں نے اس تجویز کو بہت پسند کیا تو ابلیس نے وہ کی تصویر بنا کر انہیں لا دی جسے انہوں نے اپنی مجلس میں رکھ لیا اور اسے دیکھ کر اس کی یاد تازہ کرنے لگے۔ جب ابلیس لعین نے دیکھا کہ وہ اسے بکثرت یاد کرتے ہیں تو ان سے کہنے لگا کہ میں تمہیں اس جیسی بہت سی تصویریں کیوں نہ بنا کر دے دوں تاکہ ہر گھر میں اس کی تصویر ہو جائے اور تم ہر وقت اسے یاد کر سکو چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا، یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا۔ ان معتقدین کی اولاد نے اپنے باپ دادا کو وہ کی بت کی جس طرح زیارت کرتے دیکھا تھا اسی طرح وہ بھی کرنے لگے، یہاں تک کہ کئی نسلوں کے بعد یہ محض زیارت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور بعد کی نسلوں نے وہ کی زیارت کے ساتھ اس کی عبادت اور پوجا پاٹ بھی شروع کر دی، اس طرح دنیا میں سب سے پہلے اللہ کے سوا وہ کی عبادت کی گئی۔

قوم نوح علیہ السلام کے شرکیہ عقائد

حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی مشرک قوم کے سامنے جن الفاظ سے دعوت تو حید پیش فرمائی اور قوم نے دعوت تو حید کے مقابلہ میں وجوہ ابی فقرے استعمال کئے ان سے ان کے شرکیہ عقائد پر کافی روشنی پڑتی ہے، حضرت نوح علیہ السلام نے قوم سے فرمایا:

وَلَقَدْ ارسلنا نوحا الى قومه فقال اعبدوا يعقوب اعبدوا الله مالكم من اله غيره افلا تتقون (سورة المومنون ۲۲ آیت ۲۳)

اور ہم نے نوح کو اس کی قوم کے پاس بھیجا پھر اس نے کہا اے میری قوم (صرف) اللہ

میں ان کی عبادت کرو، اس کے سوا کوئی تمہارا معبود نہیں (اور نہ ہی کوئی تمہارا معبود اللہ کے سوا بننے کے قابل ہے) پھر تم کیوں نہیں ڈرتے۔

اس سے معلوم ہوا کہ قوم نوح اللہ کے سوا غیروں یعنی مذکورہ بالا پانچ بزرگوں کی عبادت کرتی تھی اور ان کو اللہ کے سوا اللہ (معبود) سمجھتی تھی اور عبادت کے مرکزی رکن دو ہی ہیں۔ اول اپنے معبود کی رضا و نسی کی غرض سے اور اس کی تعظیم بجالانا، دوم اسے نفع و نقصان کا مالک و مختار اور متصرف و کار ساز سمجھ کر اسے سزا و جزا دینا، چنانچہ قوم نوح میں یہ دونوں باتیں موجود تھیں۔ وہ اپنے معبودوں کے آگے سجدے بھی کرتے تھے، ان کو مالک و مختار سمجھ کر پکارتے اور ان کو نافع و ضار و معطی وغیرہ سب کچھ ہی سمجھتے تھے۔

وَالَّذِينَ اتَّبَعَتْهُمْ اِنْ هَتَكُمْ خَيْرٌ مِنْ اِلٰهِ نُوْحٍ لَّا يَعْطِيهِ شَيْئًا
لَا فَنَافِعُ لَهُ (تفسیر کبیر ص ۳۰۸ ج ۸)

قوم نوح علیہ السلام کے پیشواؤں نے اپنے متبعین سے کہا کہ تمہارے معبود نوح علیہ السلام کے سوا کوئی اور نہیں ہے۔ اے خداوند! ان کے پیروں کو کوئی نفع و فائدہ نہیں دے سکتا کیونکہ وہ مفلس ہے۔

آج کل کے ایک غالی بدعتی رضا خانی نے ان کی کیا خوب ترجمانی کی ہے۔

خدا کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے؟ جو کچھ لینا ہے وہ لے لیں گے محمد ﷺ سے

(ہفت روزہ العدل ص ۵، ۲۰ اگست ۱۹۳۰ء، گوجرانوالا)

جب ابلیس نے قوم نوح علیہ السلام کو شرک کی تلقین کی تھی تو اس نے ان کو صاف صاف یہ عقیدہ سکایا تھا کہ تم ان کی عبادت کرو، یہ تم پر مہربان ہو گئے اور تم پر بارش برسائیں گے۔ اور دوسری حاجتوں اور مشکلات میں تمہارے کام آئیں گے۔

فجاء هم الشيطان فقال كان اباكم يعبدونها فترحمهم و تستقيهم
المطر فعبدوها. تفسیر قرطبی ص ۲۰۸ ج ۱۸

شیطان ان کے پاس آیا اور ان سے کہا کہ تمہارے باپ دادا تو ان کی عبادت کیا کرتے تھے جس کی وجہ سے یہ معبودان پر مہربانی فرماتے اور ان کے لئے بارش برساتے تھے چنانچہ وہ ان کی عبادت میں لگ گئے۔

مشرکین قوم نوح علیہ السلام کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ ان کے معبود نافع و ضار بھی ہیں یعنی ماننے والوں کو نفع پہنچانے اور ان سے مصائب کو دور کرنے اور نہ ماننے والوں کو مختلف تکلیفوں میں مبتلا کرنے کی طاقت اور قدرت رکھتے ہیں چنانچہ انہوں نے حضرت نوح علیہ السلام کی تکذیب میں دو چیزیں پیش کیں۔ اول یہ کہ وہ دیوانہ ہے اور دوم یہ کہ ہمارے جن معبودوں کی وہ بے ادبی کرتا ہے ان کی اس پر مار پڑی ہے اور (العیاذ باللہ) وہ حواس باختہ ہو گیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

كذبت قبلهم قوم نوح فكذبوا عبدنا وقالوا مجنون و ازدجر (پ)
۵۴ آیت ۹ قمر، رکوع ۱)

ان لوگوں سے پہلے قوم نوح علیہ السلام نے تکذیب کی چنانچہ انہوں نے ہمارے بندے (نوح علیہ السلام) کو جھٹلایا اور کہا وہ دیوانہ ہے اور حواس باختہ ہو گیا ہے۔ یعنی کہ ان سے پہلے قوم نوح نے بھی جھٹلایا تھا۔ پس انہوں نے ہمارے بندے کو جھٹلایا اور کہا کہ یہ نوح دیوانا اور پاگل ہے اور اسے جھڑک دیا۔ پھر نوح نے اپنے رب کو پکارا کہ میں تو مغلوب ہو گیا، تو میری مدد کر، تو پھر حق تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے حضرت نوح علیہ السلام کی مدد کی۔

چنانچہ حضرت مجاہدؒ سے منقول ہے۔

معنی از دجر ای استطیر جنونا (معالم التنزیل ص ۲۲۸ ج ۶) تفسیر ابن کثیر ص ۲۶۳ ج ۴

اور امام راغب اصفہانیؒ فرماتے ہیں۔ وقال وازدجر ای طرد (مفردات ص ۲۱۱)
بالکل اسی طرح جس طرح حضرت ہود علیہ السلام کی دعوت تو حید کے جواب میں ان کی قوم نے کہا تھا۔
ان يقول الا اعترك بعض الهتنا بسوء۔ تفصیل آگے آرہی ہے۔

طوفان نوح علیہ السلام میں ان مشرکین کو غرق کرنے کے واقعہ کو اللہ تعالیٰ نے جس انداز سے بیان فرمایا ہے اس سے ان کے ایک اور شرکانہ عقیدے کا سراغ ملتا ہے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ ان کے معبود اللہ تعالیٰ کے مقرب اور محبوب ہونے کے وجہ سے ان کو اللہ کے عذاب سے بچالیں گے اور ہر آڑے وقت میں ان کے کام آئیں گے۔ لیکن جب اللہ کا عذاب بصورت طوفان آب آ پہنچا تو سب کے سب غرق ہو گئے اور جن معبودوں کو وہ اپنے حافظ و ناصر و حاجت روا، مشکل کشا اور خدا کی یہاں سفارشی سمجھتے تھے ان میں سے کوئی بھی ان کی مدد کو نہ پہنچا۔

مما خطيئتهم اغرقوا لولا فادخلوا نارا فلم يجدوا لهم من دون الله
انصارا (پ ۲۹ سورہ نوح ۷۱ آیت ۲۵)

اپنے گناہوں کے سبب وہ غرق کئے گئے پھر دوزخ میں داخل کئے گئے۔ اور خدا کے سوا ان کو کوئی مددگار میسر نہ ہوئے۔ یعنی کہ انہوں نے اپنے لیے سوائے اللہ کے لئے کوئی مددگار نہ پایا۔

حضرت علامہ ابوالسعود حنفیؒ اس آیت کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

وفيه تعريض باتخاذهم الهته من دون الله تعالى و بانها غير
قادرة على نصرهم (تفسیر ابی السعود برہاشیہ کبیر ص ۳۱۱ ج ۸)

اور اس میں تعریض ہے کہ انہوں نے (قوم نوح علیہ السلام) نے اللہ کے سوا معبود بنائے تھے نیز اس پر تعریض ہے کہ وہ (ان کے خود ساختہ معبود) ان کی مدد پر قادر نہیں ہیں۔

اور امام رازیؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

وَعَذَا تَعْرِیْضُ بَانِهِمْ اِنَّمَا وَظَبُوا عَلٰی عِبَادَةِ تِلْكَ الْاَصْنَامِ لِتَكُوْنَ رَافِعَةً لِّلْاَفَاتِ عَنْهُمْ جَالِبَةً لِّلْمَنَافِعِ الْیُّهْمُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ عَذَابُ اللّٰهِ لَمْ یَسْتَنْفَعُوا بِتِلْكَ الْاَصْنَامِ وَمَا قَدَّرَتْ تِلْكَ الْاَصْنَامُ عَلٰی دَفْعِ عَذَابِ اللّٰهِ عَنْهُمْ وَهُوَ كَقَوْلِهِ اَمْ لَهُمْ اِلٰهَةٌ لِّمَنْعِهِمْ مِنْ دُونِنَا وَاَعْلَمُ اَنْ هَذِهِ الْاٰیَةُ حُجَّةٌ عَلٰی كُلِّ مَنْ عَوَّلَ عَلٰی شَیْءٍ غَیْرِ اللّٰهِ تَعَالٰی (تفسیر کبیر ص ۲۱۲، ۲۱۱ جلد ۸).

یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان مشرکوں نے ان معبودوں کی عبادت میں اس لئے زندگیاں بسر کیں تاکہ وہ ان سے مصائب دور کریں اور ان کے لئے منافع حاصل کریں تو جب اللہ کا عذاب (بصورت طوفان) آپہنچا تو ان کو ان معبودوں سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوا اور وہ ان سے اللہ کا عذاب نہ ہٹا سکے۔ یہ بعینہ اللہ کے اس ارشاد کی مانند ہے۔

اَمْ لَهُمْ اِلٰهَةٌ الْخ۔ کیا ہمارے سوا ان کے کوئی اور معبود ہیں جو ان کو عذاب سے محفوظ رکھ سکیں؟ اور جان رکھو کہ یہ آیت ہر اس شخص پر حجت ہے جو اللہ کے سوا کسی اور چیز پر بھروسہ اور اعتماد کرتا ہے۔

قوم نوح علیہ السلام کے بعد مشرکین کے عقائد

طوفان نوح علیہ السلام سے ایک دفعہ ساری زمین شرک اور مشرکین وجود سے بالکل پاک ہو گئی اور عرصہ دراز تک پاک رہی حضرت نوح علیہ السلام کے بعد شرک کی دوبارہ ابتدا کس طرح ہوئی؟ اس سلسلے میں اگرچہ کوئی تاریخی صراحت نہیں مل سکی لیکن قوم نوح علیہ السلام میں ابتداء شرک کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابلیس نے جس طرح قوم نوح علیہ السلام کو ناصح و مشفق بن کر گمراہ کیا اور شرک کی راہ پر ڈال دیا۔ تو حضرت نوح علیہ السلام کے بعد کے لوگوں کو بھی اسی طرح ہی شرک میں مبتلا

کیا ہوگا۔ البتہ تاریخ سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ طوفان کے بعد سب سے پہلے قوم عاد میں شرک کی وبا پھوٹی جن کی اصلاح کیلئے اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔ مورخ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:-
وَالْمَقْصُودَانِ عَادًا وَهَمَّ عَادُ الْاُولٰی کَانُوْا اَوَّلَ مَنْ عَبَدَ الْاَصْنَامَ بَعْدَ الطُّوفَانِ وَكَانَ اَصْنَامُهُمْ مَّا ثَلَاثَةُ صُمُودًا وَهَرَا فَبَعَثَ اللّٰهُ فِیْهِمْ اِخَاهُمْ هُوْدًا عَلَیْهِ السَّلَامُ فَدَعَاهُمْ اِلٰی اللّٰهِ الْخ (ابداً و النہایۃ ص ۱۲۱ ج ۱)

اور مقصد یہ ہے کہ عاد یعنی عاد اولی سب سے پہلی قوم ہے جس نے طوفان کے بعد بت پرستی شروع کی اور ان کے بت تین تھے۔ صمد، صمود اور ہرا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے خاندانی بھائی حضرت ہود علیہ السلام کو ان کی طرف مبعوث فرمایا جنہوں نے ان کو تو حید باری تعالیٰ کی طرف دعوت دی۔

لیکن تاریخ قدیم کے بعض ماہرین کہتے ہیں کہ ان کے معبودان باطل بھی قوم بھی نوح علیہ السلام کی طرح ود، سواح، یغوث، یعوق اور نسر ہی تھے اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک اثر مروی ہے، اس میں ہے کہ ان کے ایک صنم کا نام صمود اور ایک کا نام ہباء تھا۔ (قصص القرآن ص ۸۹ ج ۱)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابلیس نے قوم عاد کو ان کے قریب العہد بزرگوں کے بتوں کے علاوہ ان پانچ قدیم بزرگوں کے مجسمے بھی بنا کر دے دیئے ہوئے۔ یہ مجسمے اور بت چونکہ اللہ کے نیک بندوں کے تھے مشرکین ان کے ساتھ عبادت اور تعظیم کا جو سلوک بھی کرتے تھے اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ وہ بزرگ ان سے خوش رہیں گے اور ان کی حاجت برآری اور مشکل کشائی کریں گے۔ نیز اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کے سفارشی ہو گئے۔ قوم نوح علیہ السلام کی طرح مشرکین قوم عاد کا بھی عقیدہ تھا کہ ان کے معبود مختار و متصرف ہیں، مصائب و مشکلات میں ان کی مدد کرتے ہیں اور رزق کی کشائش و بندش بھی ان کے اختیار میں ہے۔ چنانچہ جب حضرت ہود علیہ السلام نے ان کو تو حید کی دعوت دی تو انہوں نے جواب میں کہا:

قال الملاء الذين كفروا من قومہ انا لنزک فی سفاہة وانا لنظنک من الکذبین۔ قال یقوم لیس بی سفاة ولکنی رسول من رب العالمین۔ (سورۃ ۷۷ آیت ۶۶-۶۷)

اس کی قوم کے کافر سردار بولے ہم تو تمہیں بے وقوف سمجھتے ہیں اور ہم تجھے جھوٹا خیال کرتے ہیں۔ فرمایا اے میری قوم میں بے وقوف نہیں ہوں لیکن پروردگار عالم کی طرف سے بھیجا ہوا ہوں۔ یعنی کہ تمہیں اپنے رب کے پیغام پہنچاتا ہوں اور میں تمہارا امانت دار اور خیر خواہ ہوں۔ حافظ ابن کثیر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

ای هذا الامر الذی تدعوننا الیہ سفہ بالنسبة الی مانحن علیہ من عبادة هذه الاصنام التی یرتجى منها لنصر والرزق الخ (البداية والنہایۃ ص ۱۲۳ ج ۱)

یعنی جس چیز کی طرف تو ہمیں بلاتا ہے وہ ہمارے مسلک کی نسبت سراسر حماقت ہے، کیونکہ ہم تو ان معبودوں کی عبادت کرتے ہیں جن سے مدد اور رزق کی امید کی جاتی ہے۔

مشرکین قوم عادات اپنے معبودوں کو نافع و ضار بھی سمجھتے تھے، ان کا خیال تھا کہ وہ اپنے ماننے والوں کو نفع پہنچانے اور نہ ماننے والوں کو نقصان پہنچانے کی قدرت بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے حضرت ہود علیہ السلام کی دعوت کے جواب میں یہ بھی کہا تھا۔

ان نقول الا اعتزک بعض الہتنا بسوء۔ (سورۃ ۱۱ آیت ۵۴)

ہم تو یہی کہتے ہیں کہ تجھے ہمارے کسی معبود نے بری طرح سے جھپٹ لیا ہے یعنی کہ ہمارا قول تو یہی ہے کہ ہمارے معبودوں میں سے کسی نے تمہیں خرابی میں مبتلا کر دیا ہے۔

ان کا مطلب یہ تھا کہ حضرت ہود علیہ السلام نے ان کے معبودوں کی عبادت سے لوگوں کو منع کر

کے ان کو ناراض کر لیا ہے اور انہوں نے بطور سزا (العیاذ باللہ) حضرت ہود علیہ السلام کی عقل و ہوش سلب کر لی ہے، اور وہ دیوانوں کی طرح ہر وقت بے ٹکی باتیں کرتے رہتے ہیں۔ حضرت مجاہد سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے۔ سببتا الہتنا و عبتھا فاجنتک (ابن جریر ص ۳۴ جلد ۱۲)

تو نے ہمارے معبودوں کو گالیاں دیں اور ان کی توہین کی جس کی وجہ سے انہوں نے تمہیں دیوانہ بنا دیا۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

وما نظن الا انک مجنون فیما تزعمہ و عندنا انما اصابک هذا ان بعض الہتنا غضب علیک فاصابک فی عقلک فاعتزک جنون بسبب ذالک (البداية والنہایۃ ص ۱۲۳ ج ۱)

اور ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ جو کچھ تو کہتا ہے یہ سب دیوانگی کی باتیں ہیں اور ہمارا خیال ہے کہ یہ جنون تمہیں اس لئے لاحق ہو گیا ہے کہ ہمارے بعض معبود تم سے ناراض ہو گئے ہیں اور انہوں نے تمہاری عقل میں فتنہ پیدا کر دیا ہے اور اس وجہ سے تمہیں جنون لاحق ہو گیا ہے۔

معبودان باطل کی عبادت سے روکنے کو وہ ان کی توہین تصور کرتی تھے۔ ان کے نزدیک ہود (علیہ السلام) کی بات مان لینے میں ان کے ان معبودوں اور بزرگوں کی توہین و تحقیر تھی جن کو وہ خدائے اکبر کی بارگاہ میں اپنا وسیلہ اور شفیع مانتے تھے اور اس کیلئے ان تصویروں اور مجسموں کو پوجتے تھے کہ وہ خوش ہو کر ہماری سفارش کریں گے اور عذاب الہی سے نجات دلائیں گے۔ (قص القرآن ص ۹۳ ج ۱)

قوم عاد کے بعد قوم ثمود کی باری آتی ہے، قوم ثمود، عاد اولی کے ان افراد کی نسل سے تھی جو حضرت ہود علیہ السلام کے ساتھ ہلاکت سے بچ گئے تھے اور یہی نسل عاد ثانیہ کے نام سے معروف ہوئی، قوم ثمود یعنی عاد ثانیہ بھی اپنی پیش رو عاد اولی کی طرح مشرک تھی اور انہی جیسے عقائد و نظریات کے حامل،

یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی عبادت کے علاوہ اپنے خود ساختہ خداؤں اور اپنے مزعومہ معبودوں کی پرستش بھی کرتے تھے۔ اس قوم میں اللہ تعالیٰ نے انہی میں سے ایک فرد حضرت صالح علیہ السلام کو نبوت سے سرفراز فرما کر دعوت توحید کے لئے بھیجا۔

کواکب پرستی

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قوم نے شرک کی ایک نئی راہ کھول دی۔ وہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے علاوہ ستاروں اور بادشاہ وقت کی پرستش بھی کرنے لگے۔ وہ ستاروں کو ذی روح اور کرہانے ہالم میں موثر و متصرف سمجھتے تھے اور ان کی مورتیاں بنا کر پوجا پاٹ کرتے اور ان پر نذر و نیاز چڑھاتے تھے۔ انہوں نے ہر ستارے کیلئے جدا گانہ ہیکل بنا رکھا تھا ہر ہیکل پر باقاعدہ میلہ قائم کرتے جیسے کہ آج کل رضا خانی بریلوی اہل بدعت مقابر اولیاء اللہ پر نذر و نیاز چڑھاتے اور میلے ٹھیلے اور عرس وغیرہ قائم کرتے ہیں اور قربانیوں کے نذرانے پیش کرتے تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ارض بابل میں پیدا ہوئے جب وہ بڑے ہوئے اور ان کی اور ان کے بھائیوں کی شادیاں بھی ہو گئیں تو ان کے والد ان سب کو ہمراہ لے کر ارض کنعان میں چلے گئے اور بیت المقدس کے گرد و نواح میں حران میں اقامت پزیر ہوئے۔ ارض بابل، بلاد بیت المقدس، ارض جزیرہ شام اور دمشق وغیرہ تمام علاقوں میں کوکب پرستی کا دور دورہ تھا۔ علامہ ابن کثیر رقمطراز ہیں:

وكانو يعبدون الكواكب السبعة والذين عمروا مدينة دمشق
كانوا على هذا الذين يستقبلون القطب الشمالي و يعبدون الكواكب
السبعة بانواع من الفعال و المقاتل و لهذا كان على كل باب من ابواب
دمشق السبعة القديمة هيكل لكوكب منها و يعملون لها اعياد او
قربانين و هكذا كان اهل حران يعبدون و لكواكب و الاصنام الخ (البداية

والنهایة ص ۱۲۰ ج ۱)

اور وہ سب سے سیارہ کی عبادت کیا کرتے تھے اور جن لوگوں نے شہر دمشق آباد کیا تھا وہ بھی اسی (کواکب پرستی کے) دین پر تھے، وہ قطب شمالی کی طرف متوجہ ہو کر مختلف اعمال و قوال سے سات ستاروں کی پرستش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دمشق کے قدیم ساتوں دروازوں میں سے ہر دروازے پر ایک سیاری کا ہیکل تھا جہاں وہ اس کے لئے سالانہ اجتماع (عرس یا میلہ) اور قربانیوں کا اہتمام کرتے تھے۔ اسی طرح اہل حران بھی ستاروں اور بتوں کی پرستش کرتے تھے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نہایت بلیغ اور حکیمانہ انداز میں کواکب پرستی پر تبصرہ فرمایا اور سیاروں کے تغیر احوال سے ان کے ناقابل الوہیت ہونے پر استدلال کیا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں اس کی تفصیل مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب قوم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ رات کو ہر سیارہ (جوان کا ایک الہ اور معبود تھا) غروب ہو گیا اور نمود صبح سے چاند (ایک اور معبود) کی روشنی سلب ہو گئی اور سورج (ان کا سب سے بڑا دیوتا اور معبود) بھی زمین کی اوٹ میں چھپ گیا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مشرکین کو ان ستاروں کے تغیر احوال کی طرف متوجہ کیا اور فرمایا کہ دیکھ لو یہ سیارے متغیر الحال ہیں اور ایک حال پر قائم نہیں رہ سکتے ان کی روشنی ان کی اپنی نہیں اور وہ اپنی روشنی سے اپنے پرستاروں کو ہر وقت منور نہیں رکھ سکتے اور ہر وقت ایک حال سے دوسرے حال میں متبدل ہوتے رہتے ہیں اور ہر وقت چکر لگاتے رہتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مجبور محض ہیں اور ایک دوسری زبردست طاقت کے قبضہ و کنٹرول میں ہیں اس لئے کہ وہ کسی طرح بھی معبود بننے کے لائق نہیں ہیں۔

قرآن مجید سے ملکہ سبا اور اس کی قوم کے بارے میں بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ آفتاب پرست تھے اور سورہ نمل میں بھی حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں مذکور ہے کہ جب ہد بکچھ دیر غیر حاضر رہنے کے بعد حاضر ہوا تو اس نے ملکہ سبا اور اس کی قوم کے بارے میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے

حسب ذیل انکشاف کیا:

وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان اعمالهم
فصدّهم عن السبيل فهم لا يهتمون (پ ۱۹ سورة نمل نمبر ۲۷ آیت نمبر ۲۴)
ترجمہ: میں نے پایا کہ وہ اور اس کی قوم اللہ کے سوا سورج کو سجدہ کرتے ہیں اور شیطان نے ان
کے اعمال کو انہیں آراستہ کر دکھایا ہے اور انہیں راستہ سے روک دیا سو وہ راہ پر نہیں چلتے یعنی کہ
میں نے اس (ملکہ سبا) کو اور اس کی قوم کو اللہ کے سوا سورج کے آگے سجدہ کرتے پایا:

کواکب پرستی کا منشا

مشرکین نے جب دیکھا کہ سورج، روشنی اور حرارت کا سرچشمہ ہے، چاند نور اور برودت کا منبع
ہے۔ اس کے علاوہ شمس و قمر اور دیگر ستاروں کو بعض تکوینی آثار و خواص کا حامل پایا تو وہ ان سیاروں کو
حوادث روزگار میں مؤثر اور کارگاہ عالم میں متصرف و مختار، نافع و ضار اور غائب و ان سمجھ کر ان کی
عبادت کرتے اور ان کو حاجت اور مشکل کشائی کے لئے پکارنے لگے اور ان کے ناموں پر باقاعدہ معبودہ
بھی تعمیر کر لئے کہ جس طرح آج کل رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے مقابر اولیاء اللہ پر قبے اور عمارتیں
تعمیر کرتے ہیں۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

النجوم ذہبوا الی ان النجوم تستحق العبادۃ وان عبادتها تنفع
فی الدینا و رفع الحاجات الیہا حق، قالوا قد تحققنا ان لها اثرا عظیما
فی الحوادث الیومیۃ وسعادۃ المرء و شقاوتہ و صحته و ستہ وان لها
نفوسا مجردة عاقلۃ تبعثها علی الحرکۃ ولا تغفل عن عبادها فبنوا هیئا
کل علی اسمائها و عبدوها (حجتہ اللہ البالغہ ص ۲۶ ج ۱)

منجمن یا ستارہ پرست اس بات کے قائل ہیں کہ سیارے عبادت کے مستحق ہیں اور ان کی

عبادت دنیا میں کام آتی ہیں، نیز وہ اس بات کے معتقد ہیں کہ ستاروں کے حضور حاجتیں پیش کرنا درست
ہے وہ کہتے ہیں کہ ان کو اس بات کا یقین ہے کہ روز مرہ کے حوادث و واقعات میں انسان کی
سعادت (خوش بختی) اور شقاوت (بد بختی) میں، تندرستی اور بیماری میں، ستاروں کو بہت بڑا دخل ہے۔ نیز
ان کا عقیدہ ہے کہ سیارے جاندار ہیں اور ان میں ذی شعور نفوس مجردہ ہیں جو ان کی حرکت کا باعث ہیں
اور وہ اپنے پرستاروں سے کبھی بے خبر نہیں ہوتے۔ انہوں نے ان کے ناموں پر عبادت خانے تعمیر کر لئے
اور ان کے عبادت کرنے لگے۔

ستارہ پرستوں کی ظاہر بین نگاہیں سیاروں کے ظاہری آثار و خواص پر ہی جم کر رہ گئیں، اور وہ
ستاروں کے ہی ہو کر رہ گئے۔ ان کے کوتاہ بین عقلیں اس حقیقت کو نہ پاسکیں کہ جس طرح وہ خود خدا کی
خلق اور اس کے عاجز و لاچار بندے ہیں اسی طرح تمام سیارے بھی اسی کے پیدا کئے ہوئے اور اسی
کے منکوم ہیں اور پورا نظام شمسی اسی کے زیر تصرف اور اسی کے قبضہ و اختیار میں ہے۔ اس لحاظ سے ان میں
اور سیاروں میں کوئی فرق نہیں تو سیاروں کے لئے الوہیت کا استحقاق کس طرح ثابت ہوا؟

بانی بریلوی مذہب خود عذاب میں ہیں؟

حامی شرک و بدعت ماحیٰ توحید و سنت مجدد بدعات مولوی احمد رضا خاں بریلوی خود اپنی زبان
میں سے کہہ رہے ہیں میرے بدکاریوں اور ریاکاریوں اور سیاہ کاریوں کے دفتر کے دفتر کھلے ہوئے ہیں
اور میں خدا تعالیٰ کے عذاب میں مبتلا ہوں اے شفیع محشر مجھے آ کر بچالیں۔

چنانچہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

خدا نے تمہارے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کی دفتر بچالو آ کر شفیع محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے

کریم اپنے کرم کا صدقہ بسم بے قدر کونہ شرما تو اور رضا سے حساب لینا رضا بھی کسی حساب میں
بے رسالہ انیس اہل سنت ص ۳۰ محرم سلسلہ تبلیغ نمبر ۳۴ نومبر ۱۹۸۲ء فیصل آباد

ناشر دارالعلوم گیلانیہ رضویہ گلبرگ فیصل آباد

مندرجہ بالا اشعار کا ترجمہ اور تشریح اور وضاحت کی قطعاً ضرورت نہیں ہے اپنے معنی میں عام و فہم اور مفہوم میں بڑے واضح ہیں بس اب تو رضا خانی بریلوی امت کے پیروں اور مولویوں کو چاہیے کہ استخارہ کر کے معلوم کریں اور بتلائیں کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی جنہم کے کس طبقہ میں ہیں۔

مزید پڑھئے

اب میں ایک عبرت ناک واقعہ منظوم جناب لیاقت مآب منشی امور الخیال صاحب بریلوی کی نظم جس کو صوفی محمد علی صاحب قادری بریلوی نے ۱۳۴۳ھ میں شائع کیا تھا بشکریہ مولانا ریاض احمد صاحب قاسمی فیض آبادی مدرسہ اہل سنت والجماعت نیلی میسور اسٹیٹ پیش کر کے رضا خانی دین کا خاکہ پیش کرتا ہوں کہ قرآن اور حدیث کو چھوڑ کر جن توہمات میں امت کو مبتلا کیا وہ کیا ہیں

رضا خانی بریلوی امت کے خدا کی حقیقت حال

خواب عبرت منظوم

شاہ جی حضرت محمد شیر تھے امی عجب
صاحب کشف و کرامت ناظر انوار حق
ان کے ادنیٰ ایک خادم اور مرید باصفا
جن کی خدمت میں رہا کرتا ہوں حاضر ایک دن
میں جو پہنچا دیکھا میں نے ان کو عادت کیخلاف
خدمت عالی میں میں نے دست بستہ عرض کی
بھر کے آہ سرد بولے دل نہیں قابو میں آج
کل جو تھاروزہ ہزاری رات بھر جاگا گیا

عالم علم لدنی واقف اسرار رب
ہادی راہ طریقت عاشق محبوب رب
شیخ، صدیقی، قریشی، قادری عالی نسب
تھادو شنبہ یاسہ شنبہ آخری ماہ رجب
دم بخود خاموش بیٹھے ہیں بصد رنج و تعب
آج ہیں حضرت پریشاں خیر تو ہے کیا سبب
ایسا عبرت ناک میں خواب دیکھا بچھلی شب
آخری شب سونے لیٹا نیند آئی نے تب

بچہ یوں ہی چپکی سی آئی دیکھا وہ منظر عجب

مولوی صاحب کو دیکھا پا پر ہنہ ہیں کھڑے
چشم کریاں سینہ بریاں زخم خوردہ چورچور

روز بائے آتشیں کے جسم عریاں پر نشان

کیوں ہوا رو کر کہا اعمال بد کی ہے سزا

میں خدا کے خاص بندوں کو سمجھتا تھا برا

ناخلف اولاد میری خود غرض میرے مرید

سے قدر بذات ہیں مفلس، فریبی، لعنتی

میں نے ان کے مجھ کو جو لے لئے لے لئے

جن کو میں کافر تھا کہتا ہیں وہ جنت میں مکیں

میں نے ان کے خادم، بارغ جنت ان کا گھر

میں نے ان کی آنکھیں جو دیکھی آ کے اپنی فرد جرم

مفتری، غدار، مفسد، حاسد و غاصب لعین

میں نے ان کے عیار، جھوٹا بد عمل، کافر پرست

تو شامت کا مجھے لے دے کے باق آسرا

یہ دیکھ کر میں لکھتا تھا بے غلی سے عبدالمصطفیٰ

اور انہی مردود ہیں لیکن نہ مجھ سے بد نصیب

تک اور تاریکی سی ایک کوٹھڑی میں قید ہوں

اس پہ ظہر خود غرض اولاد مری لالچی

دل کے ٹکڑے ہو گئے تھے آنکھ لگ جانا عجب

نگے سر ہیں بال بکھرے مسخ صورت خشک لب

کنکھوڑے سانپ، بچھو تھا مجسم قہر رب

پوچھا میں نے کیا ہوا یہ بولے مالک کا غضب

ہے خدا کا قہر مجھ پر ہے خودی اس کا سبب

بویا جو دنیا میں تھا میں کا تھا ہوں اس کو اب

اس ہلاکت کے ہیں باعث موجب رنج و تعب

پیٹ پالو بے حیا، دنیا کے کتے، بے ادب

رند یوں کے مال مارے کر لئے چندے غضب

انتہا کی ان پہ رحمت اور محبت انوار رب

ہیں ڈٹے کوثر پہ سب، محروم ہوں میں تشنہ لب

درج ہیں لاکھوں خطائیں، کوڑیوں میرے لقب

کفر ساز، ایمان فروش و جث باطن بے ادب

بتلائے معصیت اور عادی طیش و طرب

پر رسائی آپ کے دربار میں مشکل ہے اب

ظہر امشرک، ہو گئے برکشتہ خود شاہ عرب

کر رہے ہوں جس پہ لعنت دوزخی بھی سب کے سب

نت نے جو روتشدد، سختیاں ہیں روز و شب

جائیں سب سے بڑا بذات پاجی بے ادب

فاتح کے حیلہ سے خود کھائے مرغ کا پلاؤ
سوڈا اور مرڑ اور پھر پری دال بکھری ماش کی
چادریں چڑھواتے ہیں بد دین مری قبر پر
بارہا میں نے دکھائی اپنی حالت خواب میں
کچھ توجہ تک نہ کی للہ اتنا کیجئے
چاردن کی زندگی ہے موت ہے سر پر کھڑی
صاف کہتا ہوں میں سن لیں اور عمل اس پر کریں
لغو تصنیفات تھیں باطل عقیدے تھے مرے
بدعتیں میں نے گھڑی تھیں جاہ شہرت کیلئے
مت برا کہنا کسی کو یاد رکھنا یہ مثل
آننے والی ہیں بلائیں بد زبانو لو پناہ
چہرے ہو جائیں گے کالے اور زبان سڑ جائیگی
باولے کتے کی صورت وہ پھریں دیوانہ وار
توبہ سے بھی گھر رہے محروم ازلی بد نصیب
گڑ گڑا کر پھر کہا ہوتا ہوں رخصت والسلام
آپ کے پیر طریقت ہیں بڑے عالی مقام
پوچھا میں نے کون تھے وہ بولے حضرت چپ رہو
نام کیا میں ان کالوں ہے پردہ پوشی کی خلاف
مت گھڑے مردے اکھیر و خاک ڈالو بھول جاؤ

کڑکڑائے دوسرا پھلائے گر دست طلب
گوشت خسی بکرے کا ہو جو مرغن سب کا سب
ان کے کارن ٹوٹتے ہیں مجھ پہ یہ قہر و غضب
ہے شکم پرور جو مری ناخلف اولاد سب
آپ ہی پیغام میرا یہ سنا دیں سب کو اب
قبر کھولے منہ پڑی ہے غافل کو کیا غضب
بد نصیب اولاد مری پیرو ان بے ادب
گر کیا ان پر عمل مردود ہوں گے سب کے سب
علم والا جانتا تھا مجھ کو جاہل بے ادب
با ادب ہے با نصیب، بے نصیب و بے ادب
بجلیاں قہر و غضب کی بس گریں گی تم پہ اب
بتلائے برص ہو گا کوئی کوڑھی بے ادب
کار گر کوئی دوا ہوگی نہیں جز توبہ اب
یہ سمجھ لیں نار دوزخ چھوڑتی ہے ان کب
بس دعائے مغفرت کی آپ سے بھی ہے طلب
ان کے صدقے میں مری ہو جائے بخشش کیا عجب
جن کو عالم تھے سمجھتے چند جاہل بے ادب
اور شریعت میں منع ہے متفق ہیں اس پہ سب
مانگو بخشش کی دعا ہوتا کہ اس پہ فضل رب

مرے مالک مرے خالق مرے مولا مرے رب
ہے خطاؤں پر پشیمیاں جرم سے اقرار اب
از طفیل انبیاء و اولیاء غوث و قطب
آب رحمت سے بجھادے آتش قہر و غضب
اپنے دامن میں چھپالے مرے آقا اس کو اب
اس کا یہ حال زبوں معلوم ہوگا ان کو اب
مرے مولا تیرے بندے ہیں غنی وہ سب کے سب
چاہے سب کریں بس توبہ استغفار اب
اس بچارے کے لئے وہ بھی کرے بخشش طلب
بس دعائے مغفرت اس کے لئے بھی روز و شب
دعا کرو! اس خواب سے عبرت حاصل کرو اللہ تعالیٰ سب دک صراط مستقیم پر استقامت نصیب
یہ خواب کسی دیوبندی کو نہیں آئی جن بزرگ کو یہ خواب آئی ہے انہوں نے اس کی تشبیر اس
نصیب ہوئی ہے اب اسے حضرت (مولوی) احمد رضا خاں (بریلوی) کے لئے دعا کریں شاید بخشش ہو
۱۳۲۰ھ میں احمد رضا خاں کی وفات ہوئی ہے اور ۱۳۲۳ھ میں صوفی صاحب کو یہ خواب آیا اور
۱۳۲۳ھ میں طبع ہو کر منظر عام پر آئی ہے لیکن تعجب ہے کہ رضا خانیوں نے توبہ کیوں نہیں کی۔ شاید
آتش کی کے دل میں اتر جائے مری بات اور توبہ نصیب ہو جاوے۔ منقول از رضا خانی دین ص ۵۴۵
از توفیق الرحمن حضرت علامہ مفتی محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ

بانی بریلوی مذہب جہلاء کے پیشوا ہیں؟

رضا خانی بریلوی محمد مسعود احمد اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ بندہ ایک مجلس میں گیا تو وہاں حاضرین میں ایک عالم فاضل شخص بھی موجود تھے تو اس عالم فاضل نے کہ کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے مقلدین و قبیحین اور پیروی کرنے والے تو زیادہ تر جاہل ہوتے ہیں یعنی کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی جاہلوں کے پیشوا تھے۔ چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نابلد ہے چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات ص ۵ محمد مسعود احمد بریلوی

نوٹ: بانی مذہب بریلوی کا تعارف بریغیر میں تو خوب ہوا ہے کیوں نہیں ہوا اور اہل علم کو یہ بات تسلیم ہے کہ علمی حلقوں میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے علمی کمالات بالکل زیر ہیں بانی مذہب بریلوی نے نہ تو اپنی زندگی میں قرآن مجید کی تفسیر لکھی صرف ایک ترجمہ قرآن کیا تو وہ بھی تمام علمی حلقوں میں غلط ثابت ہوا اور حکومت سعودی عرب نے اس پر مکمل پابندی لگا دی۔ اور نہ ہی کسی حدیث کی شرح عربی میں لکھنے کی توفیق ہوئی۔ اور نہ ہی کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ و تشریح کی نہ ہی کسی فقہ کی کتاب کا ترجمہ اور تشریح کرنے کی ہمت ہی نہیں ہوئی الغرض کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علمی کام کرنے کی توفیق ہی نہیں دی جیسا کہ آنحضرت بریلوی نے تمام زندگی باضابطہ دورہ حدیث نہیں پڑھایا اور نہ ہی خود باضابطہ طور پر درس نظامی کسی سے مکمل پڑھا یعنی کہ نہ ہی اول سے لے کر دورہ حدیث تک خود کسی سے پڑھا اور نہ کسی کو اول سے لے کر دورہ حدیث تک کسی کو باضابطہ پڑھایا اور کبھی حدیث پڑھانے کا ایک آدھ دفعہ موقع مل ہی گیا۔ تو وہ بھی انداز غیر شرعی اپنایا جو یقیناً قابل نفرت ہے۔

چنانچہ رضا خانی، احمد یار خاں گجراتی بریلوی لکھتے ہیں کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے جو حدیث پڑھایا کرتے تھے عبارت ملاحظہ فرمائیں۔
ابن حضرت (مولوی احمد رضا خاں بریلوی) قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے تھے، انہوں نے ہم کو بتایا کہ خود بھی کھڑے ہوتے تھے انکا یہ فعل بہت ہی مبارک تھا۔
بہار الحق حصہ اول ص ۲۵۶۔

حضرات گرامی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مندرجہ بالا فعل یقیناً غیر شرعی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام اور تبع تابعین عظام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے طریقہ تعلیم کے خلاف ہے کھڑے ہو کر طریقہ تعلیم یورپین کا طریقہ ہے لیکن آپ حضرات اہل سنت و جماعت سے ماوراء ہند کے دینی مدارس میں جا کر دیکھیں تعلیم حدیث و تفسیر اور درس نظامی وغیرہ کے اسباق و مسائل و مسائل کے مطابق بیٹھ کر پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا طریقہ یقیناً قابل نفرت ہے۔

اب رضا خانی بریلوی بدعتی مدارس والوں کو تو غیرت رضا خانی بریلوی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے اپنے مدارس رضا خانیہ بریلویہ بدعتیہ میں مدرسین کو طریقہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے مطابق پڑھانے کو شرب دروز اسباق پڑھانے چاہیں تاکہ طریقہ رضا خانی بریلوی بدعتی کا خوب عملی مظاہرہ ہو سکے اب سوچنے کی بات ہے کہ یا تو مولوی احمد رضا بریلوی کا طریقہ تعلیم مکروہ اور قابل نفرت ہے یا پھر رضا خانی بریلوی امت کا بیٹھ کر اسباق پڑھانے کا طریقہ تعلیم مکروہ اور قابل نفرت ہے دونوں میں سے ایک مکروہ یا چیلوں کا عمل ضرور قابل نفرت اور لائق مذمت ہے اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی تمام زندگی میں ایک ہی کام کیا اور وہ بھی اپنے ذاتی خیالات کا مجموعہ کہ جس کا نام فتاویٰ رضویہ ہے جو حقیقت میں فتاویٰ ردیہ ہے جو ردی کی ٹوکری میں پھینکنے کے یقیناً قابل ہے اس فتاویٰ رضویہ کو بھی علمی

حلقوں میں قطعاً وہ مقام حاصل نہیں جو علمی حلقوں میں مقام حاصل ہونا چاہیے تھا اور علمی حلقوں میں فتاویٰ رضویہ یقیناً غیر معتبر اور غیر ثقہ اور غیر مقبول فتاویٰ ہے کیونکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ کوئی معیاری اور علمی تو ہرگز نہیں سمجھے جاتے بلکہ جو دل میں آیا جیسے آیا بس لکھ دیا جب کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے پہلے مختلف عنوانات پر کچھ رسائل لکھے پھر ان رسائل کو جمع کر کے فتاویٰ رضویہ کے نام سے شائع کر دیا اور فتاویٰ رضویہ میں کسی فتویٰ کا نہ تو سوال کا نمبر ہے اور نہ ہی جواب کا نمبر ہے رضا خانی بریلوی امت نے ان تمام رسائل کو اکٹھا کر کے پھر انہی رسائل کو دوبارہ فتاویٰ رضویہ کا نام دے کر اس میں شائع کر دیئے۔ پھر ان کو دوبارہ شمار کر کے لوگوں کو بار کرار دیا کہ ہمارے آلہ حضرت بریلوی نے ایک ہزار کتب تصنیف کی ہیں جبکہ بقول رضا خانی امت کے اپنے آلہ حضرت بریلوی کے مختلف عنوانات پر رسائل جن کی تعداد پانچ سو لکھی گئی اور انہیں دوبارہ فتاویٰ رضویہ میں شامل کر کے ایک ہزار تعداد شمار کر لی۔ اگر اس حقیقت سے پردہ اٹھایا جائے تو یہ سب ڈرامہ نظر آئے گا۔ جو کہ سراسر جھوٹ اور غلط بیانی ہے اگر مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے تمام رسائل کو فتاویٰ رضویہ سے الگ کر دیا جائے تو فتاویٰ رضویہ کا سرے سے نام ہی ختم ہو جائے گا اور اب تو رضا خانی بریلوی امت کے تقریباً ایک درجن مولویوں نے فتاویٰ رضویہ میں اپنی طرف سے نئے نئے اور عجیب و غریب اضافے کر کے فتاویٰ رضویہ کا سرے سے ہی نقشہ ہی تبدیل کر دیا اور جگہ جگہ پر تحریفات کی بھرمار کر دی ہیں اور رضا خانی بریلوی امت نے قدیم فتاویٰ رضویہ جو بقول رضا خانی بریلویوں کے بارہ جلدوں پر مشتمل ہے اس میں لایعنی اور غیر مفید اور بے مقصد طوالت سے خواہ مخواہ اوراق سیاہ کیے ہیں۔ رضا خانی بریلوی امت نے اپنی ذاتی ناپاک مقصد کی خاطر اس میں اس قدر بے مقصد تشریحات کر ڈالیں کہ بارہ جلدوں کو رضا خانی سینہ زوری سے اور بیہودہ خلاف شرح لغو تحقیقات سے تقریباً بیس جلدیں بنا ڈالی ہیں جس سے اصل فتاویٰ رضویہ کا نقشہ ہی سرے سے تبدیل کر دیا اور یہ فتاویٰ رضویہ صرف مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا ہی نہیں سمجھا جائے گا بلکہ تقریباً

یہ رسالہ رضا خانی اور بھی اس میں شامل ہیں۔ یعنی کہ اب فتاویٰ رضویہ گرو جی اور چیلوں کا مجموعہ بن گیا ہے۔ اور رضا خانی بریلوی اب سوچیں اور سمجھیں کہ جس فتاویٰ کا ترجمہ اور تشریحات کرنے والے اور لغو تشریحات اور خلاف شرح تشریحات کرنے والے تقریباً ایک درجن بریلوی مولوی ہوں تو اس فتاویٰ کا کیا حیثیت ہے؟ "بینوا مفصلاً و توجروا کثیراً۔"

اس فتاویٰ رضویہ کی مشہوری اور شہرت کرنے میں پوری ذریت احمد رضا نے ایڑی چوٹی کا ہتھیار استعمال کیا اس کے باوجود فتاویٰ رضویہ علمی حلقوں میں یقیناً قابل نفرت سمجھا گیا۔ اور رضا خانی بریلوی نے اس تحریفات اور لایعنی تبصروں کا ذخیرہ بنا دیا۔ فتاویٰ رضویہ حقیقت میں یہ فتاویٰ ردیہ ہی ہے۔ یعنی کہ یہ فتاویٰ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ فتاویٰ رضویہ یہ فتاویٰ رضا خانیہ بریلویہ بدعتیہ ہے جس کا قرآن و حدیث سے کوئی تعلق نہیں بلکہ دور کا بھی واسطہ نہیں اور رضا خانی محمد مسعود احمد بریلوی نے ٹھنڈا پانی پیو اور پھر سے لہجے میں اپنے دل کی بات کا خوب اظہار کرتے ہوئے ایک بہت بڑا شکوہ کر ڈالا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی یعنی کہ آلہ حضرت بریلوی کا علمی حلقوں میں تعارف نہیں کرایا جا رہا ہے اور انہی بریلوی امت نے فتاویٰ رضویہ جس کی کل بارہ جلدیں تھیں اس میں بے پناہ تحریفات کر دی ہیں اور تقریباً بیس جلدیں بنا ڈالیں تو اس سے آلہ حضرت بریلوی کا علمی حلقوں میں بے پناہ تعارف ہو گیا ہے اور اس ذات شریف کا کیا تعارف ہونا چاہیے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا علمی حلقوں میں ان الفاظ سے کیا جاتا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی امام المصلین اور مکفر المبین حامی شرک و بدعت مآحق تو حید و سنت مجدد بدعات بقول رضا خانی محمد مسعود احمد بریلوی کے تلمیذ ہیں یعنی کہ خدا تعالیٰ کے شاگرد ہیں وغیرہ وغیرہ۔ منہوس القابات سے پہچانے اور مانے جاتے ہیں۔ آلہ حضرت بریلوی کا تعارف اور یہی آلہ حضرت کا اصلی مقام ہے اور یہی رضا خانی بریلوی امت کے حقیقی سربراہ ہیں تو وہ کاربائے نمایاں ہیں کہ جس کی وجہ سے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی پوری دنیا

اسلام میں حامی شرک و بدعت اور مآحق توحید و سنت کا عظیم فریضہ سرانجام دینے کی وجہ سے مشہور و معروف ہو گئے۔ آلہ حضرت بریلوی اپنے زمانہ کے مکفر المسلمین و مجدد بدعات اور امام المصلین کے امام مانے جاتے تھے۔

خادم اہل سنت و جماعت علماء دیوبند

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

خطیب جامع مسجد فاروقی حنفی دیوبندی،

محلہ سید پاک صدیق ٹاؤن دھلے گوجرانوالہ پنجاب پاکستان

5 جنوری 1988ء۔

عہد

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

یہ بات صاف سنو اے اصغر بدعت
تمہارے شرک کے ایوان ڈھاکے چھوڑوں گا
جو لوگ سنت میرا اُم سے باغی ہیں
انہیں خدا کے غضب سے ڈرا کے چھوڑوں گا
خدا کی ذات پہ بہتان باندھنے والو !
تمہارے رخ میں نقابیں اٹھا کے چھوڑوں گا
نچا رہے ہو مریدوں کو خافا ہوں میں
یہ راز ہر کہ دمہ کو سنا کے چھوڑوں گا
غریب قوم کی جیبیں تراشنے والو !
تمہیں ضرور ٹھکانے لگا کے چھوڑوں گا
بپھر گئے ہو مزاروں کی روٹیاں کھا کر
تمہارا نام و نشان تک مٹا کے چھوڑوں گا
زباں دراز فقیہو ! یہ بات یاد رہے
تمہاری توند کمر سے ملا کے چھوڑوں گا
دل و دماغ پہ یہ بات نقش کر لینا

اٹھا رہے ہو جو فتنے مٹا کے چھوڑوں گا
 تمہاری کھیپ کی فتویٰ فروش نسلوں کو
 خدا گواہ ! مسلمان بنا کے چھوڑوں گا
 کیا ہے عہد رسالت مآب سے میں نے
 خدا کا خوف دلوں پر بٹھا کے چھوڑوں گا
 جو گالیوں میں یگانہ ہیں ان رذیلوں کو
 نبی کے خلق کا نقشہ دکھا کے چھوڑوں گا
 یہ لوگ شیوہ کافر گری سے باز آئیں
 وگرنہ ان کی دکانیں جلا کے چھوڑوں گا
 خدا کے دین کا مفہوم و مدعا کیا ہے
 یہ اک سبق انہیں شورش پڑھا کے چھوڑوں گا

=====

بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا والآخرہ نے اپنی کتاب بنام "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" جو کہ اکاذیب کا دفتر اور افتراء و بہتان کا طوفان اور جھوٹ کا طومار ہے کو تالیف کرنے میں اول تا آخر نہایت شرمناک خیانت سے کام لیا۔ یوں معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے غالباً کتاب لکھتے وقت یہ پختہ عہد کر رکھا تھا کہ وہ لازماً ہر حوالہ غلط اور بگاڑ کر نقل کرے گا اور کوئی حوالہ بھی قطع و برید کیے بغیر ہرگز پیش نہ کرے گا اور یونہی بے ربط و بے مقصد حوالے نقل کرتا چلا جائے گا۔

لہذا رضا خانی مؤلف نے "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" نامی کتاب تالیف کرتے وقت ابتداء جھوٹ اور انتہا جھوٹ سے کام لے کر مسیلہ کذاب کی یاد کو پھر سے تازہ کیا اور بے بصیرت مؤلف نے اپنی محدود و سوجھ بوجھ کے مطابق اپنی کتاب کے ص ۳۰ پر فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کو نقل کرتے وقت اس قدر خیانت کی ہے کہ عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اس بین الاقوامی خائن و کذاب نے اپنی کتاب میں شروع سے لے کر آخر تک کہیں بھی حوالہ نقل کرتے وقت خوف خدا محسوس نہیں کیا بلکہ خائنین اور کذابین کی پوری پوری نمائندگی کی ہے جیسا کہ اس ناخواندہ مؤلف نے سستی شہرت حاصل کرنے کی خاطر "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" کتاب تالیف کر ڈالی تاکہ سادہ لوح عوام کا لالچام مجھے بہت بڑا مصنف اور علامہ فہامہ سمجھیں اور ذریت احمد رضا خوش فہمی میں مبتلا ہو گئی کہ ہمارے مولوی صاحب نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خوب پول کھولے ہیں وغیرہ وغیرہ حقیقت یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے خلاف غلط عقائد منسوب کر کے علماء ربانین کی صحیح اور بے غبار عبارات کا غلط مفہوم بیان کر کے اپنی عاقبت تباہ کی ہے اور حق تعالیٰ کے عذاب کو چیلنج کیا ہے کیونکہ رضا خانی مؤلف کی کتاب میں کذب و افتراء و بہتان و فتنہ انگیزی کا طومار باندھا ہوا

ہے۔ جبکہ بندہ ناچیز نے "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" نامی کتاب دیکھی تو خیال پیدا ہوا کہ یہ کتاب جو آوارہ ذہن رضا خانی مؤلف نے اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف لکھی ہے۔ دلائل و براہین سے لبریز شائستہ وث سے اور کوئی معیاری ہوگی۔ مگر دیکھنے کے بعد سخت مایوسی ہوئی اور کہنا پڑا کہ۔ ع بلبل فقط آواز ہے، طاؤس فقط رنگ

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی اور رضانی اُمت اس فخریہ پیش کش "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" نامی کتاب پر بغلیں نہ بچائیں بلکہ اپنے آوارہ ذہن مؤلف کی عقل پر ماتم کریں۔

رضا خانیو! آپ نے مثال سنی ہوگی، جیسا منہ ویسا طمانچہ بس رضا خانی غلام مہر علی کی کتاب کے جواب میں بندہ کی کتاب بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ ویسا ہی طمانچہ ہے جیسا منہ۔ اور بندہ ناچیز کی طرف سے یہ طمانچہ اس قدر زنائے دار طمانچہ ہوگا جس کے لگنے کے بعد پوری ذریت احمد رضا کے چہرے تبدیل ہو جائیں گے اور ذریت احمد رضا چیخ و پکار کرے گی اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ ناچیز کی تالیف بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ کو دلائل و براہین و حقائق و شواہد و دلائل قاہرہ سے قطعاً خالی نہ پائے گی۔ تاہم اس کتاب میں مندرجہ حوالہ جات کے پورے پورے ذمہ دار ہیں۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں ہر حوالہ قطع و برید اور عدل و انصاف و شرافت و دیانت کے تمام تقاضوں کو پامال کرتے ہوئے پیش کیا ہے اور خیانت و بددیانتی، فریب کاری، مکاری، اس بد نصیب مؤلف کی فطرت میں داخل ہے۔ دوسرے معنوں میں رضا خانی مؤلف کو فطرتی خائن سمجھیں۔ جس نے خیانت بددیانتی کو اپنے لیے تو شرع آخرت سمجھا ہوا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدہ کا فتویٰ نقل کرنے میں زبردست خیانت سے کام لیا اب آپ رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیوں کا مسئلہ اور رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر 1: ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں۔ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۰ طبع دوم

مؤلف غلام مہر علی بریلوی۔

نوٹ: رضا خانی مؤلف نے خیانت پر مبنی حوالہ مذکورہ نقل کرنے کے بعد اس پر لمبا چوڑو بے بنیاد تبصرہ کر ڈالا کہ علماء دیوبند کے نزدیک ہندوؤں کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

قارئین کرام: مندرجہ بالا خیانت قطب الاقطاب، فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور یہی دیوالی کی پوڑیاں والا خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۰ کے علاوہ صفحہ نمبر ۴۰، صفحہ نمبر ۲۱۵، صفحہ نمبر ۲۲۰، صفحہ نمبر ۲۳۸، صفحہ نمبر ۲۷۰، صفحہ نمبر ۳۴۷ پر بھی نقل کیا ہے۔ رضا خانی مؤلف نے اپنی کہ کتاب کو ضخیم کرنے کی خاطر ایک ہی حوالے کو کئی مقامات پر تحریر کر ڈالا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ کتاب کی ضخامت بڑھانی مقصود تھی۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ ورنہ ایک ہی حوالہ کو بار بار نقل کرنے کا مطلب ہی کیا اور فتویٰ مذکورہ میں رضا خانی مؤلف نے قطب الاقطاب حضرت شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین یو بند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک "ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں"۔

حضرات! پہلے آپ فتاویٰ رشیدیہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تو پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی نے ایک صحیح فتویٰ کو کس طرح توڑ موڑ کر پیش کیا اور یہ تاثر دینے کی غلط کوشش کی گئی کہ مذکورہ بالا فتویٰ کی عبارت قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ ہی کی عبارت ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کی اصل عبارت درج ذیل ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ کی اصل عبارت

سوال: ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور

تحفہ بھیجتے ہیں اور ان چیزوں کا لینا اور کھانا، استاد حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔

جواب: درست ہے فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۲۳ مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ اردو بازار دہلی۔

قارئین کرام: رضا خانی مؤلف نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ سے یہ غلط مطلب اخذ کیا کہ شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیوں کو حلال و طیب قرار دیتے ہیں۔ حضرات گرامی! صحیح فتویٰ کو بگاڑنا جرم عظیم ہے۔ ہم نے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کی عبارت کو من و عن نقل کر دیا ہے، جسے آپ نے بغور پڑھا اور آپ نے رضا خانی مؤلف غلام مہر علی کی پیش کردہ عبارت کو بھی بغور پڑھا کہ اس کو تاہم مؤلف نے فتویٰ کی اصل عبارت کو نقل کرنے کی زحمت گوارہ نہیں کی بلکہ اپنی طرف سے اختراع پر مبنی عبارت نقل کر ڈالی اور سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے فتاویٰ رشیدیہ کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی نقل کر دیا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قطب الاقطب فقیہ اعظم امام ربانی کے فتویٰ کو سوال و جواب پورا نقل کرتے، لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ بلکہ خیانت سے کام لیا۔ علاوہ ازیں جو عبارت رضا خانی مؤلف نے نقل کی ہے۔ یہ عبارت فتاویٰ رشیدیہ میں موجود ہی نہیں۔ یہ رضا خانی مؤلف کی خود ساختہ عبارت ہے۔

ناظرین! آپ فیصلہ فرمائیں کہ جو عبارت رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب میں پیش کی ہے۔ کیا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے عین مطابق ہے۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں اور اگر رضا خانی مؤلف فتاویٰ رشیدیہ کی پوری عبارت اول تا آخر پوری نقل کر دیتے تو کسی قسم کا وہم تک نہ ہوتا۔ مگر کرتے ہی کیوں جبکہ اسلاف کی عبارات میں خیانت و بدیانتی کرنا، مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور اس کے مقلدین کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے۔ مگر ان کا کام صرف اور صرف یہی ہے کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے خلاف عامۃ المسلمین کے جذبات کو ابھارنا اور عوام الناس کو مغالطوں میں الجھا دینا اس کو رضا خانی فرقہ ضال و ضل خدمت اسلام سمجھتا ہے۔ حالانکہ ہمارے پیشوا

قطب الاقطب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بالکل بے غبار ہے اور اس فتویٰ میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ یہ کھانا بطور تحفہ و ہدیہ ہے۔ اور اس سوال میں مرکزی نقطہ تحفہ ہی ہے۔ چونکہ ہر قوم اپنے خوشے کے ایا میں اچھا کھانا تیار کرتی ہے۔ اس لیے اس دن تجھے تحائف بھیجنے کا بھی خیال رہتا ہے۔ اور اس عبارت میں استاد وغیرہ کا بھی ذکر موجود ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا مشرکوں اور کافروں سے ہدیہ اور تحفہ لینا ناجائز ہے؟

صحیح بخاری شریف جلد اول ص ۳۵۶ میں باب ہے۔ باب قبول الہدایہ من المشرکین پھر اس کے تحت اجمالاً چند احادیث کا تذکرہ ہے۔ مثلاً ایک یہ کہ ایک جابر اور کافر بادشاہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حضرت ہاجرہ علیہا السلام بطور تحفہ و ہدیہ دی تھی اور ایک یہ کہ ایلہ کے بادشاہ اکیدانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "سفید خچر" ہدیہ دی تھی اور ایک یہ کہ غزوہ خیبر کے موقع پر یہود نے سازش کی کہ بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر آپ کو دعوت دی اور آپ نے قبول کی اور اس کے بعد پھر بعض مفصل احادیث ہیں اور صحیح بخاری شریف جلد ۲ ص ۶۳۷ کی روایت میں ہے کہ آپ نے اس دعوت میں سے کچھ کھایا بھی تھا۔

اب وہ احادیث ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کی آنکھوں کا دھند جالا دور ہو جائے۔ تاکہ آئندہ بھی تم سے اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف غیر اسلامی حرکت قطعاً سرزد نہ ہو:

قبول الهدیۃ من المشرکین و قال ابو ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہا جر ابراہیم علیہ السلام بسارۃ فدخل قریۃ فیہا ملک او جبار فقال اعطوہا اجر و اہدیت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم شاة فیہا سم و قال ابو حمید اہدی ملک ایلۃ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم بغلۃ بیضاء و کساء برداً و کتب بیحرہم۔ حدثنا عبد اللہ بن محمد حدثنا یونس بن محمد حدثنا شیبان عن

قتادة حدثنا انس قال اهدى للنبي صلى الله عليه وسلم. الله عليه وسلم جبة سندس وكان ينهى عن الحرير فعجب الناس منها فقال و الذي نفس محمد بيده لمناديل سعد بن معاذ في الجنة احسن من هذا وقال سعيد عن قتادة عن انس ان اكيدر دومة اهدى الى النبي صلى الله عليه وسلم.

حدثنا عبد الله بن عبد الوهاب حدثنا خالد بن حارث حدثنا شعبة عن هشام بن زيد عن انس بن مالك ان يهودية اتت النبي صلى الله عليه وسلم بشاة مسرمومة فاكل منها فجئ بها فقيل الا نقتلها قال فما زلت اعرفها في لهوات رسول الله صلى الله عليه وسلم. (بخاری ج ۱ - ص ۳۵۶).

مشرکوں کا تحفہ قبول کرنا

ترجمہ: اور ابو ہریرہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ ابراہیم سارہ (اپنی بی بی) کو لے کر (نمرود کے ملک سے) ہجرت کر گئے ایک بستی میں پہنچے جہاں کا بادشاہ ظالم تھا (اس نے سارہ کو ٹپا کر دست درازی کرنا چاہی اس کا ہاتھ موکھ گیا) تب یوں کہنے لگا۔ ہاجرہ لونڈی اس کو دے کر نکالو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں زہر آمیز بکری تحفہ بھیجی گئی اور ابو تمید نے کہا کہ ایا۔ (ایک شہر ہے وہاں) کے حاکم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک فقرہ خیر تحفہ بھیجا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ایک چادر بھیجی اور اس کے ملک کی اس کو سند لکھ دی۔

ہم سے عبد اللہ بن محمد نے بیان کیا۔ کہا ہم سے یونس بن محمد نے کہا۔ ہم سے شیبان نے۔ انہوں نے قتادہ سے کہا۔ ہم سے انس نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سندس (باریک ریشمی کپڑے) کا ایک چغہ بدیدیا گیا اور آپ لوگوں کو ریشمی کپڑا پہننے سے منع فرماتے تھے۔ لوگوں نے وہ چغہ دیکھ کر تعجب کیا (کیسا عمدہ کپڑا ہے) آپ نے فرمایا قسم اس خدا کی جس کے ہاتھ میں محمد

بنی ہاشم سے۔ سعد ابن معاذ کی توائیں بہشت میں اس سے اچھی ہیں اور سعید بن ابی عروبہ نے قتادہ سے روایت کی کہ دوما کے بادشاہ اکیدر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ بھیجا۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان کیا، کہا ہم سے خالد بن حارث نے کہا، ہم سے شعبہ نے بیان کیا، کہا ہم سے انس بن مالک سے ایک یہودی عورت (زینب) زہر آمیز بکری تحفہ لائی۔ آپ نے اس میں سے کچھ کھایا (صحابہؓ سے فرمایا تم نہ کھاؤ) اس عورت کو پکار کر اس نے پوچھا اس کو قتل کر ڈالیں آپ نے فرمایا نہیں، انسؓ نے کہا میں نے آپ کے تالوؤں میں برابر دیکھا تھا۔

عن عائشة كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في مرضه الذي مات فيه يا عائشة ما ازال اجد السم الطعام الذي اكلت بخيبر فهذا اوان وجدت من ذاك السم - بخاری ج ۲ ص ۶۳۷

ترجمہ: عائشہ صدیقہ طیبہ ظاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرض میں تھے عائشہ (رضی اللہ عنہا) مجھ کو اب تک اس زہر آمیز بکری کا گوشت کھانے کی بات کرتی ہے جو خیبر میں نے کھایا تھا اب مجھ کو معلوم ہوا۔ اس زہر کے اثر سے میری زندگی کی بات کی۔

مندرجہ بالا احادیث سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہوئی کہ مشرکوں سے ہدیہ و تحفہ وغیرہ لینا جائز ہے۔ رضا خانی مؤلف اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے خواہ مخواہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو غلط سمجھا اس کی مثال یوں سمجھئے کہ مریض کو بیٹھی چیزیں بھی کڑوی معلوم ہوتی ہے تو معلوم ہوا کہ جو شرک و بدعت کا بیمار ہو تو اس کو بھی صحیح فتویٰ غلط ہی نظر آئے گا۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف آوارہ ذہن غلام مہر علی صاحب کو غلط نظر آیا۔ حالانکہ امام ربانی فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ احادیث

دیت ہو یہ کی روشنی میں بالکل درست ہے۔

غرض کہ ہمارے پیشوا فقیہ اعظم امام اہل سنت قطب الاقطب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں اجتہاد سے ہرگز کام نہیں لیا۔ بلکہ قبول الہدایۃ من المشرکین کے شرعی قواعد کے تحت مسئلہ نقل فرمایا ہے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے اندھے مقلد نے فتاویٰ رشید یہ کی بے غبار عبارت پر اعتراض تو کر دیا۔ لیکن یہ قطعاً نہ سوچا کہ اپنے ہاتھوں سے بے ہوشی کے شرک و بدعت کے پرفریب جال میں کہیں ہمارے آلہ حضرت بریلوی تو نہیں پھنس رہے۔ کاش کہ رضا خانی مؤلف نے اپنے آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات اور عرفان شریعت اور مولوی احمد یار گجراتی کی تفسیر نور العرفان کا مطالعہ کیا ہوتا تو اس مذہبی یتیم سے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف یہ مذموم حرکت کبھی سرزد نہ ہوتی نیز محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف کوئی نوئی پھونی دلیل بھی پیش نہیں کی کہ غیر مسلموں کے تحائف کا لینا شرعاً ناجائز و حرام ہے تو اس پر کوئی دلیل شرعی پیش کرتے اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ رضا خانی مؤلف محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف کوئی دلیل بھی پیش نہیں کر سکے گا۔

رضا خانی آوارہ ذہن مؤلف نے تو ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشید یہ کے صحیح فتویٰ پر تو بے جا اعتراض کر دیا۔ حالانکہ اس مجبوظ البہواس کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ ذخیرہ احادیث میں کسی بات کی صراحت موجود ہے کہ جس طرح مشرکوں سے بدیہ و تحفہ لینا جائز ہے تو اسی طرح مشرکوں کو بدیہ و تحفہ دینا بھی جائز ہے۔ چنانچہ بخاری جلد اول میں مشرکوں کو تحفہ دینے کے متعلق پورا باب باندھا ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں تاکہ تمہارے آوارہ ذہن مؤلف کی آنکھوں کا گرد و غبار دور ہو جائے۔

الهدية للمشرکین و قول لله تعالى لا ينہاکم الله عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم من دیارکم ان تبروہم و تقسطوا الیہم۔

حدثنا خالد بن مخلد حدثنا سلیمان بن بلال قال حدثني عبد الله بن

حدثنا عن ابن عمر قال رای عمر حلة علی رجل تباع فقال للنبی صلی الله علیہ وسلم اتبع هذه الحلة تلبسها يوم الجمعة و اذا جاءك الوفد فقال انما یلبس هذا من لا خلاق له فی الآخرة فاوتی رسول الله صلی الله علیہ وسلم منها بحلل فارسل الی عمر منها بحلة فقال عمر کیف البسها وقد قلت فیها ما قلت قال انی لم افسکها لتلبسها تبیعها او تکسوها فارسل بها عمر الی اخ له من اهل مكة قبل مكة قبل ان یسلم۔ بخاری ج ۱ ص ۳۵۷۔

حدثنا عبید بن اسما عیل حدثنا ابو اسامة عن هشام عن ابیہ عن اسماء بنت ابی بکر قالت قدمت علی امی و هی مشرکة فی عهد رسول الله صلی الله علیہ وسلم فاستفتیت رسول الله صلی الله علیہ وسلم قلت و هی راغبة افاضل انی قال نعم صلی امک۔ بخاری جلد ۱ ص ۳۵۷۔

مشرکوں کو تحفہ بھیجنا اور اللہ تعالیٰ نے اسوۃ ممتحہ میں فرمایا اللہ تم کو ان کافروں کے ساتھ انصاف نہ کرے کہ تم سے منع نہیں کرتا۔ جو دین کے مقدمہ میں تم سے نہیں لڑے (جیسے عورت بچے وغیرہ) نہ تم کو انہوں نے تمہارے گھروں سے نکال باہر کیا۔

ہم نے خالد بن مخلد نے بیان کیا۔ کہا ہم سے سلیمان بن بلال نے کہا مجھ سے عبد اللہ بن دینار نے انہوں نے ابن عمر سے انہوں نے کہا حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ ایک شخص (عطارد بن حاجب) ایک ریشمی کپڑے کا جوڑا بیچ رہا ہے۔ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، آیا یہ جوڑا خرید لیجئے اور تحفہ کے دن اور جب باہر کے لوگ آپ کے پاس آتے ہیں۔ اس وقت پہنا کیجئے۔ آپ نے فرمایا یہ تو وہ بیٹے کا جو آخرت میں بے نصیب ہے۔ پھر ایسا ہوا کہ ویسے ہی کپڑے کہے کئی جوڑے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پاس آئے آنحضرت نے ان میں سے ایک جوڑا حضرت عمرؓ کو بھیجا۔ انہوں نے عرض کیا یا

رسول اللہ! میں اس کو کیونکر پہنوں آپ تو عطار د کے جوڑے میں ایسا ایسا فرما چکے ہیں آپ نے فرمایا میں نے یہ جوڑا تجھے اس لیے نہیں دیا کہ خود اس کو پہنے تو اس کو بیچ ڈال یا کسی اور کو پہنا۔ پھر حضرت عمرؓ نے وہ جوڑا اپنے ایک مشرک بھائی کو جو مکہ میں تھا، ابھی اسلام نہیں لایا تھا۔ بھیج دیا۔

ہم سے عبید بن اسماعیل نے بیان کیا۔ کہا ہم سے ابو اسامہ نے انہوں نے ہشام بن عروہ سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اسماء بنت ابی بکرؓ سے انہوں نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں میرا ماں (قتیلہ بنت عبد الغری، آئی وہ مشرک تھی، میں نے اس کو گھر میں نہ آنے دیا۔ نہ اس کا تحفہ لیا) اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا میں نے عرض کیا، میری ماں میا (محبت) سے میرے پاس آئی ہے۔ کیا میں اس سے سلوک کروں۔ آپ نے فرمایا ہاں اپنی ماں سے سلوک کرو۔

قارئین کرام صحیح مسلم کی روایت جو کتاب الجہاد میں موجود ہے۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کافر سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدیہ قبول کیا ہے۔ اب رضا خانی بریلوی اہل بدعت سوچیں اور سمجھیں کہ ہمارے پیشوا حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ پر کیسے شافی جواب ہوا۔ کچھ سمجھ آیا یا نہیں؟ انشاء اللہ ضرور آیا ہوگا اور یقیناً آیا ہوگا۔ اور رضا خانی اہل بدعت کا فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ پر اعتراض کرنا حدیث پاک کی روشنی میں فرسودہ ہے۔

رضا خانی مؤلف تو فتاویٰ رشیدیہ کے فتوے کو غلط ثابت کرنے کے چکر میں پڑے ہوئے تھے۔ لیکن احادیث مبارکہ سے تو مشرکوں کو تحفہ دینا بھی ثابت ہوا۔ معلوم ہوا کہ شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جب مشرکوں کو ہدیہ و تحفہ دینا اور لینا دونوں جائز ہیں تو جیسا کہ احادیث نبویہ سے ثابت ہوا۔ لیکن اگر کوئی رضا خانی جو خبطی ہو چکا ہو۔ تو وہ صحیح فتوے کو خواہ مخواہ غلط ثابت کرتا پھرے تو اس کی اس مذموم حرکت سے اہل حق کی علمی شہرت کو قطعاً نقصان نہیں پہنچے گا۔ اور جو اہل حق کی علمی شہرت کو نقصان پہنچانے کی مذموم کوشش بھی کرے گا۔ تو وہ اپنی عاقبت تباہ کرے گا۔ اس سے اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین

یہ کہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی شان میں یقیناً کچھ فرق نہ آئے گا یعنی کہ ان کے پائے ثبات کو جنبش تک نہ آئے گی۔

کیونکہ اہل سنت علماء کا اوڑھنا بچھونا ہی قال اللہ وقال الرسول ہے۔

اب ہم رضا خانی مؤلف کو دعوت سخن دیتے ہیں کہ اب آئیے توجہ فرمائیے ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کے نام نہاد مجدد مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کفار کے اس تحفہ کے لینے کو تہوار کے دوسرے دن لینے کو جائز قرار دیا ہے۔ اب ذرا ہوش میں آؤ اور اپنی آنکھوں سے تعصب کی عینک اتار کر دیکھیں تو آپ اپنے آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ بخوبی نظر آ جائے گا۔ فتویٰ کو بھی پڑھتے جائیے اور ساتھ ساتھ اپنی جہالت کا ماتم بھی کرتے جائیے۔ چنانچہ آلہ حضرت بریلوی ایک سوال کے جواب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں۔

ہولی اور دیوالی کی مٹھائی کھانا جائز؟

1- عرض: کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی بانٹتے ہیں۔ مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: اس روز نہ لے۔ ہاں دوسری روز دے تو لے لے۔

ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی۔ ج ۱ ص ۱۱۵۔ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی

آلہ حضرت بریلوی کی نفیس تحقیق؟

2- مسئلہ: ہندو کے یہاں کی شیرینی پر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں اور اس کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں

الجواب: اولیٰ یہ ہے کہ فاتحہ کے لئے شیرینی مسلمانوں کے یہاں کی ہو اور ہندوؤں کے یہاں

کھانا حرام ہے۔ باقی کھانوں میں مضائقہ نہیں۔ اگر کوئی وجہ شرعی مانع نہ ہو۔

عرفان شریعت ج ۱ ص ۷، از آلہ حضرت بریلوی مطبوعہ سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈبکھوٹ

رو فیصل آباد۔

قارئین محترم: غور فرمائیے رضا خانی مؤلف کے آلہ حضرت بریلوی بھی کفار کی ہولی دیوالی کی مٹھائی کے لینے کو جائز اور ہندوؤں کے ہال سے بغیر گوشت کے باقی تمام کھانوں کے جن میں ہولی دیوالی کی پوریاں وغیرہ بھی داخل ہیں۔ اپنی نفس تحقیق کی روشنی میں جواز کا فتویٰ دے دیا ہے۔ باقی شرعی مانع اور کیا ہو سکتا ہے، کیونکہ ہولی اور دیوالی میں مسلمان شریک نہیں ہوا اور نہ ہی ان دنوں کی تعظیم اس کے دل میں ہے۔ ہندو خود بطور تحفہ مسلمانوں کے گھر پوڑیاں وغیرہ بھیجتا ہے اور غیر مسلم کا تحفہ اور ہدیہ قبول کرنا درست ہے۔ لیکن فتاویٰ رشیدیہ کے سوال میں بطور تحفہ کا لفظ صراحتاً موجود ہے۔ اب الہ حضرت بریلوی کے فتویٰ سے ثابت ہوا کہ کفار ہولی اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں۔ اس کا لینا جائز ہے اور ان کے نزدیک ہندوؤں کے یہاں سے آئی ہو شیرینی پر فاتحہ دینا بھی جائز ہے۔ ہاں اولیٰ یہ ہے کہ مسلمانوں کے گھر سے آئی ہو شیرینی پر فاتحہ دینا بھی جائز ہے۔ ہاں اولیٰ یہ ہے کہ مسلمانوں کے گھر سے آئی ہوئی شیرینی پر فاتحہ دی جائے اور لفظ اولیٰ اس کا واضح قرینہ ہے۔ رضا خانی مؤلف ذرا ادھر بھی توجہ فرمائیے اور مولوی احمد یار گجراتی کی بھی سنتے جائیے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں۔ اگر رضا خانی مؤلف مولوی احمد یار گجراتی بریلوی کی تفسیر نور العرفان کو بھی ایک نظر دیکھ لیتے تو اس ذات شریف اور باطن کے اندھے کو محدث سنگوبی کا بے غبار اور صحیح فتویٰ قطعاً غلط نظر نہ آتا۔ لیکن یہ بھی نہ سوچا کہ اپنے کسی اور رضا خانی بریلوی کی کسی کتاب کو تو دیکھ لیا جائے۔ شاید وہ بھی علماء دیوبند کی کسی کتاب کو تو دیکھ لیا جائے۔ شاید وہ بھی علماء اہل سنت دیوبند کی حمایت میں کچھ لکھ تو نہیں گئے۔ یہ رضا خانی مؤلف ایسی جانچ پڑتال کیسے کرتے کہ لیکن جس کی کھوپڑی سے بوجہ شرک و بدعات کے عقل بستر بور یہ اٹھا کر رخصت ہو چکی ہو۔ اس کوڑھ مغز اور کور چشم کا کیا علاج ہے۔

رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیے کہ تمہارے رضا خانی بھائی مولوی احمد یار گجراتی بریلوی تفسیر نور

نور میں تحریر کرتے ہیں کہ کافر کے گھر سے کھانا کھانا جائز ہے۔ اب سوچیں کہ تم نے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کے خلاف اپنے رضا خانی فعل سے تم نے کیا گل کھائے ہیں۔ اب اپنے رضا خانی بریلوی کی جی سنتے جائیے اور ذرا غور و فکر بھی کرتے جائیے کہ تمہیں کیا کرنا چاہیے تھا۔ لہذا تفسیر نور العرفان کا مطالعہ فرمائیں۔

کافر کے گھر سے کھانا جائز؟

مولوی احمد یار گجراتی ارقام فرماتے ہیں:

کافر سے خرید و فروخت جائز ہے۔ دوسرے یہ کہ کافر کا پکایا ہوا کھانا مسلمانوں کے لئے حرام نہیں کیونکہ شہر میں سب دکاندار کافر تھے۔ موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے گھر برسوں کھانا کھایا۔ ہمارے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے منہور نبوت سے پہلے برسوں ابوطالب کے گھر کھانا کھایا۔ (تفسیر نور العرفان ص ۱۷۱ تا ۱۷۲ اور کتب اسلامیہ گجرات شہر چوک پاکستان)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کیا بھاؤ بکی تمہیں تو ہمارے پیشوا محدث گنگوبی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ یاد ہے تو انہیں کے تحت تھا پر اعتراض کیا کہ کافر سے ہدیہ و تحفہ لینا جائز نہیں۔ لیکن آپ کے مولوی احمد یار گجراتی بریلوی تو اپنی عمدہ تحقیق کے تحت فتویٰ صادر فرما رہے ہیں۔ کہ فرعون کے گھر سے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے برسوں کھانا کھایا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کے گھر سے برسوں کھانا کھایا لہذا کافر کے گھر سے کھانا کھانا بلا کر اہت جائز ہوا۔ مولوی غلام مہر علی صاحب اب بتاؤ آپ کے آلہ حضرت بریلوی کا وہ فتوے جو ملفوظات اور عرفان شریعت اور مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی کا فتویٰ جو نور العرفان میں درج ہے۔ اس کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ غیرت ایمانی اور غیرت انسانی کا تقاضہ تو یہ ہے کہ وہی فتویٰ اپنوں پر بھی لگاؤ جو فتویٰ تم نے ہمارے پیشوا محدث گنگوبی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا یا پھر آلہ حضرت بریلوی اور مولوی احمد یار گجراتی کی لغو تحقیق پر بے شمار لعنت بھیجیں۔

کافر سے ہدیہ لینا جائز ہے

علاوہ ازیں غزوہ حنین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فروہ بن نفاثہ کا ہدیہ دیے ہوئے خچر پر سوار تھے لہذا صحیح مسلم کی روایت سے یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافر سے ہدیہ قبول کیا۔ حدیث ملاحظہ فرمائیں:

قال عباس شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين فلزمت انا وابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب رسول الله صلى الله على وسلم فلم تفارقه ورسول الله صلى الله عليه وسلم على بغلة له بيضاء اعداها له فروة بن نفاثة الجذامي الخ (مسلم ج ۲ کتاب الجہاد)

حضرت عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ غزوہ حنین میں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ میں اور حضرت ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ رہے اور آپ سے بالکل الگ نہیں ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سفید رنگ کے خچر پر سوار تھے جو آپ کو فروہ بن نفاثہ نظامی نے ہدیہ دیا تھا۔

رضا خانی غلام مہر علی کو اب آخر میں پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ جس شخصیت کو یہ رضا خانی اپنا پیر و مرشد و پیشوا ماننے کا دعویٰ بھی کرتا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مہر یہ میں مرقوم ہے ملاحظہ فرمائیں:

سوال اول:

اہل ہنود کا طعام کھانا درست ہے یا نہ۔ کیونکہ اکثر لوگ کھاتے ہیں۔ اور بعض منع فرماتے ہیں اور بعض جائز براہ کرم سندات کے ساتھ آپ مسئلہ کو خوب واضح کریں۔

سوال چہارم:

روٹی کو بھنگی کا خشک ہاتھ لگ جائے تو روٹی پلید ہو جاتی ہے۔ یا نہ۔ بنا علیہ اگر مسلمان کسی جانور کو ذبح کرے اور گوشت کو غیر مسلم مثل بھنگی تقسیم کرے تو اس کے ہاتھ لگنے سے گوشت پلید ہو جاتا ہے یا نہیں۔

جواب سوال اول:

جب تک کہ کوئی نجاست ظاہری یقیناً اعضاء ظاہرہ کافر پر نہ لگی ہو اس وقت تک اس کے ہاتھ سے کھانا پکوانا، پانی بھروانا، ماکولات تر مثل روغن زرد و شہد و گوشت وغیرہ منگانا، تقسیم کرانا، سب درست ہے۔ اس واسطے کہ نجاست کافر کی صرف اعتقادی ہے۔ نہ نجاست ظاہری۔ چنانچہ بحر الرائق میں مرقوم ہے۔

لما انزل النبی صلی اللہ علیہ وسلم المشرکین فی المسجد و کنہم من المبییت فیہ علی ما فی الصحیحین علم ان المراد بقولہ تعالیٰ انما المشرکون نجس النجاسة فی اعتقادہم اور خزینۃ الروایات میں ہے۔ لا بأس بعیادة اهل الذمة وحضور جنازہم و اکل طعامہم والمعاملة معهم اور فتاویٰ حامد یہ میں ہے۔ والاطعمة التي يتخذها اهل الشرك ويتوهم فیہا اصابة النجاسة کل ذالک محکوم بطہارۃ حتی یتیقین بنجاستہا۔

(فتاویٰ مہر یہ طبع اول)

رضا خانی مہر علی صاحب ذرا توجہ فرمائیے کہ آپ کے پیر مہر علی شاہ گوڑوی نے تو محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی اور بھی تائید اور تصدیق فرمادی۔ اب بتائیں کیا فتویٰ ہے۔ علاوہ ازیں اپنے

پیر و مرشد پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کا ایک اور فتویٰ بھی پڑھ لیجئے۔ تاکہ آپ کے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کے خلاف کچھ رہے ہے موزی جراثیم بھی جز سے بالکل ختم ہو جائیں گے۔ چنانچہ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی فتویٰ دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

سوال سوم:

بدایہ وغیرہ کتب فقہ میں جو لکھا ہے۔ سو الادمی طاهر۔ کیا یہ کافر اور مسلم دونوں کے متعلق ہے؟ حرام خورد بھنگی کا جوٹھا کس طرح پاک ہوتا ہے۔ تصریح کریں۔

جواب سوال سوم:

آدمی کا جوٹھا پاک ہے۔ خواہ وہ آدمی مسلم ہو یا کافر۔ بشرطیکہ نجاست ظاہری سے اس کا منہ پاک و صاف ہو۔ چنانچہ بحر الرائق میں مرقوم ہے۔ سو الادمی طاهر لا فرق بین الجنب والطاهر والحائض والنفساء والصغیر والكبیر والمسلم والکافر والذکر والانثی فان سو الکل طاهر وطهور من غیر کراہۃ۔
مندرجہ بالا فتویٰ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی نے اپنے فتویٰ میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ کافر کا جھوٹا پاک ہے خواہ آدمی مسلمان ہو یا کافر۔ (فتاویٰ مہر یہ طبع اول)

فی سبیل اللہ فساد

بریلی کے علمائے تکفیر پنجاب مرحوم کے بعد شہروں میں زبان درازی کی اس حد پر آ گئے تھے کہ ان کے نزدیک جتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، شیخ الاسلام رشید احمد کنگوہی، شیخ الحدیث علامہ انور شاہ کاشمیری، شیخ الہند مولانا محمود الحسن، شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور انتہایہ ہے کہ رئیس المجاہدین حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید بھی کافر و ملحد تھے؟ ان للہ وانا الیہ راجعون۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں
تڑپے ہیں مرغ قبلہ نما آشیانے میں

ان فتویٰ فروش و اعظوں کا یہ سلسلہ و شتم تحریری و تقریری سامنے آیا تو انتہائی صدمہ اور اس کے ساتھ تعجب ہوا کہ اس قسم کی خود کاشتہ فصل بھی یہاں موجود ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل ۱۲۹ اشعار اس محاسبہ کا حرف آغاز تھے۔ جو اس خانوادہ تکفیر کی مدارات کے لئے اس آرزو کے ساتھ بے اختیار زبان پر آ گئے تھے۔۔۔

شاید کہ اتر جائے کسی دل میں میری بات

دل	میں	الر	ملاں	نہ	لائیں	بریلوی
باتیں	کروں	گا	ان	سے	یقیناً	کھری
کافر	گری	کی	رسم	پہ	نازاں	کون
کس	خاندان	علم	کا	شیوہ	ہے	بت
تکفیر	س	منہ	مخاب	کی	دیل	
کس	کی	زباں	بے	دعوت	و	ارشاد
کھولے	ہیں	س	نے	اپنی	قبائوں	سے
روندی	کئی	بے	س	نما	موں	کی
کھاتا	بے	کون	دین	فروشی	کی	روٹیاں
بکتی	بے	کس	دکان	پہ	شرع	پیمبری
بغداد	کس	کی	تیغ	جہاندار	"	کا
پیتا	ہے	کس	پہ	حادثہ	چرخ	چنبیری

کچھ یاد بھی ہے دین فروشانِ عصر نو !
 کیوں کر دلوں سے شرمِ رسولِ خدا گئی
 مانو توئی؟ کفر کا فتویٰ؟ حیا کرو !
 توہین کر رہا ہے رسالت کی تھانوی؟
 دشنام ہو گئے ہیں کمالاتِ دیوبند
 تضحیک کا شکار ہیں ایمان و آگہی
 سرخیل ملحدان ہیں شہیدانِ بالا کوٹ؟
 یارانِ خود فروش ! یہ اندازِ خود سری؟
 احمد علی کی ذات پہ کیچڑ اچھال کر
 کرتے ہو ایک عاشقِ صادق کی ہمسری
 لاؤ کہاں سے انور و محمود کا جواب
 کس پر غرور؟ کس پہ جتاتے ہو برتری؟
 کل تک تھے آپ لارڈ کلاؤ کے خانہ زاد
 پاتے تھے خاندانِ حکومت سے رہبری
 کشکول لے کے شرحِ فروش کا ہاتھ میں
 یہ ذکر وعظ ہے کہ نوائے گداگری
 سی آئی ڈی سے کہنے روابط کی آڑ میں
 لوگوں کے دل میں اپنی بٹھاتے ہو برتری
 تم وارثِ سموم و خزاں ہو خدا گواہ

تم سے بنے ہیں گوہر شپ تاب کنکری
 کہتا ہوں صاف صاف خدایانِ ذکر وعظ !
 میری طرف سے دل پہ لکھو حرفِ آخری
 چھوڑا نہ تم نے شیوہ کافر گری اگر
 رولوں گا خاک پا میں تمہاری سکندری
 ننگا کروں گا تم کو شرافت کے نام پر
 حکما اتار دوں گا نقابِ فسوں گری
 نکلوں گا لے کے پرچمِ فاروقِ ذی وقار
 دنیا پہ آشکارا ہے میری شناوری
 وقت آ گیا کہ تیغِ علی بے نیام ہو
 خیر سے بڑھ کے آپ کا فتنہ ہے گشتنی
 آتا نہیں قلم پہ کوئی ناروا خیال
 رکتا نہیں زباں پہ کوئی حرفِ گشتنی
 اس کا روبرو کفر پہ شیخ الحدیث ہو؟
 یوں کر رہے ہو دینِ پیہر کی چاکری؟
 یہ بات اور صاف کہو بزدلانِ شہر
 کئی سال کی ہے ڈپٹی کمشنر کی نوکری؟
 کب تک رہے ہو خفیہ وظیفہ سے فیض یاب
 جس نے سکھا دیے تمہیں آدابِ کافری
 سوچا بھی ہے کہ آپ کے فتوؤں کی آب و تاب

رہتی ہے اپنے دامن صد چاک میں نمی
کہتا ہے تم سے مکنید خضرئی کا تاجدار
زیبا ہے جس کو دونوں جہانوں کی سروری
نانوتوی کی معنوی اولاد کے خلاف
طوفان سب و شتم ہے ایماں کی جاں کنی
جو کچھ لکھا ہے دل سے لکھا ہے خدا گواہ
شورش نہیں یہ محض نوابائی شاعری

زاغ معروف کی حلت کا مسئلہ

رضا خانی مؤلف دیوبندی مذہب کی علمی بے بضاعتی اور کورچشمی اور بے ایمانی جو اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے حوالوں میں مجرمانہ خیانت اور بددیانتی کا ایسا بدترین مظاہرہ کیا کہ جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ جب اصل کتاب سے حوالہ دیکھا جاتا ہے تو پھر معلوم ہوتا ہے کہ رضا خانہ مؤلف نے بددیانتی اور خیانت کو اپنے اوپر کس قدر واجب کر رکھا ہے۔ جیسا کہ آوارہ ذہن مؤلف نے فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ نقل کرنے میں بدترین خیانت سے کام لیا جس کو اصل فتویٰ سے کچھ بھی مناسبت نہیں۔ لیجئے اب رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

خیانت نمبر 2:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

"ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کے گوشت کو کھانا ثواب قرار پایا"

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ 31 طبع دوم مؤلف غلام مہر علی بریلوی)

آوارہ ذہن مؤلف نے اپنی اختراع پر مبنی حوالہ پر کمال بے حیائی کے ساتھ یہ سرخی قائم کر ڈالی کی علماء دیوبند کے ہاں کو کھانا جائز وغیرہ وغیرہ

ناظرین کرام! مندرجہ بالا خیانت قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر رضا خانی مؤلف نے یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کا گوشت کھانا ثواب قرار پایا ہے اور یہی بدترین خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ 31 کے علاوہ صفحہ 40 صفحہ 215 صفحہ 238 صفحہ 348 پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! قبل از آپ فتاویٰ رشیدیہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تو پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف کس قدر آوارہ ذہن آدمی ہے اور کس قدر سچی اور بے داغ فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا اور عوام الناس کو باور کرانے کی غلط حرکت کی گئی ہے۔ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک مطلقاً کو کھانا جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ ثابت کرنے کی رضا خانی غلیظ حرکت کی گئی ہے کہ نقل کردہ عبارت ہی فتاویٰ رشیدیہ کی ہے۔ جو کہ سراسر دھوکہ اور فراڈ ہے۔ چنانچہ آپ فتاویٰ رشیدیہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ رضا خانی مؤلف کتنا کذاب اور لائسنس یافتہ خائن ہے۔

سوال :- جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو بُرا کہتے ہوں تو ایسی

جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔

جواب :- ثواب ہوگا۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۳۰ طبع کتب خانہ رحیمہ اردو بازار دہلی۔

حضرات! آپ نے مندرجہ بالا فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ پڑا اور رضا خانی مؤلف کا نقل کردہ حوالہ

اول تا آخر تحریف پر مبنی ہے اس کو بھی پڑھا اب آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ

کی رشید یہ کہ فتویٰ کو کس قدر بکاؤ پر پیش کیا ہے۔ اور سرے سے ہی فتویٰ کا نقشہ ہی تبدیل کر دیا۔ آوارہ ذہن مؤلف کی آوارگی کا اندازہ کریں۔ کہ فتویٰ کو مع سوال و جواب نقل کرنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ بلکہ اپنی طرف سے اختراع پر مبنی عبارت نقل کر ڈالی تاکہ عامۃ المسلمین کے اذہان سے اہل سنت و جماعت کا ديو بند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا علمی وقار نکل جائے اور جو عبارت رضا خانی مؤلف نے نقل کی ہے اس کو اصل فتویٰ کی عبارت کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں۔ وہ تمام کی تمام عبارت رضا خانی مؤلف کی پیٹ کی پیداوار ہے مؤلف مذکور نے فتویٰ میں تحریف کر کے علماء یہودی یا د کو تازہ کیا ہے۔ ورنہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق ہے جس میں شک کرنا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فتاوت میں شک کرنا ہے۔ اور پھر مستحکمہ خیر بات یہ ہے کہ عوام کا انعام کو دھوکہ دینے کی غرض سے اس نا عاقبت اندیش مؤلف نے اپنی خود ساختہ عبارت کو کتاب میں نقل کرنے کے بعد جلد نمبر اور صفحہ بھی درج کر دیا حالانکہ رضا خانی مؤلف نے جو عبارت فتاویٰ رشید یہ کے حوالہ سے حضرت شیخ المشائخ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کی ہے۔ اصل میں اس عبارت کا کوئی لفظ فتاویٰ رشید یہ میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ بلکہ رضا خانی مؤلف نے اپنی طرف سے من گھڑت عبارت پیش کی ہے۔ حضرات کرامی رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کو محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے ساتھ ملائیں اور موازنہ کریں تو بات بالکل واضح ہو جائے گی۔ کہ مؤلف مذکور نے عبارت نقل کرنے میں شرمناک خیانت کا مظاہرہ کیا ہے ورنہ مدلل و انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ فتویٰ کو اول تا آخر پورا نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا اور اپنی طرف سے اپنے گندے ذہن کی بنا پر ایک غلط عبارت بنا کر تحریر کر دی حقیقت یہ ہے جو فطرتی مشرک اور رجسہ شدہ بددیانت ہو اس سے دیانتداری کی توقع عبث ہے، ورنہ رضا خانی مؤلف سے اس قسم کی خلاف شرع حرکت ہرگز سرزد نہ ہوتی۔ جب کہ ان کے الہ حضرت بریلوی بھی اس مرض خبیثہ کے شکار تھے رضا خانی مؤلف اب آئیے اور توجہ فرمائیے اور

ہمارے پیشوا قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی تائید میں سلف صالحین کے چند ارشادات سر دست ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ امام محمد بن محمد سرخسی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مبسوط میں کوئے کی اقسام اور ان کے احکام کے بارے میں بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

فان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تازة والحب تارة فقد روى عن ابي يوسف انه يكره لانه اجتمع فيه الموجب للحل والموجب للحرمة وعن ابي حنيفة انه لا بأس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة فانه لا بأس باكلها (مبسوط سرخسی ص ۲۲۶ ج ۱۱)

ترجمہ: اگر کو آوہ ہو جو کبھی گندگی کھاتا ہے اور کبھی دانے تو حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ وہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں حلت اور حرمت کے دونوں موجب جمع ہو چکے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کو حرج نہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کرتے ہوئے۔ کیونکہ اس کے کھانے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ الخ

رضا خانی غلام مہر علی صاحب اب بتلائیے تو سہی کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو تو تم بھی اپنا پیشوا تسلیم کرنے کا دعویٰ کرتے ہو۔ چہ جائے کہ یہ تمہارا دعویٰ سرے سے ہی سراسر غلط ہے۔ مندرجہ بالا عبارت کو بار بار پڑھیے اور غور کیجئے کہ امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ سے کیا روایت نقل کر گئے ہیں اور کس طرح اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ اور اس کو بھی نظر انداز نہ کریں کہ کیا کوئے کی حلت کے بارے میں حکم ہمارے پیشوا ہی سے ثابت ہے کہ یا کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی کچھ ثبوت قوی کیا ہے یا نہیں۔ ذرا بتاؤ تو سہی جادو و جوسر پر چڑھ کر بولے۔ چنانچہ فقہاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم لکھتے ہیں:

واما ما يختلط فيتناول النجاسة والجيف ويتناول غيرها على وجه لا يظهر اثر ذالك في لحمه لا باس باكله. (فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ : ص ۳۵۹ ج ۳)

ترجمہ: جو جانور خلط کرتا ہو یعنی نجاست اور مردار کے ساتھ ساتھ دوسری پاک چیزیں بھی کھاتا ہو اور اس مردار و نجاست خوری کا اثر اس کے گوشت میں ظاہر ہوا ہو تو ایسے جانور کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔

امام علاؤ الدین ابوبکر کاسانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

فحصل من قول ابی حنیفۃ "ان ما یخلط من الطیور لا یکرہ اکلہ کالدجاج و قال ابو یوسف رحمہ اللہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف. (بدائع الصنائع ص ۴۰ ج ۵)

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ کے قول سے معلوم ہوا کہ جو پرندے حلال و حرام دونوں طرح کی غذا کھاتے ہیں وہ مکروہ نہیں ہیں جیسے مرغی اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ مکروہ ہیں۔ کیونکہ ان کی غالب غذا مردار ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر کسی جانور کی غذا میں مردار و

نجاسات کا غلبہ ہو تو وہ بھی حرام ہے یہی وجہ ہے کہ وہ عام پھرنے والی مرغی کو بھی مکروہ قرار دیتے ہیں۔

حضرت امام ابو یوسفؒ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا حرام ہے (فتویٰ ملاحظہ فرمائیں)

وقال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یکرہ العقیق کما یکرہ الدجاجة المخلّاة (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ : ص ۳۵، ج ۳)

ترجمہ: حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ عقیق مکروہ (تحریمی) ہے جیسا کہ عام کھلی

پھرنے والی مرغی مکروہ ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے مسلک پر کو فتویٰ نہیں ہے۔ فتویٰ امام ابو حنیفہؒ کے قول پر ہے لیکن بایں ہمہ اگر کوئی شخص امام ابو یوسفؒ کے غیر مفتی بہ قول کو اپناتے ہوئے "معروف کوئے" کو مکروہ قرار دینا چاہے تو:

اولاً : اسے یہ حق نہیں پہنچتا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مقلدین پر اعتراض کرے۔

ثانیاً : چونکہ عام طور پر مرغیاں کھلی اور آزاد پھرتی رہتی ہیں اس لئے اس کو "وصایا شریف"

کے "مرغ پلاؤ" سے بھی دستبردار ہونا پڑے گا۔

ثالثاً : کھلی پھرنے والی مرغی امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یقیناً مکروہ ہے۔

ہم تو صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ "معروف کوئے" ایک جانور ہے جس میں حرمت کا کوئی شرعی سبب نہیں پایا جاتا ہے لہذا وہ بالا جماع حلال ہے۔ اگر کوئی صاحب اس کو عقیق قرار دیتے ہیں تو ملک العلماء امام علاؤ الدین کاسانیؒ فرماتے ہیں:

والغراب الذی یاکل الحب و الزرع و العقیق و نحوہا حلال بالاجماع - (بدائع الصنائع ص ۳۹ ج ۵)

ترجمہ: وہ کو جو صرف دانے اور عقیق وغیرہ بالا جماع حلال ہیں۔

اگر کوئی صاحب اس کو "غراب البقع" یعنی چٹکبرا کو قرار دینا چاہیں تو بڑی خوشی سے اور اگر اس کو "غراب اسود" یعنی خالص سیاہ کو قرار دینا چاہیں تو سر آنکھوں پر کیوں کہ علامہ اکمل الدین محمد بابر قی "غراب البقع اور "غراب اسود" کی تین قسمیں بیان کرتے ہیں۔

اما الغراب الابقع والاسود فهو انواع ثلاثة نوع يلتقط الحب ولا یاکل

الجیف و لیس بمکروہ و نوع لا یاکل الا الجیف و هو الذی سماء المصنف الا بقع و

انه مکروه و نوع یخلط یا کل الحب مرة و الجیف اخری ولم يذكره فی الكتاب وهو غیر مکروه عنده مکروه عند ابی یوسف والاخیر هو العقیق۔ (عنایہ علی ہامش الفتح ص ۴۹۹ ج ۹)

ترجمہ: غراب البقع اور غراب اسود کی تین قسمیں ہیں ایک قسم صرف دانے چکتی ہے مردار خور نہیں ہے یہ مکروہ نہیں ہے اور ایک قسم صرف مردار خور ہے مصنف نے اسی کو "البقع" کہا ہے یہ مکروہ ہے اور ایک قسم دونوں طرح کی غذائیں کھالیتی ہے۔ کتاب (قدروی) میں اس کا ذکر نہیں ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے۔ اس قسم کی عقیق کہتے ہیں۔

لہذا جو لوگ معروف کو "غراب البقع" یا "غراب اسود" مانتے ہیں ان کو اسے مذکورہ تین قسموں میں سے اس قسم میں داخل ماننا ہوگا جو حلال و حرام دونوں طرح کی چیزیں کھانے والی ہے یعنی عقیق۔ لیکن چونکہ پہلے ہم بحوالہ "بدائع الصنائع" لکھ آئے ہیں کہ "عقیق" بالاجماع حلال ہے اور اس مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ "عقیق" میں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ لہذا تطبیق کی صورت یہ ہے کہ عقیق کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم کی خوراک میں نجاست اور مردار غالب ہے۔ عقیق کی اس قسم میں اختلاف ہے۔ دوسری قسم کی خوراک میں چونکہ نجاست اور مردار کا غلبہ نہیں ہے اس لئے وہ بالاجماع حلال ہے اور ہمارے علاقہ کا یہ "معروف کو" عقیق کی اسی دوسری قسم میں شامل ہونے کے باعث بالاجماع حلال ہوگا۔

برادران اسلام قریب قریب تمام ہندوستان میں اس متعارف کو "غراب البقع" کی حلت و حرمت کا شور و غل ہوا بات تو صرف اس قدر تھی کہ کوئے کو متعدد حلال و حرام اقسام میں یہ دیکھی گئی جو عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے لیکن چونکہ متروک الاستعمال ہے اس لیے نہ کسی نے اس کے کھانے کا خیال کیا نہ استفتاء کی ضرورت پیش آئی بلکہ عوام کا خیال یہی رہا کہ حرام کو

یہی ہے۔ لہذا سہارنپور کے کسی باشندے نے حضرت شیخ المشائخ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے استفتاء کیا اور مولانا ممدوح نے معمولی طور پر وہ جواب دے دیا جو اپنے استاد حضرت مولانا شاہ مملوک علی صاحب سے سنا اور اپنی ذاتی تحقیق سے کتب فقہ میں تحقیق فرمایا تھا کہ "مذہب حنفیہ میں یہ کو حلال ہے البتہ کوئے کی وہ قسم حرام ہے جو البقع کہلاتی ہے وہی موذی و فاسق ہے اور وہی کرگس کی طرح نجاست خور" ہے۔

اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظاً تقریر فتوے اشتہارات رسائل اخبار جملہ مراحل طے کر ڈالے اور اپنے اکابر و استاذہ کو گالیاں دیں اور عوام سے دلوائیں حالانکہ متعارف کوئے کا یہ مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں ہے۔ مرحوم علماء سلف کے زمانہ میں بھی استفتاء ہوئے اور اس کی حلت ظاہر ہوئی لیکن زمانہ کا اقتضاد اور چودہویں صدی کی آزادی کا منشاء ہے کہ عقل و فہم کو، اصول شریعت کو، مذہب حنفیت کو، سب کو بالائے طاق رکھ کر آنکھیں بند کر کے وہ وہ خامہ فرسائی کی گئی کہ قطع نظر اس کے شرعی مسئلہ ہونے کے عام سلیم الطبع، مہذب حضرات بھی اس کو سخت نامناسب سمجھتے ہیں۔ درحقیقت ان کی تردید میں وقت ضائع کرنا محض بے سود اور اپنے اکابر کو برا کہلوانے کا سبب بنتا ہے۔ اس لیے لکھنؤ میں نے ہندوستان کے مشہور و معروف علماء اور مرحوم اکابر دین کے فتاویٰ محض احقاق حق کی غرض سے جمع کیے۔

فتویٰ سند العلماء قدوة العلماء زبدة الفقہاء شیخ طریقت رہبر شریعت

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

ما تو لکم رحمکم اللہ تعالیٰ۔ اندریں مسئلہ کہ کو ادیسی جو عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے حلال ہے یا حرام۔ فقہاء نے بعض اقسام کوئے کو حلال لکھا ہے اور بعض کو حرام اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کو ا قسم حرام میں ہے یا حلال میں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: کتب فقہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں مگر جب یہ فیصلہ خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ مدار اس کی خوراک پر ہے۔ پس یہ کوا جوان بستیوں میں پایا جاتا ہے اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی حلت میں شبہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے اور نجاستہ وغلہ و دانہ سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی حلت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی خواہ اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہا جاوے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (رشید احمد)

فتویٰ فقیہ العصر محدث اعظم حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری رحمۃ اللہ علیہ
الجواب:

یہ معمولی کوا جو میلے اور دانے سے پرورش پاتا ہے کبھی دانہ کھاتا ہے اور کبھی میلا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔ مگر اس پر یہ ہے کہ حلال ہے۔ فی التنویر و شرحہ الدر المختار تنویر اور در مختار میں ہے کہ:

حل (غراب الذرع) الذی یاکل الحب (والارنب والعقق) هو غراب یجمع بین اکل جیف وحب والاصح حله۔ فی رد المحتار هو قول الامام وقال ابو یوسف یکرہ۔

غراب الزرع جو کہ صرف دانہ کھاتا ہے حلال ہے نیز خرگوش اور عقیق بھی حلال ہے۔ عقیق وہ کوا ہے جو دانہ اور مردار دونوں کھالتا ہے اور اس کا حلال ہونا ہی زیادہ صحیح ہے۔ رد المحتار میں ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مکروہ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

والغراب الا بقع مستخبث طبعاً فاما الغراب الذرعی الذی یلتقط الحب

مباح طیب وان کان الغراب بحیث یخلط فیاکل الجیف تارة والحب اخرى فقد روی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یکرہ وعن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا بأس باكله و هو الصحيح علی قیاس الدجاجة۔

غراب البقع (جو صرف مردار کھاتا ہے) طبعاً گندہ ہے اور غراب زرعی جو (صرف) دانہ چکاتا ہے مباح اور پاکیزہ ہے اور اگر کوا ایسا ہو جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں پہنچتا ہے۔ جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔

عنا یہ شرح ہدایہ میں ہے:

واما الغراب الاسود والابقع فهو انواع ثلثة نوع یلتقط الحب ولا یاکل الجیف ولیس بمکروہ و نوع منہ لا یاکل الا الجیف وهو الذی سماہ المصنف الا بقع الذی یاکل الجیف وانہ مکروہ و نوع یخلط یاکل الحب مرة و الجیف اخرى ولم یذکرہ فی الكتاب و هو غیر مکروہ عند ابی حنیفہ رح مکروہ عند ابی یوسف قوله وکذا الغداف وهو غراب القیظ لا یوکل واصل ذالک ان ما یاکل الجیف فلحمہ نبت من الحرام فیکون خبیثاً عادة وما یاکل الحب لم یوجد فیہ ذالک و ما خلط کا الدجاج والعقق فلا بأس باكله عند ابی حنیفہ و هو الاصح لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکل الدجاجة وھی مما یخلط۔

غراب اسود و البقع کی تین قسمیں ہیں، اول جو (صرف) دانہ چکاتا ہے اور مردار نہیں کھاتا یہ بالاقفاق مکروہ نہیں ہے۔ دوم جو صرف مردار ہی کھاتا ہے اور اسی کو مصنف نے البقع کہا ہے یہ مکروہ (تحریمی) ہے۔ سوئم جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے۔ اس کو مصنف نے کتب میں ذکر نہیں کیا۔ یہ امام ابو حنیفہ

کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے۔ معنف کا قول کہ ایسے ہی غذا ف (غراب القیظ) ہے یعنی غراب البقع کی طرح یہ بھی نہیں کھایا جاتا اور کوئے کے بارے میں قاعدہ (کلیہ) یہ ہے کہ جو کو صرف مردار کھاتا ہے اس کا گوشت چونکہ حرام سے پیدا ہوتا ہے اس لئے عادہ خبیث ہے ولہذا اس کا کھانا ممنوع اور جو کو صرف دانہ کھاتا ہے۔ اس میں یہ وجہ نہیں پائی جاتی۔ اس لئے حلال ہے۔ اور جو کو دانوں کھالیتا ہے۔ وہ مرغی کے مانند ہے اور عقیق کے کھانے میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے یہی صحیح ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرغی کھائی ہے جو کہ دانہ اور گندگی دونوں کھاتی ہے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق کے عملہ میں ہے:

الغراب ثلثہ انواع نوع یا کل الجیف فہسب فانہ لا یوکل ونوع الحب فحسب فانہ یوکل ونوع یخلط بینہما وهو ایضا یوکل عند الامام وهو لعقق لانہ کالدجاج وعن ابی یوسف انہ یکرہ اکلہ لانہ غالب اکلہ الجیف والاول اصح

ترجمہ: کہ کوئے کی تین قسمیں ہیں۔ اول جو فقط مردار کھاتا ہے یہ نہیں کھایا جاتا دوم جو فقط دانہ کھاتا ہے یہ کھایا جاتا ہے سوم جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے یہ بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک کھایا جاتا ہے۔ اور اسی کو عقیق کہتے ہیں کیونکہ یہ مرغی کے مانند ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے اور امام ابو حنیفہ کا قول زیادہ صحیح ہے۔ زلیعی شرح کنز میں ہے۔

الغراب ثلثہ انواع نوع یا کل الجیف فحسب فانہ لا یوکل ونوع یخلط بینہما وهو ایضا یوکل عند ابی حنیفہ وهو

العقق لانہ کالدجاج وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یکرہ لان غالب ما کولہ الجیف والاول اصح۔

ترجمہ: کہ کوئے کی تین قسمیں ہیں۔ اول جو صرف مردار کھاتا ہے اسے نہیں کھایا جاتا۔ دوم جو صرف دانہ کھاتا ہے۔ یہ کھایا جاتا ہے سوم جو دونوں کھالیتا ہے یہ بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک کھایا جاتا ہے یہی عقیق کہلاتا ہے اس لیے کہ یہ مرغی کے مانند ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے۔ امام ابو حنیفہ کا قول زیادہ صحیح ہے۔

صاحب جامع الرموز "اللبق الذی یا کل الجیف" کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں لفظ البقع مجاز مرسل غراب سے ہے اور غراب کی تین قسمیں ہیں (1) البقع جس میں سواد اور بیاض ہے (2) اسود (3) زاغ الذی یا کل الجیف یعنی سوائے جیفہ اور جثہ میت کے دوسری چیز نہ کھاوے۔ اس قید کا فائدہ یوں بیان فرماتے ہیں۔

وفیہ اشار بانہ لو اکل کل من الثلثۃ الجیف واحب جیمیعا حل ولم یکرہ وقالوا یکرہ والاول الصح لمانی الخزانۃ وغیرہ۔

اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر (مذکورہ) تینوں قسم کے کوئے مردار اور دانہ دونوں چیزیں کھائیں تو یہ سب بلا کراہت حلال ہوں گے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ مکروہ ہوں گے لیکن پہلا قول زیادہ صحیح ہے جیسا کہ خزانہ وغیرہ میں ہے۔

نوٹ: اب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ثابت ہوا کہ جو کو اغلاظت اور دانے وغیرہ دونوں چیزیں کھاتا ہے۔ وہ مکروہ نہیں ہے اور بقول حضرت سرحسی رحمۃ اللہ علیہ کے یہی بات صحیح ہے۔ کہ جس طرح مرغی کہ غلاظت بھی کھاتی ہے اور دانے وغیرہ بھی کھاتی ہے۔ مگر حلال ہے۔ ان عبارت سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ کوئے کی حلت حرمت کا دار و مدار غذا پر رکھا ہے۔ جس کوئے کی غذا محض

دانہ ہے وہ حلال ہے اور جس کی غذا خشک جیفہ ہے۔ وہ حرام ہے اور جس کی غذا مخلوط ہے۔ کبھی دانہ اور کبھی جیفہ وہ مختلف فیہ ہے اصح مسلک امام الامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہ یہ ہے کہ حلال ہے۔

فتویٰ حضرت مولانا علامہ ابو محمد عبد اللہ صاحب ناظم و بینات مدرستہ العلوم علی گڑھ اس دیسی کوڑے میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس کا کھانا مکروہ نہیں اور صاحبین فرماتے ہیں کہ مکروہ ہے لیکن اس مسئلہ میں امام صاحب ہی کا قول مختار اور اصح کتب معتبرہ سے پایا جاتا ہے۔ چنانچہ عبارات ذیل سے ظاہر ہے۔ پس یہ دیسی کوڑا نجاست بھی کھاتا ہے اور دانہ ٹکڑا بھی کھاتا ہے حلال ہے۔

عنایہ میں ہے:

ونوع یخلط یا کل الحب مرة والجیف مرة اخرى وهو غیر مکر وہ عند ابی حنیفہ ومکر وہ عند ابی یوسف انتھی۔

کہ جو کوڑا مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔

اور سراج منیر میں ہے:-

والغراب الذی یا کل الجیف والحب یوکل علی الاصح وهو المختار۔

کہ وہ کوڑا جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اصح روایت کے مطابق کھایا جائے یہی پسندیدہ ہے۔

اور جامع الرموز میں ہے:

والاول اصح کما فی الخذانة وغیرہا کہ قول اول زیادہ صحیح ہے۔ جیسا کہ خزانہ وغیرہ میں ہے۔

اور یعنی میں بھی ہے۔ والا اول اصح انتی کہ قول اول زیادہ صحیح اور عالمگیر یہ میں ہے۔

انہ لا بأس باكله وهو الصحيح علی قیاس الدجاجة کذا فی المسوط انتی۔ کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے ایسے ہی مبسوط میں ہے اور خزانہ المفتیین میں ہے:

وفی الخزنة المفتیین یوکل علی الاصح انتی۔ کہ اصح روایت کے مطابق کھایا جائے۔

فتویٰ حضرت مولانا مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم مفتی ریاست اسلامیہ رام پور الجواب: کہ فی الواقع غراب خوردہ جبوب و نجاست نزد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حلال است و نزد امام ابو یوسفؒ مکروہ کذا فی الہدایۃ وغراب مذکورہ اور زبان عرب عتق گوئید و اصح درین باب قول امام اعظم است۔

سوال اول کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت دانہ اور گندگی کھانے والا کوڑا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے اور امام یوسفؒ کے نزدیک مکروہ جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور اس کوڑے کو عربی میں عتق کہتے ہیں اور اس مسئلہ میں زیادہ صحیح قول امام ابو حنیفہؒ کا ہے۔

کما فی الد رالمختار العتق هو غراب یجمع بین اکل الحب والجیف ولا صح حلد انتی و فی العنایۃ والعتق فلا بأس باكله عند ابی حنیفہ وهو الاصح لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکل الدجاجة وھی مما یخلط انتی۔

ذخیرہ العقبیٰ میں ہے۔

وفی ذخیرۃ العقبیٰ 'الغراب اربعة انواع یوکل الجوب فقط یقال له غراب الذرع کما سیاتی فهو حلال اتفاقا لانه لیس من سباع الطیور ولا یاکل الجیف ونوع یاکل الجیف فحسب فهو حرام اتفاقا ونوع معدود من سباع الطیر فهو حرام اتفاقا ونوع یجمع بین الحب والجیف وهو حلال عند الا عظم

وهو العقق الذي يقال له بالفارسية (عكه) لانه كالد جاجة والثاني انه يكره لان غالب اكله الجيف والاول اصح كذا في التبیین انتی۔

کہ کوئے کی چار قسمیں ہیں اول جو صرف دانہ کھاتا ہے اسے غراب الزرع کہا جاتا ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا یہ بالاتفاق حلال ہے کیونکہ یہ پرندہ درندوں میں سے نہیں ہے اور نیز مردار بھی نہیں کھاتا ہے۔ دوم جو صرف مردار کھاتا ہے یہ بالاتفاق حرام ہے سوم جو پرندہ درندوں میں سے شمار کیا گیا ہے وہ بھی بالاتفاق حرام ہے۔ چہارم جو دانہ اور مردار دونوں کھا لیتا ہے یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے اور یہ عقق کہا جاتا ہے۔ اور فارسی میں عکۃ کیونکہ یہ مرغی کے مانند ہے دوسرا قول یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے جیسا کہ تبیین میں ہے۔ اور خزائے المفتیین میں ہے:-

الغراب الاسود الذي ياكل الحب والزرع يوكل وما ياكل الجيف والحب يوكل على الاصح انتی۔

کہ وہ کالا کوآ جو (صرف) دانہ کھاتا ہے وہ کھایا جائے اور جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے یہ بھی اصح روایت کے مطابق کھایا جائے۔

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد لطف اللہ مرحوم ریاست رام پور

شیخین رجما اللہ افتخار الفقہاء صاحب ترجیح نے فتاویٰ قاضی خان میں نقل کیا ہے۔

وهو هذا عن ابی یوسف رحمۃ اللہ انه قال سألت ابا حنیفۃ عن العقق فقال لا بأس به فقلت انه ياكل النجاسات فقال انه يخلط النجاسة بشيء اخر كالد جاجة لا بأس به وقال ابو یوسف يكره العقق كما يكره الد جاجة المختلات۔

حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ سے عقق کے کھانے کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں ہے میں نے کہا کہ وہ گندگی کھاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ گندگی کے ساتھ دوسری پاک اشیاء بھی کھاتا ہے لہذا کوئی حرج نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ عقق مکروہ ہے جیسا کہ باہر پھرنے والی مرغی مکروہ ہے۔ قارئین کرام فی الواقع جو کوآ دانہ اور نجاست دونوں کھاتا ہے امام صاحبؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال ہیں۔ ہدایہ میں ہے۔

وقال ابو حنیفۃ لا بأس باكل العقق لانه يخلط النجاسة فاشبهه دجاجة وعن ابی یوسف انه يكره لان غالب اكله الجيف۔

کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا عقق کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مردار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہے لہذا مرغی کے مشابہ ہو اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے یہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے۔ زیلعی میں ہے والاول اصح کہ پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔ عنایہ میں ہے:

وما يخلط كالد جاج والعقق فلا بأس باكله عند ابی حنیفۃ وهو الاصح لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اكل الد جاجة وهي مما يخلط۔

کہ جو کوآ مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے وہ مرغی کی طرح ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عقق کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرغی کھائی ہے حالانکہ وہ مردار اور دانہ دونوں کھاتی ہے۔

فتویٰ امام الحرمہ شین شیخ المفسرین سند العلماء شیخ الہند

حضرت مولانا علامہ محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ

تمام فقہائے حنفیہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر کوئے کی غذا محض نجاست و مردار ہے تو وہ قسم بالا اتفاق حرام ہے اور اگر محض غلہ اور دانہ کھاتا ہے مردار بالکل نہیں کھاتا تو بالا اتفاق حلال ہے اور اگر دانہ و مردار دونوں چیزیں کھاتا ہے تو وہ قسم مختلف فیہ ہے۔ امام ابوحنیفہؒ حلال اور امام ابو یوسفؒ اس کو مکروہ فرماتے ہیں اور معتبر اور اصح قول امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔ مگر مزید اطمینان و قطع تو بہات کے خیال سے ایک دو عبارت بھی نقل کیے دیتا ہوں۔

وان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة والحب اخري فقد روى عن ابي يوسف انه لا بأس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة كذا افى المبسوط. وعالمگیر یہ

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جو نسا کو دانہ و مردار دونوں چیزیں کھاتا ہے اس کو امام ابو یوسفؒ مکروہ اور امام ابوحنیفہؒ حلال فرماتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ کا قول اس بارہ میں صحیح اور معتبر ہے اور جو کو دانوں چیزیں کھاتا ہے اس کا اور مرغی کا ایک ہی حکم ہے۔ عالمگیر یہ میں فتاویٰ قاضی خان سے جو مسئلہ کوئے کے بارہ میں نقل کیا ہے اس میں یہ قاعدہ کلیہ نقل فرماتے ہیں۔ فکان الاصل عنده ان ما يخلط كالدجاج لا بأس. یعنی جو جانور مثل مرغی اور کوئے کے دانہ و نجاست دونوں چیزیں کھاتے ہیں امام ابوحنیفہؒ کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ وہ سب حلال ہیں البتہ امام ابو یوسفؒ ان سب کو مکروہ فرماتے ہیں ان عبارات سے بے تکلف یہ بات معلوم ہو گئی کہ کسی صورت کا کوئے ہو مگر جو دونوں چیزیں کھاتا ہے وہ کیا بلکہ ایسے تمام جانور پرندہ امام صاحب (ابوحنیفہؒ) کے یہاں حلال اور ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ

ہیں اور اصح قول امام (ابوحنیفہؒ) کا ہے۔ فتاویٰ شامی وغیرہ میں مذکور ہے۔

وحل غراب الذرع هو غراب اسود صغير يقال له الذاغ وقد يكون محمد المنقار والرجلين قال القهستاني وارید به غراب لم ياكل الا الحب سواء كان ابقع او اسود اوز اغا وتماہ فی الذخیرۃ انتی۔

غراب الزرع حلال ہے یہ ایک کالا چھوٹے جسم والا کوئے ہے جسے زاغ بھی کہا جاتا ہے اور کبھی یہ سرخ چونچ اور سرخ پاؤں والا بھی ہوتا ہے قہستانی نے فرمایا اس سے وہ کوئے مراد ہے جو صرف دانہ کھاتا ہے خواہ وہ چتکبرا ہو کالا ہو یا زاغ ہو یہ ساری تفصیل ذخیرہ میں ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ہر سہ اقسام مذکورہ اسود ابقع سب میں پائی جاتی ہیں اور مدار حلت و حرمت ہر ایک نوع میں غذا پر ہے الوان و اشکال کو اس حلت و حرمت میں کوئی دخل نہیں بلکہ ہر لون اور ہر ایک شکل کے کوئے میں بوجہ اختلاف غذا حلال حرام مختلف فیہ تینوں قسمیں جاری ہیں جب یہ دونوں باتیں ذہن نشین ہو چکیں کہ مدار حلت و حرمت اس مسئلہ میں کوئی دخل نہیں اور مدار خور اور دانہ کھانے والے اور دونوں میں اختلاط کرنے والے اسود و ابقع ہر ایک نوع میں پائے جاتے ہیں کسی نوع کے ساتھ مخصوص نہیں تو اب یہ بات خوب واضح ہو گئی کہ کوئے جو ہمارے دیار میں موجود ہے چونکہ دونوں چیزیں کھاتا ہے اس لیے بلا تردید امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں بلا کر اہت حلال ہے۔

فتویٰ فخر الحرمہ شین رئیس المتکلمین قانع اساس المبتدعین

حضرت مولانا خلیل احمد سہارن پوریؒ

یہ دیکھی کہ کوئے جو ہندوستان کی بستیوں میں پایا جاتا ہے مذہب حنفیہ کے موافق حلال ہے۔ بلکہ دانہ اور مردار دونوں کھاتے ہے لہذا حلال ہوا جیسے دجاجة (مرغی کا گوشت) کہ دانہ و نجاست کھاتی ہے اور

حلال ہے اسی وجہ سے جناب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لحم وجلبہ (مرغی) تناول فرما کر امت کو بتلادیا کہ یہ خبث جو حیفہ خواری اور دانہ خواری سے پایا جاتا ہے مستوجب حرمت کو نہیں ہے بناء علیہ ہمارے فقہاء رحمۃ اللہ علیہم نے تمام ان جانوروں کو جو نہ منصوص التحريم ہیں اور نہ علل مذکورہ میں سے کسی علت کے نیچے داخل ہیں بلکہ ایسے غراب کو جو مردار بھی کھاتا ہے اور دانہ بھی کھاتا ہے بالتصريح حلال فرمایا ہے۔
ہدایہ میں ہے۔

ولا یوکل الا بقع الذی یا کل الجیف و کذا الغداف قال ابو حنیفہ لا باس یا کل العقیق لانہ یخلط فاشبه الذی جاجہ و عن ابی یوسف انہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف۔

کہ بقع کو اجو کہ مردار کھاتا ہے نہ کھایا جائے اور ایسے ہی غداف (بھی نہ کھایا جائے) امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ عقیق کے کھانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے لہذا مرغی کے مشابہ ہوا اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ یہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے۔ چنانچہ شرح ہدایہ اور دیگر فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی۔ حاشیہ ہدایہ میں ہے۔

قال القدوری فی شرحہ المختصر الکرخی قال ابر یوسف سألت ابا حنیفہ عن العقیق فقال لا بأس به فقلت انہ یا کل الجیف فقال انہ یخلط بثئی آخر فحصل فی قول ابی حنیفہ ان ما یخلط لا یکرہ اکلہ۔

قدوری نے مختصر الکرخی کی شرح میں بیان فرمایا ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ سے عقیق کے کھانے کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کوئی حرج نہیں میں نے کہا کہ وہ گندگی کھاتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ گندگی کے ساتھ دوسری پاک اشیاء بھی کھاتا ہے لہذا کوئی حرج نہیں پس امام ابو حنیفہؒ کی قول سے ثابت ہوا کہ جو کو ادونوں چیزیں کھائے اس کا کھانا مکروہ نہیں

ہے۔ حاشیہ ہدایہ کی عبارت سے واضح ہے کہ جو حیفہ خوار جانور خلط کرتا ہو۔
اور حیفہ اور دانہ دونوں کھاتا ہو حلال ہے جیسے وجلبہ (مرغی) اور عقیق اور یہ دیسی کو ابھی خلط کرتا ہے تو یہ بھی حلال ہوا ہاں صرف امام ابو یوسفؒ نے عقیق بارے میں خلاف کیا اور مکروہ فرمایا اور دلیل یہ فرمائی ہے۔ لان غالب اکلہ الجیف اسی وجہ سے وجلبہ (مرغی) کو جس کا غالب اکل نجاست نہ ہو مکروہ نہیں فرمایا تو اس سے ثابت ہوا کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حرمت میں وہ حیفہ خواری بھی موثر ہے جو غلبہ ہو اگرچہ اس بارے میں راجح اور معتبر قول امام اعظمؒ (ابو حنیفہؒ) کا ہے کیونکہ اسی کو فقہاء نے اصح اور صحیح فرمایا ہے اور امام ابو یوسفؒ کا قول غیر معتبر اور غیر مفتی بہ اور مرجوع ہے۔ بحر الرائق میں ہے۔
اما الغراب الا بقع فلا نہ یا کل الجیف فصار کسبا ع الطیر والغراب ثلثہ انواع نوع یا کل الجیف فحسب فانه لا یوکل ونوع یا کل الحب فحسب فانه یوکل ونوع یخلط بینہما و ہوا یضا یوکل عند الامام وهو العقیق لانہ کالدجاج وعن ابی یوسف انہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف والا ول اصح۔
کہ غراب البقع چونکہ مردار کھاتا ہے لہذا وہ پرندہ درندوں کے حکم میں ہے اور کوئے کی تین قسمیں ہیں اول جو فقط مردار کھاتا ہے یہ نہیں کھایا جاتا دوم جو فقط دانہ کھاتا ہے یہ کھایا جاتا ہے سوم جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے یہ بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کھایا جاتا ہے اور اسی کو عقیق کہتے ہیں کیونکہ یہ مرغی کے مانند ہے اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے اور امام ابو حنیفہؒ کا قول زیادہ صحیح ہے۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ جو کو خلط کرتا ہے وہ عقیق ہے تو یہ دیسی کو ابھی خلط ہے تو یہ بھی عقیق ہوا۔ درمختار میں ہے۔

والعقیق هو غراب یجمع بین اکل جیف وحب والا صح حله

شامی میں ہے۔

قال في العناية اما لغير اب البقع والا سود فهو انواع ثلاثة نوع يلتقط الحب والا ياكل الجيف وليس بمكر وه ونوع لا ياكل الا الجيف وهو الذي سماه المصنف الا بقع وانه مكر وه ونوع يخلطياكل الحب مرة والجيف اخرى ولم يذكره في الكتاب وهو غير مكر وه عند مكر وه عند ابي يوسف والا خير هو العقق.

ان عبارات سے جیسا یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ دیسی کو اعقق ہے۔ اسی طرح یہ بھی تصریح ثابت ہوتا ہے کہ عقق غراب کی ایک نوع ہے جو ان اقسام ثلاثہ میں داخل ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ غراب ان اقسام ثلاثہ میں منحصر ہے۔ اس کی کوئی نوع اقسام ثلاثہ مذکورہ سے خارج نہیں ہے اور انواع ثلاثہ میں سے جس نوع کی حرمت ہے وہ صرف بوجہ جیفہ خواری ہے۔ لا غیر تو اس صورت میں گویا ہر عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیسی کو اعقق ہے فیما بین شیخین مختلف فیہ ہے مگر یہاں بھی اگر امام ابو یوسف کی تعلیل کو دیکھا جاتا ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عقق کی نوع میں وہ صنف مختلف فیہ ہے جس کا غالب اکل مردار ہو اور جس صنف کا غالب اکل مردار نہ ہو گا وہ بالاتفاق حلال ہوگی اور یہ دیسی کو اصناف عقق میں سے غالب مردار نہیں کھاتا بلکہ غالب اناج کھاتا ہی لہذا اس کی حلت مختلف فیہ نہ ہوگی بلکہ متفق علیہ ہوگی بالجملہ حلت و حرمت کا مدار کسی قسم اور کسی حلیہ اور کسی رنگ پر نہیں ہے اس کا مدار صرف کھانے پر ہے خواہ اس کا نام عقق ہو یا نہ ہو اس کا حلیہ اور رنگ کسی طرح کا ہو اگر اس کی غذا صرف مردار ہے تو بالاتفاق حرام ہے اور اگر اس کی غذا صرف دانہ ہے تو بالاتفاق حلال ہے اور اگر مردار اور دانہ دونوں غذا ہیں اور مردار غالب ہے تو مختلف فیہ ہے بقول راجح حلال ہے اور بقول امام ثانی مرجوح مکروہ ہے اور غالب غذا دانہ ہے تو وہ بھی بالاتفاق حلال ہے۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ یہ دیسی کو اعقا

اور خلا میں پنچہ سے شکار نہیں کرتا اور نہ اس کے پنچہ میں اتنی قوت ہے۔ چڑیا کا بچہ بھی اگر لے جاتا ہے تو چوچ میں پکڑ کر لے جاتا ہے ہاں بعض اوقات پنچہ سے پکڑ کر کھاتا ہے جیسا طوطا بھی پنچہ میں پکڑ کر کھاتا ہے تو تمام روایات سے بالاتفاق ثابت ہوا کہ یہ دیسی کو احلال ہے اور اگر مختلف فیہ تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم حسب قول راجح مفتی بہ جو امام اعظم (ابو حنیفہ) کا قول ہے حلال ہے اور بمقابلہ اس کے امام ابو یوسف کی روایت مرجوح اور غیر معتبر ہے۔

فتویٰ حکیم الامت مجدد دین و ملت فقیہ العصر شیخ المشائخ

حضرت مولانا اشرف تھانویؒ

کتب فقہ میں مصرح ہے کہ جو کو صرف غلہ کھاتا ہو بالاتفاق حلال ہے اور جو صرف نجاست کھاتا ہو بالاتفاق حرام ہے۔ اور جو دونوں چیزیں کھاتا ہو وہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔

في الدر المختار رو حل (غراب الذرع) الذي ياكل الحب والارنب والعقق هو غراب يجمع بين اكل جيف وحب والا صح حله الا في رد المحتار قال في العناية واما الغراب البقع والا سود فهو انواع ثلاثة نوع يلتقط الحب ولا ياكل الجيف وليس بمكر وه ونوع لا ياكل الا الجيف وهو الذي سماه المصنف الا بقع وانه مكر وه ونوع يخلط ياكل الحب مرة والجيف اخرى ولم يذكره في الكتاب وهو غير مكروه عند مكر وه عند ابي يوسف وفي العالمگیریة عن البدایع وقاضیخان والمسبوط ونحوہ۔

پس اگر کسی عالم نے ایسے کوئے کو جو نجاست اور دانہ دونوں کھاتا ہے بنا پر فتویٰ امام ابو حنیفہ رحمۃ

اللہ علیہ کے جن کے ہم لوگ اصل میں مقلد ہیں حلال کہہ دیا تو اس میں براہِ نفسانیت بلا کسی دلیل شرعی کے طعن و تشنیع کرنا کسی کو بالخصوص مقلدینِ امام ابوحنیفہ کو کس طرح جائز ہوگا۔ اور اگر کوئی امام ابو یوسف کے قول کو بنا پر مخالفت کرے تو اول تو کسی امام یا مفتی کے قول کو اپنی ہوائے نفسانی کی اتباع کا حیلہ اور ذریعہ بنانا کب جائز ہے۔ دوسرے امام ابو یوسف کوے اور مرغی کو ایک ہی حکم میں فرماتے ہیں اور دونوں کی کراہت کے قائل ہیں۔

فی العالمگیریۃ عن فتاویٰ قاضی خان و قال ابو یوسف یکرہ العقیق کما تکرہ الدجاجة قلت و قد مر تفسیر العقیق عن رد المحتار بما یخلط انفا۔ ترجمہ۔ عالمگیریہ میں بحوالہ قاضی خان ہے کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ عقیق مکروہ ہے جیسا کہ مرغی مکروہ ہے اور عقیق کی تفسیر شامی کے حوالے سے گذر چکی ہے کہ جو مردار و دانہ دونوں کھائے تو چاہے کہ مرغی میں بھی مثل کوے کے مراتب و تسیم کریں۔ تیسرے اگر کوئی امام ابو یوسف کے قول پر عمل کرنا چاہتا ہے تو خیر و اپنے فعل کا مختار ہے۔ مگر مقلدین و تبعین امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر جو بنا پر دلیل شرعی کے حکم کر رہے ہیں طعن و تشنیع کرنا کون سی دلیل شرعی سے جائز ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اگر کوئی شخص اعتقادِ حلت کے ساتھ کھانے سے طبعاً منقبض ہو اس پر کوئی جبرِ ملامت نہیں مگر شرط یہ ہے کہ حلال سمجھنے والوں یا کھانے والوں پر طعن و تشنیع نہ کرے کہ یہ امر گناہ کبیرہ و حرام ہے۔

فتویٰ امام الفقہاء حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانیؒ

اقول وجہ نستعین یہ کوادسی جو ان بلاد میں ہوتا ہے امام اعظم (ابوحنیفہ) کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے اور قول امام اعظم ابوحنیفہ صحیح ہے۔ کیونکہ یہ کوادسی خالص کرانے میں مثل مرغی کے ہے اور مرغی حلال ہے۔ اصل یہ ہے کہ مدار اس کے حلت و حرمت کا غذا پر ہے۔ جو کوادسی مردار

و نجاست خوار ہے۔

وہ بالاتفاق حرام ہے۔ اور وہی محمل ہے۔ حدیث خمس فواسق کا اور جو کوادسی محض دانہ کھاتا ہے وہ بالاتفاق حلال ہے۔ اور جو کوادسی چیزیں کھاتا ہے دانہ روٹی وغیرہ بھی اور نجاست وغیرہ بھی جیسے مرغی وہ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک حلال ہے اور یہ ہی صحیح ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے جیسا کہ مرغی بھی ان کے نزدیک مکروہ ہے۔ جیسا کہ عنایہ شرح ہدایہ میں ہے۔

و اصل ذالک ان ما یا کل الجیف فلاحمہ نبت من الحرام فیکون خبیثاً عادة و ما یا کل الحب لم یوجد فیہ ذالک و ما خلط کا لذجاج و العقیق فلا باس باکله عند ابی حنیفہ و هو الاصح لان النبی علیہ السلام اکل الدجاجة و هی مما یخلط انتہی۔ اسی طرح شامی جلد خامس صفحہ ۱۹۴ میں ہے۔

و اما الغراب الا بقع و الاسود و انواع ثلثة نوع یلتقط الحب و لا یا کل الجیف و لیس بمکروہ نوع لا یا کل الا الجیف و هو الذی سما المصنف الا بقع و انه مکروہ و نوع یخلط یا کل الحب مرة و الجیف اخرى ولم یدکرہ فی الکتب و هو غیر مکروہ عندہ مکروہ عند ابی یوسف الخ۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ مدار حلت و حرمت کا غذا پر ہے نہ رنگ پر اور واضح ہوا کہ مرغی میں جو اختلاف درمیان امام اعظم ابوحنیفہ و امام ابو یوسف کے دربارہ کراہت و عدم کراہت ہے یہ بوجہ جلالہ ہونے کے نہیں ہے۔ کیونکہ جلالہ تو بالاتفاق مکروہ ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ بھی اس کو مکروہ ہی فرماتے ہیں بوجہ متغیر و مثنی ہونے کے اور اس میں مرغی ہی کی تخصیص نہیں بلکہ اونٹ گائے و بکری جو جانور جلالہ ہو وہ بالاتفاق مکروہ ہے لہذا فی کتب الفقہ۔

فتویٰ حضرت مولانا علامہ محمد شاہ صاحب کشمیری مدرسہ قومی میرٹھ انڈیا

چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں بالتصریح مذکور ہے۔

الجلالة هي التي تعتاد اكل الجيف والنجاسات ولا تختلط فيغير لحمها فيكون منتنا.

جلالہ اس جانور کو کہتے ہیں جسے جاست کھانے کی ایسی عادت ہو کہ کبھی اپنی غذا مخلط نہ کرے پس ایسے جانور کی غذا گوشت کو متغیر کر دیتی ہے۔ کہ وہ بدبودار ہو جاتا ہے۔

مذکورہ بالا تحقیق اور جالہ کی توضیح سے صراحت ثابت ہو گیا کہ وہ پرند جو ذی مقلب نہ ہو اور جس کی غذا مخلوط ہو کہ کبھی وہ دانہ کھائے اور کبھی نجاست یعنی میلا وہ جلالہ نہیں ہے اور نہ اس میں حرمت کی کوئی علت پائی جاتی ہے جیسے مرغی۔ اسی بناء پر اکثر فقہاء نے گوے کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ پہلی قسم وہ گوا ہے جس کی غذا صرف نجاست اور مردار ہو اس کا نام البق ہے

دوسری قسم: وہ گوا جس کی غذا صرف دانہ ہو اس کو فقہاء غراب الزرع کہتے ہیں اس کا کھانا بالا اتفاق حلال ہے۔ جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے کہ:

ونوع ياكل الحب فحسب فانه يوكل. گوے کی ایک قسم ہے کہ فقط دانہ ہی کھاتا ہے وہ بیشک کھایا جاتا ہے۔

تیسری قسم: وہ گوا ہے جس کی غذا مخلوط ہو یعنی کبھی دانہ کھائے اور کبھی نجاست کی قسم ہے جس کی حلت مختلف فیہ ہے امام ابو یوسف کے نزدیک اس کا کھانا مکروہ ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا کھانا حلال ہے۔ فقہائے محققین نے امام اعظم ابو حنیفہ کے قول کو اصح اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔ عالمگیر یہ میں مذکور ہے۔

وان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة والحب اخرى فقد روى

عن ابی یوسف انه یکره و عن ابی حنیفۃ لا بأس باکله وهو الصحیح علی قیاس الدجاجة کذا فی المبسوط۔

اور اگر گوا ایسا ہے جس کی غذا مخلط ہے کہ کبھی مردار کھائے اور کبھی دانہ تو ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہی قول صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کر کے ایسا ہی مبسوط میں مذکور ہے۔

تحقیق اور حق پسند طبیعتوں کو مذکورہ بالا تقریر سے خوب ملوم ہو گیا ہوگا کہ شریعت محمدی میں ہر پرند جانور کی حلت و حرمت کا مدار اس کے ذو مقلب ہونے نہ ہونے اور خوراک و غذا پر ہے۔ شکل و شباهت یا رنگ و حلیہ کو حلت و حرمت میں کچھ دخل نہیں چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں امام صاحب ابو حنیفہ کا کلیہ قاعدہ اس خاص قسم کے گوے کی حلت کے بارے میں جس کا نام عقق ہے یہی مذکور ہے کہ غذا میں اختلاط کرنے والا جانور حلال ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

عن امام ابی یوسف قال سألت ابا حنیفۃ عن العقق فقال لا بأس به فقلت انه ياكل النجاسات فقال انه يخلط النجاسة بشي آخر ثم ياكل فکان الا صل عنده ان ما يخلط كالديجاجة لا بأس به وقال ابو یوسف یکره العقق کما بکره الدجاجة کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

ابو یوسف سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے سوال کیا عقق کے بارے میں امام صاحب نے فرمایا کچھ حرج نہیں، میں نے کہا وہ تو نجاست کھاتا ہے فرمایا وہ نجاست کو دوسری شے سے مخلوط کرتا ہے۔ پھر کھالیتا ہے۔ پس امام صاحب کے نزدیک اصل یہ ہے کہ جو جانور اپنی غذا مخلوط کرے وہ مرغی کی مثل ہے اس کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عقق مکروہ ہے جس طرح مرغی مکروہ ہے ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے۔

اور اگر کسی فقہ کی کتاب میں کسی خاص کوے کا خاص حلیہ بیان کیا گیا ہے وہ محض سمجھانے کی غرض سے ہے حلت و حرمت کا موقوف علیہ بنانے کے خیال سے نہیں۔ غرض تمام مذکورہ بالاتر کے حاصل یہ ہے کہ یہ گواہ عام طور پر بستیوں میں پایا جاتا ہے مذہب حنفیہ میں حلال ہے اس لیے کہ مشاہدہ اس بات کا شاہد ہے کہ یہ نہ اپنے بچوں سے خلا میں شکار کرتا ہے اور نہ نجاست و مردار کھانے کا ایسا عادی ہے کہ دانہ کھاتا ہی نہ ہو بلکہ مثل مرغی کے ہے کہ دانہ بھی کھاتا ہے اور نجاست بھی کھالیتا ہے۔ اس لیے گواہ ام ابو یوسف کے نزدیک مرغی کی مثل مکر وہ ہے لیکن امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک بلا کر ابست حلال ہے اور یہی قول صحیح و مفتی ہے۔

جامع المعقولات والمنقولات استاذ العلماء مفتی اعظم پاکستان

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

زاغ معروف کی حلت کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

سوال: فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۴۵ پر مولانا نے لکھا ہے زاغ معروف یعنی گوا کھانا ثواب ہے اس کو پڑھ کر نہایت بے چینی ہوئی اس کا جواب مدلل تحریر فرمایا جائے۔

الجواب: اصل بات یہ ہے کہ یہ گوا جو ہمارے یہاں عام طور پر ہوتا ہے اور جو دانہ وغیرہ بھی کھا جاتا ہے اور بعض نجاست بھی کھالیتا ہے۔ اس کا حکم مرغی کا سا ہے۔ یعنی حلال ہے۔ شامی وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور فتاویٰ رشیدیہ میں جو ثواب لکھا ہے وہ ایک وقتی وجہ سے لکھا گیا ہے۔ یعنی جس جگہ لوگ اس کو حرام سمجھتے ہیں وہاں اس کا کھانا ایک شرعی حکم کی تبلیغ و اظہار حق کا حکم رکھے گا اور ظاہر ہے کہ اس میں ثواب ہے باقی کوے کی حلت سو یہ فقط فتاویٰ رشیدیہ کا لکھا ہوا نہیں، بلکہ حنفیہ کی تمام کتب شامی، درمختار، بدائع عالمگیری وغیرہ میں موجود ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ یعنی امداد المفتین کامل مبوب ۹۲۹-۹۳۰)

قطب الاقطاب فقیہ اعظم اماربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا فتویٰ جو تذکرۃ الرشید میں بایں الفاظ درج ہے اور فقہا کرام کی تحقیقات کے مین مطابق ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

سوال: شرع کا کیا حکم ہے کہ کو ادیسی جو عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے۔ حلال ہے یا حرام ہے فقہانے بعض اقسام کوے کو حلال لکھا ہے اور بعض کو حرام۔ اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ گوا قسم حرام میں ہے یا حلال میں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: کتب فقہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں۔ مگر جب یہ فیصلہ خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ مدار اس کی خوراک پر ہے۔ پس یہ گوا جوان بستیوں میں پایا جاتا ہے۔ اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی حلت میں شبہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے اور نجاست و غلہ و دانہ سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی حلت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی۔ خواہ اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ تذکرہ الرشیدیہ ج ۱ ص ۱۷۸۔ بندہ (رشید احمد گنگوہی غنی عنہ)

اب ہم معروف کوے کی حلت کے بارے میں مکہ معظمہ کا فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ زاغ معروف کوے کی حلت کا فتویٰ جو قطب القطب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا اور اس پر رضا خانی سیاح پا ہو گئے۔ معروف کوے کی حلت کا فتویٰ من و عن پیش کرتے ہیں تاکہ رضا خانی امت اور خاص کر رضا خانی مؤلف غلامبر علی صاحب کے تمام تر خیالات فاسدہ و ملعونہ کا نور ہو جائیں اور کسی سادہ لوح انسان کو کبھی بھی دھوکہ میں مبتلا نہ کر سکیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

دربارہ حلت غراب مکہ معظمہ کا فتویٰ

الحمد لله وحده، رب زدنی علماً، الغراب المذكور حلال من غیر کراۃ عندابی حنیفۃ و هو الاصح وهو المسمى بالعقوق بتصریح فقہاننا رحمہم اللہ و اصاب من افی بحلہ رجوازا کله و کیف یلام

الحنفی علی اکل ما حر حلال عندا مامہ من غیر کراعتہ والا صل فی حل الغراب و حرمتہ الغذاء و کونہ ذا مخلب لا بصورتہ ولونہ کما یدل علیہ تصریحات فقہاننا فی غالب معتبرات المذہب کما فی البحر الرائق والدر المختار والعنایۃ و غیرہا و فیما نصہ جامع الرموز اشعار بانہ لواکل کل من الثلاثہ الجیف والحب جمیعاً حل ولم مکر وقد یکرہ والاوّل اصح فثبت مما صرح بہ علما ننا ان الغراب بانواعہ سواء کان عقیقاً او غیرہ اذا کان یجمع بین جیف وحب یجوز اکلہ عندا ما منا الاعظم واللہ اعلم۔ قالہ بضمہ وامر برقمہ۔ عبدللہ بن عباس بن صدیق مفتی مکہ المشرفتبہ۔

اسی مضمون کا علماء مدینہ منورہ کا بھی فتویٰ موجود ہے (تذکرۃ الرشید حصہ اول: ص ۱۷۸)۔ اس تحریر کے بعد مسئلہ ایسا واضح ہو گیا کہ ان کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔

فبای حدیث بعدہ یؤمنون۔ (رشید احمد غنی عنہ)

قارئین کرام! اب زاغ معروف کی حلت کا مسئلہ ایسا بے غبار ہو گیا کہ انکار کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں رہتی اور رضا خانی امت کو مفتیان حریم شریفین کے فتویٰ کے بعد اپنی غلط حرکات سے باز آ جانا چاہیے کہ ہم زاغ معروف کی حلت کے مسئلہ میں جو بد تمیزی کا طوفان برپا کر رہے ہیں۔ یہ فقہاء عظام رحمۃ اللہ علیہم کی تحقیقات اور خاص کر حضرت الامام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فتاوت کو مجروح کر رہے ہیں یعنی کہ ان کی فتاوت پر اعتراض کر رہے ہیں جو کہ سراسر کوفتافہمی اور بد بختی ہے۔ حضرات جن نے اپنے پیشوا قطن الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جو زاغ معروف کی حلت کے بارے میں ہے۔ اس کی تائید میں فقہاء عظام کی تحقیقات نقل کی ہیں کہ ہمارے پیشوا

شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اجتہاد برگز نہیں کیا۔ بلکہ حضرت امام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور فقیہان مکہ مدینہ کی تحقیق کے مطابق فتویٰ دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بالکل سلف صالحین کی تحقیقات کے عین مطابق ہے۔ اب رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو چاہیے کہ ہمارے پیش کردہ دلائل پر کوئی ذراغ معروف کی عدم حلت کے بارے میں کوئی دلیل شرعی پیش کریں اور جرات و دلیری سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو غلط ثابت کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت امام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فتاوت پر اکتفا کرنے والے سیاہ کار بدکار، شاطر عیار، بد بخت اس دنیا میں موجود ہیں۔ جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق میں کیڑے نکالتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم یہ پیشین گوئی کرتے ہیں۔ کہ رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب ہمارے پیش کردہ دلائل قاطعہ و دلائل ساطعہ پر کوئی دلیل شرعی ہرگز نہ پیش کر سکیں گے اور یقیناً نہ پیش کر سکیں گے۔

جب کوئی دلیل پیش کریں گے تو پھر ہم دیکھیں گے کہ

غلام مہر علی بریلوی کونسے جانور کا نام ہے۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے جب ہی کوئی حوالہ اہل سنت علماء حق دیو بند کی کتب سے نقل کیا تو تب ہی قطعہ و برید سے نقل کیا۔ لیکن اس شاطر و عیار مؤلف نے یہ قطعہ نہ سوچا کہ رضا خانی کتب کہ جن میں یقیناً قابل گرفت اور غلط و ملعون حوالوں کے انبار موجود ہیں۔ کاش کہ ان کو بھی ایک نظر دیکھ لیا جاتا۔ لیکن یہ رضا خانی مؤلف تعصب میں اس قدر اندھا ہو گیا کہ اس نے اپنے گھر کی خبر ہرگز نہ لی اور اہل سنت علماء حق کے پیچھے لٹھ لیے پھرتا ہے، لیکن ہم نے بھی خالق کائنات سے اس بات پر عہد کر رکھا ہے کہ جب تک تو نے بندہ کے جسم میں روح رکھی ہے۔ اس وقت تک رضا خانیت کا پوسٹ مارٹم کرتا رہوں گا۔ یعنی کہ اس فرقہ ملعونہ کے گمراہ کن عقائد و ضح کرتا رہوں گا اور اس شاطر فرقہ کے مکروہ چہرے سے نقاب نوچتا رہوں گا تاکہ رضا خانی امت کو معلوم ہو جائے کہ اولیاء کرام محدثین دیو بند کی شان میں

گستاخی کرنے پر کس قدر رسوائی و ذلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ رضا خانی مؤلف آوارہ ذہن کو فیہ کا تھکا تو نظر آ گیا۔ لیکن اپنی آنکھوں کا شبہ نظر نہ آیا۔ اب رضا خانی مؤلف کو ہمارے دلائل قاطعہ اور دلائل قاہرہ پڑھ کر بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ کتنے میں کا سو (۱۰۰) ہوتا ہے۔

حضرات گرامی! آپ نے سلف صالحین فقہاء عظام رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اور خصوصاً صدر الائمہ شمس الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کو بخوبی پڑھے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم چونکہ حضرت امام دیوبند حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں جس کی نسبت ہم اہل سنت و جماعت حنفی کہلاتے ہیں اور آپ حضرات رضا خانی بریلوی امت کے فتاویٰ بھی ہمارے پیشوا محدث اعظم فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی تائید و تصدیق میں آئندہ اور اق پر ملاحظہ فرمائیں گے اور حیرت کی بات ہے کہ رضا خانی امت کے پیشوا اور گروہی مولوی احمد رضا خاں بریلوی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کا بایں طور پر دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی حنفی قطعاً نہیں ہیں بلکہ کچے بدعتی بلکہ مجدد شرک و بدعات کے حامی ہیں اور ماحی توحید و سنت کے مقام پر فائز ہیں اور ہمارے پیشوا محدث اعظم فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی یہ زندہ کرامت ہے کہ علماء اہل سنت و دیوبند کی تائید میں حق تعالیٰ کی ذات پاک نے آلہ حضرت بریلوی سے ایسی بات لکھوا کر جس سے علماء اہل سنت و دیوبند کی زبردست تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی صدر الائمہ شمس الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات اور فتاویٰ کی بایں الفاظ تائید و تصدیق کرتے ہیں۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

تعلیمات مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور

رضا خانی بریلوی امت کے لئے لمحہ فکریہ

اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں قول صاحبین پر بھی بعض نے فتویٰ دیا مگر اصح و احوط و اقدم قول سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے اور فقیہ کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ اجلی الاعلام بان الفتویٰ علی القول الامام میں ہے اذا قال الامام فصدقہ فان القول ما قال الامام۔

ہم حنفی ہیں نہ کہ یونانی یا شیبانی۔ (ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی ج ۲ ص ۲۹-۳۰ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

فتویٰ مولوی احمد رضا خاں بریلوی

مذہب اربعہ اہل سنت سب رشد و ہدایت پر ہیں جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے کبھی کسی مسئلہ میں اس کے خلاف نہ چلے و نہ ضرر و صراط مستقیم پر ہے۔ اس پر شرعاً کوئی الزام نہیں ان میں سے ہر مذہب انسان کے لئے نجات و کافی ہے تقلید شخصی کو شرک یا حرام ماننے والے گمراہ ضالین تبع غیہ ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۵۱ سن طباعت فروری ۱۹۸۰ء مطبوعہ جلوت روڈ فیصل آباد)

ارشاد آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی

رد المحتار میں ہے الحكم و الفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع۔

قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ جہل ہے اور ہجاء کا توڑنا اور قطعاً معلوم کہ اجماع امت کا توڑنے

والا کم از کم فاسق آئمہ میں کون ایسا ہے حتیٰ کہ صحابہ جس کا کوئی نہ کوئی قول مرجوح نہیں وہ معاذ اللہ معاذ اللہ نہ جاہل نہ فاسق لیکن جو قول جمہور کے خلاف ان کسی کے قول مرجوح پر حم یا فتویٰ دے وہ ضرور جاہل و فاسق ہے۔ حرمت سجدہ تعظیم ص ۹۰ سن طباعت بار اول ۱۹۷۷ء ناشر نوری بک ڈپولا ہور۔

قارئین کرام! آپ نے حامی شرک و بدعت و ماحی توحید و سنت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تحقیق و تعلیمات و حکم و ارشاد و فتویٰ وغیرہ بخوبی پڑھا اور یہ الگ بات ہے کہ تمام زندگی مولوی احمد رضا خاں بریلوی بجائے سنت رسول کے حامی ہونے کے حامی بدعات کا طریقہ سرانجام دیا۔ اور ذریت احمد رضا خاں کس قدر بے لگا ہو کر اپنے پیشوا سے روگردانی کر کے کہیں کی کہیں جا رہی ہے اور رضا خانی امت اپنے پیشوا آلہ حضرت کا ارشاد اور فتاویٰ رضویہ کا فتویٰ اور حرمت سجدہ تعظیم میں درج فتویٰ کو کس طرح پس پشت ڈال چکے ہیں حالانکہ آلہ حضرت بریلوی نے تو اس حد تک اپنے فتاویٰ اور کتب میں صراحت کر دی ہے کہ فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف ہرگز نہیں کرتا اور ساتھ ہی ارشاد فرمایا کہ ہم مقلد ہیں۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کہ جس کی نسبت سے ہم حنفی کہلاتے ہیں۔ اور ہم حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد نہیں ہیں جس کی نسبت سے ہم یوحنی کہلاتے اور نہ ہی ہم حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں جس کی نسبت سے ہم شیبانی کہلاتے ہیں بلکہ ہم صرف اور صرف حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اور جس کی نسبت سے ہم حنفی کہلاتے ہیں۔

رضا خانی بریلوی اب جواب دو کتب کس قدر اپنی سینہ زوری اور کس منہ سے ذراغ معروف کی حلت کے مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے انحراف کر رہے ہو۔ حالانکہ آپ کے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے فرمایا کہ بغیر مجبوری کے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے رو گردانی کرنے والا جاہل فاسق اجماع امت کا توڑنے والا اور سراط مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے اور حضرت

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنا صحیح احوط اور مقدم بلکہ اقدم ہے اور پھر آلہ حضرت بریلوی نے تحریر کیا کہ آئمہ اربعہ میں سے جس امام کے فتویٰ پر چلے تو تمام زندگی اس ایک امام کی پیروی میں گزار دے تو رضا خانی بریلوی امت نے تمام زندگی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر کیسے چلیں گے جبکہ ذراغ معروف کے مسئلہ میں رضا خاں امت دن رات حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی پر زور تردید کر رہے ہیں۔ یہ تمام زندگی مسلک کے احتاف پر کیسے چلیں گے جبکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ ذراغ معروف پر اس قدر سخت پاب ہو گئے ہیں کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی پرواہ تک نہ کی بلکہ احمد رضا خاں بریلوی کی تقلید کر لی اور حنفیت کو چھوڑ دیا۔ اگر رضا خانی بریلوی اپنے آلہ حضرت بریلوی کے ارشاد ہی کو مان لیں تو تب بھی حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ذراغ معروف حلال ہے کو یقیناً ماننا پڑے گا لیکن جن لوگوں کے منہ شرک و بدعات کی لذتیں لگ چکیں ہوں وہ کیسے حنفیت کو قبول کر کے اس پر عمل پیرا ہوں گے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جو لوگ حامی توحید و سنت نہ بن سکے وہ حامی حنفیت کیسے بنیں گے ہرگز نہیں بن سکتے۔ اور جو فرقہ ازلی طور پر حامی شرک و بدعت اور ماحی توحید و سنت و ماحی حنفیت ہو ان سے اسلامی توقع عبث ہے۔ بلکہ رضا خانی بریلوی زبانی طور پر خانہ پوری کرنے کے لئے بطور داؤد نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی لیتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں حالانکہ یہ حنفی ہرگز نہیں ہیں بلکہ یہ کچے بدعتی ہیں۔

اور رضا خانی بریلویوں کا عجیب طریقہ ہے کہ ان کے پیشوا تو یہ حکم دے رہے ہیں کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف ہرگز گوارا نہیں اور رضا خانی بریلوی شب و روز حنفیت کے خلاف عملی مظاہرہ کر رہے ہیں اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا یہ کہنا کہ جس امام کی قبول پر عمل کرے پھر پوری زندگی اسی کا ہو کر رہے لیکن جب بریلوی رضا خانی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھ کر سنت رسول کو چھوڑ کر شرک و بدعات پر عمل کر رہے ہیں تو یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے دامن کے ساتھ کیسے

وابستہ رہیں گے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے فتویٰ سے معلوم ہوا کہ رضا خاں بریلوی نہ تو سنت رسول کے پیروکار ہیں اور نہ ہی حنفیت کے پیروکار ہیں۔ خدا جانے یہ سنت رسول اور حنفیت سے آزاد ہو کر شرک و بدعات کی کیوں پیروی کر رہے ہیں۔ حالانکہ نہ ان کا تعلیمات رسول پر عمل ہے اور نہ ہی تعلیمات رضا خاں پر عمل ہے۔ قرآن و سنت اور حنفیت یہ آزاد گروہ ہے جو اپنی من مانی کر رہا ہے۔

بقول رضا خاں امت کے آلہ حضرت بریلوی کا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید میں بظاہر اس حد تک جنون ظاہر ہوتا ہے جس کی تفصیل میں آلہ حضرت بریلوی نے ایک رسالہ اجلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام لکھا۔ لیکن اتنا کچھ لکھنے اور ماننے کے باوجود آلہ حضرت بریلوی اور ذریت احمد رضا ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوہ کی حلت کے قائل نہیں ہوئے جبکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والے کوے کے حلال ہونے کے قائل ہیں۔ اور آلہ حضرت بریلوی اپنے ہی فتویٰ کی رو سے پکے جاہل ثابت ہوئے اور صراط مستقیم سے یقیناً ہٹ چکے ہوئے ہیں اور آلہ حضرت بریلوی نے حضرات ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی پیروی میں یہاں تک لکھ دیا کہ ان میں سے کسی کی پیروی کرنا تو تاحیات اسی کی پیروی کرے اور تمام عمر اس امام کی تقلید میں گزار دے اور کسی مسئلہ میں کبھی بھی اپنے امام کے فتویٰ کے خلاف ہرگز نہ چلے۔ تو رضا خاں بریلوی امت نے ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوہ کہ جس کو حضرت صدر الانامہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حلال قرار دیتے ہیں۔ تو رضا خاں امت اپنے بروہی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تقلید میں حرام قرار دیتے ہیں تو اس حرام پر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والے کوہ کو حلال قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی فتویٰ کو چھوڑ کر ان کے شاگرد حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے غیر مفتی بہ فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے رضا خاں بریلوی

ذراغ معروف آبادی میں پھرنے والے کو کوہ گروہ جانتے ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو تعین و تشبیح کا نشانہ بناتے ہیں حالانکہ رضا خاں بریلوی امت کے گروہی مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ہم نے یوسفی نہ شبانی ہیں بلکہ ہم حنفی ہیں تو پھر احمد رضا خاں بریلوی اور ذریت احمد رضا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی فتویٰ ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوہ حلال ہے۔ اس سے خدا جانے کی بغداوت کر رہے ہیں اگر ذریت احمد رضا خاں کو حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنا ہے تو پھر ان کے فتویٰ پر مکمل عمل کریں اور اس کے علاوہ ان کے ہر فتویٰ پر عمل کریں تاکہ مقلد حضرت امام قاضی ابو یوسف بنائیں اور پھر تمہیں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی فتویٰ کو چھوڑنے کا سبق مل جائے اور حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جو کہ آپ کے آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم میں مرقوم ہے کہ صاحبین یعنی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام محمد بن الحسن شبانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک گھوڑا حلال ہے۔

حضرت امام قاضی یوسف رحمۃ اللہ علیہ

اور حضرت امام محمد بن الحسن شبانی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ گھوڑا حلال ہے

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ گھوڑے کا گوشت کھانا از شرع شریف کے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو احادیث سے ثابت ہے یا قول فقہاء سے اور فتویٰ اور قول امام اعظم کے ہے یا صاحبین کے؟ بینوا تو جرو۔

الجواب: صاحبین کے نزدیک (گھوڑا) حلال ہے اور امام (ابو حنیفہ) مکروہ فرماتے ہیں۔ قول امام پر فتویٰ ہوا کہ کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی اور اس طرح واریج کراہت تحریم ہے۔ فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۳ مطبوعہ کراچی۔

نوٹ: مندرجہ بالا فتویٰ سے ثابت ہو گیا کہ صاحبین یعنی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ

علیہ اور حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ گھوڑے کے گوشت کو کھانا حلال کہتے ہیں۔ اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ علیہ گھوڑے کے گوشت کو کھانا مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اب رضا خانی بریلویوں کو چاہیے کہ آج ہی سے غیرت ایمانی اور غیرت انسانی اور غیرت رضا خانی کا ثبوت دیتے ہوئے گھوڑے کا گوشت کھانا بھی شروع کر دیں اور میت کے تیجے ساتے دسویں، چہلم، ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں بھی گھوڑے کا گوشت پکانے کا بھی مجاہدہ کرنا چاہیے اور گھوڑے کے گوشت سے گوشت پلاؤ بہتین ذائقہ دیں گے اور مہمانوں کی تواضع بھی خوب ہوگی۔ تاکہ آنے والے مہمانوں کی گھوڑے کے قوت والے گوشت سے خوب ضیافت ہو سکے اور مردہ کی روح کو جب فرشتے گھوڑے کا گوشت پکانے اور کھانے کا اجر و ثواب پہنچائیں گے تو آپ کے مردہ کے روح بے حد خوش ہوگی۔ اور سب سے بڑا فائدہ کہ رضا خانی امت کو حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنے پر ہوگا۔

حضرات گرامی! امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فتویٰ کہ ذراغ معروف حلال ہے کو چھوڑ کر حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کر گھوڑے کا گوشت کھا کر مزے اڑانا شروع کر دیں۔ رضا خانی بریلویوں ذرا ہوش میں تو آؤ اور توجہ فرماؤ کہ تمہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی فتویٰ چھوڑنے پر گھوڑے کا گوشت بھی کھانا پڑے گا اور اب حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اور فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مرغی کھانا بھی مکروہ (حرام) ہے تو اب بتائیں کہ کیا پروگرام ہے کہ مرغی کا گوشت چھوڑنے کا جہاد کرو گے؟ مر جائیں گے؟ نہ نہ چھوڑیں گے چاہے مردار ہی کیوں نہ ہو۔ بس ہونا مرغی کا گوشت چاہیے۔ چاہے وہ کسی صورت میں ہو۔ یا کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف کا فتویٰ چھوڑو گے؟ تو یقیناً رضا خانی بریلوی امت نے اس مشکل ترین مسئلہ میں قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا مکروہ ہے کو چھوڑ دیا اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنے میں عافیت سمجھی

کہ مرغی کھانا مکروہ نہیں جبکہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا فتویٰ ہے کہ ذراغ معروف یعنی آبادی میں پھرنے والا کو مرغی کی طرح ہے کہ حلال و حرام دو طرح کی غذا کھاتا ہے لہذا نہ کو مکروہ ہے نہ مرغی مکروہ ہے۔ دونوں کی غذا ایک ہے تو رضا خانی بریلوی امت کبھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے در پر گھٹنے ٹیک دیتی ہے اور کبھی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے در پر گھٹنے ٹیک دیتی ہے تو آپ قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا مکروہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا مکروہ ہے
وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ بکرمہ العقیق کما بکرمہ الدجاجة المختلطة۔ فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم
ہندیہ ج ۳ ص ۳۵۷۔

ترجمہ: حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ عقیق (کوا) مکروہ ہے۔
نوٹ: اب تو رضا خانی بریلویوں کو مرغ روست اور مرغ پلاؤ سے بھی دست بردار ہونا پڑے گا
اور رضا خانی امت ذرا سوچے اور سمجھے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ مانو گے یا کہ امام قاضی ابو یوسف کا فتویٰ مانو گے۔ بیوا تو جرو۔

رضا خانی بریلوی اب بتاؤ تو سہی کہ تمہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی فتویٰ چھوڑنے پر حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغی کا گوشت کھانا مکروہ ہے تمہیں یقیناً بہت ہی مہنگا پڑے گا کیونکہ اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے وصایا شریف میں درج شدہ وصیت، مرغ کی بریانی اور مرغ پلاؤ مرغ روست وغیرہ سے کسی آنے والے مہمان کی ضیافت ہرگز نہیں کر سکو گے۔ علاوہ ازیں رضا خانی بریلوی اپنے پیشوا احمد رضا خاں بریلوی کا لرزہ خیز فتویٰ ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر واضح ہو جائے کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روش تحقیق سے بے پرواہ ہو کر ایسے منہ کی کھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ سائل نے آلہ حضرت نے بریلوی سے پوچھا کیا تپکا ڈر اور باگل بھی حلال

ہے۔ تو اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں یہ فتویٰ دیا ہے کہ چگا ڈڑ حلال ہے۔

آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ چگا ڈڑ حلال ہے؟

چگا ڈڑ چھوٹا ہویا بڑا جسے ان دیار میں باگل کہتے ہیں اس کی حلت حرمت ہمارے علماء رحمہ اللہ تعالیٰ میں مختلف فیہ ہے۔ بعض اکابر نے اس کے کھانے سے ممانعت فرمائی۔ اس وجہ سے کہ وہ ذی تاب ہے مگر قواعد حنفیہ کے موافق وہی قول حلت ہے مطلقاً دانت موجب حرمت نہیں بلکہ وہ دانت جن سے جانور شکار کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ چگا ڈڑ پرند شکاری نہیں لہذا اور مختار میں قول حرمت کی تضعیف فرمائی۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۸۔ مطبوعہ کراچی)

رضا خانی بریلوی اب بتاؤ کہ تمہارے گرو جی احمد رضا خاں بریلوی تمہیں کس مقام پر لائے ہیں۔ اب تو مہمانوں کی ضیافت پر اور میت کے سوم میں یعنی تیسرے دن اور میت کے چالیسویں میں اور ششماہی میں اور سالانہ ختم شریف میں اور شادیوں کے موقع پر مرغی کا اتنا مہنگا گوشت خریدنے سے تمہاری جان چھوٹ گئی۔ کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کا گوشت کھانا مکروہ یعنی کہ حرام ہے۔ لہذا مکروہ سے بچنے کے لئے آپ کے گرو جی نے آپ کی سہولت کے لئے چگا ڈڑ کا گوشت جو کہ بغیر قیمت کے کوشش کے ساتھ آپ کو مہیا ہو جائے گا بس اب تو اسی پر ہی کمر بستہ ہو جائیے اور اپنے آلہ حضرت بریلوی کے بابرکت فتویٰ پر عمل پیرا ہو جاؤ تا کہ ہر رضا خانی بریلوی چگا ڈڑ کا گوشت بھی کھائے اور مزے اڑائے اور ہر قسم کی دعوت میں اس بابرکت گوشت کو عام کیا جائے تا کہ مرغی کے گوشت کی مہنگائی کا بخوبی توڑ ہو سکے اور اپنے آلہ حضرت بریلوی کو جھولیاں اٹھا اٹھا کر دعائیں دیں کہ جس نے تمہیں مہنگائی کے منہ سے نکال کر بغیر قیمت کے ملنے والا چگا ڈڑ کا گوشت کھانے کا فتویٰ دے دیا

ہے تا کہ ذریت احمد رضا پریشان نہ ہو اور ایسے فتوؤں کی وجہ سے ہی آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی مجدد بدعات ہی کے لقب سے مشہور ہوئے یعنی کہ آلہ حضرت بریلوی نے وہ کام کر دکھائے ہیں جو انگوں سے ممکن نہ تھے آلہ حضرت مجدد بدعات احمد رضا بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں الو کے حلال ہونے کا ایک قول بھی نقل کیا ہے۔ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ کہ الو حلال ہے

قیل الشقراق لا یوکل والبوم یوکل۔

ترجمہ: یعنی بعض نے کہا ہے کہ شقراق نہ کھایا جائے اور بوم کھایا جائے (یعنی کہ الو کھایا جائے) عن الشافعی رحمۃ اللہ علیہ قول انہ حلال۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۵ طبع کراچی)

حضرات گرامی! آلہ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں الو کے بارے میں دو قول نقل کیے ہیں ایک قول الو حرام ہے ایک قول الو حلال ہے تو آلہ حضرت کو چاہیے تو تھا کہ الو حرام ہونے کے قول کو ترجیح دیتے اور اس بات پر زور دیتے کہ الو حرام ہے بالکل نہ کھایا جائے بلکہ ایک قول حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا الو کے حلال ہونے کا نقل کر دیا۔ حالانکہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک الو حرام ہے تو آلہ حضرت بریلوی نے الو کے حلال ہونے کا قول بھی نقل کر دیا تا کہ لوگ الو کا گوشت کھا کر الو ہو کر رہ جائیں اور جو الو کا گوشت کھائے گا وہ دین اسلام کا کام کیسے کر سکے گا۔ وہ تو یقیناً الو والے کام ہی کرے گا۔ اور الو کا گوشت کھانے والوں سے بھلائی کی امید رکھنا اور شریعت اسلامیہ کی خدمت کرنے کا تصور لرنا عبث ہے۔

تب ہی تو آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی دماغی طور پر پکے الو ہو کر ہی رہ گئے۔ اسی لیے آلہ حضرت بریلوی نے اپنے تحریر کردہ کتب و رسائل میں خطیوں جیسی تحریریں لکھیں ہیں یہی وجہ ہے کہ آلہ حضرت بریلوی نے توہین خدا تعالیٰ اور توہین انبیاء کرام علیہم السلام اور توہین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور توہین اولیاء اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے مرتکب ہوئے ہیں اور احمد رضا خاں بریلوی اپنی کتاب میں خلاف شرع

اور مکروہ عبارات لکھنے کی وجہ سے ہی جہنم کے نچلے طبقہ میں یقیناً جل رہے ہیں۔ ہماری بات پر اگر رضا خانی امت کو یقین نہیں آتا تو رضا خانی بریلوی اپنے گرو جی مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں استخارہ کر کے دیکھ لیں کہ احمد رضا خان بریلوی جہنم کے کس طبقہ میں جل رہے ہیں یا دیکھیں کہ آلہ حضرت بریلوی یہ وہ ذات منہوس ہیں کہ جس نے دین اسلام کا سر سے نقشہ ہی بکاڑ دیا ہے۔

قارئین محرم! بوم یعنی کہ الو کا گوشت کھانے کے بارے میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں چنانچہ شیخ المشائخ قطب الاقطاب فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد شادوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ہے کہ بوم یعنی کہ الو کھانا حلال نہیں یعنی کہ حرام ہے۔ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:

بوم حلال نہیں ہے اور جن فقہانے اس کو حلال لکھا ہے ان کو اس کے حال کی خبر نہیں ہوئی۔
(فتاویٰ رشیدیہ کامل مہذب ص ۵۵۲ مطبوعہ کراچی) نوٹ۔ بوم کے معنی الو کے ہیں۔

حضرات گرامی! آپ نے رضا خانی بریلوی امت کے گرو جی کا فتویٰ بھی پڑھا کہ فتاویٰ رضویہ میں الو کے حلال کا ایک قول تحریر کیا ہے لیکن صحیح ترین فتویٰ مفتی بہ قول فتاویٰ رشیدیہ سے ہم نے نقل کر دیا ہے کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا فتویٰ ہے کہ الو کھانا حرام ہے۔ لیکن رضا خانی بریلوی امت کو اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے اس قول کہ الو حلال ہے پر ضرور بر ضرور عمل کرنا چاہیے اور رضا خانی بریلوی امت کو اپنے آلہ حضرت بریلوی کے نقل کردہ فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے الو کا گوشت ضرور کھانا چاہیے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رضا خانی بریلوی اپنے آلہ حضرت بریلوی کے قول پر عمل کرتے ہوئے الو کا گوشت یقیناً کھاتے ہوں تب ہی تو تمام رضا خانی بریلوی امت تحقیقی مسائل کے میدان میں الو ہو کر ہی رہ جاتی ہے۔ بس یہی وجہ ہے کہ رضا خانیوں کو شریعت اسلامیہ کی حقانیت کا فلسفہ سمجھ نہ آیا کیونکہ الو کی غذا نے اس ان کا بیڑا غرق کر دیا ہے اور رضا خانی امت کی عقل پر حیران ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی فتویٰ کہ ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا معروف پھرنے والا کو حلال ہے وچھوڑ دیا اور

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ الو حلال ہے کو قبول کر لیا۔

بس رضا خانی بریلوی امت کے لئے خطرے کا الارم ہے کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ آبادی میں پھرنے والے کو اکی طرح مرغی کے کھانے کو بھی حرام قرار دیتے ہیں کیونکہ جس طرح کو ا دانہ اور گندگی دونوں کھاتا ہے تو اسی طرح مرغی بھی دانہ اور گندگی دونوں کھاتی ہیں لہذا جس طرح کو ا کھانا حرام ہے بس اسی طرح مرغی کا گوشت کھانا بھی حرام ہے۔ جس غذا کی بناء پر کو ا حرام ہے بس اسی غذا کے اعتبار سے مرغی بھی حرام ہے۔ اب رضا خانی بریلوی امت کو چاہیے کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فتویٰ پر پورا عمل کرتے ہوئے آج ہی سے کوئے کی طرح مرغی کے گوشت کو کھانا حرام سمجھیں کیونکہ حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے آدھے فتویٰ کو ماننا اور آدھے فتویٰ کو چھوڑ دینا کہاں کا عدل و انصاف اور کہاں کی شرافت ہے۔ اور رضا خانی امت پر صدر الانامہ امام اعظم نعمان بن ثابت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ آبادی میں پھرنے والا کو حلال ہے کو پس پشت ڈالنے پر کس قدر وبال اور پھنکار پڑ چکی ہے کہ کوئے کی حالت پر اصح ترین فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے کہ جس کو رضا خانی بریلوی امت نے چھوڑ دیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کس قدر سینہ زوری سے اپنے آپ کو پکا حنفی کہتے ہیں جو حقیقت میں کپے بدعتی فی النار ہیں کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ غیر مفتی بہ ہے۔ رضا خانی بریلوی امت نے اپنے رضا خانی بریلوی عقیدے کی غیرت کا جذبہ ہے تو آج ہی سے اعلان کر دیں کہ ہر رضا خانی بریلوی کوئے کی طرح مرغی کو حرام سمجھے اور مرغی کا گوشت نہ کھائے کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے مرغی کے گوشت کھانے کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے کہ جس طرح انہوں نے کوئے کو مکروہ قرار دیا ہے۔

الغرض جو حکم حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا کوئے کے بارے میں ہے بس وہی حکم مکروہ تحریمی کا مرغی کے بارے میں ہے۔ اور اب رضا خانی بریلوی استخارہ کر کے اپنے آلہ حضرت احمد رضا

خاں بریلوی سے پوچھیں کہ آپ کی وصیت پر کیسے عمل کریں گے۔ جبکہ ہم تو بہت بھاری امتحان میں پھنس چکے ہیں کہ آپ نے اپنے وصایا شریف میں یہ وصیت کی ہے کہ مرغی کی بریانی، مرغ پلاؤ، مرغ وغیرہ وغیرہ۔

رضا خانی بریلوی امت کو حضرت قاضی امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک نے ان کو بہت بھاری آزمائش میں ڈال دیا ہے کیونکہ رضا خانی بریلوی اپنے آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے وصایا شریف والی مرغ کی بریانی اور مرغ روست، مرغ پلاؤ اور مرغی کے انڈے ہرگز استعمال نہ کر سکیں گے اور نہ ہی آنے والوں کی مہمان نوازی کر سکیں گے۔ کل بالکل تیجے، سات، چہلم، ششماہی، سالانہ رضا خانی ختم شریف، مرغ بریانی اور مرغ پلاؤ وغیرہ اور ابلے مرغی کے انڈے قطعاً استعمال نہ کر سکیں گے اور خصوصاً سبزیوں کے موسم میں مرغ کی بخنی اور مرغ روست اور مرغ بریانی اور مرغی کے انڈے کیسے استعمال کریں گے۔ جب ان کا عقیدہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر ہے اور رضا خانی بریلوی امت کی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی روس سے غیرت انسانی ختم ہو چکی یا کہ نہیں۔ ذرا غور و فکر تو کرو کہ رضانی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو آدھے مانتے ہیں اور آدھے کا انکار کرتے ہیں کیونکہ حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک ہی فتویٰ میں کوئے اور مرغی دونوں کا ذکر کیا ہے کہ دونوں کھانے حرام ہیں۔ اب رضا خانی بریلوی امت کی عقل کا جنازہ اس قدر نکل چکا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید سے نکل چکے ہیں اور قرآن مجید نے ایسے ہی شیاطین فی الارض اور پھٹکارے ہوئے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے:

افتومنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى اشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون۔

اولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينعصرون۔ پ ۱۰ع

ترجمہ: قارئین کرام توجہ فرمائیے کہ آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی تو اپنے ملفوظات میں فتویٰ دے رہے ہیں کہ مجھے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف کرنا گوارا ہی نہیں اور برملا کہہ رہے ہیں کہ ہم نہ یوغی ہیں یعنی کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اور نہ ہم امام محمد بن الحسن شیبانی کے مقلد ہیں اور تفہم ہو رضا خانی بریلوی امت پر کہ ذرا غ معروف کی حلت کے مسئلہ میں صدر الآئمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو چھوڑ دیا اور اپنے آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کی لغو تحقیق پر عمل کیا اب یہ سوچیں اور سمجھیں کہ ہم اصل میں کون ہیں اور کیا کر رہے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے:

نہ ہی ادھر کے رہے اور نہ ہی ادھر کے رہے نہ ہی خدا ملا اور نہ ہی وصال صنم

نوٹ: رضا خانی بریلوی امت کو ذرا غور و فکر کرنا چاہیے کہ آلہ حضرت بریلوی تو حکم فرما رہے ہیں کہ انسان جس کا مقلد بنے تمام زندگی اس کی تقلید میں رہے۔ رضا خانی بریلوی اپنے کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد کہتے ہیں لیکن فتویٰ ذرا غ معروف میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت پر اتر آئے ہیں بس یہ ہیں۔۔۔۔۔

نہ سنی نہ توں شیعہ مذہب تیرا گلابی ہر دیگ کے ہیں تیجے یہ احمد رضا کے چیلے

اب آخر پر ذرا غ معروف کی حلت کے بارے میں رضا خانی بریلوی مولویوں کے تفصیلی فتاویٰ نقل کرتے ہیں تاکہ رضا خانی بریلوی امت کے ناخواندہ آدم نما شیاطین کے خیالات فاسدہ بالکل کا فور ہو جائیں اور ان کے بے بنیاد الزامات و اتہامات کی مزید تیخ کنی اور پردہ چاک ہو جائے۔

چنانچہ امام الفقہاء شیخ الحدیثین سند الحمد ثین قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے زاغ معروف کی حلت کے مسئلہ کی تائید میں رضا خانی بریلوی ملاؤں کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں کہ رضا خانی بریلوی ملاؤں نے بھی اپنے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے کہ آبادی میں پھر نے والا زاغ معروف یعنی کوا حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اب آپ رضا خانی بریلوی ملاؤں کے فتاویٰ پڑھتے جائے اور اہل سنت و جماعت دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہ کے فتویٰ و صداقت کا اندازہ فرماتے جائے کہ علمی طور پر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا پلہ کس قدر روزنی اور بھاری ہے جو مجدد و شرک و بدعات و جال زمانہ آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی اور ذریت احمد رضا کس قدر ابو جہل اور ابلیس العین کی پیروی میں لگے ہوئے ہیں چنانچہ رضا خانی بریلوی امت کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مولوی غلام احمد بریلوی لاہور کا فتویٰ

زاغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوا کے حلال ہونے کے بارے میں رضا خانی مولوی غلام احمد بریلوی مدرسہ اسلامیہ لاہور اور دیگر بریلوی مولویوں کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں اصل اول اس قسم کے مسائل کے جواب میں قول ملک جلیل جل جلالہ و تحرم علیہم الخبائث و رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جس کو مسلم نے بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کیا ہے کہ: نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

عن کل ذی ناب من السباع و کل ذی مقلب من الطیر۔ کذا فی مشکوٰۃ فی الفصل الاول من باب ما یحل اكله و ما لا یحل۔
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہر کچلی دار درند سے اور ہر پنجہ گیر پرندے (کے کھانے) سے۔ قاموس میں ہے:

الناب السنّ خلف الرباعیۃ۔

یعنی سامنے کے چاروں دانتوں کے پیچھے (دائیں بائیں) جو ایک ایک (تیز نوکدار) دانت ہوتا ہے اسے ناب کہتے ہیں۔ اور نیز قاموس میں ہے:

السبع بضم الباء وفتحها و سکونها المغترس من حیوان۔

یعنی سبع پھڑکھانے والے جانور کو کہتے ہیں اور انتر اس کے معنی قاموس میں اصطیاد کے ہیں۔

اور مقلب کے معنی قاموس میں اس طرح لکھتے ہیں:

المقلب المنجل و ظفر کل سبع من الماشی و الطائر او هو لما یصید من

الطیر و الظفر لما لا یصید۔

پس معلوم ہوا کہ مقلب اسی پرندہ کے ناخون کو کہتے ہیں جو شکاری ہو ورنہ یوں تو ہر پرندے کے ناخون ہوتے ہیں۔ چونکہ کلام بر مذہب امام ہے لہذا کتب فقہ حنفی سے امام صاحب امام ابوحنیفہ کا قول لکھا جاتا ہے جو مفتی بہ ہے۔ قد روی میں ہے:

ولا یحوز اکل کل ذی ناب من اسباع ولا ذی مقلب من الطیر۔

ہر کچلی والے درندے اور پنجوں (سے ہوا میں شکار کرنے) والے پرندے کا کھانا جائز نہیں۔

جو ہرہ نیرہ شرح قدوری مطبوعہ مسٹر جلد دوم کے ص ۲۷۹ میں ہے۔

المراد من ذی الناب ان یکون له ناب یصطاد به و کذا من ذی المقلب والا

نالحمایۃ لها مقلب و البعیر له ناب و ذلك لا تاثیر له۔

مراد ذی ناب سے یہ ہے کہ جس کے لئے ایسی کچلیاں ہوں جن سے وہ شکار کرے اور ایسے ہی

ذی مقلب سے (مراد وہ ہے جس کے لئے ایسے پنجے ہوں جن سے وہ شکار کرے) ورنہ تو کبوتر کے پنجے

اور اونٹ کی کچلیاں ہوتی ہیں حالانکہ (حرمت میں) ان کو کوئی تاثیر نہیں ہے۔

ہدایہ میں قدوری کی عبارت مذکورہ بالا کی دلیل میں حدیث کا لفظ اس طرح نقل کیا ہے:

لان النبی علیہ السلام نہی عن اکل کل ذی مقلب من الطیور وکل ذی ناب من السباع وقوله من السباع ذکر عقیب النوعین فینصرف الیہما فیتناول سباع الطیور والبہائم لا کل ماله مقلب وناب۔

اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر پنجوں (سے ہوا میں شکار کرنے) والے پرندے اور ہر کچلی والے درندے کے کھانے میں منع فرمایا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ من السباع کو دونوں نوعوں کے بعد ذکر کیا ہے لہذا اس کا تعلق دونوں نوعوں کے ساتھ ہوگا اس لیے یہ ارشاد درندہ پرندوں اور درندہ بہائم ہی کو شامل ہو گیا نہ اہر اس جانور کو جس کے پنجے اور کچلیاں ہوں۔ کفایہ شرح ہدایہ میں لکھا ہے:

والموثر فی الحرمة الا یزاء فهو طورًا یکون بالناب و تارةً یکون بالمقلب او الخبث وهو قد یکون خلقة کما فی الحشرات والهوام وقد یکون بعارض کما فی الجلالة۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ ہمارے فقہاء جمہم اللہ کے نزدیک تاثیر حرمت میں صرف دو ہی چیزوں کو ہے ایک تو ایذا، حکم حدیث متفق علیہ ہے۔ دوم خبث، حکم آیت قرآن اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ایذا، شرعاً عادی ہی معتبر ہے جو ناب یا مقلب سے ہو اور ناب اور مقلب بھی وہی معتبر ہیں جو ان جانوروں کے سلاح اور ہتھیار اور شکار کے اوزار ہوں مطلق ناخون اور کچلی کا کچھ اعتبار نہیں اور خبث کی دو قسمیں ہیں۔ ایک خلقی جیسے حشرات الارض و ہوام میں دوسری عارضی جیسے جلالہ نجاست خور جانوروں میں۔ پس جب علت حرمت یہی دو چیزیں ہیں، تو اب دیکھنا چاہیے کہ اس دیسی کوئے میں علت حرمت موجود ہے یا نہیں اور تو ظاہر ہے کہ علت اول یعنی ایذا، جو شرعاً معتبر ہے وہ اس دیسی کوئے میں ہرگز نہیں پائی جاتی کیونکہ یہ نہ سباع طیور میں سے ہے نہ سباع بہائم سے کیونکہ سبع کی عام تعریف ہدایہ میں اس طرح لکھی ہے۔

والسبع کل منتہب مختطف جارح قاتل عاد عادیۃ۔

اور کفایہ شرح ہدایہ میں ہے:

ثم الفرق بین الاختطاف والا انتہاب هو ان الاختطاف من فعل الطیور والانتہاب من فعل السباع غیر الطیور۔ وفي المبسوط المراد بذی الخطفة ما یختطف بمقلبه من الهواء کالبازی والعقاب ومن ذی النہبة ما ینتہب بناہ من الارض کالاسد و الذئب۔

پھر فرق اختطاف و انتہاب کے درمیان یہ ہے کہ اختطاف پرندوں کا فعل ہے اور انتہاب ان درندوں کا جو پرندے ہوں۔ مبسوط میں ہے کہ مراد ذی الخطفہ سے وہ جانور ہے جو اپنے پنجوں سے ہوا میں اُچک لے جیسے باز اور عقاب اور ذی نہبہ سے مراد وہ جانور ہے جو اپنی کچلیوں کے ذریعہ زمین سے جھپٹ کر اُچک لے غرضیکہ سبع (درندہ) اسی جانور کو کہتے ہیں جو حملہ کر کے جھپٹا مار کر چیز کو لے جائے اور زخمی کر کے قتل کر ڈالے اور یہ صفت اس دیسی کوئے میں نہیں پائی جاتی۔ چونکہ چڑیا کا انڈا یا بچہ اٹھا کے لے جانے یا بچہ سے ہڈی یا ٹمڑا تھم کر کھانے سے سبع یا موذی یا شکاری جانور نہیں کہلا سکتا۔ رہی دوسری علت یعنی خبث خلقی تو اس دیسی کوئے میں نہیں پائی جاتی۔ البتہ خبث کی دوسری قسم یعنی خبث عارضی سو وہ جنس غراب کے بعض اصناف میں پائی جاتی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

قال ولا بأس بغراب الذرع لا نہ یا کل الحب ولس من سباع الطیور قال ولا یوکل الابقع الذی یا کل الجیف وكذا الغداف فال ابو حنیفة لا بأس باکل العقعق لا نہ یخلط فاشبه الدجاجة وعن ابی یوسف انه یكره لان غالب اكله الجیف۔

پس ہدایہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے عقعق کی کراہت میں ایک روایت ہے کیونکہ صاحب ہدایہ کی عادت ہے کہ غن و میں کہتا ہے جہاں دو روایتیں ہوں ورنہ عند کہتا

ہے اور نیز معلوم ہوا کہ باعتبار حکم شرعی یعنی حلت و حرمت کے جنس غراب کی تین قسمیں ہیں۔ حلال بالاتفاق جیسے غراب الزرع۔ دوسری حرام بالاتفاق جیسے البقع وغیرہ۔ تیسری مختلف فیہ بین الائمہ والثانی فی روایت عنہ جیسے عتق اور جو اس کے حکم میں ہے اور ان اصناف کی حلت یا حرمت کی علت یہی محبت عارضی کا عدم یا وجود ہے پس چونکہ غراب الزرع میں علت حرمت مطلقاً نہیں پائی جاتی اس لیے بالاتفاق حلال ہے اور البقع ونداف میں چونکہ علت موجود ہے۔ اتفاقاً حرام ہے اور عتق میں چونکہ علت حرمت امام صاحب ابو حنیفہ کے نزدیک نہیں پائی جاتی ہے اس لیے باکراہت حلال ہے اور امام یوسف کے نزدیک ایک روایت میں چونکہ علت حرمت موجود ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے ارشادین کے عتق میں اختلاف کرنے کی وجہ یہ ہے کہ امام ابو یوسف قاعدہ لا اکثر حکم اکل کو معمول بہا تہمت اتے ہیں اور امام صاحب ابو حنیفہ اس قاعدہ کا اعتبار نہیں کرتی۔ چنانچہ صاحب ہدایہ کی تعلیل سے ظاہر ہے کیونکہ امام صاحب ابو حنیفہ کے مذہب کی دلیل میں لکھا ہے۔ "انہ تخط فاشبہ الدجاجة اور امام ابو یوسف کے مذہب کی تعلیل میں کہا لان غالب اکل الجیف اب اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ علت حرمت غیر شکاری پرندوں میں جہاں ہوگی محبت عارضی ہوگی پس کوئی پرندہ خواہ کسی قسم کا کیوں نہ ہو جب اس کی غذا بالکل نجاست ہوگی وہ حرام ہوگا اور جس میں یہ بات نہ پائی جائے گی وہ امام صاحب ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہوگا۔ اگرچہ خالط میں ابو یوسف کا خلاف ہے اور صحیح اور مفتی بہ قول امام صاحب کا ہے۔ چنانچہ صاحب بحر وغیرہ فقہاء نے تصریح کی ہے کیونکہ مرغی بالاتفاق حلال ہے اور وہ خالط ہے پس اگر خالط سے محبت عارضی (جو موثر ثر فی الحرمت ہے) پایا جاتا ہے تو مرغی بھی حرام ہوتی واذالیں فلیس پس اب ہمیں اصناف غراب کے ناموں اور خلیوں کی تفصیل اور ان اصناف کے تعیین مصادیق کی بلا طائل تطویل کی کچھ حاجت نہ رہی کیونکہ مدار حلت و حرمت نہ نام پر ہے نہ صورت پر بلکہ کلیتہً نجاست خوار ہونے یا نہ ہونے پر ہے۔ پس اگر بالفرض والتدیر کوئی فرد صنف البقع کا (بشرطیکہ ذی قلب نہ ہو) مطلقاً نجاست نہ

کھائے۔ چنانچہ کوئی شخص پنجرہ میں اسے پالے اور دانہ اناج ہی کھائے نجاست نہ کھانے دے تو وہ حلال ہوگا اور صنف غراب الزرع یا عتق کا کوئی فرد اگر بالکل نجاست ہی کھانے لگ جائے اور دانہ وغیرہ کچھ نہ کھائے تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حرام ہوگا۔ چنانچہ محیط کی عبارت ذیل سے (جو شیخ ابوالمکارم نے شرح مختصر وقایہ میں ماتن کے قول والا البقع الذی یا کل الجیف کے تحت میں نقل کی ہے) یہ امر ظاہر ہے۔ محیط میں ہے کہ:

وفی المحيط ان الغراب البقع و الاسود والزرع ثلثة انواع نوع یا کل الحب لا الجیف وهو غیر مکروہ ونوع اخر لا یا کل الا الجیف وانه مکروہ ونوع اخر اخلط الحب والجیف وهو غیر مکروہ عندابی حنیفہ مکروہ عنہ ابی یوسف فوصف الا بقع بما ذکر للتقید لا لمجرد اشارة الى علة الحرمت انتہی ما قال الشیخ ابو المکارم۔

غراب البقع واسود وزاغ کی تین قسمیں ہیں۔ اول جو دانہ کھائے مردار نہ کھائے وہ مکروہ نہیں ہے۔ دوم جو صرف مردار کھائے یہ مکروہ (تحریمی) ہے۔ سوم جو دانہ اور مردار دونوں کھائے یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے البقع کو وصف مذکور سے مقید کرنا تقید کے لئے ہے نہ محض اس کی علت حرمت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے۔

اور صاحب عنایہ اور کفایہ اور قہستانی وغیرہ نے ذخیرے اس کے قریب قریب مضمون نقل کیا ہے پس جب ان اقوال معتبرہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ امام صاحب ابو حنیفہ کے نزدیک خالط حلال ہے اور اس دیکھی گئے کے خالط ہونے میں کسی کو شک نہیں تو اب کاشتمس فی النہار ظاہر و روشن ہو گیا کہ یہ دیکھی گوا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں حلال ہے باکراہت اور یہی مطلوب ہے۔

(هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب)

نوٹ: مولوی غلام احمد بریلوی مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور کا تذکرہ رضا خانی عبدالحکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہل سنت کے صفحہ ۲۹۱ پر کیا ہے۔ نیز مولوی احمد الدین چکوالی بریلوی کے بارے میں بھی رضا خانی عبدالحکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہل سنت کے صفحہ ۳۶۳ پر کیا ہے اور مولوی غلام احمد بریلوی مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور کے متعلق مولڑہ کے مفتی مولوی فیض احمد لکھتے ہیں یہ (مولوی محمد حسن فیضی) صاحب مدرسہ انجمن نعمانیہ میں نئے مدرس تھے اور اپنے پرنسپل اور غالباً استاذ جناب مولانا غلام احمد صاحب کے ہمراہ حضرت قبلہ عالم (گولڑوی) قدس سرہ کے کے عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ مہر نیہ ۲۵۵، مطبوعہ پاکستان انٹرنیشنل پرنٹ زلمینڈ ۱۱۸ جی ٹی روڈ باغبان پورہ، لاہور۔

رضا خانی احمد الدین چکوالی بریلوی کا فتویٰ

مدرس، مدرسہ نعمانیہ ودیگر علماء، لاہور

غرابیکہ خالط بین الحب والجیف است حکمش ہمین است کہ در جواب مرقوم شدہ کمایدل علیہ عبارت الذیل۔

دانہ اور مدار دونوں کھانے والے گوے کا حکم یہی ہے جو۔ جواب میں مرقوم ہوا جیسا کہ اس پر عبارت ذیل دلالت کرتی ہے۔ ابراہیم سے مروی ہے:

قال کانوا یکرهون کل ذی مخلب من الطیر و ما اکل الجیف وبه ناخذ فان ما یاکل الجیف کالغداف والغراب الا بقع یستخبث طبعاً فاما الغراب الذرعی الذی یلتقط الحب مباح وان کان الغراب بحیث یخلط فیاکل الجیف تارة والحب اخری فقد روی عن ابی یوسف انه یکره ووعن ابی حنیفہ لا بأس باکله و هو الصحیح علی قیاس الدجاجة کذا فی المبسوط عالمگیری جلد ۶ ص ۱۹۳۔

کہ انہوں نے فرمایا کہ فقہاء مکروہ سمجھتے ہیں ہر اس پرندے کو جو بچوں (سے ہوا میں شکار کرنے والا ہو۔ یا جو مردار کھائے اسی مذہب کو ہم اپناتے ہیں کیونکہ جو کو امر دار کھاتا ہے وہ غداف کی طرح ہے اور غراب البقع طبعاً گندہ ہے اور غراب زرعی جو صرف دانہ چکاتا ہے۔ مباح ہے اور اگر گوایا ہو جو مرار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح ہے۔ جیسا کہ مرغی دنوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔ کذا فی المبسوط عالمگیری۔

الجواب الصحیح

غلام احمد مدرس اول مدرسہ نعمانیہ، لاہور۔ محمد عبداللہ عفا اللہ عن مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور

منقول از فصل الخطاب فی تحقیق مسئلہ الغراب ص ۸۳ تا ۹۰ اور ۹۸ طبع اول، تاریخ طباعت اگست ۱۹۷۹

رضا خانی مولوی اقتدار احمد نعیمی گجراتی بریلوی کا فتویٰ

رضا خانی اقتدار احمد گجراتی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ زراغ معروفہ یعنی آبادی میں پھرنے والا کو احوال ہے فتویٰ ملاحظہ ہو۔

پرندہ جس کو اردو میں کوٹ اور فارسی میں عکۃ یا زراغ عکۃ کہتے ہیں۔ عربی زبان میں غراب عقیق کہتے ہیں۔ چنانچہ حاشیہ وقایہ جلد چہارم ص ۹۰ پر ہے۔

اعلم ان الغراب اربعة انواع والنوع الرابع حلال عند الامام الاعظم یقال بالفارسیة عکۃ لانه کالدجاجة۔

ترجمہ: جان لو کہ بے شک غراب چار قسم کا ہے اور چوتھی قسم امام اعظمؒ کے نزدیک حلال ہے۔ فارسی میں اس کو عکۃ کہتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ مرغی کی طرح ہے اس کا رنگ سیاہی مائل سفید ہوتا ہے۔

جیسے جنگلی کبوتر (از فیروز المغات کلال) یہ دانہ بھی کھاتا ہے اور مردار و گوشت بھی۔ امام اعظم کے نزدیک اس لیے حلال ہے کہ شکاری نہیں۔

(العتایا الاحمدیہ فی فتاویٰ نعیمیہ جلد نمبر ۵۲۰ مطبوعہ نعیمی کتب خانہ گجرات پاکستان)

رضا خانی مولوی نظام الدین ملتانی بریلوی کا فتویٰ

کو اچار قسم پر ہوتا ہے۔ ایک وہ ہے کہ صرف دانہ ہی چکاتا ہے۔ جس کو فارسی میں زاغ کہتے ہیں وہ حلال ہے اور جو کو مردار ہی کھاتا ہے۔ وہ حرام ہے اور جو کو اچنبہ سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے جو دانہ بھی کھاتا اور مردار بھی کھاتا ہے جس کو عربی میں عقیق کہتے ہیں وہ امام صاحب (ابو حنیفہ) کے نزدیک حلال ہے لیکن صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے اول مفتی بہ ہے۔

جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت ج ۲ ص ۲۰۲ تا ص ۲۰۳ مطبوعہ علویہ رضویہ ڈبکوٹ روڈ فیصل آباد۔ نوٹ :- رضا خانی بریلوی مولوی کے اس فتویٰ سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو گیا کہ جو کو مردار بھی کھاتا ہو اور دانہ بھی کھاتا ہو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے اور فتویٰ مذکور سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ یہی قول مفتی بہ ہے حضرات گرامی فتویٰ مذکور جس کتاب جامع الفتاویٰ میں درج ہے وہ کتاب جامع الفتاویٰ کوئی بریلوی مذہب کی معمولی فتاویٰ کی کتاب نہ سمجھیں بلکہ یہ کتاب جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت جو کہ سولہ (۱۶) ضخیم حصوں پر مشتمل ہے اور اس جامع الفتاویٰ کے پہلے صفحہ پر یہ لکھا ہوا ہے از افادات مولوی احمد رضا خاں بریلوی، مولوی حامد رضا خاں بریلوی، مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی، مولوی محمد سرمد احمد بریلوی مولوی نظام الدین ملتانی بریلوی مرتبہ :- مولوی محمد اسلم مولوی رضوی قادری مگر افسوس صد افسوس کہ رضا خانی ملہ بنام مہر علی صاحب کو فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ تو قابل اعتناء نظر آ گیا۔ لیکن یہی فتویٰ جو حضرت امام ابو حنیفہ سے ثابت

بت ہے اس کو نظر نہ آیا۔ سچ ہے کہ چکا دز کوروز روشن میں نظر نہ آئے تو اس میں سورج کا کیا قصور ہے۔ پس براہین قاطعہ و دلائل قاہرہ سے ثابت ہوا کہ ہمارے پیشوا محدث گنگوہی کا فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق بالکل صحیح ہے علاوہ ازیں جس زاغ معروفہ کی حلت کا فتویٰ ہمارے پیشوا شیخ گنگوہی نے دیا ہے اسی زاغ معروفہ کو خود زیت احمد رضا نے بھی حلال لکھا ہے اگر رضا خانی مولوی کو اپنے ملاؤں کی کتب کا مطالعہ کرنا نصیب نہیں تو آئیے ہم آپ کو مزید رضا خانی بریلویوں کے فتاویٰ پیش کرتے ہیں کہ آپ کے رضا خانی بریلویوں نے بھی لکھا ہے کہ جو کو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اس کو حلال لکھا ہے۔

رضا خانی مولوی محمد صالح بریلوی کا فتویٰ

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

کو اچار قسم ہے۔ الخ چوتھا وہ جو دانہ بھی کھاتا ہو اور مردار بھی اس کو علقہ اور عقیق کہتے ہیں حلال ہے نزدیک امام اعظم (ابو حنیفہ) کے نزدیک صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے مگر اول مفتی بہ اور صحیح ہے۔

(فتاویٰ تمیز الکلام فی الحلال والحرام ص ۹ مطبوعہ کانپور)

رضا خانی مولوی احمد یار خاں بریلوی نعیمی گجراتی کا فتویٰ

چنانچہ اپنے فتویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ در مختار میں ہے۔

وحل غراب الزرع والا رنب العقیق۔

ترجمہ: یعنی کھیتی کا کو اور خرگوش اور عقیق (کو ا) حلال ہے۔

(فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲ مطبوعہ نوری کتب خانہ بیرون بدعت روڈ اندرون شرک روڈ لاہور)

رضا خانی مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی کا فتویٰ

رضا خانی بریلوی غلام رسول سعیدی نے آبادی میں پھرنے والے کوٹے کو حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے فتویٰ کی رو سے حلال لکھا ہے فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

کوٹے کی تین قسمیں ہیں اول جو صرف گندگی کھانا یہ حرام ہے ثانی جو صرف دانہ کھاتا ہے یہ حلال ہے یہ حلال ہے اور ثالث جو مردار اور دانہ دونوں کھانے والا ہے جس کا نام عقیق ہے امام صاحب (ابو حنیفہ) کے نزدیک یہ بھی حلال ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے اسی طرح ہدایہ میں ہے۔

وقال ابو حنیفہ لا بأس باكل العقیق لانه یخلط فاشبه الدجاجة وعن ابی یوسف انه مکروه لان غالب اكله الجیف۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ عقیق کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ وہ گندگی کو دوسری چیزوں کے ساتھ ملا کر کھاتا ہے پس مرغی کے مشابہ ہے اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عقیق کی غالب خوراک چونکہ مردار ہے اس لیے مکروہ ہے مقالات سعیدی ص ۵۲۳ الطبع سابع۔

نوٹ:- رضا خانی بریلوی غلام رسول سعیدی نے اصل فتویٰ نقل کرنے کے بعد پھر اس پر رضا خانی مکروہ تبصرہ کیا ہے جس کو نقل کرنا بندہ نے غیرت انسانی اور غیرت ایمانی کے خلاف سمجھا اس لیے یہاں پر رضا خانی تبصرہ نقل نہیں کیا۔ صرف اصل فتویٰ ہی نقل کیا ہے۔ امام قاضی خانؒ لکھتے ہیں:

وعن ابی یوسف انه قال سألت ابا حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ عن العقیق فقال لا بأس به فقلت انه یاکل النجاسات فقال انه یخلط انی نجاس بشئ اخر ثم یاکل۔ (فتاویٰ خاضی خان علی ہامش الہندیہ جلد ۳ ص ۳۵۷)

امام یوسفؒ کہتے ہیں میں نے امام اعظم ابو حنیفہؒ سے عقیق کے بارے پوچھا فرمایا کو حرج نہیں

میں نے عرض کیا وہ نجاست کھاتا ہے فرمایا وہ نجاست کو دوسری چیزوں کے ساتھ مخلوط کر کے کھاتا ہے حاشیہ طحاوی اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی یہ عبارت پیش کی گئی ہے۔

(مقالات سعیدی ص ۵۲۵ الطبع سابع)۔

نوٹ: تمام رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے فتویٰ زاع معروف کی حلت کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کا صحیح بے غبار فتویٰ جو زاع معروف کی حلت کے بارے میں ہے اس کا مفہوم غلط انداز میں پیش کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی یہ زندہ کرامت ہے کہ یہ رضا خانی غلام رسول بریلوی رضوی نے تنہیم البخاری شرح بخاری ج ۱ ص ۲۳۰ پر ہی لکھا دیا کہ ہو کوئی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کا رد کرے (یعنی کہ ان کی روشن تحقیقات پر عمل نہ کرے) اس پر ریت کے ذرات کے برابر ہمارے رب کی لعنت ہو۔ پس رضا خانی امت کو یہ تحفہ مبارک ہو قبول فرمائیے اور بے شمار لعنت کی بھی لذت اٹھائیے۔

رضا خانی مولوی نور اللہ نعیمی بریلوی اپنے فتاویٰ نور یہ میں لکھتے ہیں کہ آبادی میں پھرنے والا کو جو دانہ اور مردار دونوں کھاتا ہے صدر الائئمہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے فتاویٰ نور یہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں

رضا خانی مولوی نور اللہ نعیمی بریلوی کا فتویٰ

کہ غراب تین قسم ہے ایک قسم وہ کوٹا ہے جو صرف مردار کھاتا ہے اور وہ نہ کھایا جائے دوسرا قسم وہ کوٹا ہے جو صرف دانہ کھاتا ہے تو وہ کھایا جائے اور ایک قسم وہ ہے جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اور وہ بھی حضرت امام اعظم کے نزدیک کھایا جاتا ہے اور وہ قسم عقیق ہی ہے۔ اس لیے کہ وہ مرغی کی طرح ہے ذیلی ص ۲۹۵ ج ۵ میں ہے۔

والغراب ثلثہ انواع نوع یاکل الجیف فہسب فانه لا یوکل ونوع یاکل

الحب فقط فانه يوكل ونوع يخلط اينها وهو ايضا يوكل عند ابي حنيفة وهو العقق لانه كالدجاج.

(فتاویٰ نوریہ ج ۳ ص ۳۲۸ اشاعت ستمبر ۱۹۸۳)

رضا خانی مولوی محمد صادق بریلوی کا فتویٰ مدیر اعلیٰ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ

رضا خانی مذہب کا ترجمان رسالہ رضائے مصطفیٰ میں فتویٰ مرقوم ہے کہ ابقع وہ ہے جس میں کچھ سیاہی اور سفیدی ہو۔ ابقع سے مراد یہ مشہور کوہا ہے جس کی گردن کا رنگ بہ نسبت بازو کے سفید ہوتا ہے۔ (رسالہ رضائے مصطفیٰ ص ۸ ستمبر ۱۹۷۶ء)

رضا خانی غلام مہر علی صاحب اب بتائیں کہ تمہاری آنکھوں کی بینائی کچھ تیز ہوئی اور تمہیں اپنے ماؤں کے فتاویٰ جو زاغ معروف کی حلت کے بارے میں درج ہیں کیوں نظر نہ آئے اور فقیہوں کو چھڑنے کا لطف بھی آیا کہ تم نے تو ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا بالکل صحیح فتویٰ جو امام اعظم امام ابو حنیفہ کی تحقیق کے عین مطابق تھا۔ اس کو اپنے باطل نظریات کو تسکین دیتے ہوئے اور عامۃ المسلمین کو اولیاء کرام محدثین دیوبند سے برگشتہ کرنے کے لئے اس موقع پر پڑی عیاری و مکاری سے کام لیتے ہوئے فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا تاکہ سادہ لوح مسلمان اہلسنت و جماعت علماء دیوبند سے متنفر ہو جائیں۔ مثل مشہور ہے کہ آسمان کو تھوکا اپنے منہ پر ہی آتا ہے اولیاء کرام محدثین دیوبند کہ جن پر اللہ کے فرشتے بھی رشک کرتے ہیں۔ رضا خانی مؤلف نے ان عبارات کو بگاڑ کر اپنی عاقبت تباہ کی ہے واضح رہے کہ رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت کو نہیں بگاڑا بلکہ اس نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی عبارت کو بگاڑا ہے کیونکہ محدث گنگوہی نے اجتہاد ہرگز نہیں کیا۔ بلکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ ہی کو نقل کیا ہے۔ جس طرح اس بد نصیب ملاں نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کو بگاڑ کر پیش کرنے میں اور اس بدعت ساز فیکٹری کے بروکر

نے احناف کے صحیح فتوے کا نقشہ تبدیل کرنے میں کوئی خوف محسوس نہیں کیا۔ بلکہ فتویٰ کی عبارت کو پیش کرتے وقت نا عاقبت اندیش نے عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اگر اس کے دل میں ذرہ بھر خوف خدا ہوتا تو اس قسم کی ستم ظریفی سی ہرگز کام نہ لیتا۔ رضا خانی ملاں تم نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی علمی شہرت کو نقصان پہنچانے کی سر توڑ کوشش کی، لیکن پھر دیکھا کہ اولیاء کرام محدثین دیوبند کے صحیح اور پختہ دلائل کے سیل رواں میں رضا خانی مذہب کی کاغذ کی کشتی کیسے ڈوبی؟ اور ہم نے اپنے پیشوا کے صحیح اور بے داغ اور بے غبار فتوے کی تائید میں سلف صالحین کے صحیح اور معتبر فتاویٰ پیش کرنے کے بعد تمہاری تشفی اور بینائی کو تیز کرنے کی خاطر تمہارے رضا خانی ملاؤں کی معتبر کتب سے فتاویٰ پیش کیے ہیں کہ جس زاغ معروف کی حلت کا فتویٰ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے اس زاغ معروف کی حلت کا فتویٰ رضا خانی بریلوی شرک و بدعت پر ننگ پر لیس سے چھپ چکے ہیں جن کو تم نے بغور پڑھ لیا ہے ماہو جوابکم فہو جوابنا۔ کسی شاعر نے خوب کہا ہے:

اے چشم اشکبار زرد دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

حضرات گرامی ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب شیخ الحدیث سید الاولیاء حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے زاغ معروف کی حلت کا فتویٰ صدر الائمہ امام اعظم ابو حنیفہ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق دیا ہے۔ تو رضا خانی بریلوی امت نے بد تمیزی کا طوفان برپا کر دیا اور طرح طرح کی مکر وہ باتیں پھیلا کر ناشروع کر دیں حالانکہ اہلسنت و جماعت علماء دیوبند کا ہر فتویٰ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی روشن تحقیقات کے مطابق ہوتا ہے۔ اور رضا خانی بریلوی امت کو قطعاً یہ توفیق نہیں کہ اپنے فتاویٰ میں حضرت امام ابو حنیفہ کے فتویٰ کو ترجیح دیں اور قول امام ابو حنیفہ کے مطابق فتویٰ دیں۔ بلکہ امام ابو حنیفہ کا نام بھی بطور ڈھال کے استعمال کرتے ہیں۔ بس اس رضا خانی بریلوی فرقہ کو حنفیت سے دور کا بھی واسطہ نہیں کیونکہ یہ وصال و مصل پکا فرقہ پکا مشرک و بدعتی فی النار فرقہ ہے جس کے جہنمی ہونے

میں شک و شبہ کی کنجائش تک نہیں کیونکہ رضا خانی بریلوی امت استخارہ کر کے دیکھ لے کہ انکو انکار و جی الہ حضرت احمد رضا بریلوی جہنم میں جلتا ہوا ہی نظر آئے گا۔

ایک اعلان واجب البیان بقول مقلد رضا خان

ایک رضا خان بریلوی نے پوری امت احمد رضا کو پکا ملعون بنا دیا چنانچہ رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی نے تفسیم البخاری شرح بخاری میں تحریر کیا ہے جس کسی نے شمس الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے قول کو نہ مانا تو اس پر ریت کے ذرات کے برابر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو ایک رضا خانی بریلوی کی فتویٰ سے پوری رضا خانی امت رجسٹرڈ شدہ ملعون ہو گئی۔ کیونکہ رضا خانی بریلوی اپنی عبادت و ریاضت میں قول ابو حنیفہ چھوڑ دیتے ہیں اور شرک و بدعات اور رسم و رواج والے خلاف شرح کاموں کو ترجیح دیں گے اور قرآن و سنت کے مقابلہ میں شرک و بدعات کی نشر و اشاعت کریں گے۔ اور رضا خانی بریلوی اپنی عبادت اور ریاضت کے ہر مسئلہ میں احمد رضا بریلوی کی تحقیقات لغویہ و منحوسہ و ملعونہ پر عمل کریں گے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ کے تحقیق شدہ قرآن و سنت کے مطابق قول کو پس پشت ڈال دیں گے اب رضا خانی بریلوی امت کے لئے رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی کا اعلان حق ملاحظہ فرمائیں چنانچہ لکھتے ہیں:

لعنت ربنا اعداد رمل علی من رد قول ابی حنیفہ

جو ابو حنیفہ کا قول رد کرے اس پر ریت کے ذرات کی برابر ہمارے رب کی لعنت ہو۔ تفہیم

البخاری شرح بخاری جلد ۱ ص ۲۲۰ اشاعت اول مطبوعہ فیصل آباد

احمد رضا اور ذریت احمد رضا کے شب و روز کے عقائد وہ اعمال قرآن سنت کے صریح خلاف ہونے کی وجہ سے ہر وقت احمد رضا خان اور ذریت احمد رضا پر حق تعالیٰ کی طرف سے موسلا دھار بارش کی طرح لعنت برستی رہتی ہیں کسی لمبے احمد رضا اور ذریت احمد رضا پر حق تعالیٰ کی طرف سے لعنت کی بارش رکتی ہی نہیں بلکہ اضافہ ہی ہوتا رہتا ہے الغرض کہ رضا خانی امت کے دن رات کے اعمال حضرت امام

ابو حنیفہ کی بے غبار روشن تحقیقات کے بلکل خلاف ہیں۔ رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی نے یہ جہاں و عظیم کیا ہے یعنی کہ بہت بڑا مجاہدہ کیا ہے۔ کہ اپنے ہی رضا خانی بریلویوں کو حنفیت یعنی کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کا دامن چھوڑنے پر ریت کے ذرات کے برابر لعنت کا مستحق بنایا ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ ہر رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار ہی اصل میں ریت کے ذرات کے برابر لعنت کا یقیناً مستحق ہے ان کو ریت کے ذرات کے برابر لعنت کا یہ ہدیہ اور تحفہ بھیجنا ہی چاہیے۔ بلکہ بھیجنے والے پر حق تعالیٰ یقیناً راضی ہو گئے اور ایسے شخص نے لعنت کا ہدیہ بھیج کر فریضہ تبلیغ سرانجام دیا ہے۔ کیونکہ شرک اور بدعات کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر وقت پھٹکار اور لعنت پڑتی رہتی ہے۔ اور یہی رضا خانی بریلوی فرقہ اس کا مصداق بنا ہوا ہے اور ایسے ہی حق تعالیٰ کے نافرمان ملعون و مشرک و بدعات کے پجاریوں اور قرآن و سنت کو پس پشت ڈالنے والوں کے لئے حق تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

أُولَئِكَ عَلَيْهِمُ لعنة الله وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَخَفُ

عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ پارہ ۲ رکوع ۳

نوٹ: رضا خانی بریلوی اپنے رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی کے اعلان سے شرک و بدعات کو چھوڑ کر قرآن و سنت کا صحیح معنوں میں عامل بن جائیں اور شرک و بدعات سے دل و جان سے نفرت کرنے لگیں ورنہ اپنے برے انجام کو جلد ہی دیکھ لیں گے۔

فرزندانِ بدعت کے نام

اس فتنہ جدید پہ خوفِ خدا کرو
یوں بے لگام ہو کے نہ فتوے دیا کرو!
روٹی کی فکر ہے تو چلے گی اسی طرح
بدعت کے تذکروں کی نمائش کیا کرو!
کیا یہ کہا ہے حضرت پیرانِ پیر نے
نور و بشری آڑ میں فتنے پھا کرو؟
نانو توئی کی ذاتِ ستودہ صفات پر
کافر گری کے شوق میں تہمت دھرا کرو؟

لہر کے مشرکانہ رسومات کا علم
درپردہ اقتدار کی شہ ہے تو کیا خطر؟
اس پر ہے تاجرانہ عقیدت کا انحصار
ان بزدلوں کو اس کے سوا اور کیا کہوں
شورش کو آپ جیسے فقیہان شہر کی
تغلیط سنت شہ ہر دو سرا کرو
جو کچھ کرو، ضرور کرو، برملا کرو
ارباب روزگار کی مدح و ثنا کرو
حجروں میں اپنے چاک گریباں بیا کرو
پروا نہیں ہے شوق سے کافر کہا کرو

مکفر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر کا مسئلہ

رضا خانی مؤلف کذاب فی نہایت جعل سازی سے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکفر صحابہ کو اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ یہ بہتان عظیم ہے رضا خانی مذہب کے ناخواندہ وکیل نے فتویٰ کو اول تا آخر سمجھا ہی نہیں۔ بلکہ اپنی کوتاہ فہمی کی بنا پر غلط مفہوم پیش کر دیا تا کہ عامۃ المسلمین کے اذہان میں اہل سنت و جماعت محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے بارے میں یہ غلط تاثر بٹھایا جاسکے رضا خانی کنواں کے مینڈک نے اگر فتویٰ کی عبارت کو بخوبی سمجھا ہوتا یا فتاویٰ رشیدیہ کو اول تا آخر بغور پڑھا ہوتا یا اس کے علاوہ تذکرہ الرشید اور فتاویٰ اشرفیہ کا بھی کاش کہ مطالعہ کیا ہوتا تو اس بد نصیب مؤلف سے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف مذموم حرکت کبھی بھی سرزد نہ ہوتی اور پھر رضا خانی مؤلف کا گھناؤنا تبصرہ جو کہ سراسر جہالت اور جھوٹ پر مبنی ہے جس میں ذرہ بھر صداقت کا نام و نشان تک نہیں ملتا علاوہ ازیں اگر رسوائے زنانہ مؤلف نے اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے ہی ملفوظات کو بغور پڑھا ہوتا تو پھر شیخ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان تراشی سے پہلے سوچ لیتے کہ ہمارے آلہ حضرت بریلوی غضب اللہ علیہ نے کس جرم کی پاداش میں صحابی

رسول کو کافر قرار دیا ہے۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی ہرگز نہیں آتی اور قطعاً نہیں آتی

رضائانی مؤلف کی بے علمی و بد عقیدگی بے ایمانی و دغا بازی بھی ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کو بالکل نقل نہیں کیا۔ بلکہ اپنی طرف سے ناپاک عبارت بنا کر اپنی غلیظ ذہنیت کی بنا پر ناپاک اور مکروہ و مردود مفہوم ثابت کرنے کے لئے نہایت شرمناک خیانت سے کام لیا ہے اور رضا خانی اہل بدعت خیانت اور قطع و برید میں اپنی مثال آپ ہیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۳: چنانچہ رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں

اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا سنی رہتا ہے۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۱ طبع دوم، مؤلف غلام مہر علی بریلوی)

نوٹ :- مندرجہ بالا خیانت قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ کی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد دوم ص ۳۱ کی فتویٰ میں کی گئی ہے اور رضا خانی مؤلف نے یہی بد دیانتی پر مبنی حوالہ گر گٹ کی طرح رنگ بدل بدل کر صفحہ نمبر ۳۱ کے علاوہ اپنی کتاب میں ص ۳۲-۳۱-۱۶۲-۲۲۲-۲۳۳-۴۰۴ پر بھی نقل کیا ہے اب خود فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف کا ایک ہی حوالہ کو مختلف مقامات پر نقل کرنے کا مطلب ہی کیا۔ ظاہر ہے کہ کتاب کا حجم بڑھانا مقصود تھا ورنہ ایک ہی حوالہ کو جب ایک جگہ پر نقل کر دیا جائے تو پھر بار بار نقل کرنا چہ معنی دارد۔

نیز رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں متعدد جگہ پر یہ تحریر کر ڈالا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ علماء دیوبند مکفر صحابہ کو اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ یہ کذب بیانی اور الزام تراشی ہے۔ اب

ہم شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ کا اصل فتویٰ درج کیے دیتے ہیں۔ جسے آپ پڑھ کر بخوبی سمجھ جائیں گے کہ رضا خانی اور رضا خانی مؤلف مسلمانہ مذاہب اور غلام احمد قادیانی کی طرح جھوٹے اور انہی کے پیروکار ہیں ورنہ حق صداقت کا دامن ہرگز نہ چھوڑتے۔

اب آپ فتاویٰ رشیدیہ کا اصل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو شخص صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے۔ ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنی اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱ مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ اردو بازار دہلی)

رضا خانی مؤلف نے فتویٰ مذکور پر ایذا باللہ یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کوکا فر کہنے والا سنی رہتا ہے اور اس پر بے بنیاد تبصرہ کرتے ہوئے کئی اوراق سیاہ کر ڈالے اور اس قسم کا مکروہ و دھندہ چلانے کا مقصد صرف اور صرف یہی تھا کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کے کرتوتوں پر پردہ ڈالا جائے اور بس۔ قارئین کرام! رضا خانی مؤلف نے فتویٰ مذکور کو سرے سے نقل ہی نہیں کیا بلکہ اپنے اختراعی انداز کی مطابقت ایک من گھڑت عبارت پیش کر دی اور جو عبارت مؤلف مذکور نے پیش کی ہے وہ عبارت اول یا آخر فتاویٰ رشیدیہ میں کہیں بھی موجود نہیں بلکہ اپنے باطل نظریات کو تسکین دینے کی خاطر نہایت خیانت سے کام لیا اور اپنی طرف سے ایک عبارت بنا کر نقل کرنا یہ قانونی اور اخلاقی و مذہبی تقاضوں کو پامال کرنا ہے۔ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ فتویٰ کی پوری عبارت کو بغور پڑھتے کہ اس میں محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کیا کہنا چاہتے ہیں لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ بلکہ فتویٰ کی عبارت کو غلط معانی پہنانے کی مذموم حرکت کی جو کہ سراسر خیانت ہے۔

ناظرین یہ عبارت مذکور فتاویٰ رشیدیہ میں کہیں بھی موجود نہیں بلکہ مؤلف مذکور نے خالق کا نام اٹھاتے سے بے پردہ ہو کر اس قسم کی مکروہ حرکت کی ہے جو کسی عام انسان کو بھی زیب نہیں دیتی چہ جائیکہ ایک اپنے آپ کو بریلوی جماعت کا شیخ و مفتی مبلغ خطیب اور امام کہلوائے؟

اگر رضا خانی مؤلف گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو اول تا آخر ایک مرتبہ بھی پڑھ لیتے تو مکفر صحابہ اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ لی بجائے خارج نہ ہوگا کبھی بھی نقل نہ کرتے۔ بے شک فتاویٰ رشیدیہ کے قدیم نسخوں میں یہی لکھا ہے لیکن بعد میں اس کی نقل ہوتی رہی ورنہ اصل عبارت یہ تھی۔

اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج ہوگا۔ جس کے چندزبردست قرائن وہیں موجود ہیں۔

اول: یہ کہ اگر اصل عبارت اس جگہ "خارج نہ ہوگا" ہوتا تو آخری فقرہ کے شروع میں استدراک کا کوئی لفظ لیکن وغیرہ ہوتا اور عبارت اس طرح ہوتی کہ "لیکن وہ اپنے کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔"

دوم: اس فتویٰ میں مکفر صحابہ کو ملعون لکھا ہے۔

سوم: لکھنا بھی اس بات پر شاہد ہے کہ وہ اہلسنت جماعت سے خارج ہے اگر وہ اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہوتا تو ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس کو ملعون نہ لکھتے۔

چہارم: مکفر صحابہ کے امام مسجد بنانے کو حرام قرار دیا ہے۔ جب کہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ مکفر صحابہ اہل سنت جماعت سے خارج ہے۔

محدث گنگوہی کا فتویٰ کہ رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے۔

سوال: رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز جو کہ اصحاب ثلاثہ کی شان میں کلمات بے ادبی کہتا ہے۔ پڑھنی چاہیے یا نہیں۔

جواب: ایسے رافضی کو اکثر علماء کافر کہتے ہیں۔ لہذا اس کی صلوٰۃ جنازہ پڑھنی نہ چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۰-۴۱)

نوٹ فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت محدث گنگوہی نے رافضی شیعہ کو بر ملا کافر قرار دیا ہے چنانچہ فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا گنگوہی کا یہ فتویٰ ہی اس کا زبردست قرینہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں بے ادبی کرنے والا یا معاذ اللہ ان کو کافر کہنے والا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہرگز ہرگز اہل سنت سے نہیں۔ بلکہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ بہر حال زیر بحث فتویٰ میں مطبع کی غلطی ہے۔ خارج ہوگا کی بجائے خارج نہ ہوگا۔ چھپ کیا اور اس پر اعتراض کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی بد بخت رو سیاہ آدمی کلام مجید کی طاعت کی غلطیوں کی وجہ سے حق تعالیٰ پر اعتراض کرنے لگے اعاذ اللہ وسائر المسلمین۔

فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا شید احمد گنگوہی کا فتویٰ کہ روافض یعنی کافر شیعہ کافر ہیں۔ نیز فتاویٰ رشیدیہ ہی کی جلد ۲ صفحہ ۵۷، ۵۸ پر یہی فتویٰ درج ہے۔

سوال جو صورت مذبیہ رافضی کے تحت میں ظہور رافضی کے بخوشی خاطر رہ چکی ہو۔ پھر رافضی یا دوسری شے کو حیلہ قرار دے کر بلا طلاق طہرہ ہو جائے اور سنی سے نکاح کر لے تو یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے بیا حکم رکھتا ہے اور اولاد سنی کی اگر رافضی ہو جاوے تو پدر سنی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں۔

جواب جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان نکاح کا دیتا ہے۔ اس میں اختیار زوجہ ایسا اعتبار ہے۔ پس جب چاہے علیحدہ ہو کر مدت کر کے نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتا ہے۔ ان کے نزدیک یہ امر ہرگز درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور بندہ اول مذہب رکھتا ہے۔ (یعنی کہ رافضی کافر ہے) فقط واللہ تعالیٰ اعلم علی ہذا، رافضی اولاد سنی کو ترکہ سنی سے نہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی مفتی عنہ۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۵۷-۵۸ طبع کتب خانہ رحیمیہ اردو بازار دہلی۔

ناظرین کرام! روافضی مولانا مکلف صحابہ ہیں اور مکلف صحابہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک

بلاشبہ کافر ہیں۔ جیسا کہ حضرت نے خود ہی فتویٰ مذکور میں تصریح فرمادی کہ بندہ اول مذہب رکھتا ہے۔ یعنی کہ مکلف صحابہ کو کافر سمجھتا ہے۔ اس کے علاوہ تذکرۃ الرشید میں بھی محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

ایک مرتبہ مولوی محمد حسین صاحب نے دریافت کیا کہ تکفیر روافض کے بارے میں کیا رائے ہے فرمایا ہمارے اساتذہ تو شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وقت سے برابر تکفیر ہی کے قائل ہیں۔ بعضوں نے اہل کتاب کا حکم دیا ہے اور بعضوں نے مرتد کا مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کی کیا رائے ہے؟ ارشاد فرمایا میرے نزدیک تو ان کے علماء کافر ہیں اور جبلا فاسق۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۸۶)

رضا خانی مؤلف کس قدر کوڑھ مغز ثابت ہوئے ہیں کہ فتاویٰ رشیدیہ میں یہ کتابت کی غلطی کی وجہ سے مکلف صحابہ اہل سنت سے خارج کی جگہ پر خارج نہ ہوگا۔ چھپ گیا۔ پر تو نظر پڑ گئی۔ لیکن اس فتاویٰ رشیدیہ میں مکلف صحابہ یعنی کہ روافض کے بارے میں کفر کا فتویٰ تمہیں کیسے نظر نہ آیا۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ کے علاوہ تذکرۃ الرشید میں بھی تمہیں مکلف صحابہ کے بارے میں کفر کا فتویٰ کیوں نظر نہ آیا۔ رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کہ تم نے کیسے اب زعم باطل کی بناء پر کہہ دیا کہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکلف صحابہ کو اہل سنت جماعت سے خارج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکلف صحابہ کو اہل سنت جماعت سے خارج ہی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید میں فتویٰ درج ہے۔

اب اس تمام کچھ کے بعد رضا خانی اہل بدعت کے لیے الزام تراشی کی قطعاً کوئی گنجائش تک نہیں رہی۔ اب بھی کوئی کوتاہ فہم نہ سمجھے تو پھر اس کی کھوپڑی ہی اونڈی ہے۔ جب رضا خانی اہل بدعت کی کھوپڑی ہی اونڈی ہے۔ تو پھر اس میں کیا آئے گا۔ ظاہر ہے کچھ بھی نہیں آئے گا۔ اگر آئے گا تو پھر

ابلیسی آئین ہی آئے گا۔ اور بس اس کے علاوہ مزید تشفی کے لیے سب المآقاب فقیہ اعظم شیخ المشائخ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ۔۔۔ فتاویٰ اشرفیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

تاکہ رضا خانی اہل بدعت کے باطل نظریات پر ایک مرتبہ پھر ضرب کاری لگ جائے کہ اہل سنت و جماعت علماء (علماء دیوبند) مکفر صحابہ کرام (رضی اللہ عنہ) کو اہل سنت و جماعت سے خارج ہی سمجھتے ہیں حکیم الامت مجدد دین و ملت فقیہ اعظم حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مکفر صحابہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:

سوال: زید کہتا ہے کہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بدعتیہ ہوں اور کسی طرح جی نہیں چاہتا کہ ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہوں۔ مگر اب تک کہا ہے اور کہتا ہوں اور کہوں گا۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ تھے۔ تو صحابی مکرول میں سلطنت کی محبت رکھتے تھے۔ اور چاہتے تھے کہ کسی طرح سلطنت یا خلافت میرے ہی خاندان میں رہے۔ اسی بناء پر انہوں نے اپنے بیٹے یزید سے کہہ دیا تھا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو مار ڈالنا پھر زید اس اخیر جملہ کے خلاف ایک یہ روایت بیان کرتا ہے کہ انہوں نے یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے مار ڈالنے کو یزید سے نہیں کہا تھا۔ غرض زید مختلف روایتیں بیان کرتا ہے اور غالباً اول روایت کو صحیح جانتا ہے۔ زید اپنے خیالات کی تائید میں یہ بھی پیش کرتا ہے کہ شمس التواریخ کے مصنف نے بھی اپنی تصنیف میں جا بجا حضرت امیر معاویہ پر طعن کیا ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکے مسلمان نہ تھے۔ البتہ مرتے وقت مکے مسلمان ہوئے تھے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ زید جو اپنے کو سنی اور حنفی کہتا ہے تو ان عقائد اور خیالات کے رکھنے سے اس کی سنیت اور حنفیہ میں کچھ نقصان آتا ہے۔ یا نہیں اور ایسے شخص کو پیچھے نماز و غیرہ پڑھنے میں اور اس کی محفلوں اور جلسوں میں بیٹھنے سے کچھ خرابی تو

نہیں آتی اور یہ ارشاد فرمائیے کہ اہل سنت و جماعت کو حضرت امیر معاویہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہما سے کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ اور شمس التواریخ اور اس کے مصنف جو اکبر آبادی ہیں اور غالباً ابھی زندہ ہوں گے۔ اسلام میں کیا رتبہ رکھتے ہیں آیا ان کی تصانیف قابل اعتبار ہیں یا نہیں۔

الجواب: حدیث میں ہے:

لا تسبو اصحابی فلو ان احدکم اتفق مثل احد ذہبا ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ متفق علیہ اور حدیث میں ہے۔

اکرموا اصحابی فانہم خیاد کم۔ رواہ النسائی اور حدیث میں ہے لا تمس النار مسلمانانی اور ای من رانی رواہ الترمذی اور حدیث میں ہے۔ فمن احبہم فبحبی ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم رواہ الترمذی۔

اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی یقیناً ہیں۔ اس لیے احادیث مذکورہ ان کو شامل ہوں گی۔ پس ان کا اکرام اور محبت واجب ہوگی اور ان کو برا کہنا اور ان سے بغض و نفرت رکھنا، یقیناً حرام ہوگا۔ اور ان سے جو کچھ منقول ہے۔ بعد تسلیم صحت نقل ان اعمال پر ان کے حسنات بلکہ خود ایک وصف صحابیت غالب ہے۔ جیسا ارشاد نبوی ہے۔ فلو ان احدکم الخ اس پر دال ہے اور اسی بناء پر لا تمس النار الخ فرمایا ہے۔ پس جو دوسرے و خطرہ بلا اختیار دل میں پیدا ہو وہ غصہ ہے اور جو عقیدہ اور تعلق اختیار سے ہو۔ اس کی اصلاح واجب ہے اور جو شخص با اختیار بدگمانی یا بدزبانی یا بغض و نفرت رکھے گا۔ لامحالہ وہ احادیث بنویہ کا مخالف اور خارج از اہل سنت و جماعت ہے۔ جیسا کہ کتب اہل سنت سے ظاہر ہے۔ اس کی امامت بھی مکروہ (یعنی کہ حرام) ہے۔

(فتاویٰ اشرفیہ ج ۲ ص ۴۳، ۴۴، ۴۵۔ مطبوعہ احسن المطابع دہلی)

حضرات گرامی! متعصب اور ہٹ دھرم کو حقائق کیسے نظر آتے۔ جب تک اپنے مکروہ چہرے

سے رضا خانیت کا لبادہ اتار نہیں پھینکتے اس وقت تک انہیں بدعت سنت نظر آئے گی۔ کفر اسلام نظر آئے گا وغیرہ۔ حالانکہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند مکلف صحابہ کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھتے ہیں۔ کتابت کی غلطی میں ہوگا کی بجائے نہ ہوگا پر رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب اس قدر تیغ پا ہوئے کہ اہل سنت علماء کے خلاف اس قدر بدتمیزی کا طوفان برپا کیا کہ جی یہ لوگ مکلف صحابہ کو اہل سنت سے خارج نہیں سمجھتے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ یہ سراسر بہتان عظیم ہے۔ اب آئیے ہم آپ کو آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کے ملفوظات کی سیر کرواتے ہیں کہ جس میں انہوں نے عبدالرحمن بن عبدالقاری صحابی کو کافر شیطان خنزیر اور چورتک کہہ دیا۔ (ایعاذ باللہ)

رضا خانی مؤلف کی کوتاہ فہمی کی دلیل بھی ملاحظہ فرمائیں کہ فتاویٰ رشیدیہ میں کتابت کی غلطی تو ان کی نظر آگئی۔ لیکن جو صحابی رسول کے خلاف آلہ حضرت بریلوی نے اپنے ملفوظات میں بذبانی اور غلیظ زبان استعمال کی ہے وہ آلہ حضرت بریلوی کے اندھے مقلد کو کیوں نظر نہ آئی۔ اگر فتاویٰ رشیدیہ میں کتابت کی غلطی چھپ جائے تو رضا خانی مؤلف اس کو پرکا پرندہ اور رائی کا پہاڑ اور بات کا بٹنگو بنادیا۔ اگر آلہ حضرت بریلوی صحابی رسول کو کچھ کا کچھ کہہ دیں اور کچھ کا کچھ بنادیں۔ تو پھر بھی یہ ذات شریف بریلویوں کے امام، پیشوا، ہوں؟ اور ہر رضا خانی بریلوی اس بات پر فخر کرتا ہے کہ ہمارے آلہ حضرت ہمارے شیخ طریقت و رہبر شریعت ہیں وغیرہ۔ رضا خانی مؤلف اب آئیے اپنے پیشوا نام و نہاد یعنی کہ شیخ المسلمین اور مجدد بدعات کے وہ ناپاک عقائد جو صحابی رسول کے بارے میں ملفوظات میں مرقوم ہیں۔ ان کو پڑھ کر پھر فیصلہ کریں کہ ایسے شخص کو حضرت والہ حضرت منشی پیشوا۔ امام شیخ۔ رہبر شریعت۔ شیخ الاسلام و المسلمین مجدد زمانہ حاضرہ وغیرہ وغیرہ کہنا تو درکنار ایک باہوش آدمی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اب اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر اپنے آلہ حضرت بریلوی کی صحابی رسول کے بارے میں ناشائستہ گفتگو ملاحظہ فرمائیں اور بڑے میاں کی جہالت اور بے ضمیری کا اندازہ فرمائیں۔

صحابی رسول عبدالرحمن بن عبدالقاری کافر شیطان خنزیر اور چورتھا؟ چنانچہ آلہ حضرت بریلوی صحابی رسول کے بارے میں بایں الفاظ یوں لب کشائی فرماتے ہیں۔ اب آپ احمد رضا خاں بریلوی کے ملفوظات کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آپڑا چڑانے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا۔ اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی پہاڑ پر جا کر ایک آواز تو دی کہ یا صبا حاہ یعنی دشمن ہے مگر اس کا انتظار نہ کیا کہ کسی نے سنی یا نہیں۔ کوئی آتا ہے یا نہیں۔ تب ان کافروں کا تعاقب کیا وہ چار سو تھے اور یہ اکیلے وہ سوار تھے اور یہ پیادہ مگر نبوی مدد ان کے ساتھ۔ اس محمدی شیر کے سامنے سے انہیں بھاگتے ہی بنی اب یہ تعاقب میں ہیں اپنا رجز پڑھتے جاتے ہیں۔ اناسلمہ ابن الاکوع والیوم یوم الرضع میں سلمہ بن اکوع ہوں اور تمہاری ذلت و خواری کا دن ہے۔ ایک ہاتھ گھوڑے کی کونچوں پر مارتے وہ گرتا ہے سوار زمین پر آتا ہے دوسرا ہاتھ اس پر پڑتا ہے وہ جہنم جاتا ہے۔ یہاں تک کہ کافروں کو بھاگنا دشوار ہو گیا۔ گھوڑوں پر سے اپنے اسباب پھینکنے لگے کہ ہلکے ہو کر زیادہ بھاگیں۔ یہ اسباب سب ایک جگہ جمع فرماتے اور پھر وہی رجز پڑھتے ہوئے ان کا تعاقب کرتے اور انہیں جہنم پہنچاتے یہاں تک کہ شام ہو گئی کافر ایک پہاڑی پر ٹھہرے اس کے قریب دوسری پہاڑی پر انہوں نے آرام فرمایا۔ دن ہونے پر وہ اتر کر چلے وہ اسی طرح ان کے پیچھے اور وہی رجز وہی قتل یہاں تک کہ گرد اٹھی۔ یہ قتل و تعاقب کرتے کرتے تھک گئے تھے۔ اندیشہ ہوا کہ مبادا کفار کی مدد آئی ہو جب دامن گرو پٹما تکبیروں کی آوازیں آئیں اور دیکھا کہ حضرت ابو قتادہ مع دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھوڑوں پر تشریف لارہے ہیں اب کیا تھا کفار کو گھیر لیا۔ ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فارس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا تھا۔ یعنی لشکر حضور کے سوار جس طرح سلمہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ راجل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اشکر اقدس کے پیادے ابو قتادہ وہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود بارگاہ رسالت میں اسد من اسد اللہ و رسولہ فرمایا۔ اللہ و رسول کے شیروں میں سے ایک شیر ان کو اس جہاد کی خبر ان کے گھوڑے نے دی۔ تھان پر بندھا ہوا چکا انہوں نے چمکا را پھر چمکا فرمایا واللہ نہیں جہاد ہے گھوڑا اس کو سوار ہوئے۔ اب یہ تو معلوم نہیں کہ کدھر جائیں۔ باگ چھوڑ دی اور کہا جدھر تو جانتا ہے چل گھوڑا اور یہاں لے آیا اس عبد الرحمن قاری سے پہلے کسی لڑائی میں ان سے وعدہ جنگ ہوا تھا۔ یہ وقت اس کے اس وعدہ پورا ہونے کا آیا وہ پہلوان تھا۔ اس نے کشتی مانگی انہوں نے قبول فرمائی اس محمدی شیر (سلمہ بن اکوع) خوک شیطان (عبد الرحمن بن عبد القاری) کو دے مارا۔ خنجر لے کر اس کے سینے پر سوار ہوئے۔ اس نے کہا میری بی بی کے لئے کون ہوگا۔ فرمایا نار اور اس کا گلہ کاٹ دیا سرکاری اونٹ اور تمام قیمتی اور وہ اسباب کہ جا بجا کفار پھینکتے اور سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راستے میں جمع فرماتے گئے تھے۔ سب لا کر حاضر بارگاہ انور کیا۔

(ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی ج ۲ ص ۵۱، ۵۲، ۵۳ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

مذکورہ بالا ملفوظی آلہ حضرت بریلوی نے صحابی رسول کو برملا کافر، خنزیر، شیطان اور چورتک کہہ دیا اور آج تک کسی بریلوی کے کان پر جوں تک نہ رہی اور اس کفریہ عبارت کو ہر ایڈیشن میں بخوش شائع کر رہے ہیں اور مندرجہ بالا ملفوظات کے کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ لیکن کسی رضا خانی بریلوی نے اس کفریہ عبارت کو ملفوظات سے نہیں نکالا۔ بلکہ ہر مسلمان کو اس بات کی وصیت کرتے ہیں کہ آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات پڑھو اور تمہارا ایمان تازہ ہوگا۔ اب آپ اندازہ لگالیں ایسے ملفوظات کو پڑھنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے یا کہ ایمان سرے سے ہی ختم ہو جاتا ہے۔ اور ایک بات یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات کی پیشانی پر جلی قلم سے یہ لکھا ہوا ہے کہ مسلمانان عالم کے لئے اپنی ترین دستور العمل۔

ناظرین کرام! اگر ایسے ملفوظات کو دستور العمل سمجھا جائے کہ جس میں صحابی رسول کو کافر، خنزیر، شیطان اور چورتک کہہ دیا جائے تو تفہیم ہو ایسے ملفوظات پر کیونکہ ایسے منہوس ملفوظات کو پڑھنے سے انسان کی عقل شیطانی چالوں کا مرکز نہ بنے تو اور کیا بنے۔

ناظرین کرام! آپ نے آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات کا ایک نمونہ اور دستور العمل ملاحظہ فرمایا کہ صحابی رسول حضرت عبد الرحمن بن عبد القاری کو خنزیر شیطان تک کہہ دیا اور یہ ملفوظ بھی آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات میں برابر چھپ رہا ہے۔ اور رضا خانی بریلوی اس قسم کے نجس ملفوظات شائع کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں کرتے بلکہ فخر یہ شائع کرتے ہیں اور اپنی تقریروں اور وعظوں میں بھی اپنے آلہ حضرت کے ملفوظات کو بڑا جھوم جھوم کر سناتے ہیں اور کبھی ذریت احمد رضا نے کفر کو کفر نہیں کہا، بلکہ کفر کو اسلام ہی سمجھتے ہیں۔ اور بدعت کو بدعت ہرگز نہیں کہا بلکہ سنت مصطفیٰ ہی سمجھتے ہیں وغیرہ وغیرہ حالانکہ مذہب اسلام کا قانون تو یہ ہے کہ کفر کو کفر سمجھیں، اسلام کو اسلام سمجھیں، سنت کو سنت سمجھیں اور بدعت کو بدعت سمجھو۔ لیکن بریلوی مذہب میں الٹی گنگا بہہ رہی ہے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا ملفوظات آلہ حضرت بریلوی میں صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کو خنزیر، شیطان اور چورتک کہہ دیا۔

نوٹ: خوک کے معنی خنزیر کے ہیں۔ یعنی یہ کہ خوف شیطان خنزیر شیطان مذکورہ بالا ملفوظات میں آلہ حضرت بریلوی نے صحابی رسول کو کھلم کھلا خنزیر شیطان تک کہہ دیا۔ لیکن کسی رضا خانی بریلوی کی غیرت ایمانی کبھی حرکت میں نہ آئی کہ اس قسم کے منہوس ملفوظات سے صحابی رسول کی شان میں سنگین گستاخی والے ناپاک جملہ کو ملفوظات سے نکالا جائے۔ لیکن تمام رضا خانی بڑی مسرت سے ان ملفوظات کو پڑھتے ہیں اور کسی بریلوی نے اس قسم کے ناپاک منہوس و مکروہ ملفوظات پر نکیر نہیں کی۔ نکیر کیسے کریں جبکہ رضا خانی اپنے آلہ حضرت بریلوی کی وصیت پر مثل قرآن کے عمل پیرا ہیں اور آلہ حضرت نے فرمادیا کہ میرے دین و مذہب پر چلو اور جو دین میری کتب سے ظاہر ہے۔ اس پر عمل کرنا ہر پرفرض

سے اہم فرض ہے۔ معلوم ہوا کہ بقول آلہ حضرت بریلوی کے صحابی رسول کو کافر خنزیر پر شیطان چور کہنا ہر فرض سے اہم فرض ہوا۔ تب ہی تو رضا خانی اپنے نام نہاد مجدد کے ملفوظات کو دستور العمل سمجھتے ہیں۔ حقیقت میں یہ دستور العمل ہرگز نہیں بلکہ یقیناً منہوس العمل ہے۔ جس ملفوظات میں انبیاء اکرام علیہم السلام اور صحابہ اکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں ستاخی ہو وہ دستور العمل ہرگز نہیں۔ اس کو منہوس العمل کہنا چاہیے۔ رضا خانی مؤلف اب بتلائیں تو سہی کہ آپ کے مطالعہ میں کچھ اضافہ ہوا اور تمہاری آنکھوں کی بینائی کچھ تیز ہوئی اپنے آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات کو بار بار پڑھیں اور پھر بتائیں کہ آپ کے آلہ حضرت بریلوی نے عبد الرحمن بن عبد القاری صحابی رسول کو کافر نہیں کہا؟ خوک شیطان یعنی کہ خنزیر شیطان نہیں کہا؟ اور چور نہیں کہا؟

پس ان تمام کفریات کے باوجود تم ایسے شخص کو امام، پیشوا، مجدد مائتہ حاضرہ، سنی، حنفی، مفتی، علامہ، مولانا، محی الالسنہ، عاشق رسول، محدث، مفسر وغیرہ وغیرہ سمجھتے ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے مجبوط البواس شخص کے بارے میں فاطر اقل ہونے کے پوسہ شائع کیے جائیں اور ایسا شخص تو ابو جہل ملعون سے بھی بدتر ہے۔ چہ جائیکہ اس کو پیش وادار متداء مانا جائے اور رضا خانی اس بات کا کھلم کھلا اعلان کرتے ہیں بلکہ فخر کرتے ہیں کہ ہمارے ہیں آلہ حضرت آف ہوا ایسے اعلیٰ حضرت پر جو صحابی رسول کی تکفیر کرے۔ رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جس میں کتابت کی غلطی کی وجہ سے بجائے خارج ہوگا کی جگہ خارج نہ ہوگا۔ چھپ گیا تو فوراً نظر آیا اور اس فتویٰ کو تم نے خوب اچھالا۔ اب بتاؤ تمہارے آلہ حضرت بریلوی جو کہ صحابی رسول کے بارے میں خیالات ملعونہ رکھتے ہیں۔ ان کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے۔ لطف کی بات تو یہ ہے کہ اپنے آلہ حضرت پر وہی فتویٰ لگاؤ، جو تم نے ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا۔ بیہودہ مفصل تو جروا کثیرا۔

رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیں تاکہ آپ کو بتلائیں کہ جس صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کو آپ کے آلہ حضرت بریلوی کا فرخزیر شیطان چور سمجھتے ہیں۔ اسی عبد الرحمن بن عبد القاری کو اولیاء کرام محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ صحابی رسول قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ یوں رقمطراز ہیں۔

حضرت عبد الرحمن قاری صحابی ہیں

(1) قال ابن معین هو ثقة وقيل له صحبة. (عینی علی البخاری ج ۱ ص ۱۲۶)

ترجمہ: یعنی ابن معین کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ صحابی ہیں۔ صحیح بخاری شریف میں آپ کی ایک روایت پیش خدمت ہے۔ ویسے تو عبد الرحمن بن عبد القاری کی اکابر صحابہ سے روایات کتب احادیث میں موجود ہیں۔

(3) عن عروة بن زبير عن عبد الرحمن بن عبد القاري انه قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى المسجد الخ۔

بخاری ج ۱ ص ۲۶۹ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۵ مؤطا امام مالک ص ۹۷۔ ترجمہ: عروہ بن زبیر عن عبد الرحمن بن عبد القاری سے روایت کرتے ہیں کہ میں رمضان کی ایک رات عمر بن خطاب کے ساتھ مسجد کی طرف گیا۔

علاوہ ازیں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی عبد الرحمن بن عبد القاری کو صحابی شمار کیا ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں۔

4- عبد الرحمن بن عبد بغير اضافة القاري بتشديد الياء يقال له روية

الخ. (تقریب التہذیب ص ۲۰۶ مطبوعہ گوجرانوالا)

نوٹ: حضرت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سے اظہر من الشمس ثابت ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاری صحابی ہیں۔

قارئین کرام! عبدالرحمن بن عبدالقاری کے صحابی ہونے کے بارے میں محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم میں اختلاف ہے صحابی ہیں یا کہ تابعی ہیں تو بعض نے اس کو صحابی لکھا ہے اور بعض نے اس کو تابعی لکھا ہے الغرض کہ فرمان "عظمیٰ علیہ السلام" کی رو سے دونوں یکے جفتی ہیں یعنی کہ صحابی اور تابعی جیسا کہ حدیث رسول میں ہے اور اکمال فی اسماء الرجال لصاحب مشکوٰۃ صفحہ ۶۰۹ پر لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

عبدالرحمن بن عبدالقاری۔ ہو عبدالرحمن بن عبدالقاری یقال انه ولد علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم وليس له منه سماع وما رواة وعدة الواقدي من الصحابة فيمن ولد علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمشہور انه تابعی و هو من جملة تابعی المدینہ و علمانہا سمع عمر بن خطاب الخ۔

عبدالرحمان بن عبدالقاری آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہوئے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہ ہو سکی امام واقدی نے ان کو صحابی کہا ہے مگر صحیح یہ کہ آپ تابعی ہیں۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت ہے۔ الخ

نوٹ: لہذا امام واقدی کی تحقیق کے مطابق عبدالرحمن بن عبدالقاری یقیناً اور قطعاً صحابی ثابت ہو گئے

امام واقدی کے بارے میں آخری فیصلہ

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے حضرت امام واقدی کو اپنی اسی کتاب دیوبندی مذہب طبع دوم

صفحہ ۴۱، ۴۱۸ اور طبع سوم صفحہ ۵۲۵ اور ۵۲۶ پر امام واقدی کو حافظ الحدیث، ثقہ، محدث، امیر المؤمنین فی الحدیث کے القابات سے یاد کیا ہے۔ اور ساتھ ہی ایک مقام پر حضرت واقدی کے بارے میں فتح القدیر شرح ہدایہ اور عیون الاثر لابن سید الناس کے حوالہ سے بھی امیر المؤمنین کے لقب سے یاد کیا ہے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی نقل کردہ عبارت حضرت امام واقدی کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

فتوح الشام امام واقدی۔ دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۸ طبع دوم طبع سوم ۵۲۵۔ فتوح الشام۔ حافظ الحدیث واقدی۔ دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۸ طبع دوم طبع سوم صفحہ ۵۲۶

واضح رہے کہ امام واقدی ائمہ احناف و اکابرین اسلام کے امام الحدیث اور ثقہ محدث ہیں۔ احناف کے مقتدر امام ابن ہمام فرماتے ہیں وهذا القوم بہ الحجۃ از اوثقنا الواقدي فتح القدیر شرح ہدایہ ج ۱ صفحہ ۵۳ امام اہلسنت ابن سید الناس فرماتے ہیں الواقدي امیر المؤمنین فی الحدیث۔ عیون الاثر لابن سید الناس مطبوعہ مصر صفحہ ۱۰۔ اس لئے بعض متعصبین وغیرہ خفیوں کا امام واقدی پر تنقید کرنا احناف کے نزدیک معتبر نہیں۔

(دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۸ طبع دوم طبع سوم صفحہ ۵۲۶ مؤلف غلام مہر علی بریلوی)

قارئین محترم حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاری کے بارے میں حضرت امام واقدی کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔ اب آپ حضرت امام واقدی کا فیصلہ پڑھیے کہ حضرت امام واقدی نے عبدالرحمن بن عبدالقاری کو صحابی شمار کیا ہے۔ چنانچہ رقم طراز ہیں۔

عبدالرحمن بن عبدالقاری..... وعده الواقدي من الصحابة الخ۔ (اکمال لصاحب مشکوٰۃ صفحہ ۶۰۹) ترجمہ: عبدالرحمن بن عبدالقاری کو امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی ذکر کیا ہے۔

دلائل مذکورہ سے یہ بات اظہر من الشمس ثابت ہوئی کہ عبدالرحمن بن عبدالقاری صحابی رسول

ہیں اور انگریز سرکار کے خود کاشتہ پودانے صحابی رسول کی تکفیر کر کے اپنے کو جہنم کی الناک سزا کا مستحق بنایا ہے اور حیرت ہے ایسے عوام کا لالہ انعام پر جو ایسے شخص کو امام اور پیشوا تسلیم کرتے ہیں جسے حدیث کے عمومی واقعات کا بھی علم نہیں۔ مثال مشہور ہے جیسی رو حیں ویسے فرشتے۔ رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی مکلف صحابہ کون ہوا؟

علاوہ ازیں اگر رضا خانی بریلوی عبد الرحمن بن عبد القاری کو صحابی نہ سمجھیں تو تابعی ہونا تو ان کا یقینی ثابت ہوتا ہے اور تابعی کو کافر کہنا یہ کہا کا قانون ہے۔

رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا پر یہ خالص الزام دھر دیا کہ محدث گنگوہی مکلف صحابہ کو اہل سنت و جماعت خارج نہیں سمجھتے بلکہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا فتوے ہے کہ مکلف صحابہ کافر ہے اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ جیسا کہ ہم دلائل قاہرہ سے ثابت کیا اور یہ بھی تو ثابت ہو گیا کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی مکلف صحابہ ہیں اور مکلف صحابہ کے بارے میں آپ نے تفصیلی فتوے ملاحظہ فرمایا کہ ایسے شخص کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا جائے۔ اور آلہ حضرت بریلوی اپنے عقائد باطلہ اور عبارات کفریہ و ملعونہ کی روشنی میں اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں۔ چہ جائیکہ رضا خانی بریلوی امت ایسے خطی شخص کو اپنا امام و مقتدا و پیشوا وغیرہ سمجھیں۔ نوٹ:۔ صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کو کافر کہنے سے مولوی احمد رضا خان بریلوی خود کافر ہو گئے۔ اب رضا خانی بریلوی امت سوچیں سمجھیں اور غور و فکر کریں کہ ہمارے آلہ حضرت بریلوی کس مقام پر فائز ہیں۔ علاوہ ازیں اگر رضا خانی بریلوی عبد الرحمن بن عبد القاری کو صحابی نہ سمجھیں لیکن تابعی ہونا تو ان کا یقینی ثابت ہوتا ہے۔ تو تابعی کو کافر، خنزیر، شیطان، چور کہنا یہ کہاں کا دستور ہے۔ ظاہر ہے کہ رضا خانی بریلوی مذہب کے ارکان میں سے یہ ایک رکن رضا خانی بریلوی ہے تب ہی تو تکفیر کیمیدان میں سرگرم عمل رہے۔ حضرات گرامی! یہ بات آپ بخوبی یاد رکھیں کہ عبد الرحمن بن عبد القاری کو آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جان

بوجہ کافر، خنزیر، شیطان اور چور کہا ہے کیونکہ احمد رضا بریلوی نے اپنے ملفوظات میں یوں فرمایا ہے کہ عبد الرحمن بن عبد القاری کو قرات سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ احمد رضا بریلوی کو کسی قسم کی غلط فہمی ہرگز نہیں ہوئی بلکہ اس نے اپنے شوق تکفیر سے عبد الرحمن بن عبد القاری کو کافر، خنزیر، کافر اور چور کہہ دیا ہے۔ صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری پر احمد رضا بریلوی نے مندرجہ ذیل الزامات عائد کیے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

- (1) کافر تھا۔ (2) اپنے ہم راہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر حملہ آور ہوا
 - (3) چرانے والے کو قتل کیا۔ (4) اونٹ لے کر بھاگ گیا۔ (5) عبد الرحمن بن قاری سے پہلے کسی لڑائی میں وعدہ جنگ ہو لیا تھا۔ (6) خوک یعنی کہ خنزیر کہا۔ (7) شیطان کہا۔
 - (8) عبد الرحمن بن عبد القاری کے سینہ پر خنجر لے کر سوار ہوئے۔ (9) اس کا گلہ گھونٹ دیا۔
- حضرات گرامی! آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے عبد الرحمن بن عبد القاری صحابی رسول پر نوں ۹ سنگین قسم کے الزامات عائد کیے ہیں۔ اس سے ہر شخص بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ ایسے شخص کو ایک بہوش آدمی بھی کہا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں کیونکہ جس کو امت احمد رضا نے کچھ کا کچھ بنا کر پیش کیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی جاہلوں کے پیشوا ہیں۔ اور ذریت احمد رضا کی اکثریت تو تھینا جہلا ہے۔ یہ حقیقت بالکل صحیح ہے۔

حضرات گرامی! اب آپ اصل بات کو سمجھیں کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر حملہ کیا اور چرانے والے کو شہید کیا یہ کون تھا۔ جس کا نام عبد الرحمن فزاری تھا۔ کافر تھا۔ جہالت کے پتلے مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جو کہ اپنے وقت کے مسلمہ کذاب ہیں نے ان کو عبد الرحمن بن عبد القاری بنادیا جو کہ سراسر بہتان عظیم ہے اور عبد الرحمن فزاری کافر کا تفصیلی واقعہ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۳ کے حوالہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا ابو بكر بن ابى شيبة حدثنا باشم بن القاسم ح و حدثنا اسحق بن ابراهيم اخبرنا ابو عامر العقدي كلاهما عن عكرمة بن عمار رح و حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي وهذا حديثه اخبرنا ابو على الحنفى عبيد الله بن عبد المجيد حدثنا عكرمة وهو ابن عمار حدثني اياس بن سلمة حدثني ابى قال قدمنا الحديبية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن اربع عشرة مائة وعليها خمسون شاة لا تروينا قال فتعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جبال الركبة فاما دعا واما بصق فيها قال فجاشت فسقينا واستقينا قال ثم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا لنا للبيعة فى اصل الشجرة قال فبايعته اول الناس ثم بايع وبايع حتى اذا كان فى وسط من الناس قال بايع يا سلمة قال قلت قد بايعتك يا رسول الله فى اول الناس قال وايضا قال ورائى رسول الله صلى الله عليه وسلم عز لا يعنى ليس معه سلا ح قال فاعطانى رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة او درقة ثم بايع حتى اذا كان فى اخر الناس قال الا تبايعنى يا سلمة قال قلت قد بايعتك يا رسول الله فى اول الناس وفى اوسط الناس قال وايضا قال فبايعته الثالثة ثم قال لى يا سلمة اين حجفتك او درقتك التى اعطيتك قال قلت يا رسول الله لتينى عمى عامر عز لا فاعطيته اياها قال فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال انك كالذى قال الا ول اللهم ابغنى حبيباً هو احب الى من تنسى ثم ان المشركين

راسلونا اصلح حتى مشى بعضنا فى بعض واصطد حنا قال وكنت تببيعاً لطلحة بن عبيد الله استقى فرسه واحسه واخدمه واكل من طعامه وتركت اعلى وما لى منها جراً الى الله ورسوله صلى الله عليه وسلم قال فلما اصطلحنا نحن واهل مكة واختلط بعضنا ببعض اتيت شجرة فكسحت شوكةا فاضطجعت فى اصلها قال فاتانى اربعة من المشركين من اهل مكة فجعلوا يتعنون فى رسول الله صلى الله عليه وسلم فابغضتهم فتحولت ال شجرة اخرى وعلقوا اسلام حنهم واضطجعوا فبينما هم كذلك اذ نادى مناد من اسفل الوادى يا للمهاجرين قتل ابن زعيم قال فاخترطت سيفى ثم شددت على اولئك الا اربعة وهم رقود فاخذت سلا حهم فجعلته ضغثاً فى يدى قال ثم قلت والذى كرم وجه محمد لا يرفع احد منكم راسه الا ضربت الذى فيه عينا قال ثم جئت بهم اسوقهم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وجاء عمى عامر برجل من العبلات يقال له مكرز يقوده الى رسول الله صلى الله عليه وسلم على فرس مجفف فى سبعين من المشركين فنظر اليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال دعوهم يكن لهم بدء الفجور وثناء فعنا عنهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وانزل الله وهو الذى كف ايديهم عنكم وايديكم عنهم ببطن مكة من بعد ان اظفركم عليهم الايته كلها قال ثم خرجنا راجعين الى المدينة فبنزلنا منزلاً بيننا وبين بنى لحيان جبل وهم المشركون فاستغفر

رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن رقى هذا الجبل لليلة كانه
طليعة للنبي صلى الله عليه وسلم واصحابه قال سلمة فرقيت تلك
الليلة مرتين او ثالثاً ثم قدمنا المدينة فبعث رسول الله صلى الله
عليه وسلم بظهره مع رباح غلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا معه
وخرجت معه بنرس طليحة انديه مع الظهر فلما اصبحتنا اذا عبد
الرحمن الفرادى قد اغار على ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاستاقه اجمع وقتل راعيه قال فقلت يا رباح خذ هذا الفرس فابلغه
طليحة بن عبيد الله واخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
المشركين قد اغاروا على سرحه قال ثم قمت على اكمة فاستقبلت
المدينة فناديت ثلاثاً يا صباحاه ثم خرجت فى اثار القوم ارميهم
بالنبل وارتجز اقول

انا ابن الاكوع واليوم يوم الرضع

فالحق رجلاً منهم فاصك سهماً فى رحله حتى خلص نصل
السهم الى كتفه قال قلت خذها وانا ابن الاكوع واليوم يوم الرضع.

قال فوالله ما زلت ارميهم واعقر بهم فاذا رجع الى فارس اتيت
شجرة فجلست فى اصلها ثم رميته فعقرت به حتى اذا تضايق الجبل
فدخلوا فى تضايقه علوت الجبل فجعلت اريهم بالجارة قال فما
زلت كذلك اتبعهم حتى ما خلق الله من بعير من ظهر رسول الله
صلى الله عليه وسلم الى خلقته وراء ظهري وخلق بينى وبينه ثم

اتبعتهم ارميهم حتى اتوا اكثر من ثلاثين يودة وثلاثين رمحاً
يستخفون ولا يطرحون شيئاً الا جعلت عليه اراماً من الحجارة يعرفها
رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه حتى اتوا متضايقاً من ثنية
فاذا هم قد اتاهم فلان بن بدر الفزارى فجلسوا يتضحون يعنى يتغدون
وجلست على راس قرن قال الفزارى ما هذا الذى اراى قالوا لقينا من
هذا البرح والله ما فارقنا منذ علس يرمينا حتى انتزع كل شىء فى
ايدينا قال فليقم اليه نثر منكم اربعة قال فصعد الى منهم اربعة فى
الجبل قال فلما امكنونى من الكلام قال قلت هل تعرفونى قالوا لا
ومن انت قال قلت انا سلمة بن الاكوع والذى كرم وجه محمد صلى
الله عليه وسلم لا اطلب رجلاً منكم الا ادركته ولا يطلبنى رجل منكم
فيذكر كنى قال احد هم انا اظن قال فرجعوا فما برحت مكاني حتى رايت
فوارس رسول الله صلى الله عليه وسلم يتحللون الشجر قال فاذا
اولهم لا خرم الاسدى على اثره ابو قتادة الانصارى وعلى اثره المقداد
بن الاسود الكندى قال فاخذت بعنان الاخرم قال فولوا من برين قلت
يا اخرم احذرهم لا يقتطعوك حتى يلحق رسول الله صلى الله عليه
وسلم واصحابه قال يا سلمة ان كنت تو من بالله وليوم الاخر وتعلم ان
الجنة حق والنار حق فلا تحل بينى وبين الشادة قال فخليته فالتقى
هو وعبد الرحمن قال فعقر بعبد الرحمن فرسه وطعنه عبد الرحمن
فقتله وتحول على فرسه ولحق ابو قتادة فارس رسول الله صلى الله

علیہ وسلم بعبد الرحمن قطعہ فقتله فوالذی کرم وجه محمد صلی اللہ علیہ وسلم لتبعنہم اعدو علی رجلی حتی ما اری ورائی من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا غبار مم شیاً حتی یعدلوا قبل غروب الشمس الی شعب فیہ ماء یتال له ذوقرد لیشر بوامنه وهو عطاش قال فنظرو الی اعدو وراء عم فحلیتہم عنہ یعنی اجلیتہم عنہ فما ذاقوا منه قطرة قال ویخرجون فیشتدون فی ثنیۃ قال فاعدوا فالحق رجلاً منهم فاصکھ بسہم فی بغض کتفہ قال قلت خذھا وانا ابن لاکوع والیوم یوم الرضع قال یا ثکلتہ امہ اکوعہ بکرۃ قال قلت نعم یا عدو نفسہ اکوعک بکرۃ قال واردا فرسین علی ثنیۃ قال فجنت بہما اسوقہما الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ولحقنی عامر بسطیحہ فیہا مذقة من لبن وسطیحۃ فیہا ماء فتوضات وشربت ثم اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعر علی الماء الذی حلیتہم عنہ فاذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اخذتک لابل وکل شیء استنقذت من المشرکین وکل رمح وبردة واذا بلال نحرنا قاتہ من الابل الذی استنقذت من القوم واذا هو یشوی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کبدھا وسنا ما قال قلت یا رسول اللہ خلنی فانتمخب من القوم مانہ رجل فاتبع القوم فلا یبقی منهم مخبر الا قتلته قال فضحک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی بدت نواجذہ فی ضیء النار فقال یا سلمۃ اتراک کنت فاعلاً قلت

نعم والذی اکرمک فقال انہم الان لیقرون فی ارض غطفان قال فجاء رجل من غطفان فقال نحرلہم فلا بن جزوراً فلما کشفو جلدھا راو غباراً فقالوا اتاکم القوم فخرجوھا ربین فلما اصبحنا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان خیر فرساننا الیوم ابو قتادۃ وخیر رجالتنا سلمۃ قال ثم اعطانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سہمین سہم الفارس وسہم الرجل فجمعہما الی جمیعاً ثم اردفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وراءہ علی العضباء راجعین الی المدینہ قال فبینما نحن نسیر قال وکان رجل من الانصار لا یسبق شداً قال فجعل یتول الامسابق الی المدینہ هل من مسابق جعل یعید ذلک قال فلما سمعت کلامہ قلت اما تکریم کریماً ولا تہاب شریفاً قال لا الا ان یکون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قلت یا رسول اللہ بابی وامی ذرنی فلا سابق الرجل قال ان شئت قال قلت اذهب الیک وثنیت رجلی فطفرت فعدوت قال فربطت علیہ شرفاً او شرفین استبقی نفسی ثم عدوت فی اثرہ فربطت علیہ شرفاً او شرفین ثم انی رفعت حتی الحقہ قال فاصکھ بین کتفیه قال قلت قد سبقت واللہ قال انا اظن قال فسبقتہ الی المدینہ قال فواللہ ما لبثنا الا ثلاث لیل حتی خرجنا الی خیبر مع رسول الہ صلی اللہ علیہ وسلم.

ایاس بن سلمہ کہتے ہیں کہ میرے والد بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ گئے، ہم اس وقت چودہ سو افراد تھے اور اس جگہ پانی کی اتنی کمی تھی کہ وہاں پچاس بکریاں بھی

سیراب نہیں ہو سکتی تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنوئیں کی منڈیر پر بیٹھ گئے، پھر یا تو آپ نے کوئی دعا کی اور یا آپ نے اس میں اپنا لعاب دہن والا، سو کنوئیں کا پانی جوش میں آ گیا۔ ہم نے خود بھی پانی پیا اور اپنے جانوروں کو بھی پلایا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درخت کی جڑ میں بیٹھ کر ہم کو بیعت کے لیے بلایا، لوگوں میں سے سب سے پہلے میں نے آپ سے بیعت کی، پھر اور لوگوں نے بیعت کرنا شروع کر دی، حتیٰ کہ جب آدھے لوگوں نے بیعت کر لی تو آپ نے فرمایا: اے سلمہ بیعت کرو، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں تو سب سے پہلے بیعت کر چکا ہوں، آپ نے فرمایا دوبارہ کرو، حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ میرے پاس ہتھیار نہیں ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک ڈھال عطا کی، اس کے بعد آپ نے پھر بیعت یعنی شروع کی، حتیٰ کہ جب آپ سب سے بیعت لے چکے تو آپ نے مجھ سے پھر فرمایا: اے سلمہ تم مجھ سے بیعت نہیں کرو گے؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ میں تو پہلی بار سب سے پہلے اور دوبارہ درمیان میں آپ سے بیعت کر چکا ہوں! آپ نے فرمایا پھر سہ بارہ سو میں نے آتے پھر تیسری بار بیعت کی، پھر آپ نے مجھ سے فرمایا تمہاری "ڈھال کہاں ہے جو میں نے تم کو دی تھی؟" میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے چچا عامر کے پاس ہتھیار نہیں تھے، میں نے وہ ڈھال ان کو دے دی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنسے اور فرمایا: تم بھی اس پہلے شخص کی طرح ہو جس نے کہا تھا اے اللہ مجھے ایسا دوست عطا فرما جو مجھے جان سے بھی زیادہ عزیز ہو، پھر مشرکین نے ہماری طرف صلح کا پیغام بھیجا یہاں تک کہ ہر جانب سے ایک شخص دوسری جانب جانے لگا، اور ہم نے صبح کر لی، حضرت ابن اکوع نے کہا میں حضرت طلحہ بن عبید اللہ کی خدمت میں تھا، ان کے گھوڑے کو پانی پلاتا اور کھیر کرتا، ان کی خدمت کرتا اور ان کے ساتھ کھانا کھاتا، کیونکہ میں نے اہل و عیال اور مال کو چھوڑ کر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی تھی، جب ہماری اہل مکہ سے صلح ہوئی اور ہم ایک دوسرے سے ملنے لگے، تو میں ایک درخت کے پاس گیا اور اس کے نیچے سے

کانٹے صاف کر کے اس کی جڑ میں لیٹ گیا، اتنے میں مشرکین مکہ میں سے چار شخص آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ کہنے لگے، مجھے ان پر غصہ آیا اور میں دوسرے درخت کے نیچے جا کر لیٹ گیا، انہوں نے اپنے ہتھیار لٹکائے اور لیٹ گئے، اسی دوران وادی کے نشیب سے ایک آواز آئی: اے مہاجر و! ابن زہیم کو قتل کر دیا گیا، یہ سنتے ہی میں نے اپنی تلوار نکالی اور ان سوئے چاروں آدمیوں پر حمل کر دیا، ان کے ہتھیاروں پر میں نے قبضہ کر لیا اور ان کا ایک ٹکڑا اپنے ہاتھ میں رکھ لیا۔ پھر میں نے کہا قسم اس ذات کی جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عزت دی ہے تم میں سے جس شخص نے بھی سہ اٹھایا میں اس کے جسم کا وہ حصہ ازادوں کا، جس میں اس کی آنکھیں ہیں، پھر میں ان کو گھسیٹتا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا، ادھر میرے چچا حضرت عامر بھی قبیلہ مہلات کے ایک شخص کو ستر مشرکوں کے ساتھ گھسیٹے ہوئے لائے، اس شخص کا نام مکرز تھا، حضرت عامر ایک جھول پوش گھوڑے پر سوار تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی طرف دیکھ کر فرمایا: ان کو چھوڑ دو، ان کی ابتداء اور تکرار ان کی طرف سے ہوئی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو معاف کر دیا، اور اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی: "جس ذات نے ان کے ہاتھوں سے تم کو روکا اور تمہارے ہاتھوں سے ان کو بچایا جبکہ اللہ تعالیٰ تم کو مکہ میں ان پر غالب کر چکا تھا" پھر ہم مدینہ منورہ جانے لپے واپس لوٹے، ہم نے راستہ میں ایک منزل پر قیام کیا جہاں ہمارے اور نبولحیان کے مشرکوں کے درمیان ایک پہاڑ حائل تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص لیلے دعائے مغفرت کی جو اس رات کو پہاڑ پر چڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے لیے پہرہ دے، حضرت سلمہ کہتے ہیں کہ میں اس رات کو اس پہاڑ پر دو یا تین بار چڑھا، جب ہم مدینہ منورہ پہنچے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رباح (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام) کے ساتھ اپنے اونٹ روانہ کیا، میں بھی حضرت طلحہ کے گھوڑے پر ان اونٹوں کے ساتھ گیا، جب صبح ہوئی تو عبدالرحمن فزاری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں کو لوٹ لیا اور سب کو ہٹا کر لے گیا، اور ان کے چرواہے کو قتل کر دیا،

حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ میں نے کہا اے رباح یہ گھوڑا اور اس کو حضرت طلحہ بن عبید اللہ کے پاس پہنچا دو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر دو کہ مشرکین نے آپ کی اونٹوں کو لوٹ لیا ہے۔ پھر میں نے ایک نیلے پر گھڑے ہو کر مدینہ کی طرف رخ کیا اور تین بار بلند آواز سے چلایا یا صبا جاہ پھر میں ان لٹیروں کے پیچھے تیر مارتا ہوا اور رجز کرتا ہوا بڑھتا ہوا تھا۔ میں اکوع کا بیٹا ہوں اور آج کمینوں کی تباہی کا دن ہے، میں ان کے ہر شخص سے مقابلہ کرتا اور اس کو تیر مارتا حتیٰ کہ وہ تیر اس کے کندھے کو پار کر کے نکل جاتا، اور میں کہتا کہ اب اس وار کو سنبھالو، میں اکوع کا بیٹا ہوں، اور آج کمینوں کی تباہی کا دن ہے، بخدا میں ان کو مسلسل تیر مارتا اور زخمی کرتا رہا، جب ان میں سے کوئی گھوڑے سوار میری طرف آتا تو میں درخت کے نیچے جا کر اس کی جڑ میں بیٹھ جاتا، پھر میں اس کو تیر مار کر زخمی کر دیتا، حتیٰ کہ جس جگہ پہاڑ تنگ ہو گیا تھا وہ اس جگہ سے ایک تنگ راستہ میں داخل ہو گئے، میں پہاڑ پر چڑھا اور ان کو پتھر مارنے شروع کیے، میں اسی طرح ان کا پیچھا کرتا رہا، حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساریوں میں سے جس اونٹ کو بھی پیدا کیا تھا، میں نے اس کو پیچھے چھوڑ دیا، وہ میرے اور اونٹوں کے درمیان سے بٹ گئے، میں تیر مارتا ہوا ان کے پیچھے لگا رہا، حتیٰ کہ انہوں نے وزن کم کرنے کے لیے تمیز سے زیادہ چادریں اور تمیز سے بچینک دیے، وہ جو چیز بھی جھینکتے تھے۔ میں اس کے اوپر پتھر سے نشان رکھ دیتا تھا، تاکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب پہچان لیں، وہ چلتے چلتے ایک تنگ وادی پر پہنچے وہاں فلاں بن بدر فزاری بھی پہنچ گیا، وہ سب لوگ دو پہر کا کھانا کھانے بیٹھے، اوتار میں پہاڑ کی چوٹی پر پہنچ گیا فزاری کہنے لگا یہ ہم کو کون دیکھ رہا ہے، وہ کہنے لگا اس شخص سے ہم نے بہت تکلیف اٹھائی ہے، خدا کی قسم! یہ منہ اندھیرے سے ہم کو تیر مار رہا ہے حتیٰ کہ ہمارے پاس جو کچھ تھا وہ اس نے چھین لیا، فزاری نے کہا تم میں سے چار شخص اس کی طرف جائیں، پھر ان میں سے چار میری طرف آنے کے لیے پہاڑ پر چڑھنے لگے، جب وہ اس قدر قریب آ گئے کہ میری بات سن سکیں تو میں نے کہا کیا تم لوگ مجھے

پہچانتے ہو کہ میں کون ہوں؟ انہوں نے کہا نہیں تم کون ہو؟ میں نے کہا میں سلمہ بن اکوع ہوں، قسم اس ذات کی جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عزت دی ہے، میں تم میں سے جس شخص کو بھی چاہوں گا۔ اپنے تیر کا نشانہ بنا لوں گا، اور تم میں سے کوئی شخص مجھے نشانہ نہیں بنا سکتا، ان میں سے ایک شخص نے کہا میرا یہی گمان ہے! حضرت ابن اکوع نے کہا پھر وہ لوگ واپس لوٹ گئے، میں ابھی جگہ سے نہیں ہناتھا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوار نظر آئے، وہ درختوں میں گھس گئے تھے، سب سے آگے حضرت اخرم اسدی تھے، ان کے پیچھے حضرت ابوقادہ انصاری تھے اور ان کے پیچھے حضرت مقداد بن اسود کندی تھے، میں نے حضرت اخرم کے گھوڑے کی باگ تھام لی، حضرت ابن اکوع نے کہا وہ لٹیروں کے پیچھے پھیر کر بھاگنے لگے، میں نے کہا اے اخرم ان سے محتاط رہنا یہ تم کو کوئی نقصان نہ پہنچائیں۔ حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب تم سے آ ملیں، انہوں نے کہا اے سلمہ! اگر تم اللہ اور روز آخرت پر یقین رکھتے ہو اور یہ یقین رکھتے ہو کہ جنت حق ہے اور جہنم حق ہے تو میرے شہادت کے درمیان مت حائل ہو، حضرت ابن اکوع نے کہا کہ پھر میں نے ان کا راستہ چھوڑ دیا، پھر ان کا اور عبدالرحمن فزاری کا مقابلہ ہوا۔ حضرت اخرم نے عبدالرحمن کے گھوڑے کو زخمی کر دیا، عبدالرحمن فزاری نے حضرت اخرم پر نیزے سے وار کیا، اور ان کو شہید کر دیا اور ان کے گھوڑے پر سوار ہو گیا، اتنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شہسوار حضرت ابوقادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آ کر عبدالرحمن فزاری پر نیزہ مارا اور اس کو قتل کر دیا۔ پس قسم اس ذات کی جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عزت دی ہے، میں ان کا پیچھا کرتا رہا اور پیدل ان کے پیچھے دوڑتا رہا حتیٰ کہ مجھے پیچھے کوئی دکھائی نہیں دے رہا تھا، اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے بھی کسی نے مجھے نہیں دیکھا اور نہ ہی ان کا گرد و غبار نظر آیا، حتیٰ کہ غروب آفتاب سے کچھ پہلے وہ لٹیروں نے پانی کی گھاٹی پر پہنچے، اس گھاٹی کا نام ذوقر تھا، وہ لوگ سخت پیاسے تھے اور پانی پینے کیلئے پہنچے تھے، پھر انہوں نے مجھے دیکھا کہ میں دوڑا ہوا چلا آ رہا ہوں، بالآخر میں نے ان کو پانی سے دور بھگا دیا اور

وہ ایک قطرہ پانی بھی نہ پی سکے، اب وہ ایک گھائی کی جانب دوڑ پڑے، میں بھی ان کے پیچھے دوڑا اور ان میں سے ایک شخص کے کندھے پر تیر مارا جو کندھے کے پار نکل گیا۔ میں نے کہا لو اس کو سنبالو، میں ابن اکوع ہوں اور آج کمینوں کی تباہی کا دن ہے، اس نے کہا اس پر اس کی ماں روئے کیا یہ وہی اکوع ہے جو صبح سے ہی ہمارے پیچھے لگا ہوا ہے، میں نے کہا ہاں! آئے اپنی جان کے دشمن یہ تمہارا وہی اکوع ہے جو صبح سے تمہارے پیچھے ہے۔ حضرت ابن اکوع نے کہا، انہوں نے دو گھوڑے گھائی پر چھوڑ دیئے میں ان دونوں گھوڑوں ہنکا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے آیا، وہاں مجھ سے حضرت عامرؓ، ان کے پاس ایک چھال میں دودھ تھا اور ایک مشکیزے میں پانی تھا، میں نے وضو کیا اور وہ دودھ پیا، پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ اسی پانی کے پاس تھے جہاں سے میں نے لٹیروں کو بھگایا تھا، میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام اونٹوں پر قبضہ کر لیا تھا، اور ان تمام چیزوں پر قبضہ کر لیا تھا جو میں نے مشرکین سے چھینی تھیں، اور تمام نیزے اور چادریں لے لی تھیں، جو اونٹ میں نے چھینے تھے ان میں سے ایک اونٹنی کو حضرت بلالؓ نے ذبح کیا، وہ اس کی کچلی اور کوباباں میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیلے بھون رہے تھے، حضرت ابن اکوع کہتے ہیں میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیں کہ میں اشکریں سے سوا آدمی چن کر ان لٹیروں کا پیچھا کروں اور میں ان میں سے کسی کو زندہ نہیں چھوڑوں گا۔ کہ وہ اپنی قوم میں جا کر مخبری کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنسے، یہاں تک کہ آگ کی روشنی میں آپ کی اڑھیں دکھائی دیں پھر آپ نے فرمایا اے سلمہ! کیا تمہارا خیال ہے کہ تم ایسا کر سکتے ہو؟ میں نے کہا جی! قسم اس ذات کی کہ جس نے آپ کو عزت دی ہے! آپ نے فرمایا ابھی تک وہ ارض غطفان میں ہوں گے! حضرت ابن اکوع بتیہیں کہ اتنے میں غطفان سے ایک شخص آیا اور اس نے کہا فلاں شخص نے ان کے لیے اونچ اونچ ذبح کیا تھا، جب انہوں نے اس کی کھال اتاری تو ان کو گرد و غبار نظر آیا تو وہ کہنے لگے وہ حملہ آور لوگ آگئے اور پھر وہ وہاں سے بھاگ کھڑے

ہوئے، بہر حال جب صبح ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارا سب سے بہترین گھوڑے سوار ابو قتادہ ہے اور بہترین پیادہ سلمہ ہے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دو حصے عطا فرمائے، ایک حصہ گھوڑے سوار کا اور ایک پیادے کا، میں نے ان دونوں حصوں کو اکٹھا کر لیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی سوار عضباء پر اپنے پیچھے بٹھا دیا۔ درآں حالیہ ہم مدینہ کی طرف واپس جا رہے تھے انصار میں سے ایک ایسا شخص تھا جس کا دوڑنے میں کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، اس نے کہا کوئی ایسا شخص ہے جو میرے ساتھ مدینہ تک دوڑ کر چلے وہ بار بار پیچ کر تار باندب میں اس کی بات سنی تو میں نے کہا تم کو کسی بزرگ کی بزرگی کا خیال نہیں ہے اور تم کسی معزز آدمی کا لحاظ نہیں کرتے اس نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کا خیال نہیں کرتا حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ پر میرے ماں باپ فدا ہوں مجھے اس شخص سے دوڑنے میں مقابلہ کرنے دیجیے۔ آپ نے فرمایا اگر تم چاہتے ہو تو جاؤ میں نے انصاری سے کہا میں تمہاری طرف آتا ہوں۔ میں نے پیرمیزھا کر کے رکاب سے نکالا اور سواری سے کود پڑا اور پھر میں دوڑنا شروع کر دیا۔ جب ایک یا دو چڑھائیاں باقی رہ گئیں تو میں دم لینے کے لئے رکا اور پھر اس کے پیچھے دوڑ پڑا۔ پھر جب ایک یا دو چڑھائیاں رہ گئیں پھر میں بلند ہو کر اس سے جا ملا پھر میں نے اس کے دو شانوں کے درمیان ایک گھونسا مارا اور کہا خدا کی قسم اب تم (مجھ سے) پیچھے رہ جاؤ گے، اس نے کہا میرا بھی یہی گمان ہے پھر میں اس سے پہلے مدینہ پہنچ گیا، حضرت ابن اکوع بیان کرتے ہیں کہ خدا کی قسم ابھی ہم مدینہ میں تین راتیں ہی ٹھہرے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خیبر روانہ ہو گئے۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۳، ۱۱۵، کتاب الجہاد، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲)

حضرات گرامی! آپ نے عبدالرحمن بن عبد القاری کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ و تعالیٰ مسامحیم کے خادم کی تحقیق ملاحظہ فرمائی۔ کہ عبدالرحمن

بن عبد القاری کو بعض نے صحابی شمار کیا ہے۔ در بعض نے تابعی شمار کیا ہے۔ یعنی کہ پکا سچا مسلمان موحد۔ لیکن بقول رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کے اور حضرت امام واقدی کے فیصلہ کے مطابق آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے صحابی رسول عبدالرحمن بن بن القاری کو کافر، خنزیر، شیطان، چور کہنے سے خود کچے کافر ہو گئے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابی اور تابعی اور تبع تابعی کا مقام

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا اصحابی فلو ان احدکم اتفق مثل احد زہباً ما بلغ مد احدکم ولا نصیفہ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارے صحابہ کو گالی نہ دو اور تم میں سے ایک شخص احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کر دے تو ان میں سے ایک کے ایک سیر اور آدھے سیر کو نہیں پہنچے گا۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳۔

عن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم الخ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ): حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہماری بہترین امت ہمارے صحابہ ہیں۔ پھر وہ لوگ بہترین ہیں جو ان کے ساتھ متصل ہیں۔ (یعنی کہ تابعین) پھر وہ جو ان کے ساتھ متصل ہیں۔ (یعنی کہ تبع تابعین) بحوالہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳۔

عن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکرموا اصحابی فانہم خیارکم ثم الزین یلونہم ثم الذین یلونہم۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارے صحابہ کی عزت کرو کہ وہ تمہارے بہترین لوگ ہیں پھر وہ جو ان کے ساتھ متصل ہیں (یعنی کہ تابعین) پھر وہ جو ان کے ساتھ متصل ہیں (یعنی کہ تبع تابعین)

نوٹ: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام اور تبع تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم یہ تینوں گروہ امت مسلمہ کے افضل ترین اور ملت اسلامیہ کے سردار ہیں۔

عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تمس النار مسلماً رائی اور ای من رائی۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ) حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس مسلمان کو جہنم کی آگ نہیں چھوئے گی جس نے ہماری زیارت کی اور جس نے ہماری زیارت کرنے والے (صحابی) کی زیارت کی۔ (یعنی کہ اس کے ساتھ اس کی وفات اسلام پر ہوئی ہو) اور مذکورہ بالا حدیث پاک نے اس بشارت کو بالاتفاق صحابہ اور تابعین کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور یہ بشارت ان دس حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے جنہیں عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے بلکہ ان کے علاوہ ان حضرات صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے جنہیں بشارت ملی ہے بلکہ تمام مسلمانوں اور مومنوں کو شامل ہے جو صحابی ہیں یا تابعی ہیں لیکن صحابی اور تابعی وہ ہے جس کی وفات اسلام پر ہوئی ہو۔

عن عبد اللہ بن مغفل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اللہ فی اصحابی۔ اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضاً من

بعدي فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فببغضي ابغضهم ومن اذا هم فقد اذاني ومن اذني فقد اذی الله ومن اذی الله فيوك ان ياخذہ۔
(مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو، ہمارے بعد انہیں نشانہ نہ بنالین (یعنی کہ ان کو گالیاں نکالنے اور عیب لانے کے لیے نہ برسانا) پس جو شخص انہیں محبوب رکھتا ہے وہ ہماری محبت کی بناء پر ان سے محبت کرتا ہے اور جو ان سے دشمنی رکھتا ہے وہ ہماری دشمنی کے سبب ان سے دشمنی رکھتا ہے (یعنی کہ ان کی محبت و ہماری محبت اور ان کی دشمنی و ہماری دشمنی لازم ہے اللہ تعالیٰ ہمیں اس دشمنی سے محفوظ رکھے) اور جس نے انہیں ایذا دی اس نے ہمیں ایذا دی اور جس نے ہمیں ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی اور جس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے گرفت میں لے لے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فتولوا العنة الله على شرکم۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو ہمارے صحابہ کو گالیاں دیتے ہیں تو کہو اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو تمہارے شر پر۔ نوٹ: یعنی کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت اور اس کی رحمت سے دوری ہو تمہارے اس برے فعل پر۔

عن عمر بن الخطاب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابي قال النجوم فبايهم اقتديتم اهتديتم۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۴)۔

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں پس تم ان میں سے جس کی اقتداء کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم پر بہتان عظیم
رضا خانی بریلویوں کے پیشوا مولوی احمد رضا خانی بریلوی نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاٹا صحابہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس پر یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ یہ دونوں حضرات نماز کے لیے وضو کرتے وقت جب اپنے چہرے پر پانی ڈالتے تو زور زور سے اپنی آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے جس سے یہ دونوں صحابہ نابینا ہو گئے تھے۔

چنانچہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ رضویہ میں درج شدہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:
وبالغ الامان عبدالله بن عمر وعبدالله بن عباس رضي الله
تعالى عنهم فكف بصرهما۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۶ کتاب الطہارت باب الوضوء، مطبوعہ
ذکوت روڈ فیصل آباد۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس کا وضو کے اندر آنکھوں میں پانی
پہنچانے میں مبالغہ کیا جس کی وجہ سے وہ نابینا ہو گئے۔

حالانکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس دونوں
صحابہ پر یہ صریح بہتان ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس نماز کیلئے
وضو کرتے وقت آنکھوں میں پانی کے چھینٹے نہ مارتے تھے اور نہ ہی عبداللہ بن عباس ایسا کرتے تھے
یہ میرا میرا احمد رضا بریلوی کی جہالت اور صحابہ کرام کے ساتھ بغض عناد کی دلیل ہے۔ بلکہ حضرت عبداللہ بن
عمر صرف غسل جنابت کرتے وقت اپنی آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے تھے، غسل جنابت کے علاوہ
پانی کے چھینٹے اپنی آنکھوں میں ہرگز نہ مارتے تھے۔ جس کا ذکر موطا امام محمد میں بھی ہے ملاحظہ فرمائیں:

باب الاغتسال من الجنابت

اخبِرنا مالک حدثنا نافع ان ابن عمر اکان اذا اغتسل من الجنابة افرغ على بده ايمنى فغسلها ثم غسل فرجه ومضض واستنشق وغسل وجهه ونضح في عينيه ثم غسل يده اليمنى ثم اليسرى ثم غسل راسه ثم اغتسل وافاض الماء على جلده۔
(موطا امام محمد ص ۱۷ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

ترجمہ: امام مالکؒ نے ہمیں خبر دی ہم سے روایت کیا نافع نے کہ عبد اللہ بن عمرؓ جب غسل جنابت کرتے تو پہلے دائیں ہاتھ پر پانی ڈال کر اسے دھوتے پھر اپنی شرم گاہ کو دھوتے پھر کلی کرتے، ناک صاف کرتے اپنا چہرہ دھوتے اور آنکھوں پر پانی کا چھیدو مارتے پھر دایاں ہاتھ اور بایاں ہاتھ دھوتے پھر سر کو دھوتے پھر سارے بدن پر پانی بہا کر غسل کرتے۔

اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے بارے میں بھی ملاحظہ فرمائیں

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نابینا ہو گئے؟

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اللہ تعالیٰ کے خوف سے اس قدر ہر وقت روتے رہتے تھے کہ چہرہ پر آنسوؤں کے ہر وقت بہنے سے دونالیاں سی بن گئیں تھیں جس کی وجہ سے آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ نے اس قدر بہتان عظیم باندھا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نماز کے لیے وضو کرتے وقت آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے تھے جس کی وجہ سے وہ نابینا ہو گئے تھے۔ یہ بالکل مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا جھوٹ ہے کیونکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی مجدد بدعات حامی شرک و بدعت ماحی تو حید و سنت ہیں یہ کیسے سچی بات کہہ سکتے ہیں اور جھوٹ جیسی مرض میں ایسے بتلا ہوئے کہ سچائی کا دامن ہمیشہ کیلئے ہاتھ سے

چھوڑ بیٹھے۔

نوٹ: مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے جو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ صحابہ کرام پر یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ یہ دونوں حضرات نماز کیلئے وضو کرتے وقت اپنی آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے تھے جس کی وجہ سے دونوں نابینا ہو گئے تھے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے اس بہتان عظیم پر ہم تو صرف اور صرف بڑے اخلاص اور محبت سے بانی مذہب بریلوی کو اور ذریت احمد رضا بریلوی کو بھی لعنت اللہ علیہم کا بدیہ اخلاص پیش کرتے ہیں قبول فرمائیں۔

آقہ اور خیر الاتقیاء صحابی رسول یا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی؟

رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی اندھی عقیدت میں اس قدر غلو کیا کہ ان کو آقہ اور خیر الاتقیاء بنادیا چنانچہ رضا خانی عقیدت ملاحظہ فرمائیں:

عیاں ہے شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے

کہوں آقہ نہ کیوں کر جب کہ خیر الاتقیاء تم ہو

مدائح اعلیٰ حضرت بر مشتمل قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۰ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور

بریلی انڈیا، طبع بار اول۔

حالانکہ قرآن مجید نے آقہ اور خیر الاتقیاء خلیفہ بلا فصل امیر المؤمنین حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کو قرار دیا ہے جبکہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کا عقیدہ باطل اور فاسد ہے اور افسوس ہے رضا خانی بریلوی امت پر کہ دعویٰ تو اسلام کا پھر کیسے قرآن کے منکر ہو رہے ہیں۔ جبکہ قرآن مجید کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

وسيجنبها الاتقى الذى يوتى ماله يتزكى وما لاحد عنده من

نعمۃ تجزی الا ابتغاء وجه ربہ الاعلیٰ ولسوف یرضیٰ۔ پ ۳۰ رکوع ۷ اسورۃ
الیل۔

ترجمہ: اور اس سے بہت دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے کہ سھرا
ہو اور کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے بلند
ہے اور بے شک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا۔

مندرجہ بالا آیت کریمہ کے تحت تفسیر مظہری میں حضرت مولانا علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ
اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں باتفاق اہل تفسیر یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق کے متعلق نازل
ہوئی ہے اور اس سے غرض یہ تھی کہ حضرت ابو بکر صدیق انبیاء کے علاوہ سب لوگوں سے زیادہ متقی ہیں
اور حضرت ابو بکر صدیق کے اتقی الناس ہونے کی صراحت ہے۔ تفسیر مظہری ج ۱۲۔ ابن ابی حاتم نے حروہ
کی روایت سے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے سات غلام خرید کر آزاد کیے تھے جن کو
مسلمان ہونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا تھا۔ اس پر آیت نازل ہوئی۔ وسیع جنبہ الاتقی الذی
الخ نازل ہوئی۔ (تفسیر مظہری ج ۱۲)

بزار نے حضرت ابن زبیر سے بیان کیا ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر کے متعلق نازل ہوئی تھی۔
حضرت ابو بکر کے متعلق اسی طرح ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے اللہ نے فرمایا
ہے (تفسیر مظہری ج ۱۲) ولسوف یعطیک ربک فترضیٰ۔ انبیاء کے علاوہ حضرت ابو بکر کا سب لوگوں
سے زیادہ متقی ہونا بتا رہا ہے کہ آپ سب سے افضل بھی تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ان اکرمکم عند اللہ
اتقکم۔ اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ معزز تم میں سے وہی ہے جو سب سے زیادہ متقی ہو۔ اجماع اہل
سنت بھی اسی پر ہے۔ حضرت ابن عمر نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم حضرت ابو
بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہم پلہ کسی کو نہ سمجھتے تھے۔ آپ کے بعد حضرت عمرؓ تھے پھر حضرت عثمانؓ تھے پھر باقی

صحابہ کو ہم یونہی چھوڑ دیتے تھے۔ کسی کو کسی پر فضیلت نہیں دیتے تھے۔ (بخاری بحوالہ تفسیر مظہری ج ۱۲)
محمد بن حنفیہ نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل کون
تھا فرمایا ابو بکرؓ۔ پوچھا پھر کون فرمایا عمرؓ۔ (بخاری بحوالہ تفسیر مظہری ج ۱۲)

حضرات گرامی! رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے باطل عقیدے کے مقابلہ میں آپ نے
قرآن مجید کا ارشاد ملاحظہ فرمایا کہ اتقی اور خیر الاتقیاء سے مراد خلیفہ بلا فصل امیر المؤمنین حضرت سیدنا
صدیق اکبرؓ مراد ہیں۔ جبکہ رضا خانی بریلوی اس قدر گمراہ اور بے دین ہو چکے ہیں کہ اپنے پیشوا مولوی
احمد رضا بریلوی کو اتقی اور خیر الاتقیاء قرار دے کر حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کی شان میں سنگین گستاخی کا
ارتکاب کیا ہے۔ یعنی کہ رضا خانی بریلوی کہ جس طرح قرآن مجید کی رو سے گستاخ خدا و رسول ہیں بس
اس طرح گستاخ صحابہؓ بھی ثابت ہو چکے ہیں۔

اشداء علی الکفار صحابی رسول یا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی؟

رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے پیشوا آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کے ساتھ اس
قدر اپنی خلاف شرح عقیدت کو قائم کیا ہوا ہے کہ اپنے پیشوا کو اشداء علی الکفار کے مقام پر فائز کر دیا۔
چنانچہ رضا خانی بریلوی امت کی خلاف شرح عقیدت ملاحظہ فرمائیں:

جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر
عدو اللہ پر ایک حربہ تیغ خدا تم ہو
اشداء علی الکفار کے ہو سر بسر مظہر
مخالف جس کے تھرائیں وہی شیر و غاتم ہو

مدائح اعلیٰ حضرت بر مشتمل قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۰ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور
بریلی انڈیا طبع بار اول۔

رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو رضا خانی قانون کے

تحت اشداء علی الکفار کا مقام الٹ کیا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک نے اشد الکفار کا مصداق امیر المؤمنین خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب کو قرار دیا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من اثر السجود۔ پ ۲۶ ع ۱۲ سورة الفتح۔

ترجمہ: محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم ہیں اور انہیں دیکھتے کارکوع کرتے، سجدے میں گرتے، اللہ کا فضل و رضا چاہتے ہیں۔ ان کی ملامت ان کے چہروں میں ہے۔ سجدوں کے نشان سے۔

چنانچہ تفسیر مظہری میں مندرجہ بالا آیت کے تحت حضرت مولانا قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں کہ مبارک بن فضالہ راوی ہیں کہ حسن نے فرمایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور الذین معہ سے مراد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور اشداء علی الکفار سے مراد حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں اور رحماء بينهم سے مراد حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ ہیں۔ تراہم رکعا سجدا سے مراد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ وبتغون فضلا من الله ورضوانا سے مراد باقی عشرہ مبشرہ حضرت سعید، حضرت سعد، حضرت ابو عبیدہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم ہیں یعنی کہ جن اوصاف کا ذکر آیت کریمہ کے مذکورہ فقرہ میں کیا گیا ہے ان کے مصداق حضرت امام عشرہ مبشرہ ہیں۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیج کی کاشت کی، حضرت ابو بکر صدیقؓ کو ان ایک ابتدائی کوٹیل نکالی حضرت عمر بن خطابؓ نے اس کو قوت پہنچائی، حضرت عثمان بن عفانؓ کے اسلام کی وجہ

سے اس میں موٹائی آگئی اور حضرت علی بن ابی طالبؓ کی وجہ سے وہ پورا سیدھا اپنے تناپر کھڑا ہو گیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تلوار سے اسلام میں استقامت آگئی۔ (تفسیر مظہری ج ۱۰)

قارئین محترم! قرآن مجید کی تفسیر سے براہین قاطعہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اشداء علی الکفار سے مراد خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت پر حق تعالیٰ کی اس قدر پھٹکا اور غیض و غضب نازل ہے کہ انہوں نے اپنی بدبختی اور بد نصیبی سے خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ اور اعزاز رضا خانیوں نے اپنے رضا خانی قانون کی سینہ زوری سے اپنے خیالات باطلہ و فاسدہ کے تحت اپنے پیشوا آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو اتنی اذیت و اذیت دیا اور کبھی اشداء الکفار کے مقام پر فائز کر دیا۔ جبکہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ کہاں خلیفہ الثانی امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی باوقار شخصیت اور کہاں انجسٹ الکائنات مولوی احمد رضا خاں بریلوی۔

چہ نسبت خاک را بالم پاک

جو کہ اپنے وقت کے مجدد بدعات یقیناً مانے جاتے ہیں اور جن کی تحریروں کو پڑھنے سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی حامی شرک و بدعت اور ماحی توحید و سنت کا مصداق ہیں۔

بیت خانہ بدعت کے عزیٰ

چرب ہے شگن تو زباں پہ خروش ہے
منہ پہ لازماً کوئی بدعت فوش ہے
کیا پوچھتے ہو دیدہ و دل کے معاملات
شخص اس دیار میں خانہ بدوش ہے
سوچا بھی ہے کہ آپ ہیں کس سمت گامزن
اے تاجرانِ دین بدی! عقل و ہوش ہے؟
بے ربط گفتگو کو بنا کر اساس فکر
لوگوں سے کہہ رہے ہو نوائے سروش ہے
کس بانگپن سے رندِ خرابات نے کہا
یہ ذکر و وعظ سلسلہ ناؤ نوش ہے
ناو توئی نہ نہ التزام الاماں !
ناو توئی حضور کا حلقہ بگوش ہے
سوداگرانِ دین کے زعمِ خودی کی خیر
شورش کی شاعرانہ طبیعت میں جوش ہے

رافضیوں کے ساتھ سنی عورتوں کی مناکحت کا مسئلہ

رضا خانی مؤلف آتش غیظ و غضب اور تعصب میں اس قدر اندھا ہو گیا۔ کہ حکیم الامت مجدد
دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو بکا کر
پیش کرنے میں انتہا کر دی۔ جس کی علمی دنیا میں مثال ملنا مشکل ہے کیونکہ رضا خانی مؤلف نے ہمارے
پیشوا اعظم کا فتویٰ جو کہ مدلل اور مکمل تھا۔ اس کو پورا سوال مع جواب نقل کرنے کی بجائے لفظی بہیر پھیر کے
ذریعہ مکروہ چکر چلانے کی ناپاک کوشش کی لیکن عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو
پورا نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ بلکہ تحریف اور خیانت سے کام لیا اور فتویٰ کو توڑ موڑ کر اپنی طرف
سے جعلی معنی پہنچانے کی غلط کوشش کی نیز اصل فتویٰ عربی اور اردو عبارت پر مشتمل تھا لیکن رضا خانی مؤ
لف نے اردو کے چند جملے ادھر ادھر سے لے کر تو نقل کر ڈالے لیکن اصل عبارت کو چھوٹا کر نہیں کہیں
کرنٹ نہ لگ جائے۔ بات اصل میں یوں ہے کہ رضا خانی مؤلف عربی عبارت سمجھنے اور لکھنے سے عاجز
تھا کیونکہ رضا خانی امت ایک مذہبی یتیم اور راندہ درگاہ گروہ ہے۔ لہذا عربی عبارت کو پڑھنا اور لکھنا سمجھنا
وغیرہ ان کے بس کی بات ہی نہیں یہ بے چارے اردو زبان کو بھی کما حقہ سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں تب ہی تو
فتویٰ کی عربی عبارت کو قطعاً نقل نہیں کیا۔ بلکہ رضا خانی مؤلف کی تحریر کردہ عبارت فہم اور فراست کے دیو
الیہ کی عکاسی کرتی ہے۔ اس کے دماغی توازن بگڑنے کی انتہا ملاحظہ فرمائیں اور بریلویت کے جاہل وکیل
کے پاگل پن پر جتنا ماتم کریں کم ہی کم ہے جیسا کہ اس نے امداد الفتاویٰ کا فتویٰ نقل کرنے میں جو رضا خانی
گل کھلائے ہیں۔ ہم ان کو تحریر کیے دیتے ہیں لیکن فتویٰ کو نقل کرنے میں اول تا آخر خیانت سے کام کیا۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۴: چنانچہ رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

اور افضیوں کے نکاح میں سنی عورتیں دینا جائز ہیں (بلفظ دیوبندی مذهب ص ۳۱ طبع دوم)

نوٹ:- مندرجہ بالا خیانت رضا خانی مؤلف نے امداد الفتاویٰ کی جلد دوم ص ۲۴ کی عبارت میں

کی ہے اور خیانت پر مبنی مندرجہ بالا حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۱ کی ملاوہ ص ۳۲ اور

۴۰۵ پر بھی نقل کیا ہے اور یہ مندرجہ بالا حوالہ امداد الفتاویٰ میں موجود ہی نہیں۔ بلکہ یہ رضا خانی مؤلف کی

اپنی اختراع اور پیٹ کی پیداوار ہے۔ قارئین کرام۔ اب اصل فتویٰ جو ہمارے پیشوا حضرت حکیم الامت

مہرودین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ نے فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ در مختار سے

نقل کیا ہے پیش خدمت ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی المذہب عورت بالغہ کا نکاح

زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضائے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا۔ اس نکاح کو عرصہ گزر گیا۔ یہاں تک

کہ ہندو کے لٹن سے زید کی اولاد بھی ہوئی اب ہندو کو یہ بات معلوم ہوئی کہ شیعہ سیئہ کافر ہیں۔ اس لیے

نکاح کا انعقاد نہیں ہوتا اور جماع بحکم زنا ہوتا ہے۔ پس ہندو اسی علم کے وقت سے مباشرت سے منکر زہ

ہے اور چاہتی ہے کہ نکاح فیما بین الزوجین منقطع ہو جائے علما شریعت عزائے دریافت طلب یہ امر ہے کہ

سنی و شیعہ کا یہ تفرق مذہب نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے۔ عند الشریع صحیح ہوتا ہے یا نہیں اور

عورت بوجہ جہالت مسئلہ یا شیعہ مرد کے تفتیش اپنے آپ کو سنی ظاہر کرنے کی بنا پر اگر شیعہ کے نکاح میں

چلی جائے۔ تو مسئلہ سے واقف ہونے یا خاندان شیعہ کے حالات تشیع اور تہ اور سب الشیخین علی الامان ظاہر

ہر ہونے پر اپنے نفس و اس کی زوجیت سے نکالنے کی مجاز ہے یا نہیں۔ نیز اس حالت میں پیدا ہونے والی

اولاد پر کیا حکم لگایا جائے گا۔

الجواب:- فی الدد المختار و تعتبر الکفاءة ديانة ای تقویٰ فلیس فا

سق کفو الصالحة و فیہ لو زوجوها برضاها ولم یعلموا بعلا م الکفاءة ثم علموا

لا خیيار لا حد الا اذا شرطوا الکفاءة او اخبرهم بها وقت العقد نز و جوها علی

ذلك ثم ظهر انه غیر کفو اکان لهم الخیار و لو الحیة فلیحفظ۔

روایت اولیٰ کی بناء پر نہ نکاح غیر کفو سے ہوا ولہٰذا ثبت کون السب کفرا اور روایت ثانیہ

کی بناء پر جب زوجہ اور اولیاد دونوں نکاح غیر کفو پر رضامند ہوں، نکاح لازم ہو جاتا ہے اور غیر کفو ہونے کا

علم نہ ہو، جب بھی نکاح ہو جاتا ہے البتہ اگر تصریحاً کفارۃ شرط ٹھہری تھی۔ یا زوج نے زبان سے تصدیق

خبر دی تھی کہ میں سنی ہوں اس صورت میں یہ نکاح باوجود انعقاد کے لازم نہیں ہوا۔ لیکن لا بد للفسخ

میں وجود حق شرعی اور باقی سب صورتوں میں حق منقطع نہیں ہے اور چونکہ نکاح منعقد ہو گیا۔ لہٰذا اولاد

سب ثابت النسب اور صحبت حلال ہے۔ (امداد الفتاویٰ کتاب الزکاح ج ۲ ص ۲۴ طبع مجبائی)

نوٹ:- رضا خانی مؤلف کا گندہ ذہن اس طرف مائل ہو گیا کہ حضرت تھانوی علیہ نے

رافضیوں کے ساتھ سنی عورتوں کے نکاح کو جائز قرار دیا ہے۔ بلکہ اس رضا خانی ابلیس فی الارض نے

ایسے طویل فتویٰ کو بگاڑنے میں نہایت چال بازی سے کام لیا۔

کہ آلہ حضرت بریلوی کے اندھے مقلد نے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے

امداد الفتاویٰ کی عبارت پر تو اعتراض کر دیا۔ لیکن یہ نہیں سوچا کہ میں بالکل صحیح فتویٰ پر اعتراض کر کے فقہا

عظام کی شان میں گستاخی کا مرتکب تو نہیں ہو رہا۔ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی نے جو مندرجہ بالا عبارت

اپنے امداد الفتاویٰ میں نقل کی ہے۔ یہ عبارت حضرت حکیم الامت کی اپنی نہیں بلکہ حضرت تھانوی نے فقہ

حنفی کا مشہور فتاویٰ در مختار سے من و عن نقل کی ہے جیسا کہ لفظ الجواب کے بعد پہلا لفظ ہی یہی ہے۔ فی

الدر مختار۔ یعنی کہ در مختار میں ہے۔ رضا خانی مؤلف کو گویا کہ صاحب در مختار کی عبارت پر اعتراض ہے

حالانکہ صاحب درمختار بڑے اونچے درجے کے فقیہ ہیں۔ اور اس نا عاقبت اندیش ملاں نے فقہاء عظام کی فتاوت پر خواہ مخواہ ہے جا اور لایعنی اعتراض کیا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جو کوئی فقہاء کرام کی عبارت پر اعتراض کرتا ہے۔ وہ رجسٹر شدہ سفیہ اعظم ہے۔

رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مندرجہ بالا فتویٰ جو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے درمختار سے نقل کیا ہے اس کو ہرگز نقل نہیں کیا۔ بلکہ اول تا آخر جو فتویٰ میں عبارت موجود تھی۔ اس میں سے ایک لفظ تک نقل نہیں کیا اور اپنی طرف سے من گھڑت اور خود ساختہ مفہوم نقل کر دیا اور فتویٰ کی صحیح عبارت میں خیانت کر کے صاحب درمختار کی شان میں سنگین سٹاخی کی ہے۔ حضرت کرامی! اب آپ کو بخوبی معلوم ہو گیا کہ حضرت تھانوی کے امداد الفتاویٰ کی عبارت کیسی عام فہم اور بے عبارت تھی اور رضا خانی مؤلف نے اس کو بگاڑ کر علماء یہودی کی پیروی میں کوئی وقیفہ نہیں چھوڑا۔ قارئین محترم! خود فیصلہ کریں کہ جو امداد الفتاویٰ کی عبارت ہے اس کے ساتھ رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ عبارت کو ملائیں تو معلوم ہوگا کہ کس قدر مستظریفی ہے کہ فقہاء کرام کا فتویٰ جو بالکل صحیح اور تحقیقات شرعیہ کے عین مطابق تھا اس کو اس بدنامی نے بگاڑ کر پیش کر دیا فقہاء کرام کی صحیح عبارت کو غلط رنگ میں پیش کرنا، یہ رضا خانی ملاؤں کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے اور یہی خیانت پر مبنی عبارت رضا خانی مؤلف نے ص ۳۱ کے علاوہ اس عبارت کا آخری ٹکڑا رضا خانی مؤلف نے بدبختی اور سیاہ کاری سے بایں الفاظ نقل کیا۔ نکاح منعقد ہو گیا۔ (بلفظ دیوبندی مذهب ص ۳۲)

نوٹ :- یہ عبارت مذکورہ بھی امداد الفتاویٰ کے جس صفحہ پر موجود ہے بلکہ وہاں پر تو عبارت طویل ترین تھی لیکن اس رضا خانی ناخواندہ مؤلف نے عامۃ المسلمین کو یہ تاثر دینے کی غلط حرکت کی ہے کہ عبارت صرف اتنی ہی ہے جو نقل کی گئی ہے کہ نکاح منعقد ہو گیا۔ اس کا اتنا جملہ نقل کرنا اور بقیہ طویل ترین عبارت کو نظر انداز کر دینا یہ سراسر فراڈ ہے بلکہ یہ اس کی بدیانتی کی بدترین مثال ہے اور اس کی بہت

بڑی جہالت ہے کہ صاحب درمختار نے تو کفو اور غیر کفو کے مسئلہ پر بحث کی ہے جیسا کہ فتویٰ سے ظاہر ہے اور یہ بے چارہ مذہبی یتیم عربی عبارت کے سمجھنے سے عاجز تھا اور اس نے اپنی کوتاہ فہمی کی بناء پر رضا خانی قانون کے مطابق کچھ کا کچھ بنادیا۔ حالانکہ صاحب درمختار کو تسلیم کرنے کا تو رضا خانی بھی دعویٰ کرتے ہیں تو پھر ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے فتویٰ تو درمختار ہی سے نقل کیا ہے۔ تو پھر الزام کس پر؟

ناظرین کرام! رضا خانی مؤلف کے بہتان عظیم کے جواب میں اہل سنت علماء حق کے فتاویٰ ملا حظہ فرمائیں تاکہ روز روشن کی طرح واضح ہو جائے کہ جو مفہوم رضا خانی مؤلف نے پیش کیا ہے وہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہونے کی وجہ سے باطل ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ مساعیہم کوئی بات اپنی طرف سے ہرگز نقل نہیں کرتے بلکہ فقہاء عظام کی تحقیقات کی روشنی میں مسئلہ کو بیان کرتے ہیں اگر مسئلہ کو بیان کرنا جرم عظیم ہے تو پھر ہم ایسا جرم بار بار کرنے کو تیار ہیں اور کرتے رہیں گے۔ اب اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ اور اہل قرآن وغیرہ سے نکاح درست ہے یا نہیں؟

سوال :- اگر لڑکا اہل سنت اور لڑکی شیعہ یا مرزائی یا چکڑالوی وغیرہ ہو تو وہ باہمی نکاح کر سکتے ہیں

یا نہیں اور اگر لڑکی اہل سنت اور لڑکا شیعہ وغیرہ ہو تو باہم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- نہیں ہو سکتا کیونکہ مرزائی چکڑالوی دروافض غالی کی تکفیر کی گئی ہے اور باہم مسلمان

و کافر میں مناکحت جائز نہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۲۵۵ مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا

مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی مفتی اول دارالعلوم دیوبند۔ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان۔

شیعہ جو قرآن کو مخرف کہتا ہے اس سے نکاح درست نہیں

سوال :- ہندو سینہ کا نکاح زید شیعہ سے ہو گیا۔ اب ہندو کو لوگوں نے یہ شک دلایا ہے کہ شیعہ عموماً کافر ہوتے ہیں۔ تیرا نکاح زید کے ساتھ صحیح نہیں۔ ایک شخص کے دریافت کرنے سے زید کھلف اپنے عقیدہ کا اظہار کیا اور کہا کہ میں جو کچھ کہتا ہوں۔ تنبیہ نہیں کہتا اور نہ یہ موقع اتنیہ کا ہے بلکہ اپنے دلی خیالات کو صحیح صحیح ظاہر کرتا ہوں کہ میں محبت ابو بکر کا قائل ہوں۔ قذف عائشہ حرام جانتا ہوں اولوہیت حضرت علی کا قائل نہیں ہوں۔ حضرت جبرائیل سے ہرگز غلطی نہیں ہوئی۔ قرآن موجودہ کو اپنا قرآن جانتا ہوں۔ اسی وقت سائل نے زید سے یہ کہا کہ تمہاری کتاب اصول کافی میں حضرت امام جعفر سے ایک حدیث مروی ہے۔ جس کا ایک ٹکڑا یہ ہے۔ واللہ ما فیہ من قراء تکم حرف واحد۔ اس حدیث کا کیا جواب ہی تو زید نے کہا کہ میں اپنے مجتہد سے دریافت کر کے اس کا جواب دوں گا۔ سائل نے پھر زید سے پوچھا کہ موجود قرآن مخرف ہے یا نہیں۔ زید نے اس کے جواب کو بھی مجتہد کے پوچھنے پر اٹھا رکھا۔ پندرہ یوم ہوئے جواب نہیں ایسی صورت میں نکاح ہندو کا زید سے صحیح رہے گا نہیں اور حدیث مذکور کا کیا جواب ہے؟

جواب :- یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ پر افتراء ہے اور وہ رافضی جس سے گفتگو ہوتی ہے۔ اگر قرآن شریف موجودہ کے مخرف ہونے کا قائل ہے تو وہ بھی کافر ہے۔ اس سے نکاح سنیہ کا نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی دوسرا امر موجب کفر اس میں موجود ہے۔ تب بھی نکاح سنیہ کا اس سے صحیح نہ ہوگا اور اگر وہ جملہ عقائد کفریہ سے برائت ظاہر کرے تو نکاح صحیح ہوگا۔ لیکن رافضیوں کا کسی حال میں اعتبار نہیں ہے۔ کہ تقیہ کی آڑ غضب ہے اس لیے سنیہ کو اس سے علیحدہ ہی کرنا چاہیے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۳۵۶ تا ۳۵۷ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز

الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند

سنی لڑکے کا نکاح شیعہ عورت سے جائز ہے یا نہیں

سوال :- میرا مذہب سنی ہے اور میں نے ایک شیعہ کی دختر سے نکاح کیا ہے یہ نکاح صحیح اور جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- روافض میں وہ لوگ جو غالی ہیں۔ مثلاً حضرت صدیقہ کے افک کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں اور جو روافض سب شیخین کرتے ہیں ان کے کفر میں اختلاف ہے بہر حال احتیاط اس میں ہے کہ اس عورت کو سنیہ کر کے پھر نکاح کیا جاوے۔ کیونکہ کافرہ عورت کا نکاح مسلمان سنی سے نہیں ہوتا۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۳۶۰ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند۔

تبرائی شیعہ سنیہ عورت کا نکاح درست نہیں ہے

سوال :- زید شیعہ تبرائی جو حضرت عائشہ صدیقہ کو تہمت لگائے اور شیخین کو برا کہے اور خلافت کا منکر ہو۔ اس کے ساتھ نکاح ہندو خنیہ سنیہ کا جائز ہی یا نہیں اور ہندو مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔ الجواب :- شیعہ مذکور سے نکاح سینہ کا صحیح نہیں ہے۔ اور اگر دخول ہو چکا ہی تو مہر کامل ہے۔

قال فی الشامی نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الا الوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر الصریح الخ باب المرتد و فی الدال المختار فللمو طؤہ ولو حکماً کل مہر ہا لتاکلدہ الخ۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۳۶۱ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی

فی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند۔

شیعہ سنی شادی میں اولاد کا حکم

سوال :- کسی سنی مرد کا شیعہ عورت سے سنی عورت کا شیعہ مرد سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو گیا تو اولاد اولد الزنا ہوگی۔ یا کیا؟

جواب : شیعہ تہرائی پر تہمت سے علماء کا فتویٰ کفر کا ہے لیکن محققین حنفیہ یہ کہتے ہیں۔ کہ ان کو متبذع فاسق کہا جاوے اور کافر نہ کہا جاوے کہ کافر نص قطعی کا منکر ہوتا ہے۔ لہذا جو روافض حضرت صدیقہ کے اہلک والو بیتہ حضرت علی وغیرہ عقاید کفریہ کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں اور جو ایسے نہیں ہیں۔ محض تہرائی ہیں وہ کافر نہیں ہیں لیکن نکاح سے احتیاط کی جاوے کہ عورت سینہ کا نکاح ان سے نہ کیا جاوے اور اگر ہو گیا ہے تو اولاد کو اولد الزنا نہ کہیں گے۔ نسب اولاد کا والدین سے ثابت ہوگا۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۶۱، ۶۲ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند

فرقہ اثنا عشریہ سے نکاح درست ہے یا نہیں

سوال :- فرقہ اثنا عشریہ کافر ہیں یا مسلم سنیہ عورت کا ان کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہ؟

الجواب :- روافض کے فرقہ مختلف ہیں، بعض غالی ہیں جو حضرت علی کی الو بیتہ کے قائل ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ پر اہلک کی قائل ہیں وہ باتفاق قطعاً کافر ہیں اور بعض سب شیخین کرتے ہیں۔ بعض فقہائے ان کو بھی کافر کہا ہے۔ ایسے روافض کے ساتھ عورت مسلمہ سنیہ کا نکاح نہیں ہوتا اور بعض محض تفصیلہ ہیں وہ کافر نہیں۔ اگرچہ مبتدع ہیں ان کے ساتھ نکاح سنیہ کا ہو جاتا ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۲۶۲)

شیعہ تہرائی سے شادی کا کیا حکم ہے

اور جو لوگ اس میں حصہ لیں ان کے لئے کیا حکم ہے

سوال :- عورت اہل سنت والجماعت کا نکاح کہ جس کے والدین بھی اہل سنت والجماعت ہو س شیعہ مرد کے ساتھ کہ جس کے باپ دادا بھی شیعہ ہوں جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ یہ کہ نکاح عورت مرد مذکورہ بالا کے بارہ میں مولوی نکاح خواں اور حاضرین مجلس پر تعزیر شرعی کا کچھ خوف ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیا حکم ہے؟

جواب :- قال فی رد المحتار و بہذا طہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد اولوہیۃ علی رضی اللہ عنہ او ان جبریل غلط فی الوحی او کان نیکر صحبۃ الصدیق رضی اللہ عنہ او یقذف السیدہ الصدیقہ رضی اللہ عنہا فہو کافر لمخالفۃ القواطع المعلومۃ من الدین ضرورۃ بخلاف ما ان یفضل علیاً او یسب الصحابۃ فانہ مبتدع لا کافر الخ ص ۲۹۰

اس عبارت سے واضح ہے کہ رافضی اگر منکر قطعیات ہے جیسے قائل ہونا اہلک اور قذف حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا تو قطعاً کافر ہے، نکاح اس کا سنیہ مسلمہ سے درست نہیں ہے۔ بالکل باطل ہے لان اختلاف الملة مانع عن صحة النکاح کذا فی کتب الفقہ اور واضح ہو کہ سب شیخین کو بھی اگرچہ بعض فقہانے کفر کہا ہے لیکن عند محققین وہ فسق و بدعت ہے کفر نہیں ہے لیکن اگر سب شیخین کے ساتھ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا انکار ہو جو کہ نص قطعی سے ثابت ہے یا حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اہلک کا قائل ہو تو پھر باتفاقاً کافر ہے اور غیر ان کو غالباً حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قذف و اہلک کے بھی قائل ہوتے ہیں۔ اور اس سے خوش ہوتے ہیں لہذا ایسے رافضی کے کفر

میں پہنچنا نہیں ہے اور نکاح اس کا سنہ مسلمہ سے درست نہیں ہے اور جن لوگوں نے باوجود علم کے نکاح پر
جما اور گواہ ہوئے اور وکیل ہوئے وہ فاسق ہوئے توبہ کریں۔ اور مابین الزوجین یعنی مابین شوہر، رافضی
اور زوجہ سنہ مسلمہ تفریق کر دیوں۔ یہی ان کے لئے کفارہ ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۴۶۲-۴۶۳ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان

باپ نے شیعہ سے نکاح کر دیا پھر دوسرے سے کر دیا کیا حکم ہے

سوال :- ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک مرد شیعہ کے ساتھ جس کے عقائد باطل ہیں یعنی
افک حضرت عائشہ کا قائل ہے اور سب شیخین کرتا ہے۔ الی غیر ذلك اس لڑکی کے باپ نے یہ خیا
ل کر کے کہ یہ مرد شیعہ مسلمان نہیں ہے۔ اس وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے شخص
سُنی سے کر دیا ہے نکاح ثانی صحیح ہے یا نکاح اولی باقی ہے؟ الجواب :- روافض جو سب شیخین کرتا ہے۔ ان
کے کفر میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے ان کی تکفیر کی ہے اور محققین مابعدہ تکفیر کے قائل ہیں لیکن جو
روافض افک صدیقہ کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں اسی طرح بعض دیگر عقائد روافض خالیہ کے مثالیہ
کہ حضرت جبریل نے وحی کے پہنچنے میں غلطی کی یا حضرت علیؑ خدا تھے وغیرہ وغیرہ یہ عقائد باتفاق
اہل سنت کفر ہیں۔ درمختار میں ہے۔

فی البحر عن الجوهره مغرباً للشہید من سب شیخین او طعن فیہا کفر
ولا تقبل تو بته وبه اخذ الدبوسی وابو الیث وهو المختار للفتویٰ انتہی وجذ
م بہ فی الاشباہ واقراء المصنف (الی ان قال) لکن فی النہر وهذا لا وجود له
فی اصل الجوهره وانما وجد علی ہامش بعض النسخ فا الحق بالاصل مع انه
لا ارتبا طبعاً قبلہ انتہی۔ (درمختار ۳ ص ۴۰۴-۴۰۵)

قال الشامی تحت قوله لکن فی النہر الخ واذا کان كذلك فلا وجه للقول
نعدم قبول توبہ من سب شیخین بل لم ثبت ذلك عن احد من الائمة فیہا اعلم
(الی ان قال) علی ان الحکم علیہ بالکفر مشکل ثم قال فی آخر کلامہ تحت
القول المذکور نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الا لوهیۃ فی علی او ان جبریل غلط الو
حی او نحو ذلك من الکفر اصریح المخالف للقرآن۔ الخ (ص ۴۰۵-۴۰۶)
پس صورت مسئلہ میں نکاح اول جو ایسے غالی شیعہ سے ہوا، صحیح نہیں ہوا۔ بلکہ باطل ہوا اور
دوسرا نکاح صحیح ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۴۶۳-۴۶۴ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان۔

سُنی عورت شیعہ سے بیاہی گئی اب کیا کرے

ایک عورت سُنی مذہب ایک مرد شیعہ سے بیاہی گئی ہے۔ اس کے جبر و اکراہ تبدیل مذہب و
طوار وغیرہ سے نہایت تنگ ہے علیحدگی کی خواہش کرتا ہے۔ طلاق نہیں دیتا۔ ایسی صورت میں عورت مذکورہ کا
نکاح دوسرے مرد سُنی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- اقوال و باللہ التوفیق۔ فرقہ شیعہ کی تکفیر و عدم تکفیر میں اختلاف ہے والا صح عدم تکفیر
اور بعض فقہاء حکم انکا اہل کتاب کا سا فرماتے ہیں۔ پس بناء علیہ صورت مسئلہ میں نکاح اس عورت مسلمہ
سنہ کا مرد شیعہ سے نہیں ہوا ہے عورت مذکورہ بدون طلاق شوہر عقد ثانی اپنا کر سکتی ہے اور سُنی کو بیٹی اپنی
شیعہ کو دینا درست نہیں ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۴۶۳، ۴۶۵ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان۔
حضرت گرامی! مندرجہ بالا تمام فتاویٰ سے یہ بات اظہر من الشمس ہے۔۔۔ کہ اہل سنت و جما
عت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم رافضیوں کے ساتھ مناکحت کے قطعاً قائل نہیں ہیں اور ان تمام فتا

وئی دیوبند کے باوجود رضا خانی مؤلف یا رضا خانی امت کا کوئی فرد بھی اہل سنت علماء دیوبند پر الزام تراشی کرتے ہوئے یہ کہہ دے کہ علماء دیوبند رافضیوں کے ساتھ مناکحت کو جائز سمجھتے ہیں، تو پھر وہ بہت بڑا کذاب اور اپنے وقت کا ابو جہل بعین ہے۔

نوٹ :- ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے امداد الفتاویٰ میں اپنی طرف سے اجتہاد پر گواہی نہیں دیتے۔ بلکہ فقہاء عظام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی تحقیقات کی روشنی میں مسئلہ کو پیش کیا ہے اور ہمارے پیشوا نے اکثر فتاویٰ درمختار اور ردالمحتار وغیرہ سے نقل کیے ہیں۔ جو کہ فقہ حنفی کے مشہور فتاویٰ ہیں جن سے کوئی رضا خانی مؤلف ہرگز انحراف نہیں کر سکتا۔ بلکہ ردالمحتار اور شامی وغیرہ کے فتوے کو مانے بغیر رضا خانیوں کو کوئی بھی چارہ کار نہیں تو پھر کس خوشی میں امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا۔ اب رضا خانی مؤلف یہ بھی بتائیں کہ ناقل عبارت پر تو نے بغیر سوچے سمجھے الزام دھردیا۔ لیکن صاحب عبارت پر بھی تو فتویٰ لگانا چاہیے یا نہیں؟ رضا خانی مؤلف اب ذرا جرأت اور بہادری سے وہی فتویٰ صاحب درمختار بھی لگاؤ جو فتویٰ نقل کرنے کے جرم میں ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا ہے اور یہ بھی بتائیں صاحب عبارت درمختار کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ بینوا تو جبروا۔

رافضی کے ذبیحہ کی بحث

رضا خانی مؤلف کی علمی بے بضاعتی و ذہنی پراکندگی کا اندازہ فرمائیں کہ ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد الزام عائد کر دیا کہ یہ رافضی کے ذبح کو حلال سمجھتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم شخصیت ہیں کہ جن کی جلالت علمی پر اپنے اور بے گانے بھی رشک کرتے ہیں اور ان کی تصنیفات میں علم و تحقیق کے بادل گرج رہے ہیں۔ اور ان کے علمی کارناموں پر عرب و عجم فخر کر رہے ہیں۔ اور جنہوں نے

حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے چودہ سو سے زائد کتب تصنیف کیں۔ ان کے امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو نقل تک نہیں کیا بلکہ اپنی طرف سے اپنے شاطرانہ و عبارانہ طریقہ کے مطابق ایک فرضی عبارت نقل کر کے امداد الفتاویٰ کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر درج کر دیا اور رضا خانی مؤلف نے اپنی پوری کتاب میں اذل یا آخر فرضی باتوں سے ہی دل بہلایا ہے۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں سوچھا۔ رضا خانی مؤلف کا اندھا پن اور عقل و شعور و شرم و حیا سلب ہونے کی یہی بڑی علامت ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو فتویٰ فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ شامی سے نقل کیا ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنی آتش انتقام کا اس قدر بدترین مظاہرہ کیا کہ فتاویٰ شامی کا لفظ بذکر کے اس جگہ پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کا نام درج کر دیا۔ جو کہ زبردست علمی خیانت ہے اور پھر ستم بالائے ستم یہ ہے فتویٰ کو سوال مع جواب پورا نقل نہیں کیا، بلکہ اپنی طرف سے ایک من گھڑٹ مفہوم نقل کر دیا اور اب رضا خانی مؤلف کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۵:

اور رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۱ طبع دوم حضرت گرامی! مندرجہ بالا خیانت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور یہی بددیانتی اور خیانت پر مبنی حوالہ بدعتی مؤلف نے اپنی کتاب کے ص ۳۱ کے علاوہ ص ۳۲، ۳۵ پر نقل کیا ہے۔

نوٹ :- رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ عبارات امداد الفتاویٰ میں سرے سے موجود ہی نہیں، بلکہ رضا خانی مؤلف کے پیٹ کی پیداوار ہے جو کہ زبردست علمی خیانت ہے اور بہت بڑا جرم ہے اگر بدعتی مؤلف فتاویٰ کی پوری عبارت پیش کرتا تو کسی قسم کا وہم تک ہوتا لیکن کرتے ہی کیوں۔ جب کہ رضا خانی مذہب ہی تمام کا تمام خیانت بددیانتی کذب بیانی تحریفات و تبلیغات اور شرک و بدعت کا نام ہے تو

پھر یہ بے چارہ کیوں فتاویٰ کی عبارت کو پورا نقل کرتا۔ اب آپ امداد الفتاویٰ کی اصل اور پوری عبارت ملا
حفظ فرمائیں تو پھر فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف کو ہم منڈی پشتیاں کا ابو جہل نہ کہیں تو کیا کہیں۔

امداد الفتاویٰ کی اصل عبارت

چنانچہ امداد الفتاویٰ کی اصل عبارت درج ذیل ہے:

سوال: ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں۔

جواب: شیعہ کے ذبیحہ کی حلت میں علماء اہل سنت کا اختلاف ہے۔ راجح اور صحیح یہ ہے کہ حلال

ہے۔

قال الشامي وكيف ينبغي القول بعد مر حل ذبيحة مع قولنا بحل ذبيحة

اليهود النصا دى (جلد ۵۔ ص ۱۸۹)

امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۸، طبع مجتہانی واقع دہلی۔

نوٹ:- رضا خانی مؤلف نے فتویٰ مذکور پر اعتراض تو کر دیا، لیکن اعتراض کرنے سے قبل کاش
کہ فتویٰ کو اول تا آخر بغور پڑھ لیتے کہ یہ فتویٰ اصل میں کس کا ہی اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جیسی
عظیم شخصیت کس ذمہ دار شخصیت کے فتاویٰ سے فتویٰ نقل کر رہے ہیں تو کی ایسے فتویٰ پر اعتراض روا ہے
یا نہیں مندرجہ بالا فتویٰ اصل میں فقہ حنفی کا معتبر فتاویٰ ابن عابدین شامی سے ماخوذ ہے۔ ہمارے پیشوا
حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو صرف اور صرف نا
قل ہیں۔ لیکن اگر رضا خانیت کا یہی قانون ہے کہ نقل عبارات پر گرفت ہونی چاہیے۔ رضا خانی مؤلف
ظاہر و باطن کے اس قدر اندھے ہیں کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت پر یہ الزام عائد کر دیا کہ ان
کے نزدیک رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے وغیرہ وغیرہ ہم یہ بات برملا اور بڑے وثوق سے کہتے ہیں

کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ کو نقل کرنے میں ہرگز اجتہاد سے کام نہیں لیا۔ بلکہ
حضرت علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ شامی کی عبارت کو من و عن نقل کیا ہے۔ جیسا
کہ مرقوم عبارت بھی پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ میں بالکل نے غبار ہوں اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو
صرف ناقل ہی ہیں۔ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔ قا
ل الشامی اور پھر عبارت کے آخر پر فتاویٰ شامی کا جلد نمبر ۵ اور ۱۸۹ بھی مرقوم ہے۔ لیکن اس کوڑھ مغر رضا
خانی کو شامی کے الفاظ اور نمبر اور صفحہ کیوں نظر نہ آئے اور امداد الفتاویٰ کی عبارت اول تا آخر شیر مادر سمجھ کر
ہضم کر گئے اور عبارت کے پیش کرنے میں خیانت اور بددیانتی سے کام لیا اور نہ امداد الفتاویٰ کی عبارت
بے داغ تھی جو کہ سلف صالحین کے عقائد کے عین مطابق تھی۔ لیکن جب بدعتی مؤلف اولیاء کرام فقہاء
عظام سلف صالحین وغیرہ کا ازلی گستاخی ہے تو پھر گستاخ عبارت کو پورا کیوں نقل کرتا اور ایسے ازلی بد
بخت سے عدل و انصاف کی توقع عبث ہے۔ اور رضا خانی مؤلف نے کس قدر عدل و انصاف کے
تقاضوں کو پامال کیا ہے اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ کے بالکل بے غبار فتویٰ پر اعتراض
ض کر کے رضا خانی مؤلف نے اپنے ہی منہ پر ایک زوردار تھپڑ رسید کیا ہے۔ کہ جس کی اثر سے اس کے
منہوس چہرے پر اب بھی نبوست کے آثار نمایاں ہیں۔ جا کر دیکھ لیجئے جب سے یہ ذات شریف منڈی
چشتیاں میں آیا تو اس نے آتے ہی مذہبی فضاء کو متعفن کر دیا اور آج تک متعفن ہے اور آئے دن اولیاء
کرام قدسین دیوبند کے خلاف بدتمیزی کا طوفان برپا کرنے میں مصروف رہتا ہے اور اسی کو خدمت اسلام
م سمجھتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف اسلامی فقہ سے منحرف ہے اور رضا خانی فقہ پر عمل پیرا ہے
۔ ورنہ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کی عبار
ت جو فتاویٰ علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ سے ماخوذ ہے۔ اس پر بے جا اعتراض نہ کرتا رضا
خانی مؤلف نے فقہاء عظام کے بے داغ فتویٰ پر اعتراض کر کے اپنا ہی منہ کالا کیا ہے۔ اور جو آدمی

روزانہ اپنا منہ کالا کرے۔ اسے فقہاء عظام سے کیا واسطہ اور اعتراض کرنے میں اس قدر کورۂ مغز ثابت ہوا کہ یہ نہیں دیکھا کہ آلہ حضرت بریلوی تو یہودیوں کے ذبیحہ کی حلت کا بھی فتویٰ صادر فرما رہے ہیں اور میں کس طرح سینہ زوری سے فقہاء عظام کے فتویٰ پر انگشت نمائی کر رہا ہوں۔ چنانچہ آلہ حضرت بریلوی ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہودی کا ذبیحہ حلال ہے۔ (احکام شریعت ج ۱ ص ۱۲۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)۔

غلام مہر علی صاحب اب بتائیں کہ امداد الفتاویٰ میں درج شدہ فتویٰ جو فتاویٰ شامی سے ماخوذ تھا وہ تمہیں قابل اعتراض نظر آیا اب بتاؤ کہ تمہارے آلہ حضرت بریلوی کے فتویٰ کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ بینو ا بالکتاب تو جروایوم الحساب۔

نوٹ:- رضا خانی بریلوی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تقلید میں اس قدر اندھے ہو رہے ہیں کہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کے صحیح فتاویٰ جو شریعت اسلامیہ کے قوانین کے بالکل عین مطابق ہیں ان پر بے جا اعتراض کرنے سے باز نہیں آئے معلوم نہیں کہ رضا خانی امت نہ جانے شریعت اسلامیہ کے صحیح فتاویٰ کا نقشہ بگاڑنے میں کیوں ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

کسی نے کیا خوب کہا ہے جب حق تعالیٰ کسی سے ناراض ہو جائیں تو عقل جیسی عظیم نعمت سے محروم کر دیتے ہیں۔

بت خانہ بریلی

خانقاہوں میں مریدوں کو نچانے والے
اک عجب چیز ہیں بدعت کے گھرانے والے
ان کے بس میں ہو تو ناموس پیمبرؐ نہ بچے
یہ ہیں طوفان سب و شتم اٹھانے والے
پھر کسی کرب و بلا کے لئے آمادہ ہیں
چادر مادرِ حسینؑ چرانے والے
بے دھڑک ہرزہ سرائی پہ اتر آئے ہیں
شعبہ بازی تکفیر دکھانے والے
ہم فقیرانِ تہی دست کے منہ آتے ہیں
شرک کا مال دکانوں پہ سجانے والے
کاسہ لیسانِ فرنگی کے نمک خوار قدیم
جشن بربادیِ اسلام منانے والے
باندھ کر پٹکا نصاریٰ کی رضا جوئی کا
گولیاں ترک جوانوں پہ چلانے والے
کچھ نہیں جانتے اسلام کے معنی کیا ہیں

روٹیاں منبر و محرام کی کھانے والے
ہم موحّد ہیں ہمیں نامِ خدا کافی ہے
سر مزاروں پہ جھکاتے ہیں جھکانے والے
میں جو چاہوں تو بھرم کھول کے رکھ دوں ان کا
کیا سمجھتے ہیں مصلوں کے پُجانے والے
کیا غضب ہے کہ سر عام اڑے پھرتے ہیں
آگ اسلام کے خیموں میں لگانے والے
ان کے تاریک خدو خال کہاں چھپتے ہیں
داستان ان کی سناتے ہیں سنانے والے
قصہ کوتاہ بڑی اور بری چیز ہیں یہ
اپنے کاندھے پہ عبا ڈال کر آنے والے
اپنے ہنگامہ تزدیر سے توبہ کر لیں !
آخری وقت ہے تکفیر سے توبہ کر لیں !

=====

رضا خانی موکف کے ہاتھ کی صفائی

رضا خانی موکف کی دریدہ دہنی اور ہاتھ کی صفائی تو دیکھیں کہ ہمارے پیشوا حضرت حکیم الامت
مجددین و ملت شیخ الشیخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کو پورا نقل کرنے کی
زحمت گوارا نہیں کی۔ بلکہ اپنی محد و درضا خانی سمجھ بوجھ و اختراع اور ابلیسی چالوں کے مطابق حضرت
تھانوی کے ملفوظ کی عبارت کو پیش کرنے میں خیانت سے کام لیا۔ تاکہ عامۃ المسلمین اہل سنت
و جماعت اولیاء کرام مقدّسین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم سے برگشتہ ہو جائیں لیکن جن علماء ربانین کا
اوڑنا بچھونا ہی قال اللہ و قال الرسول ہو تو یہ رضا خانی چکا ڈر ان کا کچھ بگاڑ سکتے نہیں۔ رضا خانی مو
کف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت کو چھو اتک نہیں اگر اس بدعتی موکف کے دل
میں ذرہ بھر خوف خدا ہوتا تو حق یہ تھا کہ ملفوظ کو اول تا آخر پڑھ کر نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا اگر رضا
خانی موکف حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت نقل کرنے میں دجل و تلبیس سے کام نہ لیتے
تو عبارت بالکل بے غبار تھی اور ملفوظ کا ایک ایک لفظ صداقت پر دلالت کر رہا ہے۔ لیکن بد نصیب اور
آوارہ ذہن موکف نے ایک نہایت طویل ملفوظ سے ایک لفظ تک نقل نہیں کیا بلکہ ایک فرضی عبارت بنا کر
پیش کر دی اور اس قدر جعل سازی کی کہ سادہ لوح مسلمانوں کے اذہان میں پیش کردہ خیانت پر مبنی
حوالہ کو صحیح ثابت کرنے کے چکر میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کا جلد نمبر ۴ اور ص ۱۸۴ بھی درج
کر دیا حالانکہ جو عبارت رضا خانی موکف نے بڑے وثوق سے نقل کی ہے اور اس کا دعویٰ بھی ہے جیسا کہ
جلد نمبر اور صفحہ نمبر کے درج کرنے سے ظاہر ہے۔ کہ یہ کھلا فراڈ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت تھانوی
رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ میں وہ عبارت ان الفاظ کے ساتھ موجود ہی نہیں کہ جن الفاظوں کے ساتھ رضا
خانی موکف نے نقل کی ہے۔ حیرت ہے اس منڈی چشتیاں کے شعبہ باز پر کہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۱

طبع دوم پر تو ایک فرضی عبارت بنا کر پیش کی، لیکن آگے چل کر ص ۶۲ پر پھر ایسا ہی کیا اور آگے صفحہ ۲۲۴ پر جا کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے طویل ملفوظ سے صرف ایک سطر درمیان سے نقل کر ڈالی، حالانکہ یہ کوئی شرافت و دیانت نہیں بلکہ بے دینی اور دجل و فریب ہے اور اس بین الاقوامی بے دین نے حضرت تھانوی کے ملفوظ کو نقل کرنے میں زبردست خیانت کی ہے۔ اب آپ اس بین الاقوامی خائن کی خیانت پر مبنی عبارت مل حفظ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۶:

اور چونکہ مسلمان تعزیہ وغیرہ سے بیزار ہو چکے تھے اس لیے دیوبند کے ہائیکورٹ تھانہ بھون سے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے تعزیہ نکالنے کی اجازت دے کر شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کوششوں کا بالکل ہی صفایا کر دیا۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۱ طبع دوم)

مندرجہ بالا خیانت پر مبنی حوالہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ کے جلد چہارم کے ملفوظ میں لکھی ہے جن میں الفاظوں کے ساتھ رضا خانی مؤلف نے عبارت پیش کی ہے ان الفاظوں کے ساتھ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں درج شدہ عبارت کہیں بھی موجود ہی نہیں بلکہ رضا خانی مؤلف نے تحریف اور بدیانتی کا بدترین مظاہرہ کیا ہے اور تحریف کا ریکارڈ توڑ دیا اب ہم اپنے پیشوا کے اصل ملفوظ کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ تاکہ آپ کو اس منڈی چشتیاں کے مسئلہ کذاب کی نشاندہی ہو جائے۔

اب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ ملفوظ نمبر ۳۳۱۔ ایک مولوی صاب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس جگہ کے متعلق جو کہ جمال آباد میں ہے۔ اصل چیز جو قابل تحقیق اور قابل غور ہے۔ دوام ہیں ایک تو یہ کہ اس کے ثبوت کا درجہ کیا ہے اور ایک یہ کہ اس کے

ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہیے۔ تو اس کو ایک مثال سے سمجھ لیجئے، جیسے ایک سید ہو۔ اور اس کے سید ہونے میں اختلاف ہو تو اس کا درجہ ثبوت تو محض احتمال ہے اور اس کے ساتھ معاملہ ہر شق میں احتیاط کا کیا جاوے گا۔ مثلاً اس کا احترام بھی کیا جاوے گا اور اس کو زکوٰۃ بھی نہ دی جاوے گی اور جو شخص یہ احتیاط نہ کرے اس سے نزاع بھی نہ کیا جاوے گا، دیکھئے سعد بن وقاص کے بھائی عتبہ نے حضرت سعد کو زکوٰۃ کی لونڈی سے جوان کا لڑکا پیدا ہوا تھا۔ وصیت کی تھی کہ اس پر قبضہ کر لینا وہ میرے نطفہ سے ہے۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے الولد للفراش کے قاعدے سے وہ لڑکا ان کو نہیں دیا، لیکن اشتباہ کے سبب حضرت سودہ کو اس لڑکے سے پردہ کرنے کا حکم دیا۔ سو اس واقعہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر ضعیف احتمال پر احتیاط کا وہ معاملہ کیا۔ جیسا کہ اصل کے ساتھ یعنی جب عتبہ سے اس لڑکے کا نسب ثابت ہوتا معاملہ کیا جاتا۔ آج سمجھ میں آیا، یہ دونوں باتیں آج ہی سمجھ میں آئیں۔ اپنے سوا مار نہیں کھایا۔ اس احتمال پر کہ یہ کوئی اُمت مسوخہ نہ ہو۔ مگر چونکہ اس وقت تک یہ محض احتمال کے درجہ میں تھا۔ اس لیے دوسروں کو منع بھی نہیں کیا۔ دیکھئے آپ نے اپنی ذات کے لیے احتمال کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو حقیقت کے ساتھ کیا جاتا۔ مگر دوسروں کو مجبور نہیں کیا۔ اسی طرح یہاں پر بھی دوسروں کو اس خبیثہ سے برکت حاصل کرنے پر مجبور نہ کیا جاوے اور خود اگر چاہے۔ برکت حاصل کرے اور میں نے ایک اور صاحب کے سوال کے جواب میں یہ بھی لکھا ہے کہ تعزیوں کو اس پر قیاس نہ کیا جائے۔ کیونکہ وہاں مانع شرعی موجود ہے کہ یہ آلہ ہے، شرک اور کفر کا۔ ایک شخص نے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اس طرح خواب میں دیکھا کہ حضرت جمال آباد کا یہی خبیثہ پہنے ہوئے ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تعبیر فرمائی کہ حضرت سنت کے متبع ہیں۔ تو حضرت کے ارشادات اس کو صحیح سمجھنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے میرے خط کے جواب میں اس کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ اگر منکرات سے خالی موقع مل جائے تو زیارت سے ہرگز ہٹ کر دریغ نہ کریں۔ میں نے اس میں ایک مقدمہ اور ملایا ہے کہ

شرعی معذور بھی نہ ہو۔ زیارت کرنے میں اس مقدمہ کو ماننے کے بعد مطلق زیارت کرنے میں جب کہ منکرات سے پاک ہو، کوئی قباحت نہیں رہتی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی چیزوں کے متعلق کسی تحریر میں جس کی تعین نہیں فرمایا ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آگیا تو ہمیں احتیاطاً ہی کرنا چاہیے اور اس وجہ کے متعلق بعض اوقات اس کے خدام میں مشہور ہیں۔ مثلاً کوئی شخص زیارت کو آیا اور مخلص نہ ہوا تو قفل نہیں کھلتا۔ دوسرے وقت کھل جاتا ہے اور ایک برکت تو خاص معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ اس کے جو خدام ہیں وہ لالچی نہیں۔ اگر کوئی کچھ بھی نہ دے تو غریب زیارت کرا کر چلے جاتے ہیں، جو کھانے کو دیا کھا لیتے ہیں۔ خود وہ بھی طلب نہیں کرتے۔ ایک شخص تھے۔ حاجی عبدالرحیم میرے بھائی کے کارندہ۔ وہ بیان کرتے تھے کہ ایک شخص غریب آدمی تھا۔ اس کو کچھ ضرورت ہوئی، کہیں سے ادھار نہیں ملا تو اس نے قرآن شریف لیجا کر ایک ہندو سے کہا کہ اس کو رکھ لو اور دو روپے دے دو۔ اس نے بڑے ادب اور اہتمام سے لے لیا اور دو روپے دے دیے۔ جب اس شخص میں وسعت ہوئی تو یہ اس ہندو کے پاس گیا اور کہا کہ یہ روپیہ لے لو اور قرآن شریف دے دو۔ اس ہندو نے ہاتھ جوڑ کر کہا کہ اگر لے جاؤ تو تمہارا قرآن ہے لیکن اگر چھوڑ دو تو بڑا احسان ہوگا۔ جس روز سے یہ قرآن دکان میں آیا ہے بڑی برکت معلوم ہوتی ہے۔ اور اس وجہ میں اور تعزیوں میں فرق بیان کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ یہ تو تعزیوں کا حکم اصلی ہے۔ باقی بعض عوارض کی وجہ سے یہ بدل بھی جاتا ہے۔ اس کے متعلق ایک واقع بیان فرمایا کہ ایک گاؤں ہے کانپور کے ضلع میں گنیر پورب میں وہاں کے لوگوں کے متعلق شدھی ہونے کی خبر سنی تھی۔ میں اس گاؤں میں ایک مجمع کے ساتھ گیا۔ اور اس باب میں ان لوگوں سے گفتگو کی ان میں سے ایک شخص تھا جو ذرا چوہدری سمجھا جاتا تھا۔ میں نے اس کو بلا کر دریافت کیا کہ سنا ہے کہ تم شدھی ہونے کو تیار ہو۔ تو اگر تم کو اسلام میں کچھ شک ہو ہم سے تحقیق کر لو اس نے کہا میرے یہاں تعزیہ بنت ہے (بننا ہے)۔ پھر ہم ہندو کا ہے کو ہونے کے میں نے اس کو تعزیہ کی اجازت دیدی۔ کیونکہ یہاں عارض کے

سبب یہ بدعت وقایہ تھی، کفر کی اور میری اس اجازت کا ماخذ ایک دوسرا واقعہ تھا کہ اجمیر میں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیہ کی نصرت کا فتویٰ دے دیا تھا۔ قصہ یہ تھا کہ مولانا ایک زمانہ میں اجمیر تشریف رکھتے تھے۔ عشرہ محرم کا زمانہ آیا اور غالباً ایک درخت کے نیچے سے تعزیہ گزرنے پر شیعہ صاحبان اور ہندوؤں میں جھگڑا ہوا۔ اب صورت یہ تھی کہ اگر تنہا شیعہ صاحبان مقابلہ کریں تو غلبہ کی امید نہ تھی۔ اس لیے کہ ان کی جماعت قلیل تھی اور ہندوؤں کی کثیر اس بنا پر شہر اجمیر کے علماء مسلمان سنیوں نے مقامی علماء سے استفتاء کیا کہ یہ صورت ہے ہم کو کیا کرنا چاہیے۔ وہاں کے علماء نے جواب دیا کہ بدعت اور کفر کی باہم لڑائی ہے تم کو الگ رہنا چاہیے پھر اہل شہر جمع ہو کر مولانا کے پاس آئے اور کل واقعہ عرض کیا۔ اور علماء کا قول بھی نقل کیا حضرت مولانا نے سن کر فرمایا کہ جواب تو نمحیک ہے کہ بدعت اور کفر کی لڑائی ہے مگر یہ بھی دیکھنا ہے کہ کیا ہندو اس کو بدعت سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں یا اسلام سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں۔ سو یہ بدعت اور کفر کی لڑائی نہیں بلکہ اسلام اور کفر کی لڑائی ہے۔ یہ شیعہ صاحبان کی شکست نہیں بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی شکست ہے لہذا اہل تعزیہ کی نصرت کرنا چاہیے۔ اس طرح تعزیہ بدعت ضرور ہے لیکن وہاں میں نے اس کو وقایہ کفر سمجھ کر اجازت دے دی۔ ہمارے بزرگ بھم اللہ جامع بین الاضداد تھے جو محقق کی شان ہوتی ہے۔ (الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۲ ص ۱۸۴ مطبوعہ تھانہ بھون ہند)

ملفوظ نمبر ۳:- ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ جو نوکریاں ناجائز ہیں۔ ان کے کرنے میں مفسدہ ضرور ہے۔ مگر جس کو حلال نوکری نہ ملے اس کے لیے نہ کرنے میں اس سے زیادہ اندیشہ ہے اس لیے کہ افلاس سے بعض اوقات کفر تک کی نوبت آ جاتی ہے تو یہ مصیبت کفر کی وقایہ ہو جاتی ہے اس وقایہ کی ایک جزی یاد آگئی کانپور کے علاقہ میں ایک گاؤں ہے گنیر وہاں پر ایک مسلمان رئیس تھا۔ اس کا نام تھا ادھار سنگھ میں نے سنا تھا کہ اس گاؤں کے لوگ آریہ ہونے والے ہیں میں ایک مجمع کے

ساتھ ان کی تبلیغ کے لئے وہاں گیا تھا اور حارس نگہ سے بھی اس کا ذکر آیا تو اس نے جواب میں کہا کہ ہم آریہ کس طرح ہو سکتے ہیں ہمارے یہاں تو تعز یہ بنتا ہے میں نے کہا تعز یہ بنانا مت چھوڑنا۔ بعض لوگوں نے مجھ پر اعتراض کیا میں نے کہا تم نے غور نہیں کیا یہ شخص جب تک تعز یہ بنایگا۔ کافر نہ ہوگا تعز یہ بے شک معصیت اور بدعت ہے مگر اس کے لئے تو یہ معصیت اور بدعت وقایہ کفر ہے۔ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک زمانہ میں اجمیر تشریف رکھتے تھے۔ اتفاق سے عشرہ محرم میں ایک مقام پر تعز یہ داروں میں اور ہندوؤں میں جھگڑا ہو گیا کوئی درخت تھا، وہاں کی سنی عمائد نے علماء سے استفتاء کیا کہ ہندوؤں کا اور تعز یہ داروں کا جھگڑا ہے ہم کو کیا کرنا چاہیے، علماء نے جواب دیا کہ کفر اور بدعت کی لڑائی ہے تم کو الگ رہنا چاہیے پھر وہ لوگ مولانا صاحب کے پاس دریافت کرنے آئے۔ مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ بدعت اور کفر کی لڑائی نہیں۔ بلکہ اسلام اور کفر کی لڑائی ہے کفار بدعت سمجھ کر تھوڑا ہی مقابلہ کر رہے ہیں۔ وہ تو اسلامی شعائر سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں۔ جاؤ ان کا مقابلہ کرو۔ غرض کہ تمام مسلمان متحد ہو کر لڑے، فتح ہوئی تو ان چیزوں کو سمجھنے کے لئے فہم اور عقل کی ضرورت ہے صرف ایک ہی پہلو پر نظر نہیں کرنا چاہیے شعار اسلامی سمجھنے پر ایک واقعہ یاد آیا۔ کیرانہ میں زمانہ تحریک خلافت میں میری ایک مولوی صاحب سے گفتگو ہوئی۔ میں نے کہا اور بات تو بعد میں ہوگی۔ پہلے ترکوں کی سلطنت کو اسلامی سلطنت تو ثابت کر دیجئے تب دوسروں کو نصرت کی ترغیب دیجئے گا اور میں نے ان سے پوچھا کہ یہ بتلائیے کہ مجموعہ کفر اور اسلام کا کیا ہوگا۔ کہا کہ کفر میں نے کہا اب بتلاؤ کہ ترکوں کی حکومت جو اس وقت ہے وہ شخصی ہے یا جمہوری۔ کہا کہ جمہوری میں نے کہا کہ اس میں جو پارلیمنٹ ہے وہ کفار اور مسلمانوں سے مرکب ہے یا خالص مسلمانوں کی جماعت ہے کہا کہ مسلم اور کافر میں مشترک ہے۔ میں نے کہا کہ مجموعہ کیا ہوا پھر نصرت کیسی، کیا غیر اسلامی سلطنت کی نصرت کراتے ہو حیرت زدہ رہ گئے کہنے لگے کہ یہ تو کچھ اور ہی نکلا، سارا بنا بنایا نصرت ہی منہدم ہو گیا۔ میں نے کہا کہ اگر آپ جواب نہ دے سکیں تو

اپنے علماء اور لیڈروں سے پوچھ کر جواب دو۔ خاموش تھے بے چارے میں نے کہا کہ جاؤ جن کو مخالف سمجھتے ہو اور خشک ملاں کہتے ہو اس کا جواب بھی انہی کے پاس ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ پھر بھی ان کی نصرت واجب ہے ان لئے کہ کفار تو اس کو اسلامی سلطنت ہی سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں اس لیے اس وقت ترکوں کی نصرت اسلام اور مسلمانوں کی نصرت ہے اس پر بحد خوش ہوئے اور دعا میں دیں۔ اور مجھ کو خوشی میں کچھ نذرانہ بھی دیا۔

(الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۴ ص ۵ مطبوعہ تھانہ بھون ہند)

نوٹ :- حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا ملفوظ پر رضا خانی موکف نے یہ الزام عائد کیا ہے کہ حضرت تھانویؒ نے تعز یہ نکالنے کی اجازت دے دی ہے وغیرہ وغیرہ۔

حضرات! فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی موکف نے جو عبارت اپنی کتاب میں پیش کی ہے کیا یہ عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ میں موجود ہے۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں ہے اور رضا خانی موکف کی تحریر کردہ عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خیانت ہی خیانت ہے کیونکہ جو عبارت رضا خانی موکف کی پیش کردہ ہے وہ سرے سے حضرت تھانویؒ کے ملفوظات میں موجود ہی نہیں۔ بلکہ کس قدر سید زوری کہ جلد نمبر اور صفحہ نمبر تک لکھ دیا تاکہ عوام الناس کو دھوکہ دیا جائے لیکن عوام کا انعام کے علاوہ کوئی مسلمان دھوکہ نہیں کھا سکتا کیونکہ اکثر مسلمان رضا خانیوں کی عیاریوں اور مکاریوں اور فریب کاریوں سے واقف ہو چکے ہیں کہ احمد رضا خاں بریلوی اور اس کے مقلدین کے توشہ دان میں صرف کذب بیانی عیاری اور فریب کاری کے سوا کچھ نہیں بس ان کے پاس یہی توشہ آخرت ہے۔ بس یہی ان کو مبارک ہو قارئین کرام! ہم نے اپنے پیشوا کے ملفوظات کی پوری عبارت نقل کر دی ہے اب آپ خود فیصلہ کر لیں کہ رضا خانی موکف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت نقل کرنے میں کس قدر خائن ثابت ہوا اور اس قدر خیانت کی کہ کتاب میں حضرت تھانویؒ کے ملفوظ کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی نقل کر دیا

لیکن حضرت تھانویؒ کے طویل ترین ملفوظ میں سے صف درمیان سے ایک لائن نقل کی اور جو ملفوظ ج ۳ ص ۱۸۴ کا ہے اس کا کوئی حرف تک نقل نہیں کیا یہ کتنی ستم ظریفی کی بات ہے کہ ایک من گھڑت عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا دی۔ اس انسٹنس یافتہ خائن کی خیانت پر ماتم کریں اور اس قسم کی مذموم حرکت وہی کرے گا جو تحریف کرنے میں اپنی مثال آپ ہو اور اس گزہ ارض پر ایسے بد قسمت اور بد نصیب محرف عبارات اولیا کرام بھی موجود ہیں کہ جنہیں کوئی خوف خدا نہیں۔ رضا خانی موکف نے یہ سب کچھ خالق کائنات سے بے پروا ہو کر کیا ہے اور جس کا ایمان ہو کہ ایک دن حق تعالیٰ کے سامنے ضرور پیش ہونا ہے وہ اس قسم کی جعل سازی اور خیانت ہرگز نہیں کرے گا۔ لیکن جوازی بد بخت عالم آخرت کو فراموش کر دے وہ جو چاہے کرے بس:

بے حیاباش و ہرچہ خواہی کن

جیسا کہ رضا خانی موکف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے طویل ترین ملفوظ نمبر ۳۳۱ چہارم کے اور صفحہ ۱۸۴ کا حوالہ درج کیا۔ لیکن عبارت فرضی درج کی اور ملفوظ نمبر ۳ جلد چہارم اور صفحہ ۵ کا حوالہ تو دیا لیکن طویل ترین ملفوظ کے بیچ سے اس سطر نقل کی حالانکہ عبارت کا شروع اس بات پر شاہد ہے کہ عبارت کو آگے پیچھے سے کاٹ کر پیش کیا گیا ہے اگر ملفوظ کی عبارت کو شروع سے آخر تک بغور پڑھا اور سمجھا جاتا تو ملفوظ کی عبارت بالکل بے داغ تھی اب آپ فیصلہ کریں کہ ہم نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی دونوں عبارتوں کو من و عن پیش کیا ہے جس سے وہ باطل مرحوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا جو اس رضا خانی موکف نے پیش کیا ہے حالانکہ اگر عدل و انصاف سے دیکھا جائے تو رضا خانیت بریلویت حقیقت میں روافض اور نصاریٰ کی فونو سنیت ہے۔ اب تعزیہ داری وغیرہ کے بارے میں ہمارے پیشواؤں کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ حکیم امت مجددین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

تعزیہ داری کے بارے میں محدث تھانوی کا فتویٰ

سوال :- تعزیہ داری و مرثیہ خوانی کس کی رسم ہے اور اس کے عامل ناری ہوں گے یا جنتی۔ بوجہ کلمہ کے کبھی نار جہنم سے خارج ہوں گے یا نہیں۔ اور محروم اشفاعت ہوں گے یا نہیں؟ کوئی احادیث و آیات سے ممانعت ہے یا نہیں؟

جواب: تعزیہ داری و مرثیہ خوانی یہ تو تحقیق نہیں کہ ایجاد کس کی ہے۔ اگرچہ تیمور کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مگر رسم شیعہ کی ہے اور بدعات قبیحہ سے ہے اور امثال بدعات میں وارد ہے۔

کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار اور خلود سوائے کفار کے کسی کے لئے نہیں بقولہ علیہ السلام من قال لا اله الا الله دخل الجنة و بعد سزا یا بی خارج ہوں گے اور محروم اشفاعت بھی کفار ہوں گے پہلے اسلام کے لئے خواہ سنی ہوں ابدی شفاعت ہوگی بشرطیکہ وہ بدعت حد کفر تک نہ پہنچے۔ بقولہ علیہ السلام ہی ثالثہ انشاء اللہ تعالیٰ من مات من امتی لا یشک بالندشیا (رواہ المسلم) مما نعت تعزیہ داری اور تعظیم اس کی اس آیت سے مستنبط ہو سکتی ہے۔ اتعبدون ما تنحتون واللہ خلقکم وما تعملون۔ اور حدیث مشہور ہے من زار قبر ابی مقبور فہو ملعون اور نبی مرثیہ سے حدیث میں مصرح ہے نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن المراثی (رواہ ابن ماجہ) (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۴ مطبوعہ دہلی طبع مجبائی)

سوال :- مقام۔۔۔۔۔ میں بیس پچیس گھراہل سنت و جماعت خفی کے ہیں اور باقی آبادی شیعہ کی ہے وہ یہ کام کرتے ہیں کہ محرم میں تعزیہ بناتے ہیں اور مہندی چڑھاتے ہیں اور علم نکالتے ہیں اور تاشے ڈھول بجاتے ہیں۔ اب عرض ہے کہ تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں اور اس میں باچہ دینی جائز ہے یا نہیں اور اس میں کوئی مثل فرش وغیرہ سائبان و روشنی دینی جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر اس میں کوئی شخص باچہ

دیوے تو اس کے لئے کیا حکم ہے اور تعزیہ کب سے بنایا جاتا ہے اور کس وجہ سے بنایا گیا اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ نقل روضہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہے مکان کی نکل جائز ہے جاندار کی شبیہ بنانا منع ہے آیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔

جواب :- غیر ذی روح یعنی بجان کی شبیہ بنانا اس وقت جائز ہے جب کہ اس پر کوئی منصفہ یعنی خرابی مرتب نہ ہو ورنہ حرام ہے۔ فی الدر المختار او لغير ذی روح لا یکره لا نہا لا تعبد قلت علل عدم الکراہت بانہا لا تعبد فہذا نص علی انہ لو کان تعدد لایجوز اور تعزیہ کے ساتھ جو معاملات کیے جاتے ہیں ان کا معصیت اور بدعت بلکہ بعض کا قریب بہ کفر و شرک ہونا ظاہر ہے اس لیے اس کا بنانا بلا شک ناجائز ہوگا اور چونکہ معصیت کی اعانت معصیت ہے اس لیے اس میں باچہ یعنی چندہ دینا یا فرش و فرش و سامان روشنی سے اس میں شرکت کرنا سب ناجائز ہوگا اور بنانے والا اور اعانت کرنے والا دونوں سنگار ہوں گے اور تاریخ ایجاد و وجہ ایجاد تعزیہ کی مجھ کو تحقیق نہیں نہ اس کی ضرورت۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۰ مطبوعہ دہلی طبع مجتہبی)۔

ماہدوازیں حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے امداد الفتاویٰ میں تعزیہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ چنانچہ تعزیہ یقیناً آلات شرک ہیں۔ (امداد الفتاویٰ مبوب بترتیب جدید ج ۱ ص ۲۸۸)۔

رضا خانی مؤلف ذراغور تو کہہ کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو تعزیہ داری وغیرہ کے متعلق بدعت قبیحہ بدعت ضالہ اور شرک و حرام وغیرہ کا فتویٰ صادر فرمایا ہے لیکن تمہیں۔ پھر بھی اس تمام کچھ کے باوجود الٹ ہی نظر آیا۔ مثل مشہور ہے کہ چکاڈ کے لیے دن بھی رات ہی ہے اس لیے کہ اس نے دن کو اپنی آنکھوں کو بند کیا ہوتا ہے۔ اس لیے اسے نظر ہی آیا آگے گا بس یہی حال ہمارے منڈی چشتیاں کے آوارہ ذہن مؤلف کا ہے۔ چنانچہ قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا

رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ رشیدیہ میں رقم طراز ہیں۔

تعزیہ داری کے بارے میں محدث گنگوہی کا فتویٰ

سوال :- ریاست گوالیار میں والی ریاست و سرداران ریاست و جملہ حاکمان و افسران ریاست ماہ محرم میں تعزیہ داری کرتے ہیں اور چالیس روز تک بڑی خیر خیرات کرتے ہیں اور اس سبب سے جملہ مساکین کو بڑی مدد پہنچتی ہے اور فقیر فقراء کا گزارا ہو جاتا ہے اور مسلمان بھی اس شرک میں مبتلا ہیں۔ اگر ان مسلمانوں کو منع کیا جاتا ہے اور وہ لوگ چھوڑ دیتے ہیں۔ تو یقیناً تمام اہل ہنود چھوڑ دیں گے اور اگر اہل ہنود چھوڑ دیں گے تو یہ خیر خیرات موقوف ہو جائے گی تو تمام فقراء کا روزینہ جاتا رہے گا اور ان تمام مساکین کو کمال تکلیف ہوگی اس صورت میں اس کا منع کرنے والا عند اللہ ماجر ہوگا یا نہیں۔

جواب :- رزق حلال طرح سے حاصل ہونا ضروری ہے اور تلوٹ معصیت بہر حال حرام پس معرکہ تعزیہ داری گوالیار وغیرہ کا حرام ہے اور ایسی خیر خیرات بھی حرام ہے کہ یہ خیر خیرات نہیں بلکہ رسم ہے اور جو خیرات بھی ہو تو بھی مرکب حرام و حلال سے حرام ہوتا ہے سو یہ سب معرکہ حرام ہے اور سب حیلہ خرافات غیر مسموع ہے جہاں یہ وہیات نہیں ہوتی وہاں کے فقیر بھی بھوکے ہو کر نہیں مریں گے۔

(فتاویٰ رشیدیہ کامل مبوب بطر جدید ص ۷۷ تا ۷۸ شرعیہ ایچ ایم کمپنی کراچی)

تعزیہ داری کے بارے مفتی اعظم و محدث کبیر حضرت

مولانا عزیز الرحمن عثمانی کا فتویٰ

کہ تعزیہ داری گناہ اور بدعت ہے

سوال :- بعض لوگ مسجد میں تعزیہ یہ رکھتے ہیں اور مجلس کرتے ہیں جس میں مرثیہ پڑھے جاتے

ہیں ان امور کا مسجد میں کرنا کیسا ہے اور انکا اصرار کفر ہے یا نہیں؟

جواب :- تعزیه داری اور مجاس مرثیہ خوانی وغیرہ جبکہ اور بہ وقت حرام اور گناہ کبیرہ ہے بالخصوص مساجد میں یہ کام کرنا سخت ظلم اور معصیت اور موجب عقاب الہی ہے مسلمانوں و ایسی حرکات سے توبہ کرنا چاہیے یہ امور حرام اور گناہ کبیرہ ہیں انہیں کرنے والا ان امور پر فاسق ہے اور تعزیر کا مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد نمبر یعنی عزیز الفتاویٰ مکتب مکمل ص ۱۰۲، ۱۰۳ از مفتی اعظم عارف باللہ، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند)۔

تعزیه داری وغیرہ کے مسائل کے بارے میں مفتی اعظم پاکستان
حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ کا فتویٰ

سوال عشرہ محرم میں تعزیه داری دلدل قبر اور علم وغیرہ کی صورت بنانا۔

(۲) عشرہ محرم میں زینت ترک کر اور لذتوں کا چھوڑنا۔ گوشت وغیرہ نہ کھانا غمگین رہنا۔

(۳) تعزیه داری کے کاموں میں کوشاں رہنا۔ اور مددگار رہنا اور اپنا اسباب ان کو استعمال کے دینا اور روپیہ پیسہ سے امداد کرنا۔

(۴) عشرہ محرم میں جہلاء سینہ پیٹتے ہیں یہ فعل کیسا ہے؟

(۵) مرثیہ خوانی اور واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ کرنا کیسا ہے؟

(۶) جو تعزیه داری دلدل اور علم پر بطور نذر نیا کے لاتے ہیں ناریل وغیرہ توڑتے ہیں اور شب

عاشورہ کو

حلوہ وغیرہ تعزیه کے سامنے رکھا جاتا ہے۔ ان چیزوں کا بطور تبرک کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے؟

(۷) دسویں رات تعزیه دلدل اور علم وغیرہ کا شب میں اشتراک کرنا کیسا ہے؟

(۸) دسویں صبح کو شہادت کا ہوتا ہے تو اس روز بھی اس جوش و خروش اور دھوم دھام سے تعزیه دلدل علم

وغیرہ کے جلوس کو دفن کے لئے نکالا جاتا ہے تو اس کے ساتھ جانا کیسا ہے؟

(۹) امور مندرجہ بالا حرام ہیں یا کفر اور ان کے کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- یہ سب امور بدعت سیہ ہیں اور بعض ان میں سے علاوہ بدعت ہونے کے خود بھی حر

ام ہیں اور بعض میں شرک کا بھی احتمال ہے اس لیے ان تمام امور کا رک ضروری ہے اور واجب ہے حد

یث میں ہے۔ شہر الامور محدثا تھا وکل بدعت ضلالہ (رواہ مسلم) وروی طبرانی عن ابن عباس قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث حدثا او اوزی محدثا منه لعنة اللہ

والملکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منه صرفا ولا عدلا۔

تعزیه کا جلوس نکالنا اور اس کے ساتھ ان تمام ناجائز امور کا ارتکاب کرنا علاوہ بدعت ہونے کے

کفار ہنود کے طرز عمل کے مشابہ ہے اس لیے بھی حرام ہے۔ نیز یہ جلوس شان و شوکت سے نکالنا اور باجا

کلبہ وغیرہ ساتھ ہونا تو علامت اظہار مسرت کی ہے دیکھنے والے اس سے یہی سمجھتے ہیں اس کو غم و اندوہ کا

نشان کافر اور دینا بھی تعجب ہے۔ نوحہ سینہ کو کوئی کرنا خود شرعاً حرام ہے۔

کما فی مجمع البرکات یکرہ للرجل تسوید الثیاب و تخریقھا

للتعزیه و اما تسوید الخدود و الایدی و شق الجیوب و خدش الوجوہ و

نثر الشعور و نثر التراب علی الرنوس و الضرب علی الصدود و الفخر

و ایقاد النار علی الصبور فمن رسوم الجاہلیہ و الباطل۔ کذا فی

المفردات مجموعۃ الفتاویٰ۔

من احدث حدثا او اوى محدثا عليه لعنة الله والملكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا.

اس حدیث کے موافق جو لوگ تعزیہ اپنے گھر میں یا مسجد میں رکھتے ہیں یا جو اس کے معاون ہیں ان پر خدا کی اور فرشتوں کی اور سب مسلمانوں کی لعنت برسی ہے اور ان کی نماز اور روزہ اور تمام اعمال صالحہ خدا کے یہاں مردود ہیں کچھ قبول نہیں ہوتے۔ بحر الرائق میں ہے۔

النذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق.

اس سے معلوم ہوا کہ تعزیہ کے لئے منت ماننا اور چڑھاوے چڑھانا حرام قریب بشرک ہے مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ ص ۱۰۹ ج ۲ صورت و شبیہ روضہ مقدسہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بنانے کو اور اس کی تعظیم و تکریم غیر مشروع کو بدعت حرام لکھتے ہیں پھر تعزیہ بنانا کیونکر جائز ہو گا۔

قال النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا تتخذوا قبوری عیدا۔ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ یهود والنصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مساجد (اخرجه البخاری) مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ اسلامی سے نقل فرماتے ہیں

من الاوہام تقرر حکم شئی بشبیہہ وهذا الوہم قد اضل عبدة الاصنام من طریق الصواب ووقعہم فی ہاویۃ الجہالۃ۔ اہ ص ۱۰ ج ۲۔

شامی میں ہے:

قال فی الدرر لبس ثوب فیہ تماثل ذی روح اہ فی رد المحتار اقول والظاہر انہ یلحق بہ الصلیب وان لم یکن تماثل ذی روح لانہ فیہ تشبیہا بالنصارى ویکرہ التشبیہ بہم فی المذموم وان لم یقصدہ

کما صراہ۔ ص ۶۷ ج ۱

اور ظاہر ہے کہ تعزیہ بھی صلیب سے کم نہیں، اس لیے اس کے سامنے نماز پڑھ کر وہ تحریمی ہے اور مسجد میں اس کا رکنا حرام ہے۔ لان المسجد لم یبین لہذا وانما یبولعبادة اللہ وحدہ واللہ اعلم۔ (امداد الاحکام ج ۱ صفحہ ۸۸، ۸۹، ۹۰ طبع کراچی)

محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

چنانچہ خیر الفتاویٰ جلد اول میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیں

تعزیہ مشابہ لعجل سامری ہے:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ محرم الحرام کی دسویں تاریخ کو شربت بنانا اور پینا اور کچھ اچکانا و کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور تعزیہ کو برا بھلا کہنا مثلاً یہ تعزیہ پیشاب کرنے کے لائق ہے یا اس کو آگ میں جلادینا چاہیے یہ الفاظ کہنا درست ہے یا نہیں؟ (محمد شفیع کالی موری حیدر آباد)

جواب :- دسویں محرم کو شربت بنانا کچھ اچکانا جیسا کہ درج ہے بدعت ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں تعزیہ بنانا گنہ ہے کیونکہ یہ عوام کے بہت سے افعال شرکیہ کا سبب اور باعث بنتا ہے لوگ اس سے مرادیں مانتے ہیں اور چڑھاوے چڑھاتے ہیں اور اس کے لئے منیتیں مانتے ہیں وغیرہ ذالک اور ان افعال کی قباحت اور شناخت شرعاً ظاہر ہے دیکر اہل اسلام کے علاوہ خود شیعوں کے محقق علماء بھی اسے ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں چنانچہ شیعہ مفتی فقیہ ممدانی لکھتے ہیں تعزیہ دلدار نکالنے اور امام بازہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یا لوگوں کی تصنیف ہیں۔

اخبار اہل سنت لکھنؤ ۳ مارچ ۱۹۵۲

پس تعزیہ شرعاً کوئی قائل احترام چیز نہیں ہو سکتا بلکہ سامری کے پچھڑے کی طرح بمنزلہ ایک بت کے ہے جن کی بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خرقہ ارشاد فرمایا تھا لیکن ایسا کہنا شرعاً مافرض

واجب نہیں اور کہنے میں باہمی منافرت اور کشیدگی پیدا ہوتی ہے لہذا اشتعال انگیزی کے مواقع سے بچنا چاہیے سوال میں مذکور فقرہ خصوصاً تہذیب سے گرا ہوا ہے فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبداللہ عفی اللہ عنہ (۲۳ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ) خیر الفتاویٰ ج ۱ صفحہ نمبر ۵۵۵، ۵۵۶۔ طبع اول

تعزیہ بنانا دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت روا سمجھنا کفر ہے

مسجد میں تعزیہ یا تعزیہ کا کوئی حصہ وغیرہ رکھنا شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:- اہل سنت والجماعت کے نزدیک تعزیہ بنانا اور اس کی تعظیم کرنا اور اس کو یا اس کے کسی حصہ کو مسجد میں رکھنا ناجائز ہے بلکہ تعزیہ کو دیکھنا اگرچہ بنظر تماشا ہی ہو جائز نہیں ولالہ ملاحظہ فرمائیں۔

۱- حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتویٰ ج ۲ ص ۲۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں روضہ مقدسہ نبویہ کی صورت یا شیعہ حصول ثواب کی غرض سے بنانا بدعت اور ناجائز ہے اور اس وجہ سے کہ زمانہ صحابہؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ و ائمہ مجتہدینؒ میں باوجود وقوع ضرورت کے یہ صورت نہیں پائی گئی حالانکہ صد ہا سچی بے و تائبینؒ روضہ نبوی کے مشتاق رہتے تھے مگر کسی نے ایسا نہیں کیا کہ آپ کے روضہ کی شبیہ بنا کر اس سے برکت حاصل کر لینا اولاً جب روضہ نبویہ کی شبیہ بنانا جائز ہو تو حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ کا شبیہ بنانا اور اس کی صورت بنا کر اس سے مرادیں مانگنا کیسے جائز ہوگا۔

ثانیاً:- اس وجہ سے کہ کسی تبرک شے کی صورت اور شبیہ کو اس شے کا حکم دے دینا اور حصول ثواب کا طلب کرنا باطل ہے رسالہ اسلامی میں ہے۔

من الاوہام تقریر حکم شئی بشبیہہ و هذا لو ہم فدا ضل عبدة الا صنا
م من طریق الصواب و اوقعہم فی ہاویۃ الجہالۃ۔ انتہی ج ۲ ص ۲۹۳ ہے

سوال:- تعزیہ کو دیکھنا بنظر اعتقاد بلکہ بنظر تماشا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:- تعزیہ میں تماشا ہی کیا ہے اور بدعت کو نہ دیکھنا چاہیے بلکہ زبان یا ہاتھ سے اس کے دفعہ کرنے کی کوشش کرنا چاہیے اور اگر یہ نہ کر سکیں تو دل سے اس کو بُرا جانے اور یہ خلاف ایمان کی دلیل ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

سوال:- تعزیہ سے مراد چاہنا درست ہے یا نہیں؟

جواب:- نہیں کیونکہ نہ وہ سنتا ہے نہ دیکھتا ہے اور نہ تم کسی شے سے بے پرواہ کر سکتا ہے اگر تعزیہ سے مراد چاہنے والا یہ سمجھے کہ تعزیہ اس کی مراد پوری کر سکتا ہے تو کافر ہے (فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۲ ص ۲۹۳)

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے نو وہ شاذ و ہم صور چہرے را حکم آں چیز دادن و این وہم اکثر را بدعت پرستاں زدہ آ نہاد، واضلالت اقلندہ و اطفال خور دے سال ہم دریں وہم بسیار گرفتار باشند الخ۔

ان حوالہ جات سے صاف معلوم ہوا کہ تعزیہ بنانا ناجائز ہے اس کی تعظیم کرنا بھی ناجائز ہے اس کو مسجد میں تعظیم رکھنا بھی ناجائز ہے۔ یہ اعتقاد رکھنا کہ تعزیہ ہماری مراد پوری کر سکتا ہے یہ کفر ہے۔ اب شیعہ کی کتابوں سے بھی تعزیہ کا ناجائز ہونا لکھا جاتا ہے اہل سنت بھائیوں کو غور کرنا چاہیے کہ یہ ایسی بدعت ہے کہ جو حضرات شیعہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے صرف جاہل شیعوں نے گھڑ رکھا ہے۔

فی باب النوادر من کتاب من لا یحضرہ الفقیہ عن علی قال من
جد اقبرا او مثل مثالا فقد خرج عنہ عن ابقۃ الاسلام۔

ترجمہ: جس نے کوئی بناوٹی قبر یا کسی چیز کی شبیہ وغیرہ بنائی تو وہ شخص دائرہ اسلام و ایمان سے خارج ہو جائے گا۔ شیعہ کی کتابوں سے بہت سی عبارتیں ہیں۔ جو نوحدہ و ماتم و سینہ کو بی کی حرمت میں پیش کی جاسکتی ہیں مگر چونکہ یہ استغناء اہل سنت کی طرف سے ہے، اس لیے پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں

فیظ واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ، الجواب؟ صحیح بندہ عبدالستار غفاء اللہ عنہ الجواب الصحیح محمد صدیق معین مفتی خیر المدارس ملتان۔ خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ضیع اول ملتان رضا خانی مؤلف تلف ہو تمہاری سمجھ پر کہ تم نے تو ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت میں کائنات چھانٹ کر کے ایک جعلی مفہوم پیش کر کے بغیر جہاں میں اور علماء اہل سنت دیوبند پر یہ سنگین الزام عائد کر دیا کہ حنفی دیوبندیوں کا فتویٰ ہے۔ کہ تعزیہ نکالنا جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔ رضا خانی مؤلف ذرا غور و فکر سے کام لو کہ تعزیہ نکالنے کا فتویٰ تو تم نے بھی بخوبی پڑھا اور تم اپنی کوتاہ فہمی پر ماتم بھی کرو کہ تمہیں ہوش آجائے کہ علماء دیوبند کیا فتویٰ دے رہے ہیں اور میں کیا زہرا گل رہا ہوں۔ رضا خانی غلام مہر علی صاحب تم نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے فتاویٰ کفر و بدعت ضلالہ اور حرام ہونے کے فتاویٰ دیوبند بخوبی پڑھ چکے ہو اور اس کے باوجود بس تمہارا ایک ہی ملال ہے کہ جب تمہاری آنکھیں بند ہوں گی تو قبر میں جا کر اپنے کیے ہوئے کا سب کچھ دیکھ لو گے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا اہل سنت دیوبند کے فتاویٰ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک تعزیہ نکالنا تعزیہ بنانا اس کی نصرت کرنا کسی بھی اعتبار سے ہو ذی روح یعنی بے جان کی شبیہ بنانا وغیرہ وغیرہ حرام اور بدعت سیئہ یعنی کے بدعت قبیحہ، بدعت ضلالہ، کل بدعت ضلالہ و کل ضلالہ فی النار ہے۔ تعزیہ کی اعانت و نصرت کرنے والے پر خدا تعالیٰ کی اور فرشتوں کی اور سب مسلمانوں کی لعنت برسی ہے اور ان کی نماز روزہ ہر قسم کے اعمال صالحہ خدا کے ہاں مردود ہیں۔ کوئی عمل بھی قابل قبول نہیں ہوتا بقول اہل سنت علماء کے فتاویٰ کے تعزیہ بنانا اور اس کی تعظیم و تکریم کرنا سخت گناہ کبیرہ اور حرام ہے لیکن رضا خانی مؤلف کی عقل کو داد دیجئے کہ بات کیا تھی اور کیا بنا کر نقل کر دیا جیسی کہ پرکا پرندہ بنا دیا جب کہ اکابر اہل سنت تو تعزیہ

یہ داری کرنا حرام اور کفر و بدعت قبیحہ ہونے کے بارے میں اپنے فتاویٰ میں تصریح فرما چکے ہیں تو پھر تعزیہ بنانا یا تعزیہ کی نصرت کرنا اس کے جواز کا فتویٰ دیں؟ کیسے متصور ہو سکتا ہے کیونکہ اکابر اہل سنت کا ہر قول و فعل شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے عین مطابق ہے جب ہی کوئی مسئلہ بیان فرماتے ہیں۔ تو اپنی طرف اجتہاد ہرگز نہیں کرتے، بلکہ فقہاء عظام خصوصاً حضرت امام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات کی روشنی میں مسئلہ بیان فرماتے ہیں دھوکہ مندی کی تا جر رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر یہ سنگین الزام تراشی کی ہے کہ اکابر دیوبند نے تعزیہ نکالنے کا فتویٰ دے دیا وغیرہ وغیرہ العیاذ باللہ یہ خالص جھوٹ ہے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف اس کا پختہ اور ثقہ جواب تو یہی ہے۔

لعنة الله على الكاذبين۔ (القرآن)۔

نوٹ :- دراصل رضا خانی اہل بدعت حقیقت میں رافضی ہی ہیں صرف ان کا لبادہ نام نہاد اہل سنت ہیں اور حقیقت میں ان کے تمام طور طریقے رافضی ہی کی طرح ہیں۔ اور جو عقائد و اعمال اہل تشیع کے ہیں وہی اہل بدعت بریلویوں کے ہیں۔ حضرات گرامی! حقیقت میں رضا خانیوں اور اہل تشیع کے عقائد و اعمال یکساں ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی بریلوی اور شیعہ عقائد میں یکسانیت

جیسا کہ اہل بدعت بریلوی بارہ ربیع الاول کے دن جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جلوہ نکالتے ہیں تو اسی طرح شیعہ بھی دس محرم الحرام اور اس کے علاوہ بقیہ ایام میں شہداء کربلا وغیرہ کا جلوس نکالتے ہیں اہل بدعت بریلوی تمام سال قبروں کی پوجا پاٹ کرتے ہیں اور شیعہ بھی تمام سال قبروں اور گھوڑے کی پوجا پاٹ کرتے ہیں اہل بدعت بریلوی بڑی گیارہویں اور چھوٹی گیارہویں شریف کا ختم دلاتے ہیں اور شیعہ بھی حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ کربلا وغیرہ کے نام

کی نذر و نیاز پر ختم شریف دلاتے اور تقسیم کرتے ہیں یعنی کہ بریلوی بھی نذر لغیر اللہ کے قائل ہیں اور شیعہ بھی نذر لغیر اللہ کے قائل ہیں اہل بدعت بریلوی بھی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور مجسم مانتے ہیں اور شیعہ بھی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور مجسم اور بارہ اماموں کو بھی نور مجسم مانتے ہیں بلکہ امت کا درجہ نبوت سے اونچا سمجھتے ہیں۔ اہل بدعت بریلویوں کا عقیدہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ام اور اولیاء کرام مختار کل ہیں اور شیعہ کا بھی عقیدہ یہی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آئمہ مختار کل ہیں اہل بدعت بریلوی قبروں پر قبے یعنی کہ مزارتیں بناتے ہیں اور شیعہ بھی قبر پر قبے یعنی مزارتیں بناتے ہیں اہل بدعت بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام حاضر و ناظر ہیں اور شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آئمہ حاضر و ناظر ہیں اہل بدعت بریلوی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام کے عرس مناتے ہیں اور شیعہ بھی اپنے آئمہ کے عرس مناتے ہیں اہل بدعت بریلوی اپنے امام احمد رضا خاں بریلوی پر صلوٰۃ والسلام پڑھتے ہیں اور شیعہ بھی اپنے آئمہ پر صلوٰۃ والسلام پڑھتے ہیں اہل بدعت بریلوی ۲۲ رجب المرجب کو کونڈے بھرتے ہیں اور شیعہ بھی ۲۲ رجب المرجب کو کونڈے بھرتے ہیں، رضا خانی بریلوی شرک و بدعات کے عاشق ہیں اور شیعہ بھی شرک و بدعات کے عاشق ہیں۔ یعنی کہ دونوں فرقے ایک دوسرے کے فوٹو سنیت ہیں۔ اہل بدعت بریلوی بیخ تن پاک کا عقیدہ رکھتے ہیں اور نعرہ بھی لگاتے ہیں اور شیعہ بھی بیخ تن پاک کا عقیدہ رکھتے ہیں اور نعرہ بھی لگاتے ہیں اہل بدعت بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آئمہ مشکل کشا ہیں اور اہل بدعت بریلویوں کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت علی مشکل کشا ہیں اور شیعہ کا بھی عقیدہ یہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ۱۲ امام وغیرہ بھی مشکل کشا ہیں۔ اہل بدعت بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی مشکل کشا ہیں شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ امام مشکل کشا ہیں اہل بدعت بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام غیب دان ہیں اور شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر آئمہ

بھی غیب دان ہیں اہل بدعت کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم ماکان و مایکون ہیں اہل بدعت کا عقیدہ ہے کہ اولیاء کرام عالم ماکان و مایکون ہیں اور شیعہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ آئمہ عالم ماکان و مایکون ہیں اور اہل بدعت رضا خانی مائے اہل سنت کی تکفیر کرتے ہیں اور شیعہ بھی علمائے اہل سنت کی تکفیر کرتے ہیں اہل بدعت رضا خانی شرک و بدعت کی دلدادہ اور شیعہ بھی شرک و بدعت کے دلدادہ ہیں اہل بدعت رضا خانی قبر پرست ہیں اور شیعہ قبر پرست اور ذوالجناح پرست اہل بدعت رضا خانی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو معصوم سمجھتے ہیں اور شیعہ بھی آئمہ کو معصوم سمجھتے ہیں۔ اہل بدعت بریلوی قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اور شیعہ بھی قیام میں درود پڑھتے ہیں اور اہل بدعت رضا خانی بریلوی باہر والوں سے بغض و عناد رکھتے ہیں یعنی کہ آئمہ حرمین شریفین سے ان کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھتے اور شیعہ بھی اسی طرح اندر والوں سے بغض و عناد رکھتے ہیں یعنی کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروقؓ جو دونوں امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آرام فرما رہے ہیں۔ اہل بدعت رضا خانی غیر اللہ سے استمداد کے قائل ہیں۔ اور شیعہ بھی غیر اللہ سے استمداد کے قائل ہیں۔ اہل بدعت رضا خانی غیر اللہ کو مافوق الاسباب امور میں پکارتے ہیں اور شیعہ بھی غیر اللہ کو مافوق الاسباب امور میں پکارتے ہیں۔ اہل بدعت رضا خانی اولیاء اللہ سے استمداد مانگتے ہیں اور شیعہ بارہ آئمہ وغیرہ سے استمداد مانگتے ہیں۔ اہل بدعت رضا خانی کھڑے ہو کر صلوٰۃ والسلام پڑھتے ہیں اور شیعہ قیام میں درود پڑھتے ہیں۔

اہل بدعت بریلوی اپنے نام نہار امام احمد رضا خاں بریلوی اور اولیاء اللہ کو رضی اللہ کہتے اور لکھتے ہیں اور شیعہ آئمہ کو علیہ السلام کہتے ہیں۔ اہل بدعت بریلوی صحابہ اکرم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کرتے ہیں۔ جیسا کہ اہل بدعت کے امام مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے ملفوظات میں عبدالرحمن بن عبدالقاری جو کہ صحابی رسول ہیں اس کو کافر کہا ہے اور اپنے نعتیہ کلام حدائق

کے بخشش حصہ سوم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نہایت قبیح و شنیع اشعار کہے ہیں۔ اور شیعہ بھی حضرت علی۔ حضرت سلمان فارسی۔ اور حضرت مقداد رضی اللہ عنہم کے علاوہ تمام صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں اور ازواج مطہرات میں سے خصوصاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شدید توہین کرتے ہیں۔

اہل بدعت بریلوی بھی نعرہ یا رسول اللہ یا علی یا غوث لگاتے ہیں۔ اور شیعہ بھی نعرہ یا رسول اللہ یا علی یا حسن یا حسین یا عباس وغیرہ لگاتے ہیں۔ اہل بدعت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو انبیاء کی طرح معصوم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر سمجھتے ہیں۔ اور شیعہ بھی ائمہ کرام کو انبیاء کرام سے بہتر اور معصوم سمجھتے ہیں۔ رضا خانی بریلوی اذان کے شروع میں صلوٰۃ والسلام پڑھ کر اذان میں اضافہ کرتے ہیں اور شیعہ اذان کے اندر اشہد ان امیر المؤمنین علی ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفہ بلا فصل الخ۔ وغیرہ کے الفاظ کا اضافہ کرتے ہیں۔ جو کہ سراسر غلط ہے۔

نوٹ: بندہ نے رضا خانی بریلوی عقائد اور شیعہ عقائد کا نہایت مختصر سا نقشہ پیش کیا ہے۔ کہ بریلوی عقائد و نظریات اور شیعہ عقائد و نظریات اور طریق کار میں دونوں یکساں ہیں بلکہ اہل بدعت بریلوی حب رسول کے نام پر علماء اہل سنت دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں اور شیعہ حب اہل بیت کے نام پر علماء اہل سنت دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ ناچیز نے رضا خانی بریلوی امت کے گمراہ کن عقائد آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دیے ہیں تاکہ آپ ان کو پڑھ کر رضا خانی بریلوی مذہب سے بخوبی واقف ہو جائیں گے۔ نام مہر علی صاحب اب بتاؤ کہ تم نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مثنویات کی عبارت میں کھینچا تانی سے کام لے کر صحیح عبارت کا نقشہ سرے سے ہی بگاڑ دیا لیکن ہم نے تمہارے عقائد ملعونہ کا اور شیعہ عقائد ملعونہ کے ساتھ کیسے موازنہ کیا ہے۔ اگر غیبت ایمانی ہے تو دلائل سے تردید کرو تم قطعاً تردید نہ کر سکو گے۔ اور ہرگز

نہ کر سکو گے کہ جس طرح شیعہ کائنات کا بدترین ٹروہ ہے بس اسی طرح رضا خانی بریلوی اہل بدعت فرقہ بھی اجنبی کائنات ہے۔ کیونکہ بریلوی عقائد اور شیعہ عقائد حقیقت میں ایک ہی ہیں صرف نام کا فرق ہے کام میں یکساں ہیں بعض کاموں میں رضا خانی بریلوی اہل بدعت شیعہ سے بھی سبقت لے جاتے ہیں جیسے شیعہ صرف گھوڑا نکالتے ہیں اور اہل بدعت بریلوی میلاد النبی ﷺ کے جلوس میں گدھا گاڑی بیل گاڑی تاکے اونٹ موٹر سائیکل اور گاڑیاں وغیرہ استعمال کرتے ہیں۔ اور امر دلوں کا نوجوان لڑکوں ناچ اور ڈھول کی تھاپ اور چمنے کا گانہ وغیرہ یعنی کہ ہر قسم کی خرافات ہوتی ہیں حق تعالیٰ اللہ تعالیٰ اس فتنہ رضا خانیت اور بریلویت کے شر سے تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے حقیقت یہ ہے کہ بریلویت ایک فتنہ کبریٰ ہے۔

ضال و مضل فرقہ بریلویت جو شب و روز علماء حق اہل سنت دیوبند کے خلاف عوام الناس میں نفرت پھیلانے میں مصروف رہتا ہے اور جس کے دوہنی اہم کام ہیں ایک تو علماء اسلام کی تکفیر کرنا اور دوسرا بڑا اس سے اہم کام یہ ہے کہ اپنے پیٹ کے دھندے کی خاطر قوم سے دھوکا اور فریب سے مال اکٹھا کرنا ہے۔

تو ان رضا خانیوں سے خدمت اسلام کی توقع رکھنا سب سے بڑی حماقت ہوگی۔ حق تعالیٰ تمام عالم اسلام کو فتنہ کبریٰ بریلویت کے شر سے محفوظ فرمائے۔ حقیقت بات یہ کہ اس فتنہ کبریٰ کی نبوست کی وجہ سے آج تک پاکستان میں اسلامی نظام کا نفاذ نہیں ہو سکا۔

آوازہ غیب

(میں زہر ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قد)

شورش مجھے بطحا سے ملا ہے یہ اشارا
 ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا بتارا
 بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
 اللہ نے پامردیٰ مومن کو پکارا
 بے روک ہیں ان فتویٰ فروشوں کی زبانیں
 اسلاف کی توہین پہ کرتے ہیں گزارا
 قرآن کے احکام رکھتے نہیں رغبت
 توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
 میلاد کی محفل ہو تو نانہ نہیں کرتے
 ملتا ہے مریدوں سے تن و توش کا چارا
 زندانِ سیہ مست کو حجروں میں بلا کر
 دیتے ہیں مریدانِ تہی دست کو "لارا"
 ہر کوچہ و بازار میں کبرام مچا ہے
 ان زہد فروشوں نے مسلمان کو مارا
 اُمت کے اکابر پہ سب و شتم کی بوچھاڑ

کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
 پہنچا ہے مجھے تجھ اسلام کا فرمان
 جس نے مرے ایمان کے چہرے کو نکھارا
 دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
 جرات کو مری عشق پیہر سے سنوارا
 کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
 نئے خوف سکندر ہے نہ اندیشہ دارا
 میرے لئے مدینہ کی فضا کافی و شافی
 تعویذ فروشوں کو بریلی کا سہارا
 تکفیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
 سنڈاس ہے واعظ کے خرافات کا دھارا
 گنگوہی کے دامن پہ ہے الہاد کے چھینٹے؟
 نانوتوئی کافر ہے؟ یہ سوچو خدا را
 اسلام کے باغی ہیں؟ دیوبند کے بیٹے
 کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا
 تم اور مرے قتل کی تدبیر بہت خوب
 "آواز" سگاں کم نہ کند رزق گدارا
 پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش
 جب میں نے قباؤں کو ادھیرا کہ اتارا

رضا خانی بدعتی موکف کی چال بازی کی بدترین مثال

رضا خانی موکف نے نفس چال بازی فریب کاری خالص افتراء اور ابلیس لعین کی پیروی و کاری کو اپنی روحانی غذا سمجھتے ہوئے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کے لئے مندرجہ ذیل مکروہ الزامات غاند کیے ہیں جو کہ سراسر باطل اور یقیناً بے بنیاد ہیں رضا خانی موکف جو اپنے وقت کے رجسٹر شدہ من الجالبین ہیں نے پہلا الزام ہمارے پیشوا اعظم شیخ المشائخ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا ہے کہ ان کو انگریز سرکار سے ذیل وظیفے ملتے تھے۔

الزام نمبر ۱

رضا خانی موکف لکھتے ہیں کہ

مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے "یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو انگریز سرکار سے مال و دولت کے خاص ذیل وظیفے مقرر کر دیئے گئے تھے۔" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

رضا خانی ذہیم موکف کا دوسرا الزام جمعیت العلماء السلام پر ہے۔

الزام نمبر ۲

رضا خانی موکف لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۷ پر درج ہے "کہ کہیں جمعیت علماء اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی۔" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

رئیس المحرفین رضا خانی موکف نے تیسرا الزام مذہب اسلام کی طرف ہر خاص و عام کو کلمہ حق کی دعوت دینے والی تبلیغ جماعت پر لگایا ہے۔

الزام نمبر ۳

رضا خانی موکف مجسم شیطان لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۸ پر درج ہے۔

"اور ہمیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرمایہ سے وجود میں آئی۔"

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الزام نمبر ۴

رضا خانی موکف احمق زماں نے چوتھا الزام جماعت کانگریس پر لگا ہے چنانچہ رضا خانی موکف بریلوی مذہب کے ناخواندہ وکیل لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے۔ "اور اسی کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

رضا خانی بریلوی بدعتی موکف کے الزامات و التہامات کی حقیقت

چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

تاریخی حقائق کی روشنی میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کے بے داغ اور بے لوث مجاہدانہ کردار سے ہر ذی شعور بخوبی واقف ہے کہ رضا خانی موکف کے بے ہودہ اور فرسودہ الزامات کی طرف توجہ دی جائے لیکن قارئین کرام کی ضیافت طبع کے لئے رضا خانی موکف کی تاریخ دانی اور ان کی دیانت و شرافت کو ان کے الزامات کی روشنی میں آشکارا کیا جاتا ہے دراصل یہ وہی فرسودہ الزامات ہیں جو رضا خانی موکف نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے مخالفین کی کتب سے بغیر اصل کتب کی طرف رجوع کیے بغیر نقل کر دیئے ہیں الزامات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیے اور رضا خانی بریلوی بدعتی موکف کی تاریخ دانی کی داد دیجئے۔

پہلا الزام اور اس کا جواب: رضا خانی موکف لکھتے ہیں کہ

مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے کہ تھانوی صاحب کو انگریز سرکار سے مال و دولت کے

خاص ذیل وظیفے مقرر کر دیے گئے تھے۔ (بالفاظ دیوبندی مذہب س ۳۳ طبع دوم)

الجواب :- قارئین کرام رضا خانی مؤلف کا دجل و تمییس ملاحظہ فرمائیں کہ مکالمۃ الصدرین کا صفحہ نمبر ۹ تو درج کر دیا۔ لیکن صفحہ نمبر ۹ کی عبارت کو چھوڑ کر ایک غلط قسم کا مفہوم گھڑا جس پر نقل کر دیا تاکہ قارئین کرام کو دھوکہ دیا جاسکے کہ یہ دونوں متحد و متحدہ حوالے ہیں مؤلف مذکور نے مکالمۃ الصدرین ص ۹ کی عبارت پر یہ مرقی قائم کر ڈالی کہ دیوبندیوں کے مشہور پیشوا انگریزوں کا تنخواہ خوار ایجنٹ تھا اور عبارت مذکور کے بعد مکالمۃ الصدرین ص ۹ ہی کی عبارت کو اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر بایں الفاظ پیش کیا۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یہی ہے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھا نوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم و بزرگ پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب دیئے جاتے تھے۔ (بالفاظ دیوبندی مذہب س ۳۳ طبع دوم)

نوٹ :- عبارت مذکور کو رضا خانی مؤلف نے ہیر پھیر سے کام لیتے ہوئے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۳ پر پھر ص ۲۷ پر بھی نقل کیا ہے مؤلف مذکور نے مزید دھوکہ پہنچا دیا کہ اسی عبارت کو حکیم الامت مجددین و ملت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مخطوطات جلد ۳ ص ۹۸ کے حوالہ سے ص ۲۷ پر بھی نقل کیا نیز رضا خانی مؤلف نے اپنی کم فہمی اور نادانی کی ثبوت میں اپنی کتاب کے صفحہ ۲۸۹ اور ص ۳۵۳ پر بھی مکالمۃ الصدرین جیسے غیر مستند رسالہ کے بے بنیاد حوالے دیکر اہل حق اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو انگریز سرکار کا وظیفہ خوار ثابت کرنے کی مذموم حرکت کی گئی ہے جس میں ذرہ بھر صداقت ہی نہیں بلکہ افتراء ہی افتراء ہے مؤلف مذکور نے اپنی کتاب میں تمام اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو اور خاص کر دلی کامل حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ پر اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو جنہوں نے روحانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر سایہ تقریباً سترہ سال

سال تک درس حدیث دیا اور مفتی اعظم مارف باللہ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ پر انگریزی حکومت کا ایجنٹ ہونے کا سنگین الزام لگایا ہے اور ان بزرگان دین کی عزت و عظمت کو پامال کرنے کی انتھک کوشش کی گئی ہے۔ رضا خانی مؤلف کا اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر انگریز کا ایجنٹ ہونا ثابت کرنا بہت بڑی ضلالت اور پرلے درجے کی حماقت ہے اور ایسا آدمی عند اللہ مفضوب اور بے دین ہے اور جو آدمی اولیاء کرام علماء دیوبندی علمی شہرت کو داغدار کرتا ہے وہ لعنة اللہ والملائكة والناس اجمعین کا پکا مذاق ہے۔ (اللہ کی لعنت ہے اور فرشتوں کی سب لوگوں کی بھی)

الغرض کہ رضا خانی مؤلف نے خدا معلوم اتنا بڑا دعویٰ کرتے ہوئے حالت سکر میں تھے یا عالم آخرت کو فراموش کر چکے تھے کیونکہ یقیناً مؤلف مذکور کا تمام تر دعویٰ سرے سے باطل ہی باطل ہیں۔ اولاً رسالہ مکالمۃ الصدرین حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے اور علماء اہل سنت دیوبند اس رسالہ کی کسی عبارت کے ہرگز ذمہ دار نہیں ہیں تفصیل ملاحظہ فرمائیں کہ مکالمۃ الصدرین اول تا آخر جعلی ہے۔

اس لیے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں کیونکہ اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعتاً کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہ ہوں کے دستخط ہونے چاہیے تھے۔ جبکہ اس پر نہ تو شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط ہیں اور نہ ہی شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط ہیں اصل حقیقت فقط اس کی اتنی ہے کہ نظریہ قومیت کے اختلاف کی دنوں میں جمعیت علمائے ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کی تیمارداری کے لئے ان کے مکان پر حاضر ہوا اس ملاقت میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے ارکان جمعیت اور حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے سوا اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود ہی نہیں تھا جمعیت علمائے ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو انہیں ان بزرگوں کا آپس میں مل کر بیٹھنا سخت ناگوار گزرا چنانچہ ان

مخالفین کے توسط سے مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی نے حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو استعمال کر کے ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپ میں مل کر بیٹھنے کا موقع نہ مل سکے مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیں اور بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا کر رائی کا پہاڑ اور پرکا پرندہ بنا دیا یعنی کہ مکالمۃ الصدرین کے نام سے رسالہ طبع کر دیا اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کے لئے تو اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی جو خود بزرگوں کی اس ملاقات میں سرے سے شریک نہیں تھے چنانچہ ہماری پیشوائے اعظم شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا (عثمانی) کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈہ کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین میں شائع کر دیا گیا، جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں ہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی کے دستخط ہیں جو کہ اثائے گفٹلو میں موجود تک نہ تھے (کشف حقیقت ص ۱۸) رکان جمعیت کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۶۵ ہجری بمطابق ۱۹۴۶ء میں کشف حقیقت کے نام سے اس کا جواب لکھا جو دہلی پرنٹنگ ورکس پریس سے طبع ہوا جس میں انہوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ مکالمۃ الصدرین کے مرتب مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی کے ذہن کی اختراع ہے جسے غلط طور پر حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ شیخ المشائخ حضرت سید محمد ثمدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مکالمۃ مذکورہ مولوی محمد طاہر صاحب (مسلم لیگی) ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے اور ہماری باہمی گفٹلو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا اور اسی لیے یہ حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ (کشف حقیقت ص ۹)

علاوہ ازیں شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی مصدقہ تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت جمعیت کو دکھلایا کیوں نہیں گیا اور ان سے دستخط کیوں نہیں کرائے گئے کیا اخلاق اسلامی کی رو سے یہ تحریر فریقین کے صحیح مکالمہ پر حجت ہو سکتی ہے؟ کیا دنیا کا قانون اور مہذب اقوام کا معمول یہی ہے؟ کیا یہ وہی لیگی نجس پروپیگنڈہ نہیں ہے جس میں ہر ناجائز سے ناجائز کارروائی ناصرف مباح ہے بلکہ فرض اور واجب بھی ہے کہ خود غرض یورپ بھی اس قسم کی کارروائی جائز نہیں سمجھتا (کشف حقیقت ص ۱۰) نیز فرماتے ہیں کہ یورپ کا مشہور مقولہ ہے کہ جھوٹ برابر بولتے رہو آخر کار اس کی تصدیق کرنے والے پیدا ہو ہی جائیں گے۔ ان کا دتیرہ ہو گیا ہے وہ جھوٹ اور افتراء پر دازی پر اس قدر دلیری اور جسارت سے عمل کرتے رہتے ہیں کہ کیا ان امور کی واقعیت میں کوئی شبہ تک بھی نہیں۔ پرکا کبوتر بنانا اور ذرہ کو پہاڑ کہہ دینا تو پرانے زمانے کے جھوٹوں کا کام تھا ان مغرب زدہ حضرات کے یہاں بے پرکا کبوتر اور بغیر ذرہ کے پہاڑوں کی تخلیق روزمرہ کا شیوہ ہو گیا ہے۔ (کشف حقیقت ص ۴)

یعنی کہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا مصدقہ نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعد پیدا کرنے کے لئے اس کی نسبت حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کر دی چنانچہ شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس کی مزید وضاحت فرماتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین میں اس قسم کی مکریات اور اکاذیب عرصہ دراز سے ہماری نظروں سے گزرتے رہے ہیں مگر ہم نے ہمیشہ ان کی تردید و تغلیط سے متعدد وجوہ سے اعراض کرنا اور اپنے اوقات کو اس میں ضائع کرنے سے بچانا ضروری سمجھا اس ضمن میں ہمارے دوستوں نے ہم کو رسالہ مکالمۃ الصدرین کی طرف متوجہ کیا جس میں کذب و افتراء کو ایسی خوش

اسلوبی سے بھرا گیا ہے کہ ناواقف آدمی اس کو واقعیت کا جامہ پہنانے میں ذرہ بھی توقف نہ کرے۔ کچھ لوگ اس کے مکالمۃ الصدرین کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی طرف کی گئی ہے اس لیے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور غلط فہمیاں پیدا ہوئے اور وہ ہمارے طرف رجوع ہوئے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں اس قدر اکاذیب اور غلط بیانی ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی اور بجز افسوس اور انا للہ و انا الیہ راجعون پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔

(کشف حقیقت ص ۴)

ان تمام تر حقائق سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مکالمۃ الصدرین اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی کوئی مستند اور مصدقہ کتاب ہرگز نہیں اور جب یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعویٰ کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے عامۃ المسلمین سے اور بالخصوص رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب سے گزارش ہے کہ وہ ضرور ایک دفعہ کشف حقیقت کا مطالعہ کریں انشاء اللہ تعالیٰ ان پر تاریخ کے کئی سختی راز عیاں ہوں گے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے بارے میں تمام تر عقائد باطلہ و فاسدہ کا فوراً ہوجا میں گے۔

ثانیاً

اگر بالفرض بقول رضا خانی بریلوی امت کے اس مکالمۃ الصدرین کو مصدقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر بھی رضا خانی مؤلف کا یہ دعویٰ کہ مکالمۃ الصدرین میں مرقوم ہے کہ مولانا اشرف علی تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہانہ لیا کرتے تھے سراسر دجل و فریب اور صریح افتراء ہے کیونکہ مکالمۃ الصدرین میں حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت اس طرح منقول ہے۔

فرماتے ہیں کہ عام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں مشتہر کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ

علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنایا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے اسی کے وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ مڑتا تھا اب اسی طرح اگر حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ شرعاً اس میں مانع نہیں ہو سکتا۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۱۰۹)

اس عبارت میں حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ صاف الفاظ میں اس الزام کو معنی لفظین کا سیاسی پروپیگنڈہ و قراردادے رہے ہیں لیکن رضا خانی مؤلف کا دجل و تلمیس ملاحظہ کیجیے کہ وہ اصل عبارت نقل کرنے کی بجائے اپنے خانہ ساز رضا خانی مفہوم کے ساتھ عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ

۱۔ تھانوی صاحب کو انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاص ذیل وظیفے مقرر کیے گئے تھے پھر بایں الفاظ لکھتے ہیں۔

۲۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ حضرات کرامی الغرض کہ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ خالص بہتان عظیم ہے اور رضا خانی امت کو دن قیامت کے پتہ چلے گا کہ الزام تراشی کا وبال کیسے پڑتا ہے۔ اور پھر افسوس صد افسوس کیے بغیر کچھ پلے نہ پڑھے گا۔

اللہم احفظنا من شر البریلویین و المبتدعین۔ قارئین محترم مکالمۃ الصدرین ص ۹ کی عبارت میں حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے

میں بایں طور کذب بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ " کہ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ الخ " تو حضرات گرامی مندرجہ بالا عبارت میں یہ الفاظ بڑی صراحت کے ساتھ موجود ہیں ان کی متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا۔ الخ ان الفاظوں کو حدیث رسول کی روشنی میں دیکھیے کہ ان کی شرعی حیثیت کیا ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ بالا تحقیق بات بیان کرنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ چنانچہ ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملاحظہ فرمائیں۔

فرمان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل ما سمع (مسلم ج ۱، ص ۸، ۹)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو (تحقیق کیے بغیر) بیان کر دے۔

ارشاد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

قال عمر بن خطاب بحسب المرء من الکذب ان یحدث بکل ما سمع (مسلم ج ۱ ص ۹)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات کو (بلا تحقیق کیے) بیان کر دے۔

ارشاد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

عن عبد اللہ قال بحسب المرء من الکذب ان یحدث بکل ما

سمع (مسلم ج ۱ ص ۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو (بغیر تحقیق) کے بیان کر دے۔

نوٹ: صحیح مسلم کی روایت سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ صیغہ مجہول سے یعنی کہ کہنا سنا گیا ہے یا کہ بعض لوگوں کو کہتے سنا گیا تو سنی سنائی بات کو یقین جاننا اور اس بات کو یقین سے بیان کرنے والا۔ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں بہت بڑا کذاب ہے اور جب ہے ہی کذاب تو پھر اس کی بات کیسے معتبر ہوگی۔

ثالث

اگر مکالمۃ الصدرین کے حوالہ سے بالفرض رضا خانی موقف کے اس الزام کو درست مان بھی لیا جائے تو پھر بھی اس کی کوئی شرعی اور کوئی اخلاقی حیثیت نہیں ہے کیونکہ خود حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس الزام کی تردید موجود ہے چنانچہ جب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس سنگین الزام کا علم ہوا تو بڑا حکیمانہ جواب دیا فرمایا کہ

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طمع سے متاثر ہے۔ بلکہ خوف سے تو گورنمنٹ ہی متاثر ہوئی چنانچہ تمہیں اور ہمیں سو ۷۰ روپیہ بھی نہیں دیتی تو اب اس کا امتحان یہ ہے کہ تم ۹۰۰ روپے دے کر اپنی موافقت فتویٰ لے لو اگر وہ قبول کرے تو وہ بات صحیح ہے ورنہ وہ بھی جھوٹ۔

(الاضافات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۳ ص ۶۹۸ مطبوعہ تھانہ بھون ہند)

ہمارے پیشوائے اعظم شیخ المشائخ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا تھانویؒ کی اس

واضح اور حکیمانہ تردید کے بعد تو اس اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی اور کوئی حقیقت پسند اس کا تذکرہ بھی مناسب نہیں سمجھے گا چہ جائیکہ اس سے استدلال کرے مگر متعصب ہٹ دھرم کوڑھ مغز، اہل جھنڈ اور ضدی جاہل کا کوئی علاج نہیں۔

رضا خانی مؤلف کا دوسرا الزام اور اس کا جواب

رضا خانی مؤلف لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۷ پر درج ہے "کہ کہیں جمعیت علمائے اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی" (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الجواب :- رضا خانی مؤلف نے مکالمۃ الصدرین ص ۷ کا حوالہ تو دے دیا لیکن ص ۷ کی عبارت سے نقل ہرگز نہیں کیا بلکہ ایک اور نیا مکر و من گھڑت مفہوم پیش کر دیا تاکہ پڑھنے والے یہی سمجھیں کہ واقعی ص ۷ کی عبارت مکالمۃ الصدرین ہی کی عبارت ہے۔ حالانکہ مکالمۃ الصدرین ص ۷ کی عبارت درج ذیل ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

„جمعیت علمائے اسلام انگریزوں کی جماعت ہے کلکتہ میں جمعیت علمائے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی۔۔۔۔۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان (دیوبندیوں) کو کافی رقم اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک بیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۲۷)

نوٹ :- رضا خانی مؤلف کس قدر عیار ارشاد طر انسان ہے کہ اپنی کتاب ہی کے ص ۳۳ پر تو مندرجہ بالا عبارت کا خود ساختہ مفہوم نقل کرنے کے بعد مکالمۃ الصدرین کا ص ۷ درج کر دیا اور پھر آگے چل کر اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر پھر ادھوری عبارت نقل کر دی جیسا کہ ہم ابھی آپ کو مکالمۃ الصدرین

ص ۷ کی پوری عبارت پیش کرتے ہیں جو کہ ص ۷ سے شروع ہوتی ہیں ص ۸ پر ختم ہوتی ہے اب آپ رضا خانی مؤلف کی دیانتداری ملاحظہ فرمائیں اور پھر ایب نی حوالہ ص ۳۳ اور ص ۲۷ پر نقل کر دیا معلوم ہوا یہ فرقہ گر گٹ کی طرح رنگ تبدیل کرنے میں ماہر ہے اور دیانتداری سے حوالہ پیش کریں یہ حق تعالیٰ ان کی قسمت میں ہی نہیں رکھا جب ہی کوئی حوالہ نقل کیا خیانت ہی خیانت سے کام لیا اور بس۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وان الله لا يهدي كيد الخائنين (القرآن)**

ترجمہ :- اور بے شک اللہ خیانت کرنے والوں کے قریب کو چلنے نہیں دیتا۔

جو کہ رضا خانی غلام مہر علی نے اپنی کتاب کے ص ۳۳ پر مکالمۃ الصدرین ص ۷ کی عبارت کو اپنی طرف سے خود ساختہ مفہوم گھڑ کا نقل کر دیا اور پھر اس کے بعد اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر مکالمۃ الصدرین ص ۷ کی طویل ترین عبارت کو بالکل ادھوراً نقل کر دیا اور آگے مکالمۃ الصدرین کا ص ۷ نمبر نقل کر دیا۔ اب آپ مکالمۃ الصدرین کی پوری اور مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ آپ پر یہ بات واضح ہو جائے یہ رضا خانی مولوی کس درجہ کا انسان ہے۔

مکالمۃ الصدرین کے ص ۷ کی پوری عبارت

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

کہ کلکتہ میں جمعیت العلماء نے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی ہے مولانا آزاد سبانی جمعیت علمائے اسلام کے سلسلہ می دہلی آئے اور حکیم دلبر حسن کے ہاں قیام کیا جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں مولانا آزاد سبانی صاحب اسی قیام کے دوران میں پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدہ دار سے ملے جن کا نام قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیت علماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد

اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک بیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کرا سکتے ہیں۔ چنانچہ مولانا آزاد سبحانی صاحب اس کے بعد کلکتہ میں جلسہ کیا جلسہ میں انہوں نے جو بکواس کی وہ آپ کے علم ہے ان کی تلون مزاتی بھی سب کو معلوم ہے ایک زمانہ میں وہ گاندھی کے ساتھ ساتھ سلسبہ کی طرح رہتے تھے پھر کچھ دنوں کے بعد ان کے خلاف ہو گئے بہر حال اس مسلمان افسر کا تبادلہ ہو گیا اور ایک ہندو اس کی جگہ پر آیا جس نے ورمنٹ کو ایک نوٹ لکھا جس میں دکھلایا گیا ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا روپیہ صرف ہونا بالکل بیکار ہے اس پر آئندہ کے لئے امداد بند ہو گئی۔

(مکالمہ الصدرین ص ۸۷)

نوٹ: مکالمہ الصدرین کی عبارت کا ایک ایک لفظ اور ایک یک سطر اور ایک ایک حرف مولوی محمد طاہر مسلم لکھی کا گھڑا، واقعہ ہے یعنی کہ خود ساختہ اور من گھڑت ہے اور جو حقیقت سے کوسوں دور ہے اور اس کا ایک ایک لفظ اہل سنت و جماعت دیوبند علماء کے مخالفین پر بے شمار لعنت بھیج رہا ہے۔ حضرات کرائی جیسا کہ آپ نے مکالمہ الصدرین کی عبارت جو کہ مولوی محمد طاہر مسلم لکھی کی خود ساختہ اور من گھڑت عبارت ہے اور لفظ دیوبندیوں کو اس رضا خانی مولوی نے اپنی طرف سے بریکٹ میں درج کر دیا جو کہ اس کے خائن اعظم ہونے کی بڑی دلیل ہے اور مکالمہ الصدرین جو کہ سراسر غلط و باطل اور جھوٹ کا ذخیرہ ہے۔ جیسا کہ کشف حقیقت میں شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ تردید فرما چکے ہیں۔ اب آپ حضرات جمعیت علماء اسلام کے قیام کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

جمعیت علماء اسلام کا قیام

جمعیت علماء اسلام کلکتہ کا شاندار اجلاس اور علامہ عثمانی کا پیغام اکتوبر 1945ء، جمعیت علماء اسلام کلکتہ کا سب سے بڑا جلسہ کلکتہ میں 26، 27، 28، 29 اکتوبر 1945ء کو چار روز تک ہونا طے پایا اس جلسے میں خصوصیت سے علامہ شبیر احمد عثمانی کو دعوت دی گئی۔

(حیات عثمانی ص ۳۸۴ طبع جولائی ۱۹۸۵)

مگر علامہ (عثمانی) نے 7 دسمبر کے اس مکالمے اور گفتگو کے بعد جمعیت علمائے اسلام کی صدارت کو قبول فرمایا اور آپ صدر منتخب ہو گئے۔ (حیات عثمانی ص ۳۹۴ طبع جولائی 1985ء)

ہم نے اکتوبر 1945ء میں جمعیت علماء اسلام کی بنیاد کلکتہ میں ذالی چار دن تک اس کے اجلاس ہوتے رہے لوگوں کا بیان تھا کہ خلاف کانفرنس کلکتہ کے بعد ایسا اجلاس کلکتہ میں کبھی نہیں ہوا۔ اس اجلاس میں علامہ شبیر احمد عثمانی (رحمۃ اللہ علیہ) کو صدر مرکزی منتخب کیا گیا۔

(حیات عثمانی ص ۳۹۵ طبع جولائی 1995)

مسلم لیگ کی حمایت کرنے والے علماء دیوبند نے تحریک پاکستان میں علماء کی اجتماعی جدوجہد کے لئے علماء کی ایک مستقل تنظیم کو ناکرز پر سمجھاتا کہ علماء کی انفرادی جدوجہد کو اجتماعی جدوجہد میں تبدیل کر کے قیام پاکستان کے لئے لڑے جانے والے آخری معرکہ (مرکزے صوبائی انتخابات) میں منظم طور پر اپنے فرائض و ذمہ داریوں کو پورا کیا جاسکے۔ چنانچہ اسی ضروری کے تحت اکتوبر 1945ء میں کلکتہ میں جمعیت علماء اسلام کی بنیاد رکھی گئی اور حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا صدر منتخب کیا گیا۔

(تجلیات عثمانی ص ۲۶۶)

جمعیت علماء اسلام کے قیام کے بعد علماء کی اجتماعی جدوجہد نے مسلم لیگ کو بہت سی ذمہ داریوں

سے سبق دوش کر دیا اس سلسلہ میں جمعیت علماء اسلام کے تحت ہندوستان کے مختلف حصوں میں متعدد کانفرنسوں کا انعقاد ہوا جس میں ایک کانفرنس جنوری 1946ء کو اسلام آباد میں لاہور کی گراؤنڈ میں منعقد ہوئی۔ جس میں علامہ عثمانی نے اپنا تاریخی خطبہ صدارت ارشاد فرمایا جو "ہمارا پاکستان" کے عنوان سے طبع ہو چکا ہے۔ (تجلیات عثمانی ص ۶۸۷)

ان کانفرنسوں نے ملک بھر میں ایک تہلکہ مچا دیا، ایک طرف ان کانفرنسوں کے اثرات کانگریس پریشان تھی اور دوسری طرف رضا خانی بریلوی حضرات کو علماء دیوبند کا بڑھتا ہوا سیاسی و مذہبی وقار بخشنے لگا۔ چنانچہ علماء دیوبند کے اس سیاسی و مذہبی وقار و فخر کرنے کے قدر میں بنارس سنی کانفرنس کا اہم ٹکڑ چایا گیا۔ علامہ بریلوی علماء اہل تحریک پاکستان کے مقابلہ میں مختص ہوتے تو انہیں بنارس کا یہ اجتماع جواب دہ تھا۔ 1946ء میں ہوا۔ منعقد کرنے کی ضرورت بنی نہ تھی بلکہ وہ علماء کے مستقل پیٹ فارم جمعیت علماء اسلام میں شامل ہو کر جو بنارس کانفرنس سے اتفاقاً چھ ماہ قبل معرض وجود میں آچکی تھی کام کرتے مگر ظاہر ہے کہ ان کا مقصد قیام پاکستان کی جدوجہد میں شریک ہونا نہیں بلکہ اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تحریک تکفیر کی تکمیل کے لئے علماء دیوبند کی خدمات کو ختم کرنے کے لئے اپنے آپ کو نمایاں کرنا تھا۔

ہر ہر قدم پر پلٹتا رہا کاروان زیست ہر راہنما پکارا کہ میں راہزن نہیں
(منقول از اظہار العیب ص ۲۰۹، ۲۱۰ مطبوعہ کوثر انوار)

رضا خانی مؤلف کی یہ عادت ہے کہ ایک ہی حوالہ کو اپنی کتاب میں کئی صفحات پر نقل کرتا ہے۔ کہیں حوالے کا مفہوم نقل کر کے صفحہ نمبر درج کر دیا اور پھر اسی حوالے کی اصل عبارت کو توڑ موز کر دوسری جگہ پر نقل کر کے صفحہ نمبر لکھ دیا اور کسی جگہ پر عبارت کا درمیانی حصہ نقل کر دیا۔ بس اس طرح رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں ایسے ہی بے شمار نقل کئے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمارا یہ دعویٰ

بے جا نہ ہوگا کہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں کسی جگہ جس پوری عبارت اول تا آخر من و عن نقل ہو گز نہیں کی بلکہ دھوکہ پردھوکہ اور خیانت ہی خیانت کی ہے۔ جیسا کہ مکالمۃ الصدرین جیسی غیہ مستند اور من گھڑت جھوٹ کا پلندہ کتاب کے حوالہ کو کانٹ چھانت کر کے پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ جو اول تا آخر جھوٹ کا پلندہ ہے مندرجہ بالا باطل الزام کی عبارت کو جیسا کہ ہم نے تحریر کیا ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت محدثین دیوبند کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کے چکر میں جو بے بنیاد الزامات عائد کیے ہیں۔ وہ یقیناً باطل ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ بالا عبارت کا ایک ایک لفظ پکار کر کہہ رہا ہے کہ ہم خود ساختہ ہیں، یعنی کہ ہم فرضی الفاظ بنائے گئے ہیں۔

مندرجہ بالا الزام اور مکالمۃ الصدرین کے تمام حوالہ جات کہ جن کو رضا خانی اور رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی۔ بریلوی نے اپنی کتاب بنام "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" میں نقل کیے ہیں۔ ان تمام کے بارے میں اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کی طرف سے پختہ اور شتہ جواب یہی ہے۔ لعنة الله على الكذابين۔ (القرآن)

علاوہ ازیں

مکالمۃ الصدرین کے مرتب کا نام رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب نے شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو ٹھہرایا ہے جو کہ سراسر جھوٹ اور ایسا جھوٹ، جیسا کہ کوئی آدمی دن کو رات اور رات کو دن کہہ دے حالانکہ مکالمۃ الصدرین کے مرتب کا نام مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لگی ہیں۔ کہ جنہوں نے خالق کائنات سے بے پروہ ہو کر اکاذیب کا دفتر اور جھوٹ کا طومار نامی رسالہ مکالمۃ الصدرین مرتب کیا ہے اور جنہوں نے شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے سیاسی انتقام لینے کی غرض سے مکالمۃ الصدرین جیسی کتاب جھوٹ کا پلندہ مرتب کر کے اپنی انتقامی بھڑتی ہوئی آگ کو سرد کیا۔ جس کا ایک ایک لفظ کذب بیانی خیانت اور بددیانتی پر مبنی ہے، غرض کہ

جس میں جھوٹ کا طومار بندھا ہوا ہے اور مکالمۃ الصدرین میں تمام کے تمام ترازمات جو کہ مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لگی نے اپنا سیاسی انتقام لینے کے لئے عائد کیے ہیں۔ تمام کے تمام باطل اور بے بنیاد الزامات کی تردید میں ہمارے پیشوا نے اعظم شیخ الحدیث مقدم المفسرین، شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل ایک رسالہ کشف حقیقت کے نام سے تحریر فرمایا ہے کہ مکالمۃ الصدرین میں درج شدہ تمام ترازمات باطل اور بے بنیاد ہیں۔

مکالمۃ الصدرین کو مکالمۃ الصدرین کہنا کس طرح دیانت داری کہا جاسکتا ہے۔ بہر حال اس کے مرتب (یعنی مولوی محمد طاہر مسلم لگی) صاحب نے مسلمانوں کو دجل و فریب میں ڈالنے کے عجیب عجیب پہلو اختیار فرمائے ہیں۔ اگرچہ موصوف کی زندگی میں یہ واقعہ کوئی نادر واقعہ نہیں۔ لیست باقول قارو رۃ کسرت فی الاسلام۔ بلکہ یہ موصوف کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ کشف حقیقت ص ۱۲۔

یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین ترازمات کا طومار ہے اور اس پر اتنا برنانت مٹتی ہے۔ (کشف حقیقت ص ۲۰) مکالمۃ الصدرین کے متعلق مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جو شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے۔

مکالمہ مطبوعہ پہنچا۔۔۔۔۔ یہ تقریر مولانا عثمانی صاحب کی مرتب کی ہوئی نہیں ہے۔ نہ اس وقت لکھی گئی۔ جلسہ کے بعد نامعلوم کتب مرتب کی گئی۔ مرتب کرنے والا خود جلسہ میں موجود نہیں تھا۔ اس لئے مرتب مولوی محمد طاہر (مسلم لگی) نے اپنے خیال کے مطابق مرتب کی ہے۔ کشف حقیقت ص ۲۵، ۲۴ محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ مکالمۃ الصدرین کے متعلق حضرت مولانا حفظ الرحمن سیو باروی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان نقل فرماتے ہیں کہ

مکالمۃ الصدرین غلط بیانیوں کا مرقع ہے۔ (کشف حقیقت ص ۳۹)

مولانا حفظ الرحمن سیو باروی ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند فرماتے ہیں کہ یہ بیان غلط بیانیوں کا مرقع ہے۔ سب سے پہلی یہ بات ہے کہ مطبوعہ رسالہ مکالمۃ الصدرین کا نام ہی غلط ہے۔ (کیونکہ دونوں سربراہوں کے دستخط موجود ہی نہیں، وہ مکالمۃ الصدرین کیسے ہوا)۔ کشف حقیقت ص ۳۹) مکالمۃ الصدرین بلاشبہ افتراء کذب بیانی غلط واقعات اور غیر واقعی الزامات کا ایک ایسا مجموعہ ہے کہ جس کو دیکھ کر حسرت کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے۔ ع

چوکفراز کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی

مکالمۃ الصدرین کے مرتب (مولوی محمد طاہر مسلم لگی) نے واقعات کو کس حد تک جھوٹ بول کر پیش کیے ہیں اور کس درجہ غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ (کشف حقیقت ص ۴۳، ۴۴)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ ہمارے پیشواؤں شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم ہند، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا حفظ الرحمن سیو باروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند مکالمۃ الصدرین کی تردید کر چکے ہیں اور محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے کشف حقیقت لکھ کر اس بات کو ثابت کر دیا کہ جو کچھ اول تا آخر رسالہ مکالمۃ الصدرین میں لکھا گیا ہے، تمام کا تمام افتراء اور کذب بیانی اور بے بنیاد الزامات کا مجموعہ ہے۔ رضا خانی مؤلف کی دریدہ دہنی کو بھی داد دیجئے کہ رسالہ مکالمۃ الصدرین تو نظر آ گیا۔ لیکن اس باطن کے اندھے کو کشف حقیقت جو رسالہ مکالمۃ الصدرین کی تردید میں شائع کیا گیا ہے وہ اس رضا خانی ناخواندہ مؤلف کو کیوں نظر نہ آیا، سچ ہے کہ شرک و بدعات کو دین سمجھنے والے کو حق بات کیسے نظر آتی ہے۔

اکابرین اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کثر اللہ ہما عتہم نے رسالہ مکالمۃ الصدرین کی تردید کی ہے اور اس میں درج شدہ تمام کے تمام الزامات ہی الزامات ہیں اور حقیقت سے بالکل ہی دور ہیں۔ اور

دجالوں میں سے ایک دجال اور وہ چلتا پھرتا شیطان لعین اور جسز شدہ جاہل ہے۔ کیونکہ اکابر اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند رسالہ مکالمۃ الصدرین کی تردید فرما چکے ہیں۔ تو اہل سنت و جماعت علمائے حق دیوبند کی طرف سے رسالہ کے مستند و مصدقہ ہونے کی نسبت کرنا ہی سراسر جہالت، کم فہمی کو رچیشی اور حماقت ہے۔

رضا خانی مؤلف کا تیسرا الزام اور اس کا جواب

رضا خانی مؤلف نے اپنی کوتاہ فہمی کی روشنی میں لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۸ پر درج ہے اور کہیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرمایہ سے وجود میں آئی۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم) الجواب: رضا خانی مؤلف نے یہاں بھی وہی پہلے والا دھوکہ کیا ہے کہ مکالمۃ الصدرین ص ۸ کی عبارت نقل نہیں کی۔ بلکہ جو الفاظ رضا خانی مؤلف کی تسکین قلب کے لئے کافی اور ثنائی تھے تحریر کر دیئے ہیں رضا خانی مؤلف کیسا شاطر انسان ہے کہ اپنی کتاب کے ص ۳۳ پر تو مکالمۃ الصدرین کے ص ۸ کی عبارت کا خود ساختہ مفہوم تحریر کر دیا اور مکالمہ کے ص ۹ ہی کی عبارت کو کانٹ چھانٹ کر اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر نقل کیا۔ تاکہ عوام الناس کو باور کرایا جائے کہ اس ذات شریف کے پاس اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف کافی مواد موجود ہے اور یہ آدمی صاحب مطالعہ ہے تب ہی ایک ہی حوالہ کو مختلف صفحات پر پیش کرنے کی زحمت فرما رہے ہیں۔ ٹھف ہو ایسی خیانت پر اور تیری سمجھ پر اور تیرے مکروہ کردار پر مثل مشہور ہے کہ پھل درخت سے پھچانا جاتا ہے۔

مقالۃ الصدرین ص ۸ کے حوالہ سے مؤلف مذکور نے جو قطع و برید پر مبنی عبارت اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر نقل کی ہے۔ پیش خدمت ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب (سواروی) نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا

ص ۲۷ پر نقل کی ہے۔ پیش خدمت ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب (سواروی) نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۷) قارئین محترم مکالمۃ الصدرین کی عبارت کے آخر سے یہ جملہ کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا یہ جملہ بھی رضا خانی مؤلف گیارویں شریف کا ٹھنڈا اور ٹٹھا دودھ سمجھ کر ختم کر گئے اس جملہ کو نقل نہ کیا بلکہ چھوڑ دیا۔

نوٹ: اس عبارت سے بھی رضا خانی مؤلف کو قطعاً کوئی فائدہ نہیں۔

اولا: اس لیے کہ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے کہ وہ غیر معتبر اور غیر مستند کتاب یعنی کہ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ لہذا اس پر کسی دعویٰ کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے باطل ہے۔

ثانیا:

حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پرزور تردید اس لیے کہ خود حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند دہلی نے اس کی پرزور تردید کی ہے۔ چنانچہ کشف حقیقت ص ۴۲ میں یہ عنوان ہے۔ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی صاحب کا بیان اور پھر ص ۴۳ میں مکالمۃ الصدرین کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۸)

اس کا جواب حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند دہلی دیتے ہیں۔ وکلی باللہ شہید اس کا ایک ایک حرف افتراء اور بہتان ہے۔ میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک کے متعلق یہ بات کہی تھی۔ سچا تک ہذا بھٹان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر مسلم لیگی) نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لیے

لئے انگریز کچھ رقوم دیا کرتا تھا۔ وہ بندہ دیہی تھیں۔ یونہی ان میں رقوم صرف کرنا بالکل بے کار تھا۔ اس لیے کہ ان سے انگریز کے حامی ہونے کی قطعاً کوئی توقع نہ تھی۔ جو زبان حال یوں گویا ہوئے۔

ہزار دام سے نکال ہوں ایک جنبش سے

جسے غرور ہو آئے کر شکار مجھے

رضا خانی مؤلف کا چوتھا الزام

رضا خانی مؤلف لکھتے ہیں، کہ مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے "اور کہیں اسی کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الجواب: رضا خانی مؤلف نے یہاں پر بھی وہی دھوکہ اور فراڈ کیا۔ جس طرح اس سے پہلے عبارت نقل کرنے میں دھوکہ اور خیانت سے کام لیا۔ بس اسی طرح مندرجہ بالا حوالہ کو نقل کرنے میں اس قدر خیانت اور فراڈ سے کام لیا کہ مکالمۃ الصدرین کا ص ۹ تو درج کر دیا۔ لیکن صفحہ درج کر کے اپنی طرف سے ایک فرضی عبارت بنا کر نقل کر ڈالی اور صفحہ مذکور کی عبارت کو قطع و برید کے ساتھ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۷ پر نقل کیا۔ مذکورہ تمام کے تمام اتہامات والزامات کی عبارات کو رضا خانی مؤلف نے کہیں صفحہ نمبر لکھ کر صرف فرضی مفہوم پیش کیا اور کہیں طویل عبارت سے ایک معمولی سا ٹکڑا پیش کیا اور کہیں بھی حوالہ کو من و عن اور مکمل نقل نہیں کیا۔ بلکہ سیدھی سادی عبارت کو توڑ موڑ کر جعلی معنی پہنا کر پیش کیا تاکہ عبارت اول تا آخر قابل اعتراض ہی بن جائے۔

مکالمۃ الصدرین ص ۹ کی دو عبارت جس کو مؤلف مذکور نے نقل ہی نہیں کیا بلکہ جس عبارت کا

ایک فرضی ٹکڑا بنا کر نقل کیا وہ عبارت بھی درج ذیل ہے۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کانگریس کی ابتداء کس نے کی تھی؟ اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو

ایک فرضی ٹکڑا بنا کر نقل کیا وہ عبارت بھی درج ذیل ہے۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کانگریس کی ابتداء کس نے کی تھی؟ اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ ابتداء اس کا قیام ایک داسرائے کے اشارہ پر ہوا تھا اور برسوں وہ گورنمنٹ کی وفاداری کے راگ الاپتی رہی۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۷، طبع دوم)

حضرات گرامی توجہ فرمائیے:

رسالہ مکالمۃ الصدرین کے بارے میں شیخ العرب والعجم امام المحدثین حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند انڈیا نے اس کی تردید میں بڑی تفصیل سے رسالہ کشف حقیقت تحریر فرمایا یعنی کہ مکالمۃ الصدرین کا جواب جو محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۶۵ ہجری بمطابق ۱۹۴۶ میں لکھ کر دلی پرنٹنگ ورکس دہلی سے شائع کیا جس میں جا بجا اس بات کی صراحت اور وضاحت موجود ہے کہ مکالمۃ الصدرین جھوٹ کا طومار اور اکاذیب کا دفتر اور کذب بیانیوں کا ذخیرہ ہے اور اس پر ہرگز اعتماد نہ کیا جائے لہذا مکالمۃ الصدرین مرتب مولوی محمد طاہر مسلم لکلی کا خود ساختہ دس گھڑت اور جعلی رسالہ ہے اس کے تمام حوالہ جات کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہرگز ذمہ دار نہیں ہیں کیونکہ رسالہ مکالمۃ الصدرین اول تا آخر کذب و افترا پر مبنی ہے اس لحاظ سے اس کے حوالہ جات اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بطور استشہاد اور دلیل کے قطعاً پیش نہ کیے جائیں۔ اور ہمارے پیشوا محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند رسالہ کشف حقیقت کے نام سے اسکی پرزور تردید فرما چکے ہیں۔ ثبوت کے لئے قارئین محترم کشف حقیقت کا مطالعہ فرمائیں۔

ملاوہ ازیں! سید الاولیا، محقق العصر محدث کبیر رئیس المفسرین حضرت مولانا محمد ذکریا کاندھلوی

رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مدنی نے ایک کتاب بنام تبلیغی جماعت پر چند عمومی اعتراضات اور ان کے مفصل

جوابات تحریر فرمائی ہے کہ جس میں تبلیغی جماعت پر باطل اور بے بنیاد اعتراضات و الزامات کا اندازہ سن جواب دیا گیا ہے اور مکالمۃ الصدرین کے غیر متعمر اور غیر مستند ہونے کو دلائل قاہرہ اور براہین قاطعہ سے ثابت کیا ہے کہ مکالمۃ الصدرین اول تا آخر جھوٹ کا ذخیرہ اور جس کا ایک ایک حرف کذب بیانی اور افتراء و بہتان پر مبنی ہے کہ جس میں ذرہ بھر صداقت کا نام و نشان ہی نہیں۔ بلکہ کذب ہی کذب ہے۔

انشاء اللہ تعالیٰ جس کے پڑھنے سے رضا خانی اہل بدعت کی طرف سے کیے جانے والے تمام الزامات و اعتراضات کا فور ہو جائیں گے۔ چنانچہ محدث کا ندھلوی رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مدنی رقمطراز ہیں۔

اشکال

ایک قدیم اور بہت پرانا اعتراض جو ابتداء میں تو اپنی جماعت میں بہت زوروں پر چلا، اخبارات، اشتہارات میں مخالفین نے اسے بہت اچھالا، لیکن مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مدنی قدس سرہ کی تردید کے بعد اپنی جماعتیں تو علی الاعلان اس کو ذکر نہیں کرتی تھیں۔ لیکن اذا خلا بعضهم الى بعض اشارۃ کنایۃ اب بھی اس کی یاد دہانی کرتے رہتے ہیں۔ لیکن دوسری جماعتوں کے لوگ اس وقت بھی اپنے اشتہارات کی موٹی اور جلی سرخیوں اور رسائل میں لکھتے رہتے ہیں وہ یہ کہ اس تبلیغ (یعنی کہ تبلیغی جماعت کو) وابتداء میں انگریزوں کی طرف سے پیسے ملتے تھے۔ یہ روایت مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے مکالمۃ الصدرین سے نقل کی گئی، اس میں لکھا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔

(مکالمہ) مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی جماعت کے ذمہ دار حضرات میں سے ہیں اور جمعیۃ العلمائے کے ناظم عمومی تھے۔ تبلیغ کے خاص معاونین میں تھے۔ ان کی شہادت ایسی نہ تھی کہ

اس کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اس لیے اس روایت نے بہت شہرت پکڑی، لیکن چند ماہ بعد جب حضرت شیخ الاسلام مدنی نور اللہ مرقدہ نے اس مکالمۃ الصدرین کی تردید اور اس کی روایات کی تردید میں ایک رسالہ کشف حقیقت لکھا اور اس میں مولانا حفظ الرحمن صاحب کی طرف سے اپنے اس قول کی تردید ان الفاظ سے لکھی کہ "اس وقت فوری طور پر ایک ایسے افتراء و بہتان اور کذب بیانی کی تردید ضروری سمجھتا ہوں۔ جس سے عمدہ و قصد امر تب صاحب نے بعض تخلصین کے درمیان معاندانہ افتراق و انشقاق پیدا کرنے اور غلط فہمی میں ڈال کر بغض و عناد کے قریب تر لانے کی سعی ناکام فرمائی۔ میرا روئے سخن مکالمۃ الصدرین کی اس عبارت کی جانب ہے (عبارت مذکورہ مکالمۃ الصدرین) وکفی باللہ شہید اس کا ایک ایک حرف افتراء و بہتان ہے۔ میں نے ہرگز یہ کلمات نہیں کہے۔ اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ کی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی۔

سب حسانک هذا نہتہا عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لیے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے مولانا محمد الیاس صاحب کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیۃ علمائے ہند سے برہم اور متنفر کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیۃ العلمائے کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے تھے۔ اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں۔ جس کی بنیاد شرعی اور اخلاقی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے۔ یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں۔ البتہ میں مرتب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں۔ والی اللہ المشتکی واللہ بصیر بالعباد۔

اس کے بعد حضرت شیخ الاسلام نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں "مولانا حفظ الرحمن صاحب کے بیان مذکورہ کے رد میں حضرت علامہ عثمانی صاحب کا ایک مختصر بیان چند سطروں میں لیگی اخباروں میں آیا

گائیں اور انگریزی قانون کا نام لینے کی بجائے مذہب اسلام کا نام لیں اور مذہب اسلام کا پرچم بلند کریں اور کامیابی اس چیز کا نام ہے کہ جو جماعت کانگریس انگریز وائس آئے نے اپنی حمایت کیلئے بنائی تھی اسی جماعت سے انگریزی حکومت کے خلاف کام لیا جائے اور وہی جماعت دین اسلام کی خدمت میں لگ جائے تو جب اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اس جماعت میں داخل ہو کر اندرونی طور پر اس بھرپور کوشش میں لگ گئے کہ کالج اور یونیورسٹیوں کے طلباء بجائے انگریز حکومت کا دم بھریں یہ انگریزی حکومت کا تختہ الٹ دیں اور مذہب اسلام کا دم بھرنے لگ جائیں اور اہلسنت علماء دیوبند نے مذہب اسلام کی حقانیت کا جب پرچم تھم لیا اور منظم ہو کر انگریزی حکومت کے خلاف کام کرنا شروع کیا اور جب تک انگریزی حکومت کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی سیاست کا دم نہ ہوا کہ اہل سنت کے علماء کرام اس غرض سے کانگریس جماعت میں شامل ہوئے ہیں۔ تو اس وقت انگریز سرکار نے اپنی جماعت کی تائید اور حمایت میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو خرید اٹا کہ وہ اس کے حق میں فتویٰ دے دیں کہ یہ جماعت حق ہے تو اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کانگریس جماعت کی تائید اور حق میں اس وقت فتویٰ صادر فرمایا۔ جب تک اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اندرونی طور پر انگریزی حکومت کی جڑیں کاٹنے میں مصروف تھے تو اس وقت انگریز سرکار نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو اپنے حق میں استعمال کیا۔ گویا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی یہ انگریز سرکار کا خود کاشتہ پودا ہے اور اس خود کاشتہ پودا نے انگریزی حکومت کو خوش کرنے کی خاطر جماعت کانگریس کی تائید اور حمایت میں ایک طویل فتویٰ صادر فرمایا۔ جو کہ رسالہ نصرۃ الابرار میں ص ۲۹ تا ۳۲ تک تحریر ہے جو سن و عن درج ہے اور یہ حقیقت ہر اس مسلمان پر عیاں ہے جو تاریخ اور مطالعہ سے تعلق رکھنے والا ہے۔ جب تک اہل سنت علماء دیوبند انگریز کے خلاف اس کی جماعت میں گھس کر اس کے مخالف کام کرتے رہے اور انگریز سرکار کے بوئے موزی جراثیم کو ختم کرنے میں لگے رہے کہ جو جوان نسل انگریز پرچم کو لہرا رہی ہے اس کو تعلیم دی جائے کہ

وہ دین اسلام کا پرچم لہرائیں اور انگریزی حکومت کا بیڑہ غرق کر دیں تو جب اہل سنت علماء دیوبند نے سوچا کہ ہم نے انگریز کے نمک خواروں کو انگریز سرکار سے بدظن کر کے مذہب اسلام کی حق پر کا چکے ہیں اور انگریزی تعلیم حاصل کرنے والوں کے ذہنوں کو اسلام کی طرف تبدیل کر چکے ہیں تو اہل سنت علماء دیوبند کھلے بندوں یعنی کہ برسر عام انگریزی حکومت کی مخالفت کی اور انگریزی حکومت کے ظلم و ستم سے عوام الناس کو مطلع کیا اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے جب اہل سنت علماء دیوبند انگریز سرکار کے خلاف میدان میں آئے اور ان علماء ربانین کے میدان میں آنے سے عوام الناس کو انگریزی حکومت کے ظلم و ستم سے نجات ملی۔ تو جب اہل سنت علماء دیوبند انگریز سرکار کے خلاف لوگوں کو جہاد کرنے کی ترغیب دے رہے تھے تو اس وقت انگریز سرکار نے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو اپنا آلہ کار بنایا اور ایسا استعمال کیا کہ اس ذات شریف نے اس وقت اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو وہابی کہنا شروع کیا اور سادہ لوح مسلمانوں کے ذہنوں میں یہ بات راسخ کی کہ یہ وہابی لوگ ہیں تو پھر آلہ حضرت بریلوی نے انگریزی حکومت کو خوش کرنے کیلئے کفر کی مشین گن چلا دی اور اس نے برسر عام علماء دیوبند کی تکفیر کی اور اس کی تکفیر سے شاید ہی کوئی ایسا فرد بچ سکا اور نہ نہیں۔ انگریزی حکومت کا مقصد یہی تھا کہ ایک ایسے آدمی کو خرید جائے جو مولوی ذہن کا ہو اور جس سے ہند کے مسلمانوں کی تکفیری مہم کا کام لیا جائے تو ایسے نجس مقصد کیلئے انگریز سرکار نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا چناؤ کیا اور انگریز بد بخت اس اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو گیا اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ جب تک اہل سنت علماء دیوبند کانگریس میں شامل ہو کر خفیہ طور پر انگریز کی مخالفت کرتے رہے۔ جس کا انگریزی حکومت کو علم تک نہ تھا تو اس وقت آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے بھی کانگریس جماعت کے حق اور تائید میں ایک فتویٰ دے دیا۔ اور جب علماء حق دیوبند نے سوچا کہ ہم مضبوط اور یک جان ہو گئے ہیں اور کالج اور یونیورسٹیوں کے طلباء کو انگریزی حکومت کے خلاف استعمال کر سکتے ہیں۔ تو اس وقت آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی اہل

سنت ملام دیوبند کے خلاف یورپ کے فتوے دینا شروع کر دیے اور ہند میں کوئی مسلمان بھی اس کے فتویٰ کی زد سے نہیں بچ سکا اور الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی تمام زندگی انگریزی حکومت کا دم بھرتے رہے اور انگریز حکومت کے حق میں فتوے جاری کرتا رہا۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے انگریز کے خلاف فتویٰ دیا کہ انگریز کی فوج میں بھرتی حرام ہے اور انگریز کے خلاف جہاد فرض ہے کیونکہ انگریزی حکومت ظالم ہے اور بے گناہ لوگوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنا رہی ہے۔

تو اس وقت اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے انگریز سرکار کو خوش کرنے کی خاطر یہ فتویٰ جاری فرما کر ایک مستقل رسالہ اسی عنوان پر لکھا کہ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالسلام۔ کہ ہندوستان دارالسلام ہے اور یہی فتویٰ آلہ حضرت بریلوی کی معتبر کتاب احکام شریعت ج ۲ ص ۵۱ مطبوعہ کراچی میں فتویٰ تحریر کرتے ہیں کہ ہندوستان بفضلہ تعالیٰ دارالسلام ہے اور عرفان شریعت ص ۷ پر بھی درج ہے اور یہ حقیقت بھی قارئین کرام کے لئے دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ تمام اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں کہ ہندوستان دارالحرب ہے فتاویٰ غریزی ج ۱ ص ۱۰۱ طبع مجبائی منقول از اظہار العیب ص ۲۱۱ طبع اول مطبوعہ کوجرانوالہ اور اسی فتویٰ کی بنیاد پر اہل سنت ملام دیوبند نے جہاد آزادی میں حصہ لیا لیکن اس کے برعکس رضا خانی بریلوی امت کے الہ حضرت مولوی احمد رضا خانی کا فتویٰ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف ہے اور ہندوستان کو دارالسلام قرار دینے کی وجہ سے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو یہ فتویٰ بھی دینا پڑا۔

مسلمانوں پر جہاد منسوخ ہے؟

لہذا مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں: دوام العیش فی الاثمۃ من قریش ص ۱۶ سن

اشاعت ۱۹۸۰ء مطبوعہ لاہور اور ظاہر ہے کہ جب ہندوستان ہی دارالسلام تو اس کے باشندوں

(مسلمانوں) کے لئے جہاد و قتال کا حکم کیوں کر ہوگا یہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی حقیقت پسندی ہے کیونکہ انہیں تو معلوم تھا کہ دارالسلام میں جہاد و قتال کا حکم ناممکن ہے اس لئے صاف صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں لیکن تعجب ہے کہ آج مولوی احمد رضا بریلوی کی حشرات الارض کی طرح پھیلی ہوئی مشینری آلہ حضرت بریلوی کے ان صریح فرمودات کے خلاف برصغیر کی تاریخ بدلنے کی کوشش میں مصروف ہے اور ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے والوں کو انگریز بد بخت کا ایجنٹ بنا کر اور ہندوستان کو بفضلہ تعالیٰ دارالسلام قرار دے کر ہمیشہ عشرت آرام کی زندگی بسر کرنے والوں کو انگریز کا سب سے بڑا دشمن ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہی ہے۔ ہمارا سوال رضا خانی امت سے یہ ہے کہ کیا آپ کا یہ دعویٰ کہ جنگ آزادی بریلویوں نے لڑی ہے آپ کے الہ حضرت بریلوی کی مذکورہ تعلیمات کے خلاف نہیں؟ اور اگر خلاف ہے اور یقیناً خلاف تو کیا آپ کے لئے اپنے الہ حضرت بریلوی کی صرف میٹھی میٹھی سیویاں تیار۔ ساتا چالیسواں ششماہی اور سالانہ ختم شریف اور عرس شریف وغیرہ کی جن میں پیٹ کا دھندہ خوب چلتا رہے تعلیمات پر عمل کافی ہے اور باقی تعلیمات جن کی موجودگی میں آپ حقائق کا سامنا کرنے کی جسارت و جرأت نہ کر سکیں تو ان کو نظر انداز کرنا ضروری ہے اور اگر بالفرض ایک لمحہ کے لئے تسلیم کر بھی لیا جائے کہ بریلویوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا ہے تو پہلے تو تاریخی ثبوت کے ساتھ اپنے مجاہدین کے بحوالہ نام بتائیں اور پھر کیا فرماتے ہیں علماء بریلویہ دارالسلام میں جہاد کرنے والوں کے بارے میں؟ مینوا تو جروا منقول از اظہار العیب ص ۳۱۲ ملا و ازیں آئندہ اوراق پر حقائق پر مبنی حوالے پیش کیے جائیں گے کہ جسے پڑھ کر آپ بخوبی سمجھ جائیں گے۔ کہ انگریز سرکار کے غلام اور ایجنٹ اور انگریزی حکومت کو رحمت خداوندی کہنے والے اور انگریز بد بخت کے حق میں دعائیں کرنے والے و انگریز سرکاری کی سرگرمیوں پر مبارک باد پیش کرنے والے و انگریزی بد بخت کے خلاف جہاد کو منسوخ کہنے والے و انگریز بد بخت کے

حق میں اپنی زبان و قوم کی قوت خرچ کرنے والے اور تحریک نظام مصطفیٰ کے شہداء کے خون سے غداری کرنے والے اور ان کے خون کے ساتھ سوائے بازی کرنے والے اور انگریز بد بخت کے حق میں فتویٰ جاری کرنے والے کہ انگریز کی احاطت واجب الامر ہے۔ اس کی مخالف حرام ہے اور ہندوستان دارالامن ہے۔ ہرگز دارالخبرہ نہیں اور انگریزوں کو مسلمانوں پر فتح کے لیے آغویز دینے والا اور وہ کون سا گروہ ہے کہ جس نے مسٹر ایڈوائزر گورنر کو کہا کہ ہم سرکار برطانیہ کے حلقہ نگوش اور جان نثار رہیں گے اور اپنی وفاداری کا ثبوت دیتے رہیں گے اور سلطنت برطانیہ کو ابر رحمت وغیرہ وغیرہ کہنے والے اور انگریز بد بخت کے خلاف جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ کون دیتے ہیں اور انگریز سرکار کی سلامتی کے واسطے دعائیں کرنے والے کون لوگ ہیں۔ ان کے بار بارے میں حقائق ملاحظہ فرمائیں۔

غلامان انگریز اور حقائق

ہندوستان دارالاسلام ہے؟

اور ہندوستان دارالاسلام کا یہی فتوے احکام شریعت ج ۲ ص ۱۵۱ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کر اچی اور عرفان شریعت ج ۱ ص ۷ مطبوعہ علویہ رضویہ ڈبکاوٹ روڈ فیصل آباد میں بھی درج ہے جو کوئی دیکھنا چاہے بڑے شوق و ذوق سے دیکھ لے علاوہ ازیں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے بھی مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح انگریز کے خلاف جہاد کو منسوخ قرار دیا ہے۔

تاریخ سے ادنیٰ تعلق رکھنے تعلق رکھنے والے بھی یہ جانتے ہیں کہ فریق مخالف کے الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں اور ان کی جماعت کے ذمہ دار مولویوں کا ہندوستان کو انگریز بد بخت سے آزاد کرنے کرانے میں قطعاً کوئی کردار نہیں بلکہ جو جماعتیں انگریز بد بخت کے خلاف تھیں مثلاً کانگریس مسلم لیگ، جمعیت علماء ہند، جمعیت علماء اسلام، خلاف کمیٹی، مجلس احرار وغیرہ۔ تو ان کے فتوؤں کے بھر مار انہیں

کے خلاف تھیں اب ہم رضا خانی بریلوی امت کے ذمہ دار مولویوں سے انگریز کے خلاف جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ مولوی محمد مصطفیٰ رضا خاں بریلوی اپنی کتاب۔ طرق الہدیٰ والارشاد الی احکام الامارۃ والنجہاد ص ۳۱ سن طباعت ۱۳۳۱ ہجری بار اول مطبع حسنی بریلی محلہ سوداگراں میں تحریر کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں (جبکہ ہندوستان پر انگریز کی گرفت مضبوط تھی) میں بزعیم خویش انگریز کے خلاف ترک جہاد کے لئے پانچ اختراعی شرطیں اور مقدمات پیش کرتے ہیں پھر لکھتے ہیں ایسی حالت میں جہاد جہاد کی رٹ لگانا غیر قوموں واپنے اوپر ہسانا اور ان سے یہ طعن اٹھانا ہے اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

اور جبکہ وہ ان شائع قبائح پر مشتمل ہے حرام حرام حرام ہے وہ ہرگز حکم شرع نہیں شریعت پر افترا و زیادت ہے جو آج اسے حکم الہی اور امر حضرت رسالت پناہی ٹھہرا رہے ہیں مسلمانوں کے سخت دشمن ہیں وہ اللہ و رسول پر افترا کرتے بہتان باندھتے ہیں۔ الخ۔ ص ۳۱

نوٹ: اس رسالہ پر ۱۳ رضا خانی بریلوی مولویوں کی تصدیقات ثبت ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ رضا خانی بریلوی مولوی انگریز کے خلاف جہاد کرنے والوں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے والوں اور تختہ دار پر لٹکا دیئے جانے والوں کو تو انگریز سرکار کا ہمد و خیر خواہ و نمک خوار اور نکسرا خور ثابت کرنے کے درپائے ہیں مگر انگریز کے خلاف جہاد کو حرام حرام حرام کہنے والوں کو تحریک و آزادی کا ہیرو ثابت کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں اس سے بڑھ کر مسخ حقیقت کیا ہو سکتی ہے۔

اپنا زمانہ آپ بناتے ہیں اہل دل ہم وہ نہیں ہیں جن کو زمانہ بنا گیا

نوٹ:- آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اپنی تحریروں کی روشنی میں انگریز سرکار کے خود کاشتہ پودے اور پکے ایجنٹ تھے۔ رضا خانی مولف نے تو صرف اپنے خیالات فاسدہ و باطلہ کو تسکین دیتے ہوئے غیر مستند اور غیر معتبر وغیرہ آدی کا وہ رسالہ مکالمۃ الصدرین جو کہ من گھڑت اور جھوٹ کا

طومار اور اقا زب کا ذخیہ و اور الزمات کا طوفان کے بے بنیادی حوالوں سے اہلسنت و جماعت علماء دیوبند کی علمی و سیاسی شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے اور داغدار کرنے کی ناپاک جسارت کی اور اس قسم کے غلط پروپیگنڈے سے انشاء اللہ تعالیٰ اہل سنت علماء حق دیوبند کے پائے ثبات کو معمولی جنبش تک نہ ہونے کی۔ چنانچہ پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی صاحب اپنی کتاب اقبال کے مدوح علماء میں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ بلا فضل مولوی ظفر الدین بہاری کی کتاب حیات اعلیٰ حضرت ص ۳ کے حوالہ سے رقمطراز ہیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے پردادا کاظم علی خاں بریلوی جو انگریز حکومت کے ایجنٹ تھے حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ کاظم علی خاں انگریز سرکار کے ایجنٹ تھے

مولوی احمد رضا خاں کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی نے انگریزی حکومت کی پولیٹیکل خدمات انجام دیں۔ (اقبال کے مدوح علماء ص ۱۸ مطبوعہ لاہور)

علاوہ ازیں! پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی اپنی ہی تالیف اقبال کے مدوح علماء میں فرانس رائسن کے حوالہ کے لکھتے ہیں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا طریقہ کار انگریزی حکومت کی حمایت کرنا اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں آلہ حضرت بریلوی نے ہمیشہ انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ چنانچہ حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

آلہ حضرت بریلوی انگریز حکومت کے ایجنٹ تھے

مولوی احمد رضا خاں کے متعلق فرانس رائسن لکھتا ہے۔ ان کا معمول کا طریق کار حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں انہوں نے مسلسل حکومت کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریلی میں ترک موالات کے مخالف علماء کی ایک کانفرنس منعقد کی ان کا عوام پر خاطر خواہ اثر تھا

لیکن مسلمانوں کے پڑھے لکھے طبقے کی حمایت حاصل نہ تھی۔

سپرٹرمز امنگ انڈین مسلمز ص ۴۴، کیمرج یونیورسٹی پریس ۱۹۷۳ء (بحوالہ اقبال کے مدوح علماء ص ۱۸ مطبوعہ لاہور)

آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور رضا خانی اہل بدعت کے بارے میں پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی صاحب ڈاکٹر اقبال صاحب کے مقالہ اسلام اور احمدیت کے حوالے سے رقمطراز ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ ایک تکلیف دہ حقیقت ہے کہ علماء کے اسی گروہ نے فقہی تعبیروں اور تاویلوں کے سہارے برعظیم میں برطانوی سلطنت کو استحکام بخشا۔ جب ان کے ہم وطن سکھوں اور انگریزوں کے خلاف سلطنت اسلامیہ کے احیاء کے لیے برسر پیکار تھے وہ ان کے خلاف برسر پیکار رہے۔ جذبہ جہاد کو کچلنے کے بعد حکمرانوں کو دہائی دی گئی کہ یہ جہاد کی تبلیغ کرتے پھرتے ہیں اور ہندوستان دارالسلام کے فتوے لکھے اور لکھوائے گئے۔ مولوی احمد رضا خاں نے بھی ہندوستان کو دارالاسلام ثابت کرنے کیلئے مستقل رسالہ بنام "اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام لکھا۔

روح جہاد کو کچلنے کے بعد "خلافت" مسلمانان عالم کا ایک مقدس ادارہ رہتا تھا۔ انگریزوں کو اس کے اثر اور اہمیت کا احساس تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۷۹۹ء میں شاہ انگلستان کی طرف سے سلطان ترکی کو درخواست کی گئی کہ وہ نیپو سلطان کو سمجھائیں کہ وہ نیپولین کی امداد نہ کرے اور بعد میں ۱۸۵۷ء میں انہوں نے پھر سلطان ترکی سے استدعا کی کہ وہ مسلمانوں کو ہدایت کریں کہ غدر میں شرکت سے باز رہیں یا لوگوں نے اس عمارت کو بھی ڈھانے کی ٹھان لی اور "الائمۃ من القریش" کی خود ساختہ تاویلیں شروع کر دیں۔ چنانچہ "دوام لعیش فی الائمۃ من القریش" قسم کی کتابیں لکھی گئیں اور جب مغربی شہنشاہیت نے خلافت عثمانیہ کو تباہ کر دیا تو اسی قبیل کے کچھ بزرگوں نے جلیانوالہ باغ امرتسر کے قتل عام کے ذمہ دار بدنام زمانہ جنرل اوڈوائر کو مبارک باد دی اور ایک تقریب میں اسے سپاسنامہ پیش کرتے

ہوئے حکمرانوں کو یقین دلایا کہ:

ہم اور ہمارے پیروان اور مریدان فوجی وغیرہ جن پر سرکار برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہمیشہ سرکار کے حلقہ بگوش اور جانثار رہیں گے۔

(بحوالہ تکفیری افسانے ص ۱۶۹) اقبال کے مدوح علماء ص ۱۹ تا ۱۹ مطبوعہ لاہور۔ از پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی۔

حضرات گرامی! آلہ حضرت بریلوی تو آلہ حضرت بریلوی ہی ہیں۔ ان کی تو بات ہی کیا ہے۔ یہ تو ہیں ہی انگریز سرکار کے خود کاشتہ پودے۔ بلکہ ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی بھی انگریز سرکار کے قدیمی خدمت گار ثابت ہوئے۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تم تو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کو فرضی تحریروں کا سہارا لے کر انگریزی حکومت کا ایجنٹ ثابت کرنے کے چکر میں تھے لیکن ہم نے آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور ان کی ذریت خیشہ اور ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی کو کیسے براہین قاطعہ و لائل ساطعہ سے ثابت کر دیا کہ آلہ حضرت بریلوی اور ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی انگریز حکومت کے پکے ایجنٹ اور وطنیہ خوار تھے اور انہوں نے پوری زندگی انگریزی حکومت کی نمک خواری میں صرف کردی اور آج آلہ حضرت بریلوی کی ذریت خیشہ بھی یہی مکروہ فریضہ سرانجام دینے میں لگی ہوئی ہے۔ یعنی کہ آلہ حضرت بریلوی سے لے کر انہی حضرت تک تمام کے تمام آج بھی اس مشن کو اپنائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ رضا خانیوں نے ہر دور میں حکومت کی چال بازی کی ہے اور اب بھی کر رہے ہیں کیونکہ ان کا مقصد دین اسلام کی خدمت ہرگز نہیں ہوتا تھا۔ ان کا مشن تو حید و سنت کے خلاف شرک و بدعت کی ترویج کرنا اور ملّا حق اہل سنت و جماعت محدثین دیوبند کے خلاف اپنی زبانوں کو نندگی سے آلود کرنا اور جہاں تک کوشش ہو سکے اہل حق کے خلاف اپنی تمام تر قوت کو خرچ کرنا۔ بس یہی ان کا مسلک اور یہی ان کا

دین اور یہی ان کا توشہ آخرت ہے اور اسی پر ان کا ایمان اور ایقان ہے۔ جیسا کہ دور حاضر کے نام نہاد مبلغ اور کھتہ چونا پان والی سرکار! المعروف مولوی شاہ احمد نورانی جو روس اور غیر ملکی حکومتوں کے پلے ایجنٹ ہیں اور ہر ذی شعور پر یہ بات عیاں ہے اور یہ کوئی ڈھکی چھپی بات ہرگز نہیں کہ شاہ احمد نورانی وغیرہ اور اینڈ بمبئی یہ تمام کی تمام جب غیر ملکی دورہ پر جاتے ہیں تو وہاں جا کر بد مذہب لوگوں سے میلا دھریف کیا رہیں شریف عرس شریف کے نام پر لوگوں سے لاکھوں روپے چندہ اکٹھا کرتے ہیں لیکن اس قسم کی بھیک مانگنے والوں پر اس قسم کے مکروہ کاروبار کرنے والوں پر حق تعالیٰ کی کروڑوں لعنتیں برستی ہیں کہ جنہوں نے اس مکروہ دھندہ کو دین کی خدمت سمجھا ہوا ہے اور بھیک مانگنے کی وجہ سے کل قیامت کے دن رضا خانی اہل بدعت کو پیشانی پر سیاہ داغ ہوگا کہ جس سے پہچانے جائیں گے کہ یہ دنیا میں رجسٹر شدہ بھکاری تھے جس جرم کی پاداش میں آج ان کی ذلت آمیز رسوائی ہو رہی ہے اور ذریت احمد رضا خاں بریلوی کا فرد جو اس کرہ ارض پر شاہ احمد نورانی کے نام سے معروف ہیں اس کا وجود منہوس علامات قیامت ہے کے بارے میں ذریت احمد رضا خاں کے ہی آدمی نے ایک زبردست انکشاف کیا ہے کہ شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت وغیرہ روس حکومت کی ایجنٹ اور وطنیہ خوار ہے۔ چنانچہ مولوی سردار احمد فیصل آبادی کے لڑکے مولوی فضل کریم بریلوی نے حال ہی میں روزنامہ جنگ میں ایک بیان دیا کہ مولوی شاہ احمد نورانی اور ان کی پوری جماعت کو روس حکومت کی حمایت اور سرپرستی حاصل ہے۔ یعنی کہ وطنیہ خوار ہے۔

چنانچہ مولوی فضل کریم بریلوی فیصل آبادی نے مولوی شاہ احمد نورانی بریلوی اور ان کی جماعت کے متعلق جو روزنامہ جنگ کو بیان دیا ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا نورانی صدر ضیاء سے میرا تعلق ثابت کریں۔ میں سیاست چھوڑ دوں گا۔ جے۔ یو۔ پی کو روس کی سرپرستی حاصل ہے۔ صاحبزادہ فضل کریم۔

شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت روس حکومت کی ایجنٹ ہے

جھنگ (نمائندہ جنگ) جمعیت اہل سنت کے سیکرٹری جنرل صاحبزادہ فضل کریم نے کہا ہے کہ اگر مولانا شاہ احمد نورانی صدر ضیاء الحق کے میرا کوئی خصوصی تعلق ثابت کر دیں تو میں سیاست سے دست بردار ہو جاؤں گا اور اگر وہ ایسا کرنے میں ناکام رہے تو ان کو سیاست سے دستبردار ہونا چاہیے۔ گذشتہ روز ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ مولانا شاہ احمد نورانی نے اہل سنت کے علماء اور مشائخ کے درمیان نفرت پیدا کر دی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ جے۔ یو۔ پی کو چھوڑ رہے ہیں۔ انہوں نے الزام عائد کیا کہ خواجہ قمر الدین سیالوی صاحبزادہ فیض الحسن پیر محمود شاہ گجراتی پیر آف سلطان باہو۔ پیر آف بھر چونڈی شریف سندھ پیر ذکوری شریف رفیق احمد باوجہ سید محمد علی رضوی اور علامہ سید محمود احمد رضوی جے۔ یو۔ پی کی قیادت کے آمرانہ رویے کی وجہ سے جے۔ یو۔ پی چھوڑ چکے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اسی خلاصہ کو پُر کرنے کے لئے جماعت اہل سنت نے سیاست میں حصہ لینے کا فیصلہ کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ مولانا شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت کو روس کی سرپرستی حاصل ہے۔ انہوں نے کہا ان کی جماعت آئندہ انتخابات میں حصہ لے گی۔

(روزنامہ "جنگ" بدھ ۶ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۸۷ء ایڈیشن نمبر ۲)

نوٹ: مولوی فضل کریم بریلوی کے مندرجہ بالا بیان سے یہ بات اظہر من الشمس واضح ہوئی کہ مولوی شاہ احمد نورانی ایک فتنہ باز اور شیطان صفت انسان ہیں۔ کہ آئمہ حریم شریفین جا کر بھی آئمہ حریم شریفین کی اقتداء میں نماز ادا نہیں کرتے اور جس نے اپنی پوری جماعت کو انتشار کا شکار بنا دیا اور جس کے موذی جراثیم کے منہوس اثر سے بریلوی جماعت میں بھٹوٹ پڑ گئی اور اب بھی ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ نیز مولوی فضل کریم کے بیان کی آج تک شاہ احمد نورانی نے تردید نہیں کی اگر فرض کیا مو

لوی فضل کریم بریلوی نے الزام ہی لگایا تھا تو نورانی صاحب کو چاہیے تھا کہ جس دن یہ خبر اخبارات میں شائع ہوئی تھی تو دوسرے دن اس کی تردید کر دیتے۔ لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ ایسا کرتے ہی کیوں۔ جبکہ شاہ احمد نورانی صاحب اور ان کی جماعت کو روس حکومت کو سرپرستی اور حمایت حاصل ہے۔ یعنی کہ نورانی صاحب اور ان کی جماعت روس حکومت کی وظیفہ خوار ہے۔

علاوہ ازیں! روزنامہ نوائے وقت میں رضا خانی کمپنی کا ایک بیان درج ہے۔ جسے پڑھ کر بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس رضا خانی فرقہ کی حقیقت کیا ہے اور انہوں نے مذہب اسلام کے خلاف کیا کیا گل کھلائے ہیں۔

چنانچہ مولوی شاہ احمد نورانی کے ہم مذہب پانچ سورضا خانی بریلوی مولویوں نے اپنے دستخطوں کے ساتھ ایک بہت بڑا اشتہار شائع کیا کہ انگریز حکومت کی اطاعت واجب ہے کیونکہ اس کی وجہ بندوستان دادالامن اور دارالاسلام ہے۔

روزنامہ نوائے وقت کی خبر ملاحظہ فرمائیں۔

ذریعہ احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ

انگریزی حکومت واجب الاطاعت ہے

کراچی کی خبر ہے۔ کہ مولانا شاہ احمد نورانی قبلہ نے ایم آر ڈی کی تحریک سول نافرمانی کی حمایت میں ایک بیان دیا ہے اور کہا ہے کہ سول نافرمانی میں عملاً شرکت کا فیصلہ ان کی جمعیت کے راہنماؤں سے مشورے کے بعد کیا جائے گا۔ لیکن ۱۳ اگست جو ایم آر ڈی نے تحریک چلانے کا اعلان کیا ہے اس کا موقف صحیح اور درست ہے معاملہ یا تو ایم آر ڈی یا مولانا نورانی میں اتفاق رائے کا ہے یا ایم آر ڈی اور حکومت کے درمیان ہے۔ لہذا اس معاملے پر کچھ کہنا اول تو قبل از وقت ہے۔ دوسرا تنازعہ ہے تو سیاستدانوں اور حکومت کے درمیان ہے۔ اس لیے اس بارے میں تو فقیر کا یہی موقف یہی ہو سکتا

ہے کہ دائے گوشہ نشینی تو حافظا مخر و ش

لیکن مولانا نورانی کی خدمت میں جو نیاز حاصل ہے۔ اس کے پیش نظر ان کی خدمت میں یہ سوال بے جا نہ ہوگا کہ مولانا نورانی اگر اپنے اور اپنے ہم خیال اور ہم مسلک لوگوں کے ماضی کو نظر میں رکھیں تو وہ زمانہ بھی زیادہ دور نہیں گیا۔ جب پہلی جنگ عظیم کے بعد انگریزوں نے نہ صرف خلافت عثمانیہ جیسی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کا تیا پانچ کر دیا تھا۔ بلکہ دوران جنگ ہندوستانی مسلمانوں سے کیے گئے وعدے بھی بالاطاق پر رکھ دیئے تھے۔ ان دونوں شعار اسلامی کے فدائی اور حریت طلب علمائے کرام نے ایک فتویٰ ۱۹۲۱ء کے وسط میں جاری کیا تھا۔ جس کا طراز عنوان یہ فقرہ (مصرعہ) تھا۔ پولیس اور فوج کی ملازمت حرام ہے۔ اس پر ہندوستان کے پانچ سو جدید علمائے حق کے دستخط تھے۔ مولانا نورانی کے مکتبہ فکر کے بزرگوں نے اس کے جواب میں پانچ سو علماء کے دستخطوں سے ایک اور بڑا اشتہار چھپوایا۔ جس کا خلاصہ یہ تھا کہ:

"انگریز واجب الطاعت ولی امر ہے۔ اس کی مخالفت حرام ہے کیونکہ اس کی وجہ سے ہندوستان دارالامن اور دارالاسلام ہے۔ اور الحرب نہیں!

آج اگر مولانا نورانی ایسی حکومت کے خلاف سول نافرمانی تحریک کی حمایت اور اسے سہارا دینے کی ضرورت پر زور دیتے ہیں جس کا موقف اور دعویٰ یہ ہے کہ وہ پاکستان میں بہر حال اسلامی نظام نافذ کرے گی۔ تو مولانا نورانی سے جائے شکایت کا کیا موقع؟

ایں کارزار تو آید و مرداں چنین کنند

(روزنامہ نوائے وقت لاہور، جمعرات ۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۳ھ ۲ جون ۱۹۸۳ء)

حضرات گرامی! دلائل قاہرہ سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ بڑے آلہ حضرت سے لے کر آلہ حضرت بریلوی تک اور ذریت احمد رضا خاں بریلوی غرض کہ اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ حضرت تک تمام کی

تمام چھاؤنی جی انگریز حکومت کی پنجواں اور وظیفہ خوار رہی اور وظیفہ خوار ہے کیونکہ انگریز ہندوستان میں قدم رکھتے ہی بھانپ لیا کہ اس ملک میں اہل سنت و جماعت علمائے حق (دیوبند) کی اکثریت ہے اور یہاں کی اکثریت اہل سنت و جماعت علمائے حق (دیوبند) سے وابستہ ہے۔

اس لیے انگریز نے اپنے قدم مضبوط کرنے کے چکر میں دو آدمیوں کو خریدا ایک غلام احمد قادیانی اور دوسرا مولوی احمد رضا خاں بریلوی۔ غلام احمد قادیانی سے ختم نبوت کے خلاف قدم اٹھوایا اور احمد رضا خاں بریلوی سے اہل سنت و جماعت علمائے حق و دیوبند کے خلاف کام لیا۔ کیونکہ انگریز بخوبی سمجھتا تھا کہ دارالعلوم اسلامیہ واقع دیوبند یہ میرے لیے ایک توپ خانہ ہے۔ اس لیے اس نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو بھی مناسب سمجھا کہ اس مخبوط الہو اس سے علمائے حق کے خلاف کام کروایا جائے اور لفظ و ہابیت کا چرچا کر کے اہل حق کو بدنام کیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین علماء ربانین سے متنفر ہو جائیں اور ہم اپنے مقاصد میں کامیاب ہو سکیں۔ لہذا مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے انگریز سرکار کی نمک خواری کا حق ادا کرتے ہوئے وہ مکر وہ کام سرانجام دیئے جو کسی خطی آدمی کو بھی نہ سوجھے حتیٰ کہ آلہ حضرت بریلوی نے انگریز سرکار کو خوش کرنے کے لئے ہندوستان کو دارالاسلام ہونے کا فتویٰ دے دیا۔ بلکہ اسی عنوان پر ایک رسالہ تحریر کیا "اعلام الاسلام بان ہندوستان دارالاسلام"۔ اس سے بڑھ کر انگریز حکومت کی وظیفہ خواری کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے اور ہم نے بین دلائل سے واضح کر دیا اور تمام رضا خانی اہل بدعت ہر دور میں حکومت ہی کے ایجنٹ اور وظیفہ خوار رہیں کیونکہ ان کی وظیفہ خواری اور حکومت کی چا پلوسی ان کو اپنے آلہ حضرت بریلوی اور ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی سے وراثت میں ملی ہے کہ جس کو یہ چھوڑنا اپنے بڑوں کی شان میں گستاخی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ نوائے وقت اخبار کی رپورٹ کے مطابق بیان ہو چکا چونکہ رضا خانی امت کے پانچ سو علماء نے متفقہ طور پر اشتہار شائع کیا کہ انگریز حکومت کی اطاعت واجب اور ہندوستان دارالامن اور دارالاسلام ہے۔ وغیرہ۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تم تو اہل سنت و جماعت کو بدنام کرنے کو اپنی کامیابی تصور کیے بیٹے تھے۔ اب بتاؤ کہ تمہارا کوئی رضا خانی بریلوی انگریز آج بھی سے بچ رہا؟ ہرگز نہ بچ رہا۔ اور یہ یقیناً نہ بچ رہا۔ یہ حقیقت اپنی جگہ پر پختہ ہے کہ جو کوئی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مقلد ہو اور اس کو اپنا پیشوا و مقتدا اور امام سمجھے وہ انگریز آج بھی سے قطعاً نہیں بچ سکتا۔ وہ ہر دور کی حکومت کا وظیفہ خوار رہے گا۔ کیونکہ تمام غیر شرعی افعال رضا خانی اہل بدعت کی گھنٹی میں پڑے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے روشن دلائل سے ثابت کر دیا۔ اب رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو چاہیے جس طرح تم نے جرأت اور دلیری اور من گھڑت، جھوٹے اور فرضی حوالوں سے اہل سنت و جماعت علماء حق کو انگریز حکومت کا ایجنٹ اور وظیفہ خوار ثابت کرنے کی ناپاک جسارت کی اب ذرا جرأت اور دلیری سے اپنے آلہ حضرت بریلوی سے لے کر رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے متعلق وہی فتویٰ صادر کرو جو تم نے اندھے ہو کر اور عالم آخرت کو فراموش کر کے اور خالق کائنات سے بے پرواہ ہو کر علماء اہل سنت دیوبند پر لگایا ہے تاکہ جرأت ایمانی اور غیرت ایمانی کا پتہ چل جائے۔

بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

حضرات گرامی! یہ بات بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ رضا خانی اہل بدعت نے زندگی کے ہر موڑ پر اور ہر قدم پر اپنے ذاتی مفادات کو پیش نظر رکھا اور دین اسلام کے تقاضوں کو ہمیشہ پامال کیا اور اس ضلالت و مفلک روہ نے اپنے پیٹ کی آگ کو سرد کرنے کے لئے وہ کچھ کر ڈالا جو انگوٹوں سے بھی ممکن نہ تھا۔ جیسا کہ تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شہداء کے خون کا سابقہ بھٹو حکومت کے ساتھ سودا بازی کرتے ہوئے اور شہداء کے خون کو داؤ پر لگاتے ہوئے سابقہ بھٹو حکومت پاکستان سے بطور رشوت مولوی شاہ احمد نورانی بریلوی نے پانچ کروڑ روپے اور رفیق باجوہ بریلوی نے دس لاکھ روپے سیاسی رشوت کے طور پر طلب کیے کہ تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیشہ کے لئے سرد ہو جائے گی۔

اور آپ اپنی کرسی پر سرور بیٹھیں، حکومت کریں اور آپ سے کوئی بھی شہداء کے خون کا مطالبہ نہ کرے گا۔ کیونکہ جب قومی اتحاد ہی ٹوٹ جائے گا تو پھر کس نے شہداء کے خون کا مطالبہ کرنا ہے۔ آپ ہماری بات کو تسلیم کر لیں تو آپ کی تمام مرادیں پوری ہو جائیں گی۔ چنانچہ ادیب شبیر اختر کا شیریں اپنے رسالہ تبصرہ میں رقم طراز ہیں۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

شاہ احمد نورانی کیلئے پانچ کروڑ روپے اور

رفیق احمد باجوہ بریلوی کیلئے دس لاکھ روپے طلب کیے

اور نظام مصطفیٰ کے شہداء کے خون سے غداری اور سودا بازی کی

نورانی کی لئے پانچ کروڑ روپے

قومی اتحاد میں چونکہ مختلف تعاون جماعتیں شامل تھیں اور ہر جماعت کو الگ الگ طور پر ہموار کرنا مشکل تھا، لیکن اس کے باوجود ہم نے اس پہلو پر بھی توجہ دی اور کام کیا۔ اتحاد میں شامل چار جماعتیں تحریک استقلال جماعت اسلامی جمعیت علمائے اسلام اور این ڈی پی اپنی انتہا پسندی اور ہٹ دھرمی ترک کرنے پر آمادہ نہیں تھیں اور مذکورات میں یہی سب سے بڑی رکاوٹ تھیں۔ مسلم لیگ کی طرف سے ہمیں مزاحمت کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ مسلم کانفرنس ان چار جماعتوں کے فیصلے کو بہر حال تسلیم کر لیتی۔ نواب زادہ کی جمہوری پارٹی کی طرف سے انہیں مکمل اختیارات تھے اور نواب زادہ نصر اللہ خاں دل سے چاہتے تھے کہ "کچھ لو اور کچھ دو" کے اصول پر معاملہ طے ہو جائے تاکہ فوجی حکومت کے خطرے کو روکا جاسکے۔ تحریک خاکسار اتنی موثر نہیں تھی کہ وہ تنہا کوئی فیصلہ کر سکتی رہ گئی جماعت علمائے پاکستان تو اس کے نمائندوں کے ممتاز بھٹو سے مذاکرات بہت پہلے شروع ہو چکے تھے۔ ممتاز بھٹو کے ساتھ جماعت کے (مولوی) حسن حقانی کے ساتھ مذاکرات ہو رہے تھے اور ان کو نورانی میاں نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ

حکومت سے معاملہ طے کر کے قومی اتحاد سے علیحدگی کا اعلان کر دیں۔ اس سے قبل رفیق احمد باجوہ بریلوی نے بھی حکومت سے نورانی میاں کے ایماء پر بات چیت کی تھی۔ اس وقت معاملہ اس لیے بگڑ گیا کہ (قومی) اتحاد کی تمام جماعتوں نے مسٹر باجوہ کو اتحاد کی سیکرٹری شپ سے الگ کرنے پر ایکا کر لیا تھا اور نورانی میاں نے مجبوراً ہاں کر دی تھی۔ اب جمعیت علمائے پاکستان رفیق باجوہ کے مسئلے کو یہ کہہ کر (قومی) اتحاد سے علیحدگی کا جواز پیدا کرنا چاہتی تھی کہ مسٹر باجوہ کے خلاف جماعت اسلامی نے سازش کی ہے۔ جمعیت کے مولوی حسن حقانی نے حکومت سے مفاہمت کے لیے 5 کروڑ روپے کا مطالبہ کیا کہ ہم نے انہیں بتایا کہ اتنی بڑی رقم حکومت کی کسی مدت سے یک مشت نہیں دی جاسکتی۔ اس سلسلے میں انہوں نے جیل میں نورانی میاں سے ملاقات کر کے تبادلہ خیال بھی کیا لیکن نورانی میاں اس سے کم رقم لینے پر آمادہ نہ ہوئے۔ الخ

(ماہانہ تبصرہ لاہور، ایڈیٹر اختر کاشمیری، جلد ۲۰، شمارہ ۱۰، ۱۱۔ اگست ستمبر ۱۹۷۹ء)

میرے سنی بھائیو! اب ذرا ایک اور مذہبی یتیم جو ایک بناسپتی سید ہیں اور مدرسہ حزب الخناس لاہور المعروف مدرسہ حزب الاحناف جو بیرون بدعت روڈ اور نزد شرک روڈ واقع ہے۔ مولوی سید محمود احمد رضوی بریلوی جس کے مہتمم ہیں اور جو کذب بیانی میں اپنی مثال آپ ہیں۔ نیز بوجہ جھوٹ بولنے کے ان کے چہرہ پر منہوست اور پھنکار کے اثرات نمایاں ہیں۔ جب چاہیں جا کر دیکھ لیں۔ جب آپ اس ذات شریف کے چہرہ منہوسہ کو دیکھیں گے تو یہ کہے بغیر نہ رہ سکیں گے کہ یہ کس بین الاقوامی کذاب و گستاخ رسول اور بناسپتی سید کا چہرہ ہے۔ کہ جس نے اپنے مفادات کی خاطر اور اپنے جہنم کو بھرنے اور روپیہ پیسہ کمانے کے چکر میں حکومت پاکستان سے بددیانتی اور ناجائز طریقہ سے لاکھوں روپے مدرسہ کے نام پر وصول کیے کہ جس کا اظہار ان کے ہم مسلک رضا خانی بریلویوں کی ایک "انجمن خادمان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں ضلع جہلم" نے بھی کیا اور ایک رسالہ چار صفحات پر مشتمل بھی جاری کیا تاکہ

مولوی محمود احمد رضوی بریلوی اپنا مکرر و کاروبار چھوڑ دیں۔ لیکن جس کی تمام زندگی ہی حرام کاری اور بددیانتی فراڈ بازی میں موزی ہو، وہ کیسے راہ راست پر آ سکتا ہے۔ چنانچہ رضا خانی بریلویت کا وہاں بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جو انہوں نے ایک رسالہ کی شکل میں شائع کیا ہے اس کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔

اقتباس نمبر 1

سید محمود احمد رضوی دارالعلوم حزب الاحناف کے نام پر ناجائز لاکھوں روپے کی گرانٹ ہر سال وصول کرتے رہے ہیں۔ کس منہ سے مجلس عمل اہل سنت کی سربراہی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔

اقتباس نمبر 2

کہتے ہیں ناخلف اولاد جس نے ذہود یا مسلک اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا شاہ احمد رضا خاں حضرت سید یدار علی شاہ۔ حضرت سید ابوالبرکات شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اقتباس نمبر 3

محمود احمد رضوی اپنی مجلس میں مجاہد ملت مولانا عبدالستار خاں نیازی (فخر قوم یعنی کہ مولوی محمود احمد رضوی بریلوی جو کہ مولوی ابو البرکات بریلوی کے بیٹے مولوی دلدار علی شاہ کے پوتے ہیں) مولانا محمد اکبر ساقی مفتی اعظم مفتی مختار احمد نعیمی کو مرزائیتی کے خلاف متحدہ اجتماعات میں شریک ہونے کی بناء پر بدنام کرتے رہتے ہیں۔ اب تو ان کی زبان یہاں تک دراز ہو گئی ہے کہ وہ جمعیت علماء پاکستان کے وجود کو ہی لٹکانے لگے۔

اقتباس نمبر 4

نیز محمود احمد رضوی کے وہ ٹیلیفون ہمارے پاس ریکارڈ ہیں جن میں انہوں نے شیعوں سے شرکت و اعانت کی اپیلیں کیں اور شیعوں کے وہ اشتہارات بھی محفوظ ہیں، جو انہوں نے اس کانفرنس میں شرکت

کے لیے شائع کیے۔

اقتباس نمبر 5:

محمود احمد رضوی کو کیا وہ دن یاد نہیں جب ۱۹۷۳ء میں مولوی محمد یوسف بنوری دیوبندی کا جنرل سیکرٹری بنا پھرتا تھا اور مجلس تحفظ ختم نبوت کے دیوبندیوں سے ہزاروں روپے اخراجات کی صورت میں وصول کرتا تھا۔

اقتباس نمبر 6:

محمود احمد رضوی کے مدرسہ حزب الاحناف میں امام اہل سنت مولانا سید ابوالبرکات علیہ الرحمۃ کی وفات سے آیات کے بعد جو تباہیاں ہوئی ہیں۔ اس کی روایت ادا المناک ہے۔ سالہا سال سے محمود احمد رضوی اپنے اثر و رسوخ کو ناجائز طور پر استعمال کر کے ایک لاکھ روپے زکوٰۃ کی مد سے حکومت سے وصول کرتا رہا ہے۔ سنا ہے کہ اس سال اس کو تین لاکھ روپے کی رقم زکوٰۃ فنڈ سے ملنی منظور ہو چکی ہے۔ اتنی رقم ان مدارس کو ملتی ہے جن میں ۲۰۰ طلباء درس نظامی موقوف علیہ دورہ حدیث میں ہوں۔ جن کا کل خرچہ مدرسہ کے ذمہ ہو۔ ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ درس نظامی میں اس مدرسہ میں ایسے متمم طلباء کی تعداد پچاس سے زیادہ بھی نہیں ہوئی۔ قرآن اور شہری طلباء کو اس میں شامل ہی نہیں کیا جاسکتا۔ کیا یہ قومی خیانت نہیں؟ ہم نے سنا ہے کہ پچھلے دنوں جب اہل سنت عوام نے اس جلسہ سازی کے ضمن میں گرانٹ رکوانے کی کوشش کی تو محمود احمد رضوی منت سماجت کر کے عبدالقادر آزاد (دیوبندی) کو معائنہ کے لئے حزب الاحناف میں لایا۔۔۔ تیری غیرت دینی و مسلکی کو تین طلاق، سنو! ہوشیار اس پر فریب پرانے مکار سے جسے اس کا محدث اعظم باپ بھی ناخلف اور بے دین سمجھتا تھا۔

(منقول از رسالہ مسلک حق اہل سنت بریلوی کے لئے لمحہ فکریہ ص ۴۱۱)

منجانب: انجمن خادمان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں ضلع جہلم

قارئین محترم! خواجہ پیر قمر الدین سیالوی اور جو رضا خانی اہل بدعت پیر قمر الدین سیالوی سمرید ہیں ان کے بارے میں ایک رضا خانی مولوی پیر صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی نے اپنے ایک بیان میں کہا ہے کہ پیر قمر الدین سیالوی اور ان کے مریدین جو کہ امریکی سامراج ہیں اور یہ امریکی سامراج یعنی کہ پیر قمر الدین سیالوی اور ان کے معتقدین و متبعین ہیں اور ان امریکی سامراج کی پاکستان کے اندرونی معاملات میں مداخلت ہرگز برداشت نہیں کی جائے گی اور خواجہ پیر قمر الدین سیالوی کے بارے میں بھی ایک عظیم انکشاف کیا ہے کہ پیر صاحب آمریت پرست ہیں اور امریکی سامراج ہیں۔ چنانچہ رضا خانی پیر صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی بریلوی کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔

خواجہ پیر قمر الدین سیالوی بریلوی

اور اس کے معتقدین و متبعین امریکی سامراج ہیں

پاکستان کے اندرونی معاملات میں امریکی سامراج کی مداخلت برداشت نہیں کی جائے گی۔ خطرہ اسلام کو نہیں، سیالوی کے مریدوں فتح محمد ٹوانہ کی جاگیروں اور رفیق سہگل کی ملوں کو خطرہ ہے صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی، لائل پور۔ ۴ نومبر (نمائندہ خصوصی) ممتاز دینی رہنما صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی نے کہا ہے کہ امریکی سامراج کی پاکستان کے اندرونی معاملات میں مداخلت قطعی برداشت نہیں کی جائے گی اور امریکی سامراج کے عزائم کو تقویت پہنچانے کے لئے ہم اپنے عظیم دوست جمہوریہ چین کی دوستی کو قربان نہیں کر سکتے اور نہ امریکی سامراج کو افریشیائی ممالک میں: نگلی شعلے بھڑکانے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی لائل پور میں جمعیت وحدت الاسلامیہ کے جلسہ عام میں خطاب کر رہے تھے۔ انہوں نے بتایا کہ امریکی سفیر فارلینڈ کی پاکستان میں سیاسی اور دینی رہنماؤں سے ملاقاتیں سنگین حالات پیدا کر رہی ہیں اور ان کا تمام تر اثر انتخابات پر پڑ رہا ہے۔ جمعیت العلماء

پاکستان۔ صدر خواجہ قمر الدین سیالوی پر بڑی تنقید کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ سیالوی کی امریکہ پرستی اور سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کی پشت پناہ سیاست نے ہمیں مجبور کر دیا ہے کہ عوام و حقائق سے آگاہ کیا جائے۔ صاحبزادہ محمود شاہ نے کہا کہ خواجہ سیالوی نے اس وقت اسلام خطرے میں ہے کا نعرہ کیوں بلند نہیں کیا تھا۔ جب سابق صدر ایوب خاں نے غیر اسلامی قوانین کا نفاذ کیا تھا اور اب اسلام خطرے میں کیسے پڑ گیا۔ انہوں نے دعویٰ کیا کہ پاکستان میں اسلام خطرے میں نہیں ہے۔ بلکہ خواجہ سیالوی کے مریدوں ملک فتح محمد نوانہ کی جاگیریں اور رفیق سہگل کی بلیں خطہ میں ہیں اور ہم ان استحصالی قوتوں کے خلاف جدوجہد کرتے دم تک جاری رکھیں گے۔ انہوں نے کہا کہ علمائے حق کو امریکی سامراج اور پاکستان کے بائیس خاندانوں کی دولت نہ خرید سکتی ہے۔ علمائے حق بارہ کروڑ عوام کی ایسی دردناک صدا میں ہیں۔ جو سرمایہ داری اور جاگیرداروں کو مسکرا رہی ہیں۔ محمود شاہ نے کہا کہ سرمایہ دار اس ملک کے عوام کا خون چوستے ہیں اور ان کا استحصال کرتے ہیں۔ میاں رفیق سہگل بھی انہی سرمایہ داروں میں سے ہیں۔ جنہیں غریب عوام اور محنت کش انتخابات میں غیر ناک شکست دیں گے۔ جمعیت واحدۃ الاسلامیہ کے مقامی رہنما چوہدری صفدر علی رضوی نے رفیق سہگل پر الزام عائد کیا ہے کہ وہ اپنی انتخابی مہم پر لاکھوں روپے خرچ کر رہے ہیں۔ جو انتخابی قوانین کی صریح خلاف ورزی ہے۔ کیا حکومت کا فرض نہیں کہ وہ اس سلسلہ میں مداخلت کرے۔ انہوں نے کہا کہ خواجہ قمر الدین سیالوی، ایک طرف تو سرمایہ داری کے خلاف عوام کو درس دیتے رہتے ہیں۔ اور دوسری طرف خود ہی سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کے اشاروں پر ایسے افراد کی مدد کر رہے ہیں جو آمریت پرست ہیں اور انہوں نے دور اقتدار میں ایوب آمریت کے ہاتھ ہی مضبوط نہیں کیے۔ بلکہ عوام کو بھی دونوں ہاتھوں سے لوٹا ہے۔

(منقول از روزنامہ مساوات لاہور، ہفتہ ۲۱ نومبر ۱۹۷۰ء)

ناظرین کرام اب یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت ہی حقیقت میں

انگریز سرکار کے مدح خواں اور قدیمی وظیفہ خوار اور اس کے نافذ ثابت ہوئے ہیں اور رضا خانی اہل بدعت ہی اندرونی طور پر ہمیشہ دین اسلام کے خلاف برسرِ پیکار رہے ہیں اور مذہب اسلام کے آب و تاب میں کوئلہ کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں اور رضا خانی اہل بدعت نے دین اسلام کا نقشہ تبدیل کرنے کا تہیہ کر رکھا ہے اور یہ الزام ہرگز نہیں۔ بلکہ حقیقت ہے اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ رضا خانی اہل بدعت اور رضا خانی مشائخ یعنی کہ مقابر اولیاء کرام کے سجادہ نشین انگریز سرکار کے غلام اور حکومت برطانیہ کے پروردہ اور خود کاشتہ پودے ہیں اور جس انگریزی حکومت نے مقابر اولیاء کرام کے سجادہ نشینوں کے گاہ فخر کو چار چاند لگائے اور رضا خانی مشائخ نے انگریز کو مبارک باد پیش کرتے ہوئے بار بار لفظ حضور سے پکارا اور کہا ہم پر سرکار برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہم ہمیشہ سرکار کے حلقہ بگوش اور جانثار رہیں گے اور آپ کے احسانات کو فراموش کرنا ہی کفرانِ نعمت ہے اور جو سرکار کے خلاف قدم اٹھائے ہم ان کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور وہ مفسدین فی الارض ہیں اور رضا خانی مشائخ نے تو یہاں تک انگریز سرکار کی مدح سرائی کی کہ ہم دُعا گو یاں جناب باری تعالیٰ میں دُعا کرتے ہیں کہ حضور یعنی انگریز گورنر ایڈوائزر بمعہ لیڈی صاحبہ و جمیع متعلقین مع الخیر اپنے پیارے وطن میں پہنچیں اور تادیر سلامت رہیں اور اپنے وطن میں جا کر ہمیں اپنے پیارے وطن میں پہنچیں اور تادیر سلامت رہیں اور اپنے وطن میں جا کر ہمیں اپنے دل سے نہ اتاریں وغیرہ وغیرہ کے کلمات دُعا سے یاد کیا۔ اب تفصیل ملاحظہ فرمائیں کہ انگریز سرکار کا غلام اور خود کاشتہ پودہ اور وظیفہ خوار کونسا مردہ ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیے اور پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی پیروں اور مقابر اولیاء کرام کے سجادہ نشینوں نے دین اسلام کو دیمک کی طرح کس طرح چاٹ لیا ہے اور پھر بھی عشق رسول کا دعویٰ کرنا۔؟

انگریز سرکار کے حامی غلام اور وظیفہ خوار مقابر اولیاء پنجاب کے مشائخ سجادہ نشین ہیں۔ جنہوں

نے انگریز گورنر بد بخت کو سلامی دی اور اسے اپنی کارکردگی پر مبارک باد پیش کی اور بد بخت انگریز کو لفظ

حضور سے نواز اور اس کے حق میں دُعاے خیر کی اور اس بات کا پختہ عہد کیا کہ ہم آپ کے حق میں دُعاے خیر کرتے رہیں گے اور حکومت برطانیہ ہمارے لیے ابر رحمت ہے وغیرہ وغیرہ۔

چنانچہ مشائخ پنجاب سجادہ نشین اور علماء سُو کی انگریز کے لیے خدمات اور اس کا مَنہ بولتا ثبوت یہ درج ذیل فوٹو کاپی برٹش میوزیم لندن سے حاصل کر کے شائع کی جا رہی ہے۔

قارئین محترم انگریز بد بخت کے حامی مشائخ کا مکروہ دھندہ

کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

انگریز کے حامی مشائخ

مشائخ اور علماء سُو کی انگریزوں کے لیے خدمات اور اس کا مَنہ بولتا ثبوت فقیر امیر علی قریشی نے یہ فوٹو کاپی برٹش میوزیم لندن سے حاصل کر کے شائع کی ہے

۴۔ دعانا مہ بطور ایڈریس
بمختصر جناب نواب ہزاڑ سرماٹیکل فرانسس
اوڈواٹر۔ جی۔ سی۔ آئی۔ ای۔ بکے۔ سی۔ ایس۔ آئی
لفٹینٹ گورنر بہادر پنجاب

حضور والا!

ہم خادم الفقراء سجادہ نشینان و علماء مع
معلقین شرفائے حاضر اوقات معزنی حصہ پنجاب
نہایت ادب اور ہنسار سے یہ ایڈریس لے کر
خدمت عالی میں حاضر ہوئے ہیں۔ اور ہمیں یقین
کامل ہے کہ حضور انور جن کی ذات عالی صفات
میں قدرت نے دجوتی - ذرہ نوازی اور انصاف
پسندی کوٹ کوٹ کر بھر دی ہے۔ ہم خاکساران
بادشاہ کے اظہارِ دل کو توجہ سے سماعت فرما کر
ہمارے کلمہ نور کو چار چاند لگا دیں گے۔

سب سے پہلے ہم ایک دفعہ پھر حضور والا کو
سبارک باد کہتے ہیں۔ کہ جس عالمگیر اور خرفناک
جنگ کا آغاز حضور کے غمد حکومت میں ہوا۔ اس

مہ۔ یہ دہرہ مرہبہ جہنم نے جلیانوار باغ میں گولیاں ہنوا کر ایک آن میں لاکھوں آدمی دلائے تھے

نے حضور ہی کے زمانے میں بخیر و خیر انجام پایا۔ اور یہ بابرکت و با حثمت سلطنت جس پر پیلے بھی سورج کبھی غروب نہیں ہوتا تھا۔ اب آگے سے زیادہ مستحکم اور آگے سے زیادہ روشن اور اعلیٰ عظمت کے ساتھ جنگ سے فارغ ہوئی جیسا کہ شہنشاہ معظم نے اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمایا ہے۔ واقعی برطانوی تلوار اس وقت نیام میں داخل ہوئی جب دنیا کی آزادی۔ امن و امان اور چھوٹی چھوٹی قوموں کی یہودی مکمل طور پر حاصل ہو کر بالآخر سچائی کا بول بالا ہو گیا۔

حضور کا زمانہ ایک نہایت نازک زمانہ تھا۔ اور پنجاب کی خوش قسمتی تھی۔ کہ اُس کی عنان مکرمت اس زمانے میں حضور جیسے صاحب استقلال بیدار معزز و عالی دماغ حاکم کے مضبوط ہاتھوں میں رہی۔ جس سے نہ صرت اندرونی امن ہی قائم رہا۔ بلکہ حضور کی دانشمندانہ رہنمائی میں پنجاب نے اپنے ایشاد۔ و نادیاری اور جان نثاری کا وہ ثبوت دیا۔ جس سے ”شہیر سلطنت“ کا قابل فخر و عزت لقب پایا۔ بھرتی کا معراج صلیب احمر کی اعجاز نما دشگیری۔ قیام امن

کی تدبیر۔ تعلیم کی ترقی سب حضور ہی کی بدولت ہمیں حاصل ہوئیں۔ اور حضور ہی ہیں جنہوں نے ہر موقع و ہر وقت پنجاب کی خدمات و حقوق پر زور دیا۔ صرت جناب والا کو ہی ہماری یہودی مطالبہ نہ تھی۔ بلکہ صلیب احمر (Red Cross) و تعلیم نسوان کے کام میں حضور کی ہمد و ہمراز جناب لیڈی اوڈوائر صاحبہ نے جن کو ہم مروت کی زندہ تصویر سمجھتے ہیں۔ ہمارا ہاتھ بٹایا اور بندہ ستانی مستورات پر احسان کر کے ثواب دارین حاصل کیا ہماری ادب سے التجا ہے۔ کہ وہ ہمارا دلی شکر قبول فرمادیں +

حضور انور! جس وقت ہم اپنی آزادیوں کی طرہ خیال کرتے ہیں۔ جو ہمیں سلطنت برمانیہ کے طفیل حاصل ہوئیں۔ جب ہم اُن دُخانی جہازوں کو سطح سمندر پر اٹھکیلیاں کرتے دیکھتے ہیں۔ جن کے طفیل ہمیں اس صیب جنگ میں امن و امان حاصل رہا۔ جب ہم تار برقی کے کرنشوں پر۔ علی گڑھ اور اسلام آباد کا لچ لاہور و پشاور جیسے اسلامی کالجوں اور دیگر قومی درسگاہوں پر نظر ڈالتے ہیں۔ اور پھر جب

ہم بے نظیر برطانوی انصاف کو دیکھتے ہیں۔
جس کی حکومت میں شیر اور بکری ایک گھاٹ
پانی پی رہے ہیں۔ تو ہمیں ہر طرف احسان ہی
احسان دکھائی دیتے ہیں۔

بہشت آجیسا کہ آزارے نہایت
کے رابا کے کارے نہایت

یاد جود فوجی قانون کے جو خود نقشہ پردازوں
کی شرارت کا نتیجہ تھا۔ مسلمانوں کے مذہبی اصول
کا ہر طرح سے لحاظ رکھا گیا۔ شبِ برات کے
موقع پر ان کو خاص رعایتیں دکھائیں۔ رمضان
امبارک کے واسطے حالانکہ اہل اسلام کی درخواست
تھی۔ کہ فوجی قانون ساڑھے گیارہ بجے شب
سے ۲ بجے تک محدود کیا جادے۔ لیکن حکام
سرکار نے یہ وقت بارہ بجے سے دو بجے کر دیا۔
مسجد شاہی جو فی الاصل قلعہ کے متعلق تھی۔ اور
جو ابتدائی عملداری سرکار ہی میں داخلہ ہوا
تھی۔ اہلبیان لاہور نے اس مقدس جگہ کو نابالغ
سیاسی امور کے واسطے استعمال کیا۔ جس پر شریان
سجد نے جو خند سفیدہ پردازوں کو روک نہیں
سکتے تھے۔ سرکار سے امداد چاہی۔ یہی وجہ تھی
کہ سرکار نے اس کا ایسا ناجائز استعمال بند

کر دیا۔ ہم نہ دل سے مشکور ہیں۔ کہ حضور والا
نے پھر اس کو دا گزار فرما دیا ہے۔
ہم سچ غرض کرتے ہیں۔ کہ جو برکات ہمیں
اس سلطنت کی بدولت حاصل ہوئیں۔ اگر ہمیں
عمر حشر بھی نصیب ہو تو ہم ان احسانات
کا شکر یہ ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان کے لئے
سلطنت برطانیہ ابر رحمت کی طرح نازل ہوئی
اور ہمارے ایک بزرگ نے جس نے پہلے زمانہ
کی خانہ جنگیاں خوریزیاں اور بد امنیاں اپنی
آنکھوں سے دیکھی تھیں۔ اس سلطنت کے
فلورڈ نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے
ہوئیں بد نعمتیاں سب دور انگیزی عمل آیا
بجا آیا یہ استحقاق آیا ہر محل آیا
ہم کو وہ احسان کبھی نہیں بھول سکتا۔ کہ
دب ترکوں نے ہمارے مشورے کے خلاف کوتاہ
اندیشی سے ہمارے دشمنوں کی رفاقت اختیار کی تو
ہمارے شہنشاہ نے ازراہ کرم ہم کو یقین دلایا
کہ ہمارے مقدس مقامات کی حرمت میں صبر
موفق نہیں آئیگا۔ اس اثنا خسروانہ نے
ہماری وفائیں نئی روح پھونک دی۔ مل جزا
الاحسان الا الاحسان (احسان کا پور احسان کے

سب سے نہیں، ہم ان احسانوں کو کبھی نہیں بھول
سکتے۔ اب اس جنگ عظیم کے خاتمہ پر صلح کی
پوزیشنیں میں سلطنت ترکی کی نسبت جلد فیصلہ
ہو جائے والا ہے۔ ممکن ہے یہ فیصلہ مسلمانوں
کی امیدوں کے برخلاف ہو لیکن ہم بخوبی جانتے
ہیں کہ اس فیصلہ میں سرکار برطانیہ اکیلے نتائج
نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی دوسری طاقتوں کا
بھی اس میں ہاتھ ہے۔ شہنشاہ معظم کے وزراء
جو کوششیں ترکی کے حق میں کرتے رہے ہیں۔
اس کے واسطے ہم ان کے ہر حال شکر ہیں۔
یہ سب امر ہے۔ کہ یہ جنگ مذہبی اغراض
پر مبنی نہ تھی۔ اور اپنے اپنے عمل کا اور
اس کے نتائج کا ہر ایک خود ذمہ دار ہے۔

رموز مملکت خویش خرداں داند

گدائے گوش نشینی تو حافظا خوش

مگر ہمیں پوری توقع ہے کہ ہماری گورنمنٹ
اس بات کا خیال رکھیگی کہ مقامات مقدسہ کا
اندرونی نظم و نسق مسلمانوں کے ہی ہاتھوں میں
رہے اور ہم حضور سے درخواست کرتے ہیں۔
کہ جب حضور وطن کو تشریف لے جاویں۔ تو
اس نامور شاہکار ہندوستان کو یقین دلائیں کہ

چاہے کیسا ہی انقلاب کیوں نہ ہو۔ ہماری
وفا داری میں سرمو فرق نہ آیا ہے۔ اور نہ
آسکتا ہے۔ اور ہمیں یقین ہے کہ ہم اور
پارے پیروان اور مریدان فوجی و غیرہ جن پر
سرمو۔ بر فائید کے بے شمار احسانات ہیں۔
میت۔ سرکار کے جلد بغوش۔ اور جان نثار
رہیں گے۔

میں نہایت رنج و اندوس ہے کہ نا تجربہ
کار و نوجوان امیر امان اللہ خان والٹے کابل
نے کسی غلط مشورہ سے غمناموں اور اپنے
باپ دادا کے طرز عمل کی خلاف ورزی کر کے
خداوند تعالیٰ کے صریح حکم واد فوا با بھند
ان العهد کانا مشوکا دیجی وعدے کا ایذا
کرو۔ ضرور وعدے کے متعلق پوچھا جائیگا کہ
ٹا فرمانی کی۔ ہم جناب والا کو یقین دلاتے ہیں۔
کہ ہم امیر افغانستان کے اس طرز عمل کو نفرت
کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ہم اہالیان پنجاب احمد
شاد کے حملوں اور نادر شاہی قتل و غارتگری
کو نہیں بھول سکتے۔ ہم اس غلط اعلان کی
جس میں اس نے سراسر خانات واقع کئے ہیں
کہ اس سلطنت کی مذہبی آزادی میں مداخلت

کسی قسم کی رکاوٹ واقع ہوئی زور سے تردید کرتے ہیں۔ امیر امان اللہ خان کا خاندان سرکار اچلتیہ ہی کی بدولت بنا اور اس کی احسان فراموشی کفران نعمت سے کم نہیں۔
ہم کو اُن کوتاہ اندیش دشمنان ملک پر بھی سخت افسوس ہے۔ جن کی سازش سے تمام ملک میں بد امنی پھیل گئی۔ اور جنہوں نے اپنی حرکات ناشائستہ سے پنجاب کے نیک نام پر دھتکا لگایا۔ مقابلہ آفر مقابلہ ہی ہے۔ اور کبھی خاموش نہیں رہ سکتا۔ اور یہ حضور والا ہی کا زبردست ہاتھ تھا۔ جس نے اس بے چینی و بد امنی کا اپنی حسن تدبیر سے فے القور قلع قمع کر دیا۔ ان بد بختوں سے از راد بد بختی فاش غلطیاں سرزد ہوئیں۔ لیکن حضور ابنِ رحمت ہیں اور امیرِ رحمت زرخیز اور شور زمین دونوں پر کیاں برستا ہے۔ ہم حضور کو یقین دلاتے ہیں۔ کہ ہم ان عکراہ لوگوں کی مجنونانہ و جاہلانہ حرکات کو نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے قرآن میں یہی تعقین کی گئی ہے۔ کہ لا نفسد وانی الا سرق (یعنی دنیا میں فساد اور بد امنی مت پیدا کرو۔) اور ان اللہ لا یحب

المفسدین (یعنی بے شک خدا فساد کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا)۔
حضور انور۔ اگرچہ آپ کی مفارقت کا ہمیں کمال رنج ہے۔ مگر
مرغم سے کچھ کہیں نہ سردار ہمارا
لو ہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا
بیکن ساتھ ہی ہماری خوش نصیبی ہے۔ کہ حضور کے جانشین سراپا وورد میکلیگن بانقاہم ہیں۔ جن کے نام نامی سے پنجاب کا بچہ بچہ واقف ہے۔ اور جن کا حسن اخلاق رعایا نوازی میں شہرہ آفاق ہے۔ اور جو ہمارے لئے حضور کے پورے نغم البدل ہیں۔ اُن کا ہم دلی جزر مقدم کرتے ہیں۔ اور ان کی خدمت والا ہیں یقین دلاتے ہیں۔ کہ ہم ہمیشہ سابق اپنی جوش عقیدت و ونا داری کا ثبوت دیتے رہیں گے۔
حضور اب وطن کو تشریف لے جانے والے ہیں۔ ہم دعا گو ہیں جناب باری میں دعا کرتے ہیں۔ کہ حضور بمو لیڈی صاحبہ و جمیع متعلقین مع الخیر اپنے پیارے وطن میں پہنچیں۔ تا دیر سلامت رہیں۔ اور وہاں جا کر ہم کو دل سے بتائیں۔ ع

ایں دعا از من و از جلد جهان آیین باد
 امان

مهر و خورشید سبزه و سحر ، جلد از یکدست
 در چشم کفر و کس : صبح و صبح

کند در کفر و کفر : صبح و صبح
 در کفر و کفر : صبح و صبح

در کفر و کفر : صبح و صبح
 در کفر و کفر : صبح و صبح

در کفر و کفر : صبح و صبح
 در کفر و کفر : صبح و صبح

در کفر و کفر : صبح و صبح
 در کفر و کفر : صبح و صبح

در کفر و کفر : صبح و صبح
 در کفر و کفر : صبح و صبح

در کفر و کفر : صبح و صبح
 در کفر و کفر : صبح و صبح

فرست سخوله فارم دعا نامه واليركس ركنز

سرخس سر شاه
 ديوان سر شاه

بان بياركده هم سر شاه

عده دهم واليركس شاه

عده دهم واليركس شاه
 ديوان سر شاه

سرخس سر شاه
 ديوان سر شاه

عده دهم واليركس شاه

در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

بسیار در این شهر که در این شهر
بسیار در این شهر که در این شهر

کا مکروہ دھند ملاحظہ ہو۔ پہلی جنگ عظیم میں بھی پچھے مریدان باصفانے ایسی ہی غلطی کی تھی کہ انگریز کی فوج میں بھرتی ہو کر ترکوں پر فتح حاصل کرنے کے لئے پیر کے آستانے سے اس نیت سے تعویذ حاصل کئے تھے کہ ہماری گولی ترکوں کے سینے پر لگے مگر ہم محفوظ رہیں اور فتح انگریز کی ہو۔ نیز پنجاب کے پیران عظام نے دعائیں کیں کہ جرمن کی توپوں میں کیڑے پڑ جائیں اکثر سرکار پرست پیر جماعت علی شاہ کے حلقہ اثر میں تھے وہ کب برداشت کرتے کہ ان کا پیر حکومت کے خلاف کوئی اقدام کرے۔

امیر ملت منتخب ہونے کے بعد ۱۵ اگست ۱۹۳۵ء کو لاہور کے ہزار ہا عوام کے سامنے پیر جماعت علی شاہ صاحب نے عوام سے خطاب کرتے ہوئے کہا انگریزوں کو ہمارے ملک میں آئے ہوئے چھبیس سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اس عرصہ میں مسلمانوں کے ایک درخواست بھی منظور نہیں کی گئی ہم نے ہمیشہ وفاداری کی اور کسی قسم کی بغاوت نہیں کی اور نہ ہم ایسا کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے حکومت کی خاطر اپنے ترک بھائیوں پر گولیاں چلائیں اور انگریزوں کو فتح دلائی۔ جس کا بدلہ ہمیں اس صورت میں دیا جا رہا ہے کہ ہماری مسجدوں کو گرایا جاتا ہے بادشاہ والد کی جگہ اور رعیت بجائے اولاد کے ہوتی ہے۔ آج تک کسی باپ نے بیٹے کا گلہ نہیں کا نا جو باپ ہو بیٹے کا گلہ کاٹے وہ بادشاہ نہیں ہوتا۔ (روزنامہ انقلاب لاہور ۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

نوٹ:- رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب کے طبع سوم ص ۳۳۳ اور ۳۳۴ پر روزنامہ انقلاب حوالہ نقل کیا ہے۔

نوٹ: یہ تعویذات یعنی کہ یہ بریلویت کے کرشمہ لندن کے عجائب گھر میں آج بھی موجود ہیں جو کوئی لندن جائے وہاں جا کر پیر جماعت علی شاہ کی قلم سے تحریر کردہ وہ عجیب کرشمے یعنی کہ وہ تعویذات جو ترک مسلمانوں کے خلاف انگریز فوج کو مسلمانوں پر فتح پانے کے لئے دیئے گئے تھے کہ انگریز فوج کے سپاہی ان تعویذوں کو اپنے سینوں پر اور اپنے بازوؤں پر باندھ لیں ان پر گولیاں اثر انداز نہ ہوں

گی۔

حضرات خود فیصلہ فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر انگریز کار کی نمک خواری کا کیا ثبوت ہو گا اور بریلوی احمد رضا خاں بریلوی اور اس کی ذریت رضا خانہ انگریز سرکار کے ایجنٹ تھے اور پیر جماعت علی شاہ علی پوری بھی تمام زندگی انگریز حکومت کی آنکھنی کرتا رہا اور اس قبیح فعل کی پاداش میں پیر جماعت علی اودنیابی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسا رسوا لگن عذاب مرغش رخشہ کی شکل میں ظاہر ہوا کہ مرنے سے کافی عرصہ قبل ہی نازل شدہ عذاب کی وجہ سے ہاتھ پاؤں میڑھے ہو گئے اور چلنے پھرنے سے محروم ہو گیا اور آخر وقت تک اسی عذاب میں مبتلا رہا یاد رہے یہ وہ مقہور شخص تھا کہ جس ظالم نے ترک مسلمانوں کے خلاف انگریزوں کو تعویذ دیئے کہ تم ترک جو انوں پر گولیاں چلاؤ اور ترک جو انوں کی گولیاں ان تعویذات کی برکت سے یقیناً تم پر اثر نہ کریں گی یہ ایسا قبیح اور شنیع فعل تھا کہ جس جرم کی پاداش میں حق تعالیٰ نے دنیا ہی میں رسوا لگن عذاب میں گرفتار کر لیا۔ تاکہ مخلوق عبرت پکڑے۔ یہ وہی ذات شریف پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری سیداں سرکار ہیں جب کہ جب لنڈا بازار لاہور کی مسجد شہید گنج کے نام سے موسوم کی جاتی ہے جب ۲۹، ۲۸ جون ۱۹۳۵ء کی درمیانی رات کو لاہور میں ایک سکھ مزدور نے مسجد کرانا شروع کر دی اور اس دوران یہ سکھ مزدور خود مسجد کی دیوار کے نیچے آ کر ہلاک ہو گیا ان کا میلہ سکھ تھا دوسرے دن لاہور کے مسلمانوں کو جیسے ہی مسجد کی شہادت کی خبر ہوئی وہ دیوانہ وار لنڈا بازار کی طرف کی دوڑتے چلے گئے الغرض کہ جن دنوں تحریک مسجد شہید گنج زوروں پر تھی تو پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری سیداں نے ایک مہذب اور نہایت ہی خوبصورت ڈرامہ اپنے ایک مرید خاص کی ملی بھگت سے رچایا گیا اور ادھر مسجد شہید گنج بھی واپس ملنے کو قریب تھی۔ لیکن پیر صاحب بجائے تحریک مسجد شہید گنج کو آگے بڑھانے کے حج کرنے کے لئے حرمین شریفین چلے گئے اور پیر صاحب نے حرمین شریفین جانے کا ڈرامہ اس لئے رچایا تا کہ مسجد شہید گنج کی تحریک یہ بالکل ہی ختم ہو جائے حالانکہ حرمین شریفین کی زیارت

بہت ہی باعث برکت بلکہ فریضہ حج کرنا دین اسلام کا رکن اسلام ہے اس رکن کی ادائیگی کے لئے تو دوسرے سال بھی جاسکتے تھے کیونکہ حج زندگی بھر میں ایک مرتبہ اگر طاقت ہو تو فرض ہے لیکن مسجد شہید گنج کو لینے کے لئے کوشش کرنا اور تحریک چلانا دین اسلام ہی کی عزت و عظمت تھی۔ الغرض کہ پیر صاحب دین اسلام کے دشمنوں کو فائدہ پہنچاتے ہوئے اس تحریک مسجد شہید گنج کو آگے بڑھانے کی بجائے درمیان میں چھوڑ کر فریضہ حج ادا کرنے چلے گئے۔ جس کا ثبوت ابھی ملاحظہ فرمائیں گے۔

امیر ملت کا انتخاب

شاہی مسجد کا تحریری بیان اور دلی دروازہ کے جلسہ نے عوام کے دلوں میں احرار سے متعلق بہت حد تک تبدیلی پیدا کر دی تھی۔ مولانا حبیب الرحمن کے الزام پر حکومت پنجاب کی خاموشی نے حالات کو مزید آگے بڑھایا اسی فضا میں راولپنڈی کانفرنس شروع ہوئی مسجد شہید گنج کے کارکن بیشتر سے دو دستروں میں بٹ چکے تھے۔ کانفرنس کے شروع میں فریقین کی رائے تقسیم دیکھ کر راولپنڈی کے صوفی عنایت محمد پسروری نے اپنے پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری کا نام امیر ملت کے لئے پیش کر دیا۔ ہاؤس میں بعض آراء اس کے حق میں نہیں تھیں خود حضرت علی پوری اس پر آمادہ نہیں تھے تاہم وہ راضی ہو گئے۔

پیر جماعت علی کی پہلی شرط یہ تھی کہ

مسجد کی بازیابی کے لئے سول نافرمانی کی تحریک بند کر دی جائے فریق ثانی نے یہ نئی تحریک رد کر دی اس پر اجلاس میں نوبت ہاتھ پائی تک پہنچ گئی۔ بالآخر روزنامہ زمیندار کے ایڈیٹر خدا بخش اظہر کے سوا نافرمانی کے حق میں کسی کا ووٹ نہیں تھا اس موقع پر منتخب امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ نے کہا۔ میں بحیثیت امیر ملت آپ کو حکم دیتا ہوں کہ میرے حکم کے بغیر ہرگز سول نافرمانی نہ کی جائے۔ مسلمان کے خون کا ایک قطرہ بھی بڑی قیمت رکھتا ہے پہلے ہی بلاوجہ خون خرابہ ہو چکا ہے۔ اور مسلمانوں کی نئی قیمتی

جائیں تلف ہو چکی ہیں اگر اب پیچھے ہو کیا تو میں بارگاہ رب العزت میں کیا جواب دوں گا۔

(سیرت امیر ملت ص ۴۴۹، مصنف سید اختر حسین طاہر فاروقی)

تن آسان تو میں اپنے ارادہ کی تکمیل میدان جنگ کی بجائے گھر کی چار دیواری میں تلاش کرتی ہیں قانون سے بگاڑ اور سکھ ایسی نمود قوم سے لڑائی پیٹھ کر نو جوانوں کو مسجد کے نام پر شہید کرا کر سینکڑوں مسلمانوں کو جیل خانے بھجوا کر پیر جماعت علی شاہ ایسے مرنجاء آدی کو مسلمانوں کا امیر منتخب کر لینا تسبیح کے دانوں پر اللہ اللہ کرنے والے بزرگ کو میدان کارزار میں کھینچ لانا جذبہ جہاد کو چیلنج کرنے کے مترادف تھا۔ (تحریک مسجد شہید گنج ص ۱۲۹، ۱۳۰)

امیر ملت ہوتے ہی جماعت علی شاہ صاحب نے ملک بھر کا دورہ شروع کر دیا خوب آؤ بھگت ہوئی جلوس اگلے جلسے ہوئے اسی دوران پیر صاحب کی نگرانی میں مسجد شہید گنج کے لئے دیوانی دعویٰ دائر کیا گیا ڈاکٹر محمد عالم ایڈووکیٹ استغاثہ کی طرف سے ایک ہفتہ عدالت میں بحث کرتے رہے اخبارات میں ان کا خوب چرچا ہوا بھولا مسلمان سمجھا کہ اب مسجد مل جائے گئی مگر نتیجہ وہی ہوا جو بیشتر سے اس قسم کے دعووں کا ہو چکا تھا۔

پیر صاحب کی حج کو روانگی

روحانیت کے پیشوا بھی آئین فرنگ کے روبرو سپر انداز ہو گئے۔ سول نافرمانی بھی ان کے حکم پر بند کر دی گئی باقی اور کیا رہ گیا تھا، جو امیر ملت کرتے۔ اس موڑ پر مریدان باصفانے ایک ڈرامہ کیا جس کی کہانی سیرت امیر ملت کے مصنف اس طرح بیان کرتے ہیں۔

میں ان دنوں لی پور شریف ہی میں تھا کہ مدینہ منورہ سے حضرت آغا خلیل صاحب کا خط آیا (حضرت آغا صاحب کو عمر اس وقت نوے سال کی تھی آپ روضہ اقدس کے چابی بردار اور جاروب کش

تھے۔ جب آپ کو حضور نبی کریم ﷺ کی طرف سے اشارہ ہوا کہ آپ فوراً حضرت قبلہ عالم (جماعت علی شاہ) کو مطلع کریں کہ آپ کے لئے حاضری کا حکم صادر ہوا ہے۔ حضور فوراً تعمیل کرتے اور حکم دیتے کہ بلاوا آ کیا ہے سامان اٹھاؤ اور چل پڑو اس خط میں بھی حضرت آغا صاحب نے حضور نبی کریم ﷺ کی طرف سے طلبی کا حکم تحریر فرمایا تھا میں نے خط پڑھ کر سوچا کہ اگر میں تاخیر کرتا ہوں تو حضرت قبلہ عالم کی ناراضگی کا اندیشہ ہے۔

آپ ان دنوں امر تشرتے۔ میں خط لے کر امر تشر حاضر ہوا آپ بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ اچھا ہوا کہ تو آ گیا، ورنہ میں آدمی بھیج کر بلوانے والا تھا میں نے حضرت آغا صاحب کا خط پیش کیا آپ نے خط کو چوما آنکھوں سے لگایا اور سر پر رکھا، پھر مجھے حکم دیا پڑھ کر سناؤ۔ مضمون سن کر آپ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ نبی کریم ﷺ کا حکم آ گیا ہے اور میں دربار اقدس میں حاضری دوں۔ ص ۷۰-۳۶۹۔

نوٹ:- اس محفل میں یونینسٹ پارٹی کے میر مقبول محمود بھی تھے انہوں نے بھی کہا کہ آپ کو چلے جانا چاہیے۔ اس مجلس میں ذکر آیا کہ حضرت کو مدینہ شریف سے طلبی کا حکم آ گیا ہے۔ اب آپ (حاضرین مجلس) مشورہ دیں کہ حضور حسب الختم حج اور زیارت کو جائیں یا سول نافرمانی کی جائے اور مدینہ منورہ کا قصد نہ فرمائیں۔ اکثر احباب زور دیتے رہے کہ حضور قبلہ عالم کو بحالت موجودہ ملک سے باہر نہیں جانا چاہیے۔ دوسرے حضرات کی رائے تھی کہ دربار نبوی ﷺ کی حاضری مقدم ہے۔ سول نافرمانی فعل حال ملتوی کی جاسکتی ہے۔ رات بارہ بجے تک مجلس مشاورت جاری رہی آخر طے ہوا کہ جلسہ عام میں یہ صورت حال پیش کر کے عام مسلمانوں کی رائے کے مطابق عمل ہونا چاہیے چنانچہ یہ تجویز اٹھائی گئی کہ اس میں پیش کی گئی دوسرے دن میر مقبول نے بھی تقریر کی اس پر لوگ رونے لگے۔ میر مقبول نے عوام سے دریافت کیا سول نافرمانی ہونی چاہیے یا نہیں مجمع سے متفقہ آواز آئی ہرگز نہیں میر صاحب نے کہا ہاتھ اٹھاؤ سارے مجمع نے ہاتھ اٹھا دیے میر صاحب نے پھر سوال کیا حضرت امیر ملت حج اور

زیارت کے لئے جائیں یا نہیں سب نے پر جوش جواب دیا ضرور جائیں میر صاحب نے پھر ہاتھ اٹھا کر سارے مجمع سے تصدیق و تائید طلب کی تو سارے مجمع نے ہاتھ اٹھا دیئے پھر آپ نے اختلاف رائے والوں سے ہاتھ اٹھانے کو کہا۔ ایک شخص نے بھی ہاتھ نہیں اٹھایا۔ چنانچہ فیصلہ ہو گیا۔ حضرت قبلہ عالم نے کھڑے ہو فرمایا میں اپنی مرضی سے نہیں جا رہا ہوں بلکہ تعمیل حکم میں حاضری دوں گا اس کے بعد آپ نے انجمن اتحاد ملت کو اپنی جیب خاص سے پانچ سو روپے مراحت فرمایا۔ (ص ۴۷۲، ۴۷۱)

تمام عمر سہارے تلاش کرتے ہیں تمام عمر سہارے فریب دیتے ہیں

دوسرا جعلی خط

واقعات کی کڑیاں اس انداز اور طریق سے مربوط ہو رہی ہیں کہ حقیقت کی زنجیر میں کوئی خلا باقی نہیں رہا اس پر بھی باد مخالف ہنوز دامن کھینچ رہی ہے دتو پچمک رہی ہے مگر کورنگا ہوں کونا جانے کیوں راستہ دکھائی نہیں دے رہا امیر ملت کے حج کے ملان اور فیصلے نے آذر کے بتلہ میں پھر ہلچل ڈال دی فوراً ایک اور جعلی اشتہار بازاروں میں عام چسپا کر دیا گیا جو ذیل میں درج ہے۔

(گورداسپور ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء)

برادر مکرّم چودھری صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، میں آپ کے اس خط سے حرف بہ حرف متفق ہوں کہ پیر صاحب حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری امیر ملت ہند و صدر مجلس اتحاد ملت ہند کی مخالفت نہ کی جائے کیونکہ اس وقت قوم ان کے ساتھ ہے نیز یہ مسلمہ بات ہے کہ وہ سول نافرمانی نہیں کریں اس لئے ان کی حمایت کرنے میں ہی ہماری بہتری ہے۔ پندرہ ستمبر کو پیر صاحب لاہور آ رہے ہیں اپنے ورکرز کو ہدایت کر دیں کہ یہ جلسہ کامیابی سے ہونے دیں نیز مجاہد "نے نہایت تدبیر کے ساتھ مخالفت بھی جاری رکھی جائے اور اس جماعت میں اپنے آدمی بھی شامل کر دیئے جائیں تاکہ اس کی

سررمی کی اطلاع بھی ہوتی رہے۔ اور وقت آنے پر یہ عمارت فوراً کرائی جاسکے۔ مگر کوئی کچا آدمی ان کے نزدیک تک بھی نہ جانے دیا جائے شاہ صاحب سے کہہ دیں کہ اپنی تو جہات خاں سریت کی طرف زیادہ منعطف کریں۔ اس دشمن کا سد باب بھی نہایت ضروری ہے۔

مسئلہ حجاز کے متعلق میرا مشورہ صرف اتنا ہے کہ سلطان کی براہ راست ہرگز مخالفت نہ کی جائے کیونکہ اس طرح یہ تحریک ہمارے لئے نقصان دہ ثابت ہوگی۔ یہ ماننا کہ اس کی انگلیخت میں "اس کا" بھی کوئی خاص فائدہ ہوگا مگر ہمیں اس سے کیا؟ ہمارا مطالب پورا پورا حل ہو جائے گا پبلک کی توجہ شہید گنج ابلی نیشن سے بنانے کا اس سے بہتر اور کوئی حربہ نہیں ہو سکتا۔ نیز اگر سلطان حجاز پر کام حقہ اثر ہو گیا تو مالی مشکلات بھی حل ہو جائیں گیں اور چندہ کے مصیبت سے کچھ عرصہ کے لئے نجات حاصل ہو جائے گی۔

ہاں یاد آ یا ۶ اکتوبر کا جلسہ اگر لاہور میں ہوتا تو بہتر تھا۔ اگر لاہور کے حالات موافق نہ ہوں تو اچھرے میں ہی سہی۔ یہ جلسہ بہت مفید رہے گا کیونکہ تمام نمائندگان کی موجودگی میں ہوگا اور کمزور طبعیتیں بھی مضبوط ہو جائیں گی۔ ۱۲ ستمبر کے اجلاس میں شمولیت کی کوشش کروں گا۔

والسلام

احقر۔ مظہر علی اظہر

(تحریک مسجد شہید گنج ص ۱۳۱، ۱۳۵)

حضرات گرامی! یہ وہ مسجد شہید گنج لنڈا بازار لاہور والی ہے کہ غالباً ۲۶، ۲۵ جولائی ۱۹۳۵ء کو انگریز گورنر پنجاب نے وعدہ کیا کہ مسجد شہید گنج کی حفاظت کی جائے گی لیکن ہوا یہ کہ ۳۱، ۳۰ جولائی ۱۹۳۵ء کی درمیانی رات کو حکومت نے کرینوں سے مسجد کو گرا کر زمین کے ساتھ ہموار کر دیا۔ بات دراصل یہ ہے کہ اس رضا خانی امت کی قسمت میں اللہ تعالیٰ نے سرے سے جذبہ جہاد ہی نہیں رکھا جیسے کہ مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی نے اپنی کتاب مقیاس حقیقت طبع ششم ۵۰۵ پر فضیلت جمعرات اور ص ۵۰۹ پر

فضیلت دودھ اور صفحہ ۵۱۰ پر فضیلت حلوا و شہد اور فضیلت گوشت اور صفحہ ۵۱۱ پر ایک پراٹھا پکا کر نذرانہ کرنا اور قبول کرنا وغیرہ کی سرخیاں لکھی ہیں۔ لیکن پوری کتاب میں جہاد پر کوئی سرخی نہیں لکھی گئی۔ کہتے تھے جب رضا خانی امت کے پیشواؤں کی تمام تر قوتیں جذبہ جہاد الطعام پر دن رات خرچ ہو رہی ہوں پھر وہ رضا خانی امت اپنی قوت و طاقت جذبہ جہاد پر کیسے خرچ کرے گی۔ اسی لیے پیر جماعت علی شاہ صاحب تحریک مسجد شہید گنج کو درمیان میں چھوڑ کر حرمین شریفین چلے گئے۔

حضرات گرامی! رضا خانی پیر اور مولوی مذہب اسلام کا نام بطور ذہن حال کے استعمال کرتے ہیں اور بس اگر پیر صاحب کی نیت میں ذرہ بھر اخلاص اور دین اسلام کا جذبہ موجزن ہوتا تو بجائے فریضہ حج پر جانے کیلئے ایک جعلی خوبصورت ڈرامہ رچانے کی بجائے مسجد شہید گنج کو واپس لینے کی تحریک مسجد شہید گنج کی تحریک کو تیز سے تیز کرنے کی سر توڑ کوشش کرتے مگر ایسا ہرگز نہ کیا۔ مگر کرتے ہی کیوں جب کان و کان مال و زر کا پیغام دیا جائے تو پھر جذبہ جہاد کیسے جوش مار سکتا ہے۔ اور یہ حقیقت اپنے مقام پر ثقہ ہے کہ ہر میدان میں دین اسلام کے نام پر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے بے پناہ قربانیاں دی ہیں اور اب بھی دے رہے ہیں اور تا قیامت دیتے رہیں گے یہ اللہ کی دھرتی پر انانج کا دشمن گروہ جہاد علی الطعام کرنے والا گروہ جب مرے گا تو ان کے چہرے قبلے سے یقیناً پھر جائیں گے اور آخری وقت کلمہ پڑھنا بوجہ شرک و بدعات کے ہرگز نصیب نہ ہوگا۔

اب بھی رضا خانی ملاؤں پر حیرت ہے کہ ایسے مغضوب شخص کو مشکل کشا و حاجت روا اور دافع رنج و بلا محبت رسول وغیرہ سمجھتے ہیں۔

مولوی ابوالبرکات بریلوی نے ۳۲ صفحات پر مشتمل ایک فتویٰ جاری کیا جس میں مسلم لیگ کے خلاف اس قدر زہر اگلا گیا کہ مسلم لیگ میں شامل تمام کے تمام منافقین و مرتدین اور یہ مرتدین کی جماعت ہے اور جو اس کی حمایت کرے گا یا چندہ دے گا وہ بھی منافق اور مرتد ہے۔

اور تفصیلی فتویٰ آئینہ و صفحات پر نقل کریں گے۔

مزید آپ مسلم لیگ کے متعلق رضا خانی امت کے نظریات ملاحظہ فرمانا چاہیں۔ تو رضا خانیوں کو معتبر کتب مسلم لیگ کی ذریں نجیہ دری، احکام نور یہ شریعہ اور تجانب اہل السنۃ وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ آپ پر رضا خانی امت کے عقائد باطلہ و فاسدہ بخوبی واضح ہو جائیں گے۔ یہ لوگ کس قدر مسلم لیگ کے لیے زہر قاتل ہیں اور مولوی ابوالبرکات سید احمد کے پیر و مرشد آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی جو کانگریس جماعت کے حق اور تائید میں فتویٰ صادر فرما چکے ہیں۔ تب ہی تو کانگریس کی حمایت کی اور مسلم لیگ کے سخت مخالف رہے۔

غلام مہر علی صاحب اب بتاؤ کیا بھاؤ بکی۔ تم تو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو کانگریس جماعت میں شامل ہونے کی بناء پر انگریز سرکار کو ایجنٹ اور وظیفہ خوار ثابت کرنے کے چکر چلاتے رہے جو سب کے سب چکر ہی تھے اور ہم نے آپ کے سامنے ایک حقیقت کو کیسے واضح کیا اور اب بتاؤ کہ آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کانگریس جماعت کے حق میں اور اس جماعت کی تصدیق کرنے والے نہیں ہیں؟

رضا خانی مؤلف یاد رکھیں کہ آپ کے آلہ حضرت ایسے شاطر و عیار انسان تھے کہ جب تک علماء ربانین علماء دیوبند نے خفیہ طور پر انگریز سرکار کی جزیں کھوکھلی کرنا شروع کیں تو اس وقت تک تو آلہ حضرت بریلوی اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف نہ ہوئے جب ہی علماء حق علماء دیوبند نے کھلے بندوں انگریز بد بخت کے مشن کی مخالفت کرنا شروع کی تو اسی وقت سے احمد رضا بریلوی بھی علماء دیوبند کے خلاف ہو گئے تو معلوم ہوا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو انگریز سرکار نے خریدا ہوا تھا۔ تب ہی تو احمد رضا بریلوی نے کانگریس جماعت کی حمایت اور حق میں فتویٰ صادر فرمایا۔ اب غلام مہر علی صاحب بتائیں کہ تم نے اپنی جہالت و کوتاہ بینی کی بناء پر جو فتویٰ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر لگایا۔ ذرا جرأت مندی

سے کام لے کر وہی فتویٰ اپنے پیشوا آلہ حضرت بریلوی پر بھی لگاؤ۔

اب بتاؤ معاملہ کہاں سے کہاں تک پہنچ گیا ہے۔ تم تو اہل سنت علماء دیوبند کے جیسے لٹھے اٹھائے پھرتے تھے۔ اب تو تمہاری چھاؤنی کی چھاؤنی بلکہ چھاؤنی کے صدر بھی سر فہرست شامل ہیں۔ اور رضا خانی مؤلف کا یہ کہنا کانگریس جماعت یہ بندوؤں کی جماعت ہے تو پھر آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی سب سے بڑے بند و ثابت ہوئے یا نہیں؟

چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دار الحرب ہونے پر تھا۔ جس کا فتویٰ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ انیسویں صدی کے بالکل آغاز میں دے چکے تھے۔ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کی بنیاد پر انہی کے خلیفہ اجل حضرت مولانا سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حقیقی پیغمبر۔ حضرت مولانا سید محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور داماد حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے برصغیر میں اقامت جہاد کا کام شروع فرما دیا تھا۔ اس لئے اس سے پہلے ضرورت اس امر کی تھی کہ اس بناء جہاد کو منہدم کر دیا جائے۔ تحریک مجاہدین اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد انگریزوں کو اس کی ضرورت کا احساس شدید تر ہو گیا۔ چنانچہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب خم ٹھوٹک مر میدان میں آئے اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے برعکس یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ جس وقت حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کے دار الحرب ہونے کا فتویٰ دیا تھا۔ اس وقت ہندوستان پر انگریز کا تسلط اس قدر نہ تھا۔ جتنا پو صدی بعد اس کا اقتدار ہندوستان پر مستحکم ہو گیا تھا۔ جب آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب اس کے دارالاسلام ہونے کا فتویٰ دے رہے تھے۔

اور بعد ازاں نصرۃ الابرار میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا جو فتویٰ شرکت کانگریس بلکہ کسی بھی

ہندو مسلم مشترکہ جماعت میں شرکت کے جواز کے بارے میں چھپا۔ اس میں بھی یہ تحریر فرمایا۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام میں بدلائل ساطعہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اسے دارالاسلام ہے۔ اسے دارالحرب کہنا ہرگز صحیح نہیں اور اس سے پہلے فقیر ایک مدلل فتویٰ لکھ چکا ہے، نصرة الابرار ص ۲۹ اور یہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا تفصیلی فتویٰ نصرة الابرار میں ص ۳۲۳ تا ۳۲۹ تک مرقوم ہے۔ نیز عرفان شریعت ج ۱ ص ۷ اور احکام شریعت ج ۲ ص ۱۵۱ وغیرہ کتب میں بھی ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ خوب فرمایا، علامہ اقبال مرحوم نے۔

ملا کو ہے ہند میں مجدے کی اجازت ناداں یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد!

حضرات گرامی! شرکت کانگریس کے جواز کا فتویٰ اس وقت کی بات ہے جب کہ ایک ریٹائرڈ انگریز افسر مسٹر ہیوم کے ۱۸۸۵ء میں کانگریس کی بنیاد رکھنے کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ اور کانگریس جہاد آزادی کے نام سے بھی آشنا نہ تھا۔ بلکہ اس کے برعکس اس کے اولین اغراض و مقاصد میں یہ شق ہندوستان اور انگلستان میں اتحاد و یگانگت کو استوار کرنا شامل تھی۔ اور جب سے علماء اہل سنت و یوہند نے انگریز کے خلاف آزادی کی جدوجہد میں حصہ لینا شروع کر دیا تو پھر آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اس کے سخت ترین مخالف ہو گئے۔

آلہ حضرت بریلوی کا کانگریس کے حق میں شرکت کا فتویٰ

اس فتویٰ میں لکھا ہے۔ ہندو زمانہ عند الحقیق ان سب احکام کے مستحق ہیں۔ خصوصاً اس معاملہ میں انہیں شریک کرنا جس میں رفاد عام و نفع انام و حفظ حقوق و مراعات مخلوق ہو کہ اس میں خاص انہیں کافائدہ نہیں بلکہ اپنا اور تمام اہل وطن کا نفع ہے۔ (نصرة الابرار ص ۳۰)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کیا آپ کے آلہ حضرت بریلوی نے کانگریس میں شرکت کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا؟ اب وہی سنا فتویٰ اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی پر بھی لگاؤ۔ جو فتویٰ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر لگایا۔ نیز آلہ حضرت بریلوی نے جو شرکت کانگریس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے تو آپ کا اپنے آلہ حضرت بریلوی کے بارے میں کیا خیال ہے۔

بینو اب بالکتاب تو جر و ایوم الحساب

علاوہ ازیں رضا خانی امت کے مولوی پیر کدی نشین تمام کے تمام انگریز سرکار کے حق میں دعا گو رہے ہیں اور انگریز سرکار کو سلام کرنے والے اور اس کے حق میں دعا خیز کرنے والے اور اس کے اشارے پر نقل و حرکت یعنی کہ ناپنے والے اور انگریزی حکومت کے یقیناً نمک خوار رہے ہیں۔ جیسا کہ پنجاب کے مولوی پیر کدی نشینوں نے انگریز بد بخت کے حق میں یوں مدح سرائی کی، جیسا کہ حیات امیر شریعت میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

یعنی کہ پنجاب کے پیروں اور کدی نشینوں کا انگریز سرکار کو سلامی دینا اور انگریزی بد بخت کے حق میں دعا خیز کرنا وغیرہ۔

پنجاب کے پیروں سے ٹکر

پنجاب کے بعض روحانی پیشواؤں کی گزشتہ تاریخ اس قدر میلی ہے کہ اس کے گندے چھینے مذہب کی پاک اور صاف چادر کو بھی داغدار کر گئے بزرگان دین کے مزارات پر بیٹھ کر ان مہسنتوں نے نہ صرف اسلام کی متعین راہوں کے درمیان گزرتے کھودے بلکہ دنیوی جاہ و شہرت کے لیے اپنے درباروں کی رونق بھی گھر سے مستعار لی۔ اپنے طرہ و دستار کی جوانی ترکوں کے خون سے قائم رکھی۔ اس کے بیچ و خم میں عرب کے یتیم اور مصوم بچوں کی آواز کا زہنت بنی۔ ان کی دعائیں اور تعویذ ہمیشہ کفر کے ساتھ رہے۔

مقامات مقدسہ کی بربادی، جزیرۃ العرب پر برطانیہ کا بالواسطہ قبضہ اور خلافت اسلامیہ کی تباہی کے ۱۹۱۸ میں جب انگریز کو فتح ہوئی اور بغداد کی ٹکیوں اور قسطنطنیہ کے بازاروں میں محوِ قص تھا۔ ان دنوں پنجاب کے پیران عظام نے لاہور میں غیر سرکاری دربار کے موقع پر جس میں پنجاب کے گورنر مسٹر ایڈوائز اور لیڈی ایڈوائز کو مہمان خصوصی کے طور شمولیت کی دعوت دی گئی تھی۔ حسب ذیل سپاسنامہ گورنر اور لیڈر گورنر کو پیش کیا گیا۔

سپاسنامہ

بھنور نواب بزرگ سر مائیکل فرانس ایڈوائز جی۔ سی۔ آئی۔ ای کے سی۔ آئی۔ ایس گورنر بہادر پنجاب۔

حضور والا! ہم خادم الفقراء، سجادہ نشیناں و علماء مع متعلقین شرکائے حاضر الوقت مغربی حصہ پنجاب نہایت ادب و عجز و انکسار سے یہ ایڈریس لے کر خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے ہیں اور ہمیں یقین کامل ہے کہ حضور انور جن کی ذات عالی صفات میں قدرت نے دل جوئی، ذرہ نوازی اور انصاف پسندی کوٹ کوٹ کر بھر دی ہے۔ ہم خاکسارانِ بادشاہ کے اظہارِ دل کو توجہ سے سماعت فرما کر ہمارے کلاہِ فخر کو چار چاند لگا دیں گے۔

سب سے پہلے ہم ایک دفعہ پھر حضور والا کو مبارکباد کہتے ہیں کہ جس عالمگیر اور خوفناک جنگ کا آغاز حضور کے عہدِ حکومت میں ہوا۔ اس نے حضور ہی کے زمانے میں بخیر و خوبی انجام پایا اور یہ بابرکت و باحشرت سلطنت جس پر پہلے بھی کبھی سورج غروب نہیں ہوا تھا۔ اب آگے

مسٹر ایڈوائز وہی ہیں جن کے حکم سے اپریل ۱۹۱۹ء میں جلیانوالہ باغ میں گولی چلائی گئی تھی۔

سے زیادہ روشن اور اعلیٰ عظمت کے ساتھ جنگ سے فارغ ہوئی۔ جیسا کہ شہنشاہِ معظم نے اپنی زبان

مبارک سے ارشاد فرمایا ہے۔ واقعی برطانوی توار اس وقت نیام میں داخل ہوئی۔ جب دنیا کی آزادی امن و امان اور چھوٹی چھوٹی قوموں کی بیہودی مکمل طور پر حاصل ہو کر بالآخر سچائی کا بول بالا ہو گیا۔

حضور کا زمانہ ایک نہایت نازک زمانہ تھا اور پنجاب کی خوش قسمتی تھی کہ اس کی عنانِ حکومت اس زمانہ میں حضور جیسے صاحبِ استقلال بیدار مغز عالی دماغ حاکم کی مضبوط ہاتھوں میں رہی جس نے نہ صرف اندرونی امن ہی قائم رکھا، بلکہ حضور کی دانش مندانہ رہنمائی میں پنجاب نے اپنا ایثار، وفاداری اور جانثاری کا وہ ثبوت دیا، جس سے شمشیرِ سلطنت کا قابلِ فخر و عزت لقب پایا۔ بھرتی کا معراج صلیبِ احمر کی اعجاز دست گیری، قیام امن کی تدبیر، تعلیم کی ترقی سب حضور کی بدولت ہمیں حاصل ہوئیں۔ حضور ہی ہیں کہ جنہوں نے ہر موقع و ہر وقت پنجاب کی خدمات و حقوق پر زور دیا۔ صرف جناب والا کو ہی ہماری بیہودہ مطلوب نہ تھی۔ بلکہ صلیبِ احمر نسواں کے نیک کام میں حضور کی ہمدردی و ہمارا جنابہ لیڈی ایڈوائز صاحبہ نے جن کو ہم مروت کی زندہ تصویر سمجھتے ہیں، ہمارا ہاتھ بنایا اور بند و ستانی مستورات پر احسان کر کے ثواب دارین حاصل کیا، ہماری ادب سے التجا ہے کہ ہمارا دلی شکریہ قبول فرمائیں۔

حضور انور! جس وقت ہم اپنی آزادیوں کی طرف خیال کرتے ہیں، جو ہمیں سلطنتِ برطانیہ کی طفیل حاصل ہوئی ہیں، جب ہم ان دخانی جہازوں کو سطحِ سمندر پر اٹھکیلیاں کرتے دیکھتے ہیں، جن کی طفیل ہمیں اس مہیب جنگ میں امن و امان حاصل رہا، جب ہم تارِ برقی کے کرشموں پر علی گڑھ اور اسلامیہ کالج لاہور، پشاور جیسے اسلامی کالجوں اور دیگر قومی درس گاہوں پر نظر ڈالتے ہیں اور پھر جب ہم بے نظیر برطانوی انصاف کو دیکھتے ہیں جس کی حکومت میں شیر اور بکری ایک گھاٹ پر پانی پی رہے ہیں تو پھر ہر طرف احسان ہی احسان دکھائی دے رہا ہے۔

بہشت آں جا کہ آزارے نہ باشد کے رابا کے کارے نہ باشد

باوجود فوجی قانون کے جو خود قتلہ پر دازوں کی شرارت کا نتیجہ تھا۔ مسلمانوں کے مذہبی احساس کا

برطانیہ سے لحاظ رکھا گیا۔ شب بارات کے موقع پر انہیں خاص رحمتیں دیں۔ رمضان مبارک کے واسطے حالانکہ اہل اسلام کی درخواست یہ تھی کہ فوجی قانون سے رہتے ہوئے شب سے دو بجے تک مسجدوں میں جائے عین حکام سرکار نے یہ وقت بارہ بجے سے دو بجے کر دیا۔ مسجد شاہی جو فی الحال قلعہ سے متعلق تھی، جو ابتدائی محل داری سرکاری میں، انزارہ بنی تھی۔ اہالیان انوار نے اس مقدس جگہ کو ناجائز سیاسی امور کے واسطے استعمال کیا۔ جس پر متولیان مسجد نے جو خود مفسدہ پردازوں کو روک نہیں سکتے تھے، سرکار سے امداد چاہی۔ یہی وجہ تھی کہ سرکار نے ایسا ناجائز استعمال بند کر دیا۔ ہم یہ دل سے مشکور ہیں کہ حضور والا نے پھر اس کو انزارہ کر دیا ہے۔

سرکار نے حج سے متعلق جو مہم بنی ہے۔ اس سے ہم نا آشنا نہیں اور مشکور ہیں۔ ہم سچ عرض کرتے ہیں کہ جو برکات میں اس مسرت کی بدولت حاصل ہوئیں۔ ان میں نہ صرف خیر ہی ہے بلکہ جو بھی ان احسانات کا ثمر یہ ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان کے لیے سلطنت برطانیہ اور رحمت کی طرح نازل ہوئی اور ہمارے ایک بزرگ نے جس نے پچھلے زمانہ کی خانہ بنائیاں اور بدامینیاں اپنی آنکھوں سے دیکھی تھیں اس سلطنت کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا۔

ہوئیں بد نظمیاں سب دور انگریزی مل آیا بجا آیا، یہ استحقاق آیا، برکت مل آیا

ہم وہ احسان کبھی نہیں بھول سکتے۔ جب ترکوں نے ہمارے مشورے کے خلاف کوتاہ اندیشی سے دشمنوں کی رفاقت اختیار کی تو ہمارے شہنشاہ نے ازراہ رحم ہم کو یقین دلایا کہ ہمارے مقدس مقامات کی حرمت میں ہر موفرق نہیں آئے گا۔ اس الطاف نے ہمارے وفائیں نئی روح پھونک دی (عمل جزاء الاحسان الا احسان)۔ احسان کا بدلہ احسان کے سوا نہیں ہے۔

ہم ان احسانوں کو کبھی نہیں بھول سکتے۔ اب اس جنگ کے خاتمے پر صلح کانفرنس سلطنت ترکی کی نسبت جلد فیصلہ ہونے والا ہے۔ ممکن ہے یہ فیصلہ مسلمانوں کی امیدوں کے برخلاف ہو۔ لیکن ہم بخوبی

جانتے ہیں کہ اس فیصلہ میں سرکار برطانیہ ایکلی مستحضر کار نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی طاقتوں کا بھی اس میں ہاتھ ہے۔ شہنشاہ معظم کے وزراء جو ویشین ترکی کے حق میں آرتے رہے۔ ہم اس کے واسطے سے ان کے بہر حال مشکور ہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ یہ جنگ مذہبی اغراض پر مبنی نہ تھی اور اپنے اپنے عمل کا اور اس کے نتائج کا ہر ایک ذمہ دار ہے۔

رموز مملکت خویش خسرواں دانند گدائے گوشہ نشینی تو حافظا مخر و ش

مگر ہمیں پوری توقع ہے کہ ہماری گورنمنٹ اس بات کا خیال رکھے گی کہ مقامات مقدسہ کا اندرونی نظم و نسق مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں رہے اور ہم حضور سے درخواست کرتے ہیں کہ جب حضور وطن کو تشریف لے جائیں تو اس نامور تاجدار ہندوستان کو یقین دلانیں کہ چاہے کیسا ہی انقلاب کیوں نہ ہو۔ ہماری وفاداری میں سر غمخیز نہ آیا ہے اور نہ آ سکتا ہے اور ہمیں یقین ہے کہ ہم اور ہمارے پیروان اور مریدان فوجی وغیرہ جن پر سرکار برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہمیشہ سرکار کے حلقہ بگوش اور جاں نثار رہیں گے۔

ہمیں نہایت رنج و افسوس ہے کہ ناتجربہ کار نو جوان امیر امان اللہ خاں والہی کا بل نے کسی نہایت مشورے سے عہد ناموں کے اور اپنے باپ دادا کے طرز عمل کی خلاف ورزی کر کے خدا تعالیٰ کے عہد نام و اوفو بسلعہ ان العہد کان مسئولاً یعنی وعدے کا ایسا فروغ و روعدے کے متعلق پوچھا جائے گا۔

کی نافرمانی کی۔ ہم جناب والا کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم امیر امان اللہ کے اس طرز عمل کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

ہم اہالیان پنجاب احمد شاہ کے حملوں اور ناادر شاہی قتل و غارتگری کو نہیں بھول سکتے۔ ہم اس لحاظ اعلان کی جس میں اس نے ہر اسے خائف و اطمینان کیا ہے کہ اس سلطنت کی مذہبی آزادی میں خدا خواستہ

رکاوٹ واقع ہوئی۔ تردید کرتے ہیں۔ امیر امان اللہ خاں کا خاندان سرکار انگلشیہ کی بدولت بنا اور اس کی احسان فراموشی کفران نعمت سے کم نہیں۔

ہم کو ان کوتاہ اندیش دشمنان ملک پر بھی سخت افسوس ہے۔ جن کی سازش سے تمام ملک میں بد امنی پھیل گئی اور جنہوں نے اپنی حرکات ناشائستہ سے پنجاب کے نیک نام پر دھبہ لگایا۔ مقابلہ آخر مقابلہ ہی ہے اور کبھی خموش نہیں رہ سکتا۔ یہ حضور والا ہی کا زبردست ہاتھ تھا۔ جس نے بے چینی و بد امنی کا اپنے حسن تدبیر سے فی الفور قلع قمع کر دیا۔ ان بد بختوں سے ازراہ بد بختی فاش غلطیاں سرزد ہوئیں لیکن حضور ابر رحمت ہیں اور ابر رحمت زرخیز اور شور زمین دونوں پر یکساں برستا ہے۔ ہم حضور کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم ان گمراہ لوگوں کی مجنونانہ و جاہلانہ حرکات کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے قرآن کریم میں یہی تلقین کی گئی ہے۔ لا تفسدوا فی الارض۔ یعنی دنیا میں فساد اور بد امنی مت پیدا کرو اور ان اللہ لا تحب المفسدین۔ یعنی بے شک خدا فساد کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔

حضور انور! اگرچہ آپ کی مفارقت کا ہمیں کمال رنج ہے۔

سرمخ سے کچھے کیوں نہ سروار ہمارا لوہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا

لیکن ساتھ ہی ہماری خوش نصیبی ہے کہ حضور کے جانشین سراپد و رؤس کلکین بالقاب ہم جن کے نام نامی سے پنجاب کا بچہ بچہ واقف ہے۔ جن کا حسن اخلاق زعایا نوازی میں شہرہ آفاق ہے جو ہمارے لیے حضور کے پورے نعم البدل ہیں۔ ہم ان کا دلی خیر مقدم کرتے ہیں اور ان کی خدمت میں یقین دلاتے ہیں کہ ہم مثل سابق اپنی عقیدت و وفاداری کا ثبوت دیتے رہیں گے۔

حضور اب وطن کو تشریف لے جانے والے ہیں۔ ہم دعا گویاں جناب باری میں دعا کرتے ہیں کہ حضور مع لیڈی صلابہ و جمیع متعلقین مع الخیر اپنے پیارے وطن پہنچیں، تادیر سلامت رہیں اور وہاں جا کر ہم کو دل سے نہ اتار دیں۔ ایں دعا از ما و از جملہ جہاں آمین باد (المستدعیان)

مخدوم حسن بخش قریشی، مخدوم غلام قاسم سجادہ نشین خانقاہ، مخدوم شیخ محمد، نواب حسن، مخدوم سید حسن علی، سید ریاض دین شاہ، پیر غلام عباس شاہ، دیوان سید محمد پاک پتن، خان بہادر مخدوم، حسن بخش آف ملتان، مخدوم صدر الدین شاہ آف ملتان، میاں نور احمد سجادہ نشین، پیر محمد رشید، شیخ شہاب الدین، خان بہادر، شیخ احمد، سید محمد حسین شاہ شیر گڑھ ضلع مظفری، مخدوم شیخ محمد راجو آف ملتان، دیوان محمد غوث، محمد مہر علی شاہ جلال پور، پیر محمد خضر حیات شاہ، صاحبزادہ محمد سعد اللہ آف سیال شریف، سید غلام محی الدین خلف الرشید سید مہر علی شاہ آف گولڑہ شریف، سید قطب علی شاہ آف ملتان، پیر چراغ علی آف ملتان، پیر ناصر الدین شاہ آف شاہ پور، پیر غلام احمد شاہ آف شاہ پور، مخدوم غلام قاسم سجادہ نشین، سید نواز ش حسین شاہ آف شیر گڑھ ضلع مظفری، مولوی غلام محمد خادم گولڑہ شریف، سید فدا حسین ضلع کیمبل پور، محمد اکبر شاہ آف شیر شاہ ملتان، غلام قاسم شاہ آف سیر شاہ ملتان، مولوی سید زین العابدین شاہ آف ملتان پیر چراغ شاہ کوٹ سدھانہ جھنگ، محبوب عالم خادم گولڑہ شریف۔ منشی حیات محمد گولڑہ شریف، برہان الدین خادم گولڑہ شریف۔

۱۹۲۶ء میں جب پنجاب خلافت کمیٹی نے ڈاکٹر محمد عالم کو اپنے ٹکٹ پر پنجاب اسمبلی کے لیے ملتان کے حلقے سے نامزد کیا تو اس سلسلہ میں شری و پٹی و پٹی دفعہ ملتان جانے کا موقع ملا۔ ابالیان شہ نے مندرجہ بالا سپاسنامہ شاہ جی کو دکھایا، جسے پڑھ کر شاہ جی کو بے حد صدمہ ہوا، دنیا کی روحانی اصلاح کرنے والے کافر حکومت کے سامنے سجدہ ریز ہیں۔ چنانچہ باغ لبنگے خاں میں مسلسل تین دن اسی سپاسنامے کے ساتھ ساتھ پیران عظام سے کہا۔

”اے پیران طریقت! یہ سپاسنامہ فحش ہے حضور پیش کر کے آپ نے اپنے آباؤ اجداد کی تعمیر، ان کے اصول، ان کی روحانی زندگی پر وہ کالک مل دی ہے کہ قیامت تک یہ داغ نہیں دھویا جاسکتا۔ یہ سیاہی مٹ سکتی ہے۔“

آرمیں ابن سعود کی حمایت کروں تو کافر اور تم ترکوں کے قتل پر دستخط کرو تو مؤمن؟ تم فتح بغداد پر
چراغاں کرو تو مسلمان، اور میں فرنگی آزادی کے لئے لڑوں تو مجرم تمہارے تعویذ تمہاری دعا میں کافر کی
فتح کی آرزو مند رہیں اور میں سلطنت برصغیر کی بنیاد اٹھانے سے درپ رہا۔ تم نے انسانوں سے زیادہ
لجے اور سوروں کی قدر کی اور نہ کوٹو اب کا درجہ دیا۔ تمہاری قبائیں خونِ مسلم سے داغدار ہیں۔

اے دم بریدہ۔ کمان برطانیہ! سورہہ افیل کا انتظار کرو کہ تمہاری فرد جرم تمہارے سامنے لائی
جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو مذمت کے آئینے میں دیکھ سکو۔

تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ تمہارے فریب کا آئینہ دار ہے۔ تمہاری دستار کے بیچ و خم میں
ہزاروں پاپ جنم لیتے ہیں اور تم انہیں دیکھتے ہو۔ مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں۔ کہ ان کی موت پر آنسو تک
نہیں بہتے وقت کا انتظار کرو کہ شاید تمہاری پیشانیوں کے محراب کی سیاہی تمہارے چہروں کو مسخ کر دے اور
تمہارا زہد و تقویٰ ہی تمہاری رسوائی کا باعث بن جائے۔

پیر شاہ جی نے لجنے خاں کے باغ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ "اس باغ کے کل بوئے نواہ
رہیں کہ میں نے تین دن کی مسلسل تقریروں سے باغبان قوم و وطن کے فریب سے بنی نوع انسان کو آگاہ
کر دیا ہے۔ باغ کی روشیں میری گفتگو کو اپنے دامن میں محفوظ کر لیں، شاید قیامت کے دن میں اپنی
نجات کے لئے ان سے طلب کروں۔"

"اے باد بہاری کے خوشگوار جھونکے! شہادت دنیا کہ میں نے اہل ملتان کے سامنے حق و باطل
کے درمیان دیوار کی نشاندہی کر دی ہے۔" ڈاکٹر محمد عالم و دونوں کی کافی اکثریت سے پنجاب اسمبلی کے
ممبر منتخب ہوئے۔

ان تقریروں سے شاہ جی نے ملتان میں اپنا ایک حلقہ پیدا کیا اور دوستوں کی خاصی تعداد ان کے
گرو جمع ہو گئی۔ لیکن دوسری طرف پنجاب کے پیروں نے لڑائی کی نیواٹھالی۔ حالانکہ اس سانسائے کے

نیچے شاہ جی کے روحانی پیشوا۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے صاحبزادہ کے دستخط تھے۔ لیکن برطانوی
استعمار سے نفرت کے باعث شاہ جی نے اپنی عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی۔ (منقول از حیات امیر
شریعت رحمۃ اللہ علیہ ص ۹۱ تا ۹۹ تالیف جانا باز مرزا)۔

(تلمیض تکفیری افسانے ۱۶۵ تا ۱۷۲ مطبوعہ لاہور طبع دوم)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کہ انگریز سرکار کا قدیمی وظیفہ خوار اور انگریز بد بخت کے حق میں
دعا نہیں کرنے والا اور انگریز کو سلامی دینے والا۔ اور انگریز حکومت کی حمایت کرنے والا، انگریز کا پٹو،
انگریز کے چیلے کہ جس کو ہمیشہ انگریز حکومت کی سرپرستی حاصل رہی اور اب بھی کون سا گروہ ہے، جس کو
روس حکومت کی حمایت اور سرپرستی حاصل ہے اور وہ کون سا گروہ ہے کہ جس کے پانچ سو علماء نے انگریز
بد بخت حکومت کو دارالامن اور دارالاسلام اور انگریز حکومت کی پیروی کو واجب الاطاعت ہے اور انگریز
حکومت کو رحمت خداوندی کا فتویٰ دیا۔ کس نے دیا ذرا اپنے رضا خانی گھر کی خبر تو لیجئے تاکہ تم پر واضح ہو
جائے کہ وہ کون رسوائے زمانہ لوگ ہو سکتے ہیں۔ بینوا تو جروا۔

استفسار

کیا یہی اسلام ہے؟

قوم کو آلو بناو ، کیا یہی اسلام ہے؟
 دو ٹکے کے رہنماؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 بیچ بو کر فتنے تکفیر کا اسلام میں
 رات دن جلے کراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مار کر ڈاکہ میدان ارادت کیش پر
 خلوتوں میں مسکراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آئے دن خلوف کدوں میں نقد عصمت لوث کر
 اپنے حجروں کو سجاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 او خدا نا آشناؤں کے گروہ نامراد !
 اک ذرا مجھ کو بتاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 گالیاں بکتے رہو اسلاف امت کے خلاف
 اے بریلی کے خداؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 یہ بھی سوچا ہے کہ " ختم خواجگان " کے نام پر
 شرک کا ناک رچاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟

یہ بھی سوچا ہے کہ تعلیم پیہر کے خلاف
 مومنوں کا دل دکھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 باندھ کر پلے میں سجادہ نشینی کا غرور
 گدیوں پر دندانوں کیا یہی اسلام ہے؟
 او رذیلو ! ذیضہ فتنہ لمبی گلاہ فقر سے
 دین کو بے لگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خانقاہوں میں بزرگوں کے مقدس نام پر
 نت نئے فتنے جگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 کمن و خوشرو جوانوں کو فریب وعظ سے
 برسر مجلس نچاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اس خدا کی سرزمین پر اس کفن دزدان دیں
 چادر زہرا چراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
 مسجدیں تک بیچ کھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خود فروشو ! ذکر میلاد النبی کی آڑ میں
 تہمتیں ہم پر لگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 پیر زادو ! خرقہ پیر مغلوں کے روپ میں

منچوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مانگ کر انگریزوں سے خون شہیدانِ حرم
 آبِ طہروں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خواجہ کوٹھن کے اسلام کی بنیاد و
 اپنے ہاتھوں سے تراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مشرب احمد رضا میں مفتیان بد زباں
 سامنے آ کر بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 حاشیہ ادک کی چٹنی کا پھریری دال میں
 قرمہ، فرنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 ماقبت کے نرخ پر ہنگامہ تکفیر سے
 آگ ہ گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 کشتگان خنجر تسلیم کی پیشانیاں
 پاؤں پر اپنے جھکاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اس صدی میں جو اکابر، حجت اسلام تھے
 ان کی روحوں کو ستاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آئے دن ہنگامہ سب و شتم کے روپ میں
 منبروں پر بنہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟

شیخ چلی کے لطائف ہیں مدارِ گفت گو
 میر کی غولیس سنو، کیا یہی اسلام ہے؟
 خیر و خیر و پیشی سے رسوں کی اولاد
 جھوٹ کا طوفان اٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اوڈواڑ کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
 ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 نو شاختہ کونپلوں کو خواہش اولاد
 اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 کل خدا کے سامنے ہ بات کا ہو حساب
 آج کل پھرے اڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اب خدا والوں کا اشکر مات کھا سکتا نہیں
 میرے خاے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

رضا خانی مؤلف کا پانچواں الزام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر پاکستان کے بارے میں
 ہے کہ خطباتِ احرار ص ۹۹ پر درج ہے۔

الزام نمبر 5

"کہ ہم پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم

نوٹ: رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا حوالے اپنی کتاب کے مختلف صفحات نقل کر کے اس کو جماعت احرار اور ولی کامل خطیب ایشیا امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا، جو کہ مراسر باطل اور بے بنیاد ہے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا حوالہ خالص الزام ہی الزام ہے۔ کہ جس میں ذرہ بھر صداقت ہی نہیں بلکہ افتراء ہی افتراء ہے۔ اور یہ ایسا جھوٹ پر مبنی حوالہ کہ جیسے کوئی انسان دن کو رات کہہ دے اور رات کو دن کہہ دے اور یہی جھوٹ پر مبنی حوالہ رضا خانی ناخواندہ مؤلف نے بڑے دعوے کے ساتھ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۳ کے علاوہ گزشتہ کی طرح رنگ بدل بدل کر ص ۲۶۵، ۲۶۶، ۳۲۲، ۳۲۵ پر بھی نقل کیا ہے۔ ایک ہی حوالہ کو بار بار نقل کرنے سے کیا مقصد۔ ہمیں تو مؤلف مذکور عقل سے بالکل پیدل ہی نظر آتا ہے۔ کہ جسے اتنا بھی شعور نہیں کہ ایک ہی حوالے کو بار بار نقل کرنے سے کیا حاصل۔ مؤلف مذکور نے حوالہ نقل کرتے وقت کوئی خوف خدا محسوس ہی نہیں کیا اور حق تعالیٰ جل شانہ، ت بے پرواہ ہو کر شرعی تقاضوں کو پامال کرتے ہوئے، نہایت خیانت سے کام لیا۔ ورنہ عبارت بالکل بے غبار تھی۔ رضا خانی مؤلف نے اصل عبارت کو نقل کرنے کی زحمت کو ادا نہ کی۔ بلکہ اپنی طرف سے ایک من گھڑت غلیظ مفہوم نقل کر دیا کہ جس کو اصل عبارت کے ساتھ ذور کا بھی واسطہ نہیں۔ اب ہم اصل عبارت نقل کرتے ہیں کہ جس کو مؤلف مذکور نے چھوٹا کر لیا ہے۔ پھر فیصلہ کریں کہ مؤلف مذکور کس قدر خائن اور کذاب ہے۔

خطبات احرار کی اصل عبارت چنانچہ درج ذیل ہے

ایک اندیشہ

مجھے اب بھی اندیشہ ہے کہ ہمارے بعض دیرینہ کرم فرما تاریخ احرار سے اپنے مطلب کے تراشے کانٹ چھانٹ کر حسب سابق عقید کے زہر آلود تیروں سے احرار کو چھلنی کرنے اور احرار کے

خلاف نا انصافی سے کام لیتے ہوئے پروپیگنڈا کرنے کی ناکام کوشش کریں گے۔ چوہدری افضل حق کی زندگی ہی میں ایک بار اس قسم کی بے ہودگی اور نا انصافی سے کام لے کر یہ پروپیگنڈا کیا گیا تھا۔ کہ احرار تو پاکستان کو پلیدستان کہتے ہیں۔ یہ دیکھ لیجئے، ان کے لیڈر کی اپنی تحریر میں تاریخ احرار کے فلاح صفحہ پر واضح الفاظ میں یہ فقرہ موجود ہے۔ اے لوگ! آج بھی موجود ہیں اور جب تک مرزائیت کا ظلم نوٹ نہیں جاتا۔ وہ بڑی عیاری سے مسلمانوں کو بہکانے اور کمرہ کرنے کے لئے احرار کے خلاف چھینٹا بازی کرتے ہی رہیں گے۔ مگر حق کبھی باطل سے دبا نہیں ہے۔ احرار کے جری اور بہادر رہنماؤں نے ہمیشہ حق بات کہی اور ہمت مردانگی سے اس کی سزا بھی بھگتی وقت پر مسلمانوں نے دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر احرار کو جھٹایا، مگر وقت گزر جانے پر ساری قوم وہی بات دہرانے لگی جو احرار نے ابتدا میں کہی تھی۔ مسجد شہید گنج کے واقعے کو بتی لیجئے۔ اب مسجد شہید گنج کی مسامحہ مہارت جوں کی توں موجود ہے۔ مسجد گرا کر انگریز چلا تو کیا۔ مگر جاتے جاتے مسجد کا ملبہ احرار پر گرا گیا۔ اس سنگ دلانہ واقعہ کے بعد کسی نے احرار کے مخالفین کو یہ نہ پوچھا کہ بھلے لوگوں کو بیگانی شہ پر بیگانی حکومت میں کعبے کی بیٹی کا ماتم کرتے تھے۔ اب تو اپنی حکومت اور اپنا راج ہے کعبہ کی بیٹی کا کیا بنا؟ بھولی بھالی جذباتی قوم اپنے ہی مخلص خادموں کو ذبح کر کے اب کہتی ہے کہ احرار سچ تو کہتے تھے۔ برطانوی حکومت اور اس کے کارندوں نے مسلمانوں کو دھوکے میں مبتلا کر کے احرار کے خلاف خطرناک چکر چلا دیا تھا۔ وقت گزر گیا، احرار شکوہ نہیں کرتے کہ انہوں نے بیگانوں کی جھوٹی بات سن کر اپنے سچے اور مخلص خادموں کو بلا تصور بے عزت کیا اور قوم کے مخلص مجاہدوں کی راہ میں کانٹے بکھیر دیئے۔ ایسا تو ہر زمانے میں ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی ہوتا رہے گا۔ جسے خدا اور رسول کی خوشنودی کے لیے خدمت کرنا مقصود ہے۔ اس کو ان مشکل اور صبر آزمایاں ہوں سے

گزرنا ہی پڑے گا یہ شہادتِ نبیہ الفت میں قدم رکھنا ہے۔

آسمان سمجھتے ہیں مسلمان ہوتا!

(خطبات احرار ص ۹۹) (تاریخ احرار ص ۴۲-۴۳) (تبیخ غیانی مارچ ۱۹۶۸)

قارئین کرام! خود فیصلہ کریں، بریلویت کے ناخواندہ وکیل نے اتنی لمبی چوڑی طویل عبارت میں سے ایک ٹکڑا نقل کر دیا اور بقیہ تمام کی تمام عبارت کو چھوڑ دینا کہاں کی شرارت اور دیانت ہے۔ حالانکہ عبارت میں اس بات کی صراحت موجود ہے۔ کہ چوہدری افضل کی زندگی ہی میں ایک بار مرزائیوں نے اس قسم کی بے ہودگی اور نا انصافی سے کام لے کر یہ پروپیگنڈہ کیا گیا تھا کہ احرار تو پاکستان کو پلیدستان کہتے ہیں اور اس قسم کی بے ہودہ حرکت ایک مرتبہ پہلے ہوئی اور پھر دوسری مرتبہ منڈی چشتیاں کے دھوکہ منڈی کے تاجر مولوی غلام مہر علی سے یہ بیہودہ حرکت صادر ہوئی اور بیہودہ حرکت اکثر بے ہودہ آدمیوں سے ہی صادر ہوا کرتی ہیں اور رضا خانی مؤلف کے چہرے سے نبوست کے آثار ٹپک رہے ہیں اور اس قسم کے منہوس اور مجسم شیطان سے یہ امید باندھنا کہ عبارت کو اول تا آخر دیانت داری سے نقل کرے گا۔ مبثوبہ نے پوری عبارت نقل کر دی ہے جس میں یہ بھی صراحت ہے کہ پاکستان کے خلاف یہ نجس اور مکروہ اور قبیح نفرت الفاظ دائرہ اسلام سے خارج غلام احمد قادیانی کا فخر کی معنوی اولاد مرزائیوں نے جماعت احرار کے خلاف غلط پروپیگنڈہ کیا تھا اور غلط قسم کا پروپیگنڈہ کرنے پر آدم نما ابلیس ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ ورنہ ایک باہوش آدمی ایسے فعل کا ارتکاب ہرگز نہیں کر سکتا اور اس عبارت میں یہ بھی مرقوم ہے کہ پروپیگنڈہ کرنے والے بھی مرزائی جو کہ حکومت برطانیہ کے پٹھو اور چیلے ہیں۔ یہ تمام کچھ انہیں کے کارنامے ہیں۔ تو آج منڈی چشتیاں میں اہل حق اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے والا بھی رضا خانی مؤلف مرزائی نوازی ہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو چشتیاں کے مرزائی نے اتنی طویل عبارت کا ایک معمولی سا ٹکڑا نقل کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس قسم کی مزوم اور قبیح حرکت ایک مرزائی ہی کر سکتا ہے۔ ورنہ عام مسلمان اس قسم کی ناپاک جسارت ہرگز نہیں کر سکتا۔

علاوہ ازیں! رضا خانی مؤلف کو مندرجہ بالا الزام نقل کرنے میں کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوا۔ اس لیے کہ اصل عبارت میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ جماعت احرار کے خلاف مرزائی لوگوں نے الزام تراشی کی کہ جماعت احرار پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں تو مؤلف مذکور کی نادانی کا اندازہ کریں کہ مرزائی جو دائرہ اسلام سے خارج ہیں کی بات کو بطور استشہاد کے پیش کر رہے ہیں تو ٹھٹھ ہو تمہاری عقل پر اور تمہاری سمجھ پر کہ تجھے اہل سنت و جماعت اہل حق دیوبند کے خلاف حوالہ دینے کی ضرورت پڑی تو تمہیں اپنے روحانی باپ مرزا غلام احمد قادیانی کے شیطانی اور کافر گروہ کے شیطانی الہام کا سہارا لینا پڑا یعنی کہ مرزائی گروہ کی پناہ لینا پڑی اور اہل سنت و جماعت دیوبند کے خلاف حوالہ کی تلاش میں رضا خانی مؤلف اس قدر سرگرداں ہوئے کہ حوالہ تلاش کرتے کرتے مرزائیوں کی گود میں جا بیٹھے ذرا ٹھنڈے دل سے سوچو تو سہی کہ بات کہا سے کہا تک پہنچ جاتی ہے ظاہر ہے کہ جس کسی نے مرزائی گروہ میں پناہ لی۔ وہ سیدھا جہنم رسید ہوگا۔ رضا خانی مؤلف جو کہ محد و ذہنیت رکھنے والے ہیں نے مولانا ظفر علی خاں کی چمنستان کے ص ۱۶۵ کے حوالے سے چھٹا الزام اہل سنت و جماعت علمائے حق دیوبند پر یہ عائد کیا ہے۔

رضا خانی مؤلف کا چھٹا الزام

جو مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ نور ہیں اور نور کھانے والے ہیں۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم

قارئین کرام! مندرجہ بالا حوالہ رضا خانی مؤلف کا خالص الزام اور شیطانی وسوسہ اور بہتان ہی بہتان بلکہ بہتان عظیم ہے کہ جس میں صداقت کا نام و نشان تک نہیں جو ہو ہی بہتان۔ اس میں صداقت کہاں سے آئے یہی شیطانی وسوسہ پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۴ کے علاوہ صفحہ نمبر ۲۳۹، ۲۶۵، ۳۴۲، ۳۴۵ پر نقل کرنے کے بعد اس بہتان عظیم کو جماعت احرار اور خاص کر ایشیا کے مشہور خطیب ولی کامل حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب

ب کیا تا کہ ان کی علمی و سیاسی شہرت کو انداز کیا جاسکے لیکن جسے حق تعالیٰ عزت و عظمت وقار اور جسے حق تعالیٰ کی ذات اپنے جوار رحمت میں جلد دے وہی رضا خانی لوچڑا ان کے خلاف اپنی زبان کو کندلی سے آلود کرے تو ان کی شخصیت پر کچھ بھی اثر انداز نہ ہوگا۔ لیکن جو رضا خانی اہل بدعت اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف الزام تراشیوں اور شیطانی وساوس کو حقائق سمجھتے ہیں ان کے چہرے دنیا ہی میں سیاہ ہیں اور آخرت میں تو یقیناً سیاہ ہی ہوں گے اور اپنے مکروہ و دہشندے کا خمیازہ ضرور بھگتے گے پھر معلوم ہوگا کہ اہل حق کے خلاف غوغائی کا کیا انجام اور کس قدر ذلت آمیز رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جس کا دل و دماغ شیطانی چالوں کا مرکز اور شیطان کی آماج گاہ بن چکا ہو۔ اس سے بھلائی کی امید رکھنا ہی نادانی ہے۔ مؤلف مذکور مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی چمنستان کا حوالہ نقل کرنے میں بھی شرمناک خیانت سے کام لیا۔ ورنہ عبارت ب عبارت تھی کہ جس کو اہل حق کے خلاف بالکل پیش نہیں کیا جاسکتا۔ حضرات گرامی اصل عبارت پیش کی جاتی ہے کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے اپنے ناپاک مقصد کی خاطر ادھر اقل کیا ہے تاکہ عوام الناس اصل بات سے واقف نہ ہو سکیں اور رضا خانی امت کا یہ قدیمی مشغلہ ہے کہ اہل سنت و جماعت ماننے والے حق و دیوبندی عبارت کو قطع و برید سے نقل کرنا اور اہل حق کے خلاف باطل اور بے بنیاد حوالوں پر تہمت کی چادر چڑھا کر پیش کرنا۔ یہ رضا خانیوں کا محبوب مشغلہ ہے اور رضا خانی امت کا مکروہ و دہشندہ ان کو اپنے آلہ حضرت بریلوی سے وراثت میں ملا ہے۔ اب مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی چمنستان ص ۱۶۵ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ پھر فیصلہ کریں رضا خانی مؤلف نامہ مہر علی صاحب کو ایک امام انسان کہنا ہی دین اسلام کی توہین نہیں تو اور کیا ہے۔

اب آپ چمنستان کی اصل اور پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں یعنی کہ ص ۱۶۵ کی عبارت کا اصل مضمون جو کہ ص ۱۶۳ سے شروع ہوتا ہے ص ۱۶۵ پر جا کر ختم ہوتا ہے اور اس طویل ترین مضمون میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ مولانا ظفر علی خاں حق پینے کے بہت عادی تھے مفکر احرار چوہدری امیر افضل حق

مرحوم نے حق پینے کی مخالفت میں لکھی تھی تاہم انہی مضامین لکھے اور شائع کیے مولانا ظفر علی خاں کو جس کا بحد صدمہ اور رنج ہوا کہ میں بہت برا شاعر ہوں اور میرے حق پینے پر اس قدر ہنگامہ اٹھانے مضامین چوہدری امیر افضل حق نے کیوں لکھے اور شائع کیے پس اس بات نے مولانا ظفر علی خاں سے کچھ کا کچھ لکھا دیا۔ وہ کچھ لکھا دیا جو نہ لکھنا تھا اور اس کے ساتھ ساتھ مخالفین احرار نے مولانا ظفر علی خاں کو ابھارتے رہے اور مولانا ظفر علی خاں کچھ اپنی ذاتی ناراضگی اور کچھ مخالفین جماعت احرار کے ہاتھ چڑھ گئے جس کی وجہ سے مولانا ظفر علی خاں نے جماعت احرار کے خلاف جو دل میں آیا لکھ دیا اور جب تک مولانا جماعت احرار میں رہے تو ان کے خلاف ایک لفظ تک نہ لکھا اور جب جماعت احرار سے نکلے تو بہت کچھ لکھ دیا جس کا حقیقت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ چمنستان میں جہاں کہیں مولانا ظفر علی خاں نے کچھ بھی لکھا ہے تو ساتھ یہ بھی الفاظ موجود ہیں کہ اس پر یار لوگوں کی فرمائش پوری کی پس جہاں کہیں جی لکھا تو یار لوگوں کی فرمائش پر لکھا اور حقیقت کو نہ دیکھا کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ جب یار لوگوں کی فرمائش ہی پوری کرنا مقصود ہوں تو پھر حقیقت کو کیسے دیکھا جاتا۔ اور جماعت احرار کی عزت و عظمت اور وقار کو مخالفین احرار اور فرمائش لوگوں نے اپنی فرمائش پوری کرنے کے غرض سے مولانا ظفر علی خاں سے لکھواتے رہے اور یہ سب لوگ فرمائش کرنے والے تمام کے تمام جماعت احرار کے مخالفین تھے۔ اب آپ حضرات چمنستان کی طویل ترین عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

بلند شہر کی مصروفیتوں سے فارغ ہو کر میں آپ رفقاء کے ساتھ سرشام دھان پور پہنچا۔ سفر کی کوفت نے بہت تھکا دیا تھا۔ دیر سے حقہ بھی نہ پیا تھا۔ اس لئے تھکان اور زیادہ محسوس ہو رہی تھی۔ میزبان نے جلد چائے تیار کرائی۔ چائے آئی اور ساتھ ہی حقہ بھی آیا یار لوگوں نے فرمائش کی کہ اس پر کچھ اشعار ہو جائیں۔ میں چائے کا ایک ٹھونٹ پی کر اور حقہ کا ایک شاکہ کر یوں امتثال امر کیا۔

زندگانی کے اطف دہی تو ہیں صبح کی چائے شام کا حقہ

اس کو کہتے ہیں سلسیل کی موج اس کو لکھتے ہیں نور کا بٹہ

اس کے بعد بعض ارباب ذوق نے یہ بے ذہب فرمائش کی اس زمین میں احرار کے متعلق بھی کچھ ہو جائے۔ غالباً انہوں نے یہ سمجھا کہ اب اس زمین میں کوئی قافیہ نہیں رہا اور مجھے بھی اسی طرح زچ کر دیا جائے گا۔ جس طرح سعدی شیرازی کو ایک قافیہ پیانی کی محفل میں اس فرمائش سے زبانی کی کوشش کی گئی تھی کہ۔

خنچہ دبان نیا سنگدلی من نہیں!

یہ تنگ دلی کے قافیہ کی قبہ کے ساتھ ایک مصرع لگا دیا جائے ارباب سخن کو معلوم میں سے کہ سعدی کی حاضر جوابی نے یہ کوشش معاف۔ یہ کہہ کر اکارت کر دی تھی کہ

بے تو ہنوز زندہ ام سنگدلی من نہیں!

اس ادبی نوک جھونک کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں نے بطور اظہارِ عجز عرض کیا کہ معاملہ چلے اور اللہ کا ہے اس میں احرار کو کیا دخل۔ اس پر ایک صاحب بولے جب سے مسجد شہید ج کی تحریک شروع ہوئی ہے احرار نے اللہ چنا باطل چھوڑ دیا ہے۔ کیونکہ ان کے دوست سید حسن مسجد شہید ج کا نام سن کر جو اس باختہ ہو جاتے ہیں اسی طرح وہ بھی اللہ کا نام آتے ہی چراغ پا ہو جاتے ہیں غالباً اسی وجہ سے پورہ ری افضل حق نے جو احراری بولی کے نفسِ باطلہ میں پھنسا ہوا ہے اللہ کی مخالفت میں ہنگامہ انگیز مضامین لکھتے تھے ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور بتانا چاہیے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ احراری شریعت کے امیہ مولانا سید علی احمد شاہ بخاری نے امر وہہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو مسلم ایک کو ووٹ دیں گے وہ سزا میں ہیں اور سزا کھانے والے ہیں اوکما قال۔

پھر میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دانت پیٹے جاتے تھے۔ غصہ میں آ کر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے کہ دس ہزار جینا اور شوکت اور اللہ جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری

کی:- کیا کہوں آپ سے ہیں کیا احرار کوئی لپٹا ہے اور کوئی لٹہ

مزید فرمائش سنئے

دھان پور میں ایک اور اظیفہ ہوا ابھی چائے پینے سے فراغت نہ ملی تھی کہ مولانا شوکت علی کو جو اس دورہ میں میرے رفیق طریق تھے پیشاب کی حاجت ہوئی جب وہ ادب خانہ سے مست باقی کی طرح جھومتے جھومتے نکلے تو یار ان سر پرل نے کہا کچھ اس پر بھی میں نے فی البدیہہ یہ قطعہ عرض کیا۔

دھان پور آئے جناب حضرت شوکت علی ہاتھ رکھے قبضہ شمشیر جوہر دار پر الخ
(چمنستان ص ۱۶۳ تا ۱۶۵ بار اول ۱۹۳۳ء)

نوٹ: چمنستان میں مولانا ظفر علی خاں نے سوائے فرمائشوں کے کچھ نہیں لکھا جس طرف کسی نے لگا دیا پس لگ گئے اور اگر ہمارے طویل ترین دلائل پیش کرنے کے باوجود رضا خانی مؤلف کی تسلی و تشفی نہیں ہوئی تو پھر مزید توجہ فرمائیے۔

جو نظم مولانا ظفر علی خاں نے اپنی کتاب بہارستان ص ۲۱۰ پر لکھی ہے جس کا عنوان ہے دارالکفر بریلی کیا وہ کیسی نظم ہے کیا خوب ہے یا نہیں کیا اس نظم کا ایک ایک لفظ صحیح ہے یا نہیں اس نظم میں مولانا ظفر علی خاں نے پوری رضا خانیت یعنی کہ بریلوی مذہب کا پورا پورا نقشہ پیش کر دیا ہے جس کو آپ آئندہ اور اق پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ اور جسے پڑھ کر آپ کی طبیعت میں ایک قسم کا یقینا انبساط پیدا ہوگا کہ جس نے آپ کے بریلوی مذہب کا صحیح تعریف پیش کیا ہے رضا خانی مولوی ذرا توجہ فرماتے جائیے جب تم کسی کو چمنستان کے حوالہ جات دکھایا کرو تو ساتھ ہی مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی بہارستان سے بھی وہ نظم جو بہارستان کے ص ۲۱۰ پر لکھی ہے وہ ضرور دکھلا دیا کرو کہ جس کا عنوان ہے (دارالکفر بریلی) تاکہ حوالہ جات دیکھنے والوں کو یقیناً بہت جلد ہی اطمینان نصیب ہوگا۔

ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور ہونا چاہیے کیا آپ کو معلوم نہیں کہ احرار کی شریعت کے امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر وہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سوار ہیں اور سوار کھانے والے ہیں اور کمال قال۔

(چمنستان ص ۱۶۵ سن طباعت ۱۹۳۳ء)

حضرات! عبارت مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کسی نے فرضی طور پر منسوب کیا ہے کیونکہ عبارت مذکور بتلا رہی ہے کہ حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ سے یہ الفاظ ہرگز صادر نہیں ہوئے بلکہ کسی نے سیاسی مخالفت کی بناء پر ذمہ لگا دیا جیسا کہ عبارت مذکور کے شروع میں یہ الفاظ درج ہیں ایک دوسرے صاحب نے فرمایا اب یہ عبارت مجبول ہے کہ اس میں راوی مذکور نہیں۔ خدا جانے ایک دوسرے صاحب سے مراد کون ہے اور کون ہوگا۔ اور عبارت مذکور سے ظاہر ہے کہ جماعت احرار کا کوئی مخالف ہوگا کہ جس نے کہا ہے کہ احرار کے متعلق کوئی شعر ہو جائے ورنہ جو جماعت احرار کا موافق ہے اس کو کیا ضرورت کہ جماعت احرار کے خلاف شعر کہلوائے یا شعر ضرور بنوائے الغرض کہ اس قسم کی من گھڑت عبارت جو کسی مخالفت کی سیاسی چال ہے اور اس نے حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی علمی اور سیاسی شہرت کو داغدار کرنے کے لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف قصداً منسوب کی ہے۔ جس کا شرعاً کوئی اعتبار اور ثبوت نہیں اور مذہب اسلام کی رو سے مندرجہ بالا عبارت حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا ہی اسلام سے بعد کی علامت ہے۔ کیونکہ درج شدہ عبارت سے کوئی دلیل شرعی ثابت نہیں ہوتی، کہ جس میں عبارت مذکور کو حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ شریعت اسلامیہ کی رو سے عبارت کو کسی کی طرف منسوب کرنے کے لئے پختہ ثبوت کی ضرورت ہے لیکن عبارت مذکور میں یہ تمام باتیں بالکل منقود ہیں۔ یعنی مذکورہ الزام سے حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ بری الذمہ ہیں۔

نیز ہم آئندہ اوراق پر اس بات کو واضح کریں گے کہ جماعت احرار اور ولی کامل خطیب ایشیا امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف مخالفین مسلم بیبیوں اور مخالفین احرار کے کہنے پر مولانا ظفر علی خان مخالفین کی باطل اور بے بنیاد باتوں کو اپنی کتاب میں کیوں نقل کیا اور مولانا ظفر علی خان جماعت احرار اور حضرت امیر شریعت کے خلاف کیوں ہوئے اور کب سے ہوئے۔ حالانکہ ایک عرصہ تک مولانا ظفر علی خان بھی جماعت احرار میں شامل رہے تو اس وقت امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور جماعت احرار کے خلاف مولانا ظفر علی کی زبان پر ولی لفظ تک نہ نکلا۔

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایک من گھڑت بات جو ہمارے پیشوا کی طرف منسوب کی گئی ہے۔ اس آلہ حضرت بریلوی کے اندھے مقلد کو درست نظر آئی۔ لیکن جو حقیقت ہے وہ بھی اب عیاں ہو کر رہے گی۔ رضا خانی توجہ فرمائیے۔ اب حقیقت سے پردہ اٹھتا ہے اور پھر معلوم ہو جائے گا کہ مسلم لیگ کے بارے میں رضا خانیوں کے کس قدر گندے اور گھٹاؤنے عقائد ہیں۔ چنانچہ رضا خانی مؤلف کے استاد شیخ الحدیث، انیس مولوی ابوالہ کات سید احمد بریلوی بانی و مہتمم مدرسہ حزب الاحناف ہند ٹم لاہور نے جو شائع کیا اس میں جو پتہ مسلم لیگ کے متعلق زہرا کلا کیا ہے۔ قارئین اسے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ ایک من گھڑت بات اور ایک حقیقت سامنے آجائے اور رضا خانی مؤلف کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ فرضی بات کو زیر قلم لانے سے کتنے رسوائیوں اور رسوائیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیے اور آئیے اپنے استاد صاحب کا فتویٰ بھی پڑھتے جائیں کہ تمہارے استاد نے مسلم لیگ کے بارے میں جو گل کھلائے ہیں۔ کیا اس نے پوری ذریت احمد رضا خاں بریلوی کے منہ پر ایک زناٹے دار تھپڑ رسید نہیں کر دیا؟ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی ابوالبرکات بریلوی مہتمم مدرسہ حزب الاحناف لاہور کا فتویٰ

کہ مسلم لیگ میں شامل تمام مرتدین ہیں؟

(مسلم) لیگ میں مرتدین مگرین ضروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہل سنت و جماعت

(بریلوی) کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ وہ تو بہ کریں لیگ کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا

ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنما بنانا اور ان پر اعتبار کرنا ہے۔ جو شرعاً ناجائز ہے۔ کسی طرح بھی

جائز نہیں۔ (الجوابات السنیہ علی زبائن السوالات الکیہ ص ۳۲)

ملاوڑی ان مولوی صاحب کو دوسرا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ مسلم لیگ کو چندہ دینا دین اسلام

کے ساتھ دشمنی ہے وغیرہ وغیرہ۔

مسلم لیگ کو چندہ دینا دین اسلام کے ساتھ دشمنی ہے؟ فتویٰ کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

لیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و

مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔ ص ۳۲

مسلم لیگ کی حمایت کرنا مرتدین و منافقین کی جماعت کو فروغ دینا ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم

محمد علی جناح کے ازلی دشمنوں کی نشان دہی ملاحظہ فرمائیں کہ بریلوی مولوی بانی پاکستان کے ازلی دشمن

ہیں الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی کمرابی مہریم روز سے زائد روشن ہے۔ مرتد تھانوی کو

لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ اشرف علی زندہ باد کے نعرے لگائے

جاتے ہیں۔ مسٹر محمد علی جناح کو قائد اعظم، سیاسی پیغمبر، بندو مسلم اتحاد کا پیغامبر بتایا جاتا ہے۔

۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء کے خلافتی دور کا دھمیت والے اسلام کش اور ایمان سوز ہندو مسلم اتحاد کی یاد میں

قرآنے گائے جاتے ہیں۔ مسٹر جناح و قائد ملت رہبر اعظم رہنمائے محترم مخدومنا ذات گرامی تم سلامت

رہو بنار برس۔ مسلم ہے تیرا فخر جناح۔ رہو ہے تیرا ہر جناح۔ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت

میں وہ لوگ جو سازھے تیرے سو برس والے اصلی ہے مذہب اہل سنت پر قائم ہیں۔ وہ اس مسلم لیگ کی

شرکت و مہر کی کو کیونکہ روارکھ سکتے ہیں۔ صور منولہ میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق ہرگز جائز نہیں

جب تک وہ بااعلان اپنے عقائد باطلہ کفریہ شریک سے تو بہ نہ کریں۔

(الجوابات السنیہ علی زبائن السوالات الکیہ ص ۳۲)

مسلم لیگ میں شرکت حرام؟

مولوی ابوالبرکات بریلوی مسلم لیگ کے دستوری اساسی اغراض و مقاصد پر تنقید کرتے ہوئے

تحریر کرتے ہوئے فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

یہ سب کچھ اغراض و مقاصد صریح محرمات شریعہ پر مشتمل اور حرام قطعی اور منجر باشد وبال و نکال

کفر ضلال ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے لیگ کی شرکت و رکنیت سخت ممنوع و حرام ہے۔

(الجوابات السنیہ علی زبائن السوالات الکیہ ص ۳۲) "از مولوی ابوالبرکات بریلوی"

"یاد رہے یہ وہ بد نصیب مولوی ہے جو اپنی تمام زندگی عاشق رسول ہونے کے جھوٹے دعوے

کرتا رہا اور خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ حضرت محمد ﷺ نے ایسے رجس و شدہ گستاخ رسول کو اپنے در پر آنے نہیں

دیا یعنی کہ جسے تمام زندگی روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت نصیب نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس بد

نصیب بریلوی مولوی نے فتویٰ دیا تھا کہ حرمین شریفین پر کفار کا قبضہ ہے۔ یہ ذات شریف مولوی غلام مہر

علی بریلوی صاحب کے استاد ہیں۔ اور واقعی استاد ہی ثابت ہوئے ہیں۔

مسلم لیگ کا کھلا ہوا کفر و ارتداد؟

ایک کے مقصد اولین اچھوتوں سکھوں پارسیوں، ہندوستانی یہودیوں ہندوستانی عیسائیوں کے ادیان باطلہ و مذاہب کفریہ و عقائد شرکیہ کی تبلیغ و اشاعت کی مؤثر و مکمل حفاظت کرنا بھی داخل ٹھہرا۔ یہ کھلا ہوا کفر و ارتداد ہوگا۔ (الجوابات السنیہ علی زبا، السوالات الکیہ ص ۴)

مسلم لیگ کی رکنیت اشد حرام؟

ایک کا مقصد حسب ذیل ہے مسلمانان ہند کے باہمی نیز دیگر ممالک کے مسلمانوں کے ساتھ رشتہ اخوت کو قائم و استوار کرنا۔ لہذا اس میں بھی شرکت اس کی بھی رکنیت اشد حرام اور منجر بکفر و عصیان ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فتاویٰ مبارکہ مسلم لیگ کی زیریں بنجیہ دریں نیز رسالہ مبارکہ احکام نور یہ شرعیہ بر مسلم لیگ۔ (الجوابات السنیہ علی زبا، السوالات الکیہ ص ۹)

مدعی اسلام ہو ہر گز مسلمان نہیں؟

مسلم لیگ کی مکاریوں کفر و از یوں اور دنیا بھر کے تمام کفار و مشرکین کی چیرہ دستیوں سے کامل نجات اور سچی آزادی اور حقیقی ترقی مستقل کامیابی کا بالکل صحیح اور سچا اور قطعاً بے خطر راستہ یہی ہے، اور صرف یہی ہے۔ جسے اس مبارک راستے پر چلنے سے کامیابی و فوز و فلاح ملنے پر ایتقان نہیں۔ درحقیقت اس کا کلام الہی پر ایمان نہیں۔ پھر اگرچہ کلمہ گو مدعی اسلام ہو، کافر و مرتد ہے۔ ہر گز مسلمان نہیں۔

(الجوابات السنیہ علی زبا، السوالات الکیہ ص ۲۵)

اس کے علاوہ خاص مسلم لیگ کے متعلق آلہ حضرت بریلوی کے خلیفہ کے ایک سوال کے جواب میں جو فتویٰ صادر فرمایا، وہ بھی کتابی صورت میں اجمل انوار رضا۔ مطبوعہ انتظامی پریس کانپور۔

بار اول ماہ دسمبر ۱۹۳۵ء، جماعت اہل سنت پہلی بھیت کی جانب سے شائع کیا گیا ہے۔ اس کے

الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

مسلم لیگ میں شامل ہونا کفر و ضلال اور فسق ہے

چنانچہ فتویٰ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

برسنی مسلمان پر شریعت مطہرہ کی روشنی میں روشن ہے کہ یہ سب اغراض و مقاصد صریح و مخبریات شرعیہ پر مشتمل اور حرام قطعی اور منجر باشندہ بال و نکال و کفر و ضلال ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے مسلم لیگ کی شرکت و رکنیت امداد و اعانت بحکم شریعت مطہرہ اس طرح گناہ و ممنوع و حرام و ناجائز ہے۔ جس طرح ندوہ کانگرس کی شرکت و رکنیت و امداد و اعانت شرعاً حرام و گناہ ہے۔ اس میں شریک ہونے والا ایسے ہی فاسق ہے۔ جیسے ندوہ کانگرس میں شریک ہونے والا فاسق ہے۔ (اجمل انوار رضا ص ۳)

سخت بے دینی ہے؟

ربا مطالبہ پاکستان یعنی تقسیم ملک کی اتالیکیوں کو، اتنا ہندوؤں کا اس صورت میں احکام کفر ملک بڑے حصے میں لیلیوں کی رضا سے جاری ہوں گے کہ وہی اس تقسیم پر راضی اور اس کے طالب ہیں۔ احکام کفر پر رضا کفر اور کم از کم سخت بے دینی ہے۔ (اجمل انوار رضا ص ۳)

جو رضا خانی بریلوی پیر مولوی گدی نشینوں جو مسلم لیگ میں شامل ہو کر مسلم لیگ کی حمایت میں دن رات سرگرم عمل رہے ہیں۔ یہ مرتد منافق ہوئے یا کہ مسلمان؟ " بینوا مفضلہ تو جروا کثیرا۔"

رضا خانی اہل بدعت کی مذہبی خود کشی

مسلم لیگ نے ۱۹۴۶ء میں قیام پاکستان کی جدوجہد میں بڑے بڑے پیروں اور مشائخوں کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے کی تھی۔ مسلم لیگ نے عوام کی حمایت حاصل کرنے کی غرض سے بارہ ممبروں کی ایک مشائخ کمیٹی مقرر کی، جن میں بعض نہایت مالی مرتبت مذہبی پیشوا تھے۔ مثلاً پیر صاحب مانگی شریف۔ پیر

بہارِ علی شاہ خولجہ سیمان تونسہ شریف، مخدوم رضا شاہ ملتان وغیرہ۔ لیکن اس معاملے کا ایک نہایت دلچسپ پہلو یہ ہے کہ خان افتخار خاں مدوٹ۔ سردار شہادت حیات خاں ملک فیروز خان نون اور نواب محمد حیات قریشی بھی جو اپنی مذہبیت کے اعتبار سے چنداں مشہور نہ تھے۔ اس کمیٹی میں شامل کر لیے گئے تھے اور انہیں بھی مذہبی القاب دے دیئے گئے تھے۔ یعنی خان افتخار حسین مدوٹ کو پیر مدوٹ شریف۔ سردار شہادت حیات کو سجادہ نشین داد شریف۔ ملک فیروز خان نون کو دربار سرگودھا شریف اور نواب محمد حیات قریشی کو سجادہ نشین سرگودھا شریف ظاہر کیا گیا اور سب سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس کمیٹی کے سربراہ سید ابراہیم علی چشتی کو خاص بند سجادہ نشین پیر اخبار شریف کے لقب سے سرفراز کیا گیا۔ اس مشائخ کمیٹی کے تقرر کا واحد مقصد یہی ہو سکتا تھا کہ جو صوبے کے اہم سیاسی لیڈروں کو مسلمہ حیثیت کے مذہبی پیشواؤں میں غلط کر دیا جائے اور انہیں مذہب کے نمائندوں کی حیثیت دی جائے تاکہ موقع آنے پر وہ عوام کو آسانی سے متاثر کر سکیں۔

(منیر انکوائری رپورٹ، مرزائی مسلم فساد ص ۲۷۲، ۱۹۵۳ء)

(بحوالہ کاروانِ احرار ج ۸ ص ۵۲۸ اور رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳، ۲۷۴)

ایک حقیقت

یہ حقیقت ہے کہ یہ لوگ نہ تو مذہبی پیشوا تھے اور نہ ہی پیر و مشائخ بلکہ مسلم لیگ کے بنائے ہوئے مصنوعی پیر تھے۔ (کاروانِ احرار ج ۸ ص ۵۲۸)

ناظرین! مولوی ابوالبرکات بریلوی اور حشمت علی بریلوی کے فتویٰ کی زد سے مندرجہ بالا رضا خانی پیر مذہبی نہیں مسلم لیگ میں شامل ہو سکتے تھے، منافقین اور دائرہ اسلام سے خارج ہوئے یا نہیں؟ اب رضا خانی مولف یا تو اپنے استاد مولوی ابوالبرکات اور حشمت علی بریلوی کے فتویٰ کو باطل

قرار دیں یا درج شدہ رضا خانی مذہبی شیعوں سے بارے میں دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد و منافق ہونے کا اعلان کریں۔

رضا خانی مولف صاحب پہلے تو ہم نے تمہارے استاد ولوی ابوالبرکات بریلوی اور مولوی حشمت علی بریلوی کے مسلم لیگ کے بارے میں عقائد ملعونہ و خبیثہ پیش کیے ہیں۔ اب اپنے استاد بھائی مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کے عقائد خبیثہ بھی ملاحظہ فرمائیں جو رضا خانی مذہب کی معتبر کتاب تجانب اہل السنہ میں بایں۔ الفاظ درج ہیں اور یہ کتاب آلہ حضرت بریلوی کے خلیفہ مولوی حشمت علی بریلوی کی تصدیق ہے اور کتاب کے آخر پر حشمت علی بریلوی نے تقریظ بھی لکھی ہے۔ جس میں یہ الفاظ نمایاں ہیں کہ اہلسنت بریلوی اس کتاب کو کلمہ بنانے کا معیار ٹھہرا کریں۔

مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کا فتویٰ

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

"لیکھ غالیہ و صلح کلیہ غالیہ اپنے عقاید کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بناء پر بحکم شریعت قطعاً یقیناً اسلام سے خارج اور کفار و مرتدین اور جو مدعی اسلام ان میں سے کسی کے قطعی یقینی کفر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے بھی اس کو مسلمان کہے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے۔ یا اس کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے، وہ بھی یقیناً کافر مرتد ہے اور بے توبہ مرا تو مستحق نارابد"۔ (تجانب اہل السنہ ص ۴۵۳) طبع اول

وہ خود کافر ہے؟

اگر وہ ندوہ و مسلم لیگ و سیرت کمیٹی و تحریک خاکسار اور مجلس احرار کے ان حرکات و کلمات کفر و ضلال کو معاذ اللہ حق و صحیح مانتے ہیں تو جو کفر کو حق مانے وہ خود کافر ہے۔ (تجانب اہل السنہ ص ۴۱۱)

رضا خانی مولف اب بتاؤ تم تو ایک من گھڑت اور مجہول راوی کی بات کو لے کر اہل سنت و

جماعت علماء دیوبند کی علمی شہرت کو داندھ مارنے پر ادھر ادھر کھائے بیٹھے تھے اور تمہیں ایک فرضی بات تو نظر آئی جو کسی نامعلوم شخص کی اپنی اختراع تھی۔ لیکن تجھے وہ فتویٰ جو کتابی شکل میں تیرے استاد مولوی ابوالبرکات بریلوی نے مسلم لیگ کے خلاف شائع کیا جو بتیس ۳۲ صفحات پر مشتمل تھا۔ وہ تجھے کیسے نظر نہ آیا اور اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف من گھڑت اور خود ساختہ ایک لائن کی عبارت تو خوب نظر آئی۔ لیکن جو بریلیوں کی معتد کتاب تجواب اہل السنۃ جو کہ چار سو اسی ۴۸۰ صفحات پر مشتمل تھی۔ وہ تجھے کیسے نظر نہ آیا غرض کہ اہل سنت علماء دیوبند کا ایک کتاب تو نظر پڑ گیا اور اتنا بڑا اثر جو بانس بریلی کے آستانہ رضویہ میں پڑا ہوا تجھے نظر نہ آیا۔ چند الفاظ قابل اعتراض نظر آئے، لیکن جو آپ کے استاد بھائی نے مسلم لیگ کی مخالفت اور مسلم لیگ کو کافر اور بدین و مرتد بنانے میں جو اوراق سیاہ کیے ہیں وہ تجھے کیسے نظر نہ آئے۔ تمہیں کیسے نظر آتے، تجھے شرک و بدعت کی سینک اتارنے سے فرصت نہیں۔ جب تک اپنے مکروہ چہرے سے شرک و بدعت کی سینک اتار کر نہیں پھینکو گے اس وقت حقیقت یقیناً نظر نہ آئے گی۔ ہمارا تو یہ مشورہ ہے کہ اولیاء کرام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی جوتیوں کی خاک کا سرمہ آنکھوں میں لگایا کرو۔ انشاء اللہ کوئی ہوئی بصیرت فوراً واپس آ جائے گی۔۔۔ ورنہ۔۔۔ ورنہ۔۔۔

اب تمہارا اپنے استاذِ اراستاز بھائی کے عقائد ملعونہ و خبیثہ جو انہوں نے مسلم لیگ کے بارے میں تحریر کیے ہیں۔ ان کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جن کُتب میں تمہارے ملاؤں نے مسلم لیگ کے خلاف انسانیت سوز فتوے درج کیے ہیں۔ ان کو آگ لگا کر اس پر ہاتھ سینک دیے جائیں تو ہاتھوں میں کوڑھ چل جائے گا۔

رضا خانی مؤلف کا ساتواں الزام

رضا خانی مؤلف مذہبی یتیم کاساتواں الزام بھی "چمنستان"

ظفر علی خاں ص ۱۶۵ کی عبارت یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے کہا کہ "دس ہزار

جناب خواجہ لال کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں۔" (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم۔
نوٹ: یہی خیانت پر مبنی حوالہ مذکور صفحہ نمبر ۳۴ کے ملاوہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے ص ۲۶۴، ص ۳۴۲ پر بھی نقل کیا ہے۔ یہاں پر مؤلف مذکور نہایت شرمناک خیانت سے کام لیتے ہوئے عبارت پوری نقل نہیں کی۔ بلکہ عبارات نقل کرنے میں قطع و برید اور خیانت و بدیانتی کرتا یہ رضا خانیوں اور رضا خانی مؤلف کا ہی طرہ امتیاز ہے۔ اگر یہاں پر رضا خانی بدعتی مؤلف پوری عبارت نقل کر دیتے تو اسی عبارت میں ہی اس کا جواب مرقوم تھا۔ آپ نے مؤلف مذکور کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائی۔ اب اصل پوری عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر مؤلف مذکور کی خیانت واضح ہو جائے۔

ایک دوسرے صاحب نے فرمایا۔۔۔۔۔ میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دات پیتے جاتے تھے۔ غصہ میں آ کر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ اس بے ارجمین اور شوکت اور ظفر جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں۔ اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی۔

یہ کہیں آپ سے میں ہیں کیا احرار
کوئی لچا ہے اور کوئی لٹہ

قارئین کرام! مندرجہ بالا عبارت اول تا آخر مجہول ہی مجہول اور بے معنی ہے کیونکہ عبارت مذکور میں راوی مذکور ہی نہیں۔ جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے کہ ایک دوسرے صاحب نے فرمایا۔ اب خدا جانے دوسرے صاحب سے مراد کوئی مسلم لنگی ہے یا کوئی اور مخالفین احرار ہے۔ اب ایسی عبارت کہ جس کے نہ ہاتھ ہوں نہ پاؤں، اب اس قسم کی بے بنیاد باتوں کو جماعت احرار کے خلاف استعمال کرنا بھی شرعاً کوئی حیثیت نہیں اور عبارت مذکور میں درج ہے۔ کہ مولانا ظفر علی خاں خود اس بات کا اعتراف کر رہے ہیں کہ میں نے اس پر اپنے یاروں کی فرمائش پوری کرنے کی خاطر مزید یہ الفاظ کہے ہیں۔ جیسا کہ

عبارت مذکور میں درج ہیں۔ اب ایک مام آدمی ایک فرضی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ عبارت اول تا آخر فرمائش ہی فرمائش ہے جو کہ مسلم لیگی اور مخالفین جماعت احرار نے اپنے دل کی بجز اس نکالنے کے لیے مولانا ظفر علی کو آلہ کار بنایا اور مولانا ظفر علی خاں کا ایک مزاج تھا کہ اگر صبح کو ایک کی تعریف کرتے تو شام کو اس کو بھو بیان کر دیں گے۔ یعنی کہ مستقل مزاج آدمی ہرگز نہ تھے۔ عبارت مذکور وہ ہے یہ بات ظاہر ہے کہ مخالفین نے سیاسی چال کے رنگ میں مولانا ظفر علی خاں کو اپنی من گھڑت بات پیش کی تاکہ جماعت احرار کے وقار کو مجروح کیا جاسکے اور فرضی طور پر مولوی حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کا نام بھی استعمال کر دیا کہ وہ یوں کہے جاتے تھے اور اس پر مذاق مولانا ظفر علی خاں نے اپنے یاروں کی فرضی اور بے تکلی بات پر فی البدیہہ شعر مذکور کہہ دیا۔ یعنی کہ عبارت مذکور میں نہ تو اطلاع دینے والے کا نام اور نہ ہی فرمائش کرنے والوں کے نام درج ہیں۔ اب اس سے بڑھ کر کذب بیانی اور افتراء پردازی کی کیا بدترین مثال ہوگی اور اس قسم کی مہمل اور بے تکلی باتوں سے کسی کی عزت کو داغدار ہرگز نہیں کیا جاسکتا اور شعر مذکور بھی مولانا ظفر علی خاں نے خوش طبعی کے عالم میں کہہ دیا۔ اس کی شہادت کوئی وقعت نہیں اور اس قسم کی فرضی عبارات سے عوام الناس کے اذبان میں رضا خانی اہل بدعت یہ وہم پیدا کرتے ہیں کہ مولانا ظفر علی خاں اہل سنت و جماعت کے دئیو بند کے خلاف تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار میں داخل تھے تو جماعت احرار اور تمام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی بے حد تعریف کرنے والے تھے بلکہ ان کی ایک نظم پیش خدمت ہے، جسے پڑھ کر بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا ظفر علی خاں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند سے والہانہ محبت رکھنے والے تھے اور جو کچھ مخالفین نے مولانا ظفر علی خاں سے سیاسی چال کے چکر میں جماعت احرار کے خلاف کہلویا ہے۔ وہ سیاسی رنگ تک ہی محدود ہے۔ اس کو سیاسی چال ہی سمجھا جائے۔ اس پر عقیدہ قائم کرنا اور اس کو جماعت اہل حق دیوبند کے خلاف بطور استشہار کے پیش کرنا سخت نادانی ہے۔

اب مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی تعریف میں نظم ملاحظہ فرمائیں۔

دیوبند

شاد باد و شاد زی اسے مرز میں دیوبند
ملت بیضا کی عزت کو لگائے چار چاند
اسم تیرا بسکی ضرب تیری بے پناہ
تیری رجعت پر ہزار اقدام سوجاں سے ثار
تو علم بردار حق ہے حق نگہبان ہے ترا
نازک اپنے مقدر پر کہ تیری خاک کو
جان کر دیں گے جو ناموس پیغمبر پر خدا
کنر ناچا جن کے آگے بارہا تکلی کا ناچ
اس میں قاسم ہوں کد انور شہ کہ محمود احسن
گرمی ہنگامہ تیری ہے حسین احمد سے آج
بند میں تو نے کیا اسلام کا جھنڈا بلند
حکمت بطحا کی قیمت کو کیا تو نے دو چند
دیوبند کی گردن ہے اور تیری کند
قرن اولیٰ خبر لانی تری التی زقند
خیل بائس سے پہنچ سنا نہیں تجھ کو زند
کرلیا ان عالمان دین قیام نے چند
حق کے رستہ پر لٹا دیں گے جو اپنا بند بند
جس طرح جلتے توے پر قس آراتا ہے، پسند
سب کے دل تھے درو مند اور سب کی فطرت ارجمند
جن سے پرچم ہے روایات سلف کا سر بلند
(ظفر علی خاں)

نوٹ: اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی تعریف میں نظم پڑھنے کے بعد اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ جو باتیں مولانا ظفر علی خاں نے جماعت احرار کے خلاف کہی ہیں وہ وقتی طور پر کسی سیاسی چال کی بناء پر کہہ دی تھی۔ ورنہ حقیقت میں ان باتوں کے سرے سے قائل ہی نہ تھے۔

مولانا ظفر علی خاں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور ذریت احمد رضا خاں کے کس قدر خلاف تھے کہ اس بانس بریلی والے ضال اور مضل گروہ کے خلاف بھی ان کی ایک نظم ملاحظہ فرمائیں تاکہ

معلوم ہو جائے کہ مولانا ظفر علی خاں مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور ریت احمد رضا خاں سے کس قدر متفق اور بیزار تھے۔ رضا خاں بریلوی امت کے خلاف مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی نظم جو کہ بہارستان ص ۲۱۰ پر ہے ملاحظہ فرمائیں۔

دارالکفر بریلی

اور ہر حامد رضا آئے بدعت کا خلاف
ماچیس کے کٹن سازوں سے ایسا ہمار
بچ میں کھل بھرا گود ہے چھایا ہوا
پیکر طافوت ہے یا ہے "رضائے منصفی"
مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمان ہند
جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکیہ کی
سید احمد خاں پہ سب دشمن کی بارش میں
جو حریف اسلام کا ہوا آپ ہیں اس کے حلیف
کات دی کیوں نجد کے گھجے زنجیر باز
ہم مناویں گے زمانہ سے نشان اسلام کا
زندگ ان کی ہے ملت ایسے پیغمبر موت
ذات ان کی ہے مجددات ان کی لام کاف
شرک انہی بریلی کا یہ بڑھا نور باف
گرچہ آتائے نظر اجلا "رضائی" کا خلاف
باپ تھا اس لاش کا سر اور بیٹا اس کی تاف
ہے وہ کافر جس کو ہوان سے ذرا بھی اختلاف
دید کے قابل ہے اس کا انوکاس و انعطاف
اور کبھی علامہ شبلی کو گالی و اشکاف
اس کے دشمن آپ ہیں جو ہوں نصاریٰ کے خلاف
یہ دو سنگین جرم ہے جو ہو نہیں سکتا معاف
ہندو پرور کہہ نہیں دیتے یہی کیوں صاف صاف
کر رہا ہو جو بجائے کعبہ قبروں کا طواف
(ظفر علی خاں)

رضا خاں مؤلف ذرا اتنا توتاؤ کہ اگر فرض کیا ہماری عبارت کو بقول تمہارے درست مان بھی لیا جائے تو پھر بھی زیادہ سے زیادہ اس سے یہ الزام آئے گا کہ محمد علی جناح کی تحقیر کی ہے اور بس لیکن رضا

خانی مذہب کی معتبر کتاب مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درجہ اول تا آخر مسلم لیگ کے خلاف لکھی گئی ہے۔ جس میں قائد اعظم محمد علی جناح کی تہقیر بھی نہیں کی گئی۔ بلکہ اسے جہنمیوں کا آتما اور بدین اور بد مذہب کہا گیا ہے۔ مہارت ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کا فتویٰ کہ بانی پاکستان بے دین اور بد مذہب ہیں؟

مہر محمد علی جناح مذہب اراٹھی (یعنی شیعہ) ہیں

کسی بھی بدین بد مذہب و قائد اعظم و سیدنا وغیرہ القاب مدح و تعظیم سے خطاب کرنا شرعاً سخت شیعہ و فتنہ و فتنہ و ممنوع و حرام، صریح۔ (مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درجہ ص ۳)

بانی پاکستان دوزخیوں کے کتے ہیں؟

بد مذہب جہنمیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا و کلام ہرگز نہیں۔

(مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درجہ ص ۴)

ازمدمیاں مانا قادری برکاتی مار بروی خادم سجادہ عالیہ غوثیہ برکاتیہ مار ہرور رضا خانی غلام مہر علی صاحب اب بتلاؤ۔ طبیعت کو سکون پہنچا؟ رضا خانی مؤلف کا جو اس عبارت کے بارے میں جواب ہے۔ پس وہی ہمارا جواب ہے۔ جواب: ماعو جوابکم فہو جوابنا۔

نوٹ: رضا خانی اہل بدعت کی تحریر کردہ کتابیں:

(1) مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درجہ۔ (2) تجانب اہل السنہ

(3) الجوابات السنیہ علی زہائے سوالات لکھیہ۔

۴۔ احکام نوریہ شرعیہ وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ آپ پر یہ بات بخوبی واضح ہو جائے گی کہ رضا خانی اہل

بدعت قائد اعظم محمد علی جناح اور ذوالفقار علی بھٹو کے یہ لوگ کس قدر خلاف اور ان کے بارے میں کس قدر رحمہ دینی عقائد رکھتے والے ہیں۔ یہ شاطر فرقہ اپنے رقوقوں پر پروہ ذائقے کیلئے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف من گھڑت باتیں منسوب کر کے اپنی طرف سے لوگوں کی توجہ بٹانا چاہتا ہے لیکن مندرجہ بالا کتب کے مطالعہ سے عوام الناس اس شاطر و عیار فرقہ سے بخوبی واقف ہو جائیں گے کہ یہ فرقہ رضا خانیہ ضال و مضل ہے۔

حضرات گرامی! اب ہم وہ وجوہات ذکر کرتے ہیں کہ جن کی بنا پر مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار کے خلاف ہوئے اور جماعت احرار سے اپنے تعلق کو توڑ دیا اور جب سے مولانا ظفر علی جماعت احرار سے نکلے تو اس دن سے احرار کے سخت مخالف ہو گئے اور یہ حقیقت ہے کہ جب کوئی کسی سے ذاتی طور پر ناراض ہو تو پھر وہ ذاتی سوچ پر اپنی ناراضگی کی آگ و دھواں کرنے لگتا ہے وہ کچھ کہہ جاتا ہے جو منہ بھی نہ ہوا رہا۔ ایسے مخالف کی بات کو بھی سمجھنے لگتا ہے چاہے کوئی بیہوش سے مجھول آدمی بھی کوئی بات کہہ دے تو اس کو بھی سچ سمجھ بیٹھتا ہے کیونکہ دل میں ذاتی طور پر ناراضگی ہوتی ہے تو مولانا ظفر علی خاں بھی جب تک جماعت احرار میں رہے تو احرار کے مدافع رہے اور خطیب ایشیائی کامل حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی جماعت احرار کو ان کی کارکردگی پر خراج تحسین پیش کرنے والے تھے اور تبھی بھی مولانا کی زبان پر جماعت احرار کے خلاف کوئی لفظ تک نہ نکلا۔ لیکن جب احرار سے نکلے تو وہ کچھ کہہ دیا جو نہ کہنا تھا اور جو کچھ کہا وہ سب اتنی انتقام کی آگ کو بجھانے کیلئے کہا تھا۔ حقیقت میں جو فرضی اور خود ساختہ تھا۔ اور بس اور مولانا نے جو کچھ بھی جماعت احرار کے خلاف کہا ہے وہ تمام کا تمام احرار کے سخت ترین مخالفین، اور مسلم لیگیوں کے بنی کہنے پر کہا ہے کیونکہ مسلم لیگی احرار کے سخت مخالف تھے اور مولانا صاحب نے اس کتاب چمنستان میں بہت کچھ لکھ دیا۔ جس کو رضا خانی اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بطور ہتھیار کے استعمال کرتے ہیں تو مسلم لیگیوں نے اور مخالفین احرار

نے احرار کو بدنام کرنے کی خاطر کذب بیانیوں کی قطعاً پرواہ نہ کی اور جب مولانا صاحب مخالفین احرار کے غلط پروپیگنڈا کا شکار ہوئے تو مولانا صاحب نے مخالفین کے بے بنیاد الزامات پر غور فکر کیے بغیر اپنی کتاب چمنستان میں احرار کے خلاف بہت کچھ تحریر کیا کہ جس کی شرما اور قطعاً کوئی اہمیت نہیں اور اس میں ذرہ بھر صداقت نہیں ہے کیونکہ فرضی اور من گھڑت باتیں ہیں کہ جن کے نہ ہاتھ ہیں اور نہ پاؤں اور مولانا ظفر علی خاں کی وہ باتیں جو جماعت احرار کے خلاف ہیں ان کو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے بارے میں بطور استشہار پیش کرنے والا بین الاقوامی کذاب اور ناعاقبت اندیش ہے اب وہ کونسی وجوہات ہیں کہ جن کی بنا پر مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار سے نکلے اور جماعت احرار کے مخالف کیوں ہوئے۔ آخر وہ کیا وجہ تھی۔

چنانچہ مشہور مؤرخ مرزا غلام بنی جاننا صاحب اپنی تصنیف لطیف کاروان احرار میں رقمطراز ہیں مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار کے مخالف کیوں ہوئے مولانا ظفر علی خاں کی جماعت احرار سے نکلنے کی چند وجوہات درج ذیل ہیں

پہلی وجہ

کہ ۱۹۳۳ء میں جب قادیان میں احرار کانفرنس کی صدارت کا سوال سامنے آیا تو ظفر علی خاں بھی اس کرسی کے امیدوار تھے۔ مگر جماعتی ضابطہ اجازت نہیں دیتا تھا کیونکہ وہ احرار کے ابتدائی رکن بھی نہیں تھے لہذا یہ قرعہ بنام سید عطاء اللہ شاہ بخاری نکلا وہ دن جائے اور یہ آئے کہ مولانا ظفر علی خاں احرار کے خلاف ہو گئے۔ (کاروان احرار ج ۲ ص ۲۵۳)

نوٹ: تو مولانا ظفر علی خاں کی مخالفت جو جماعت احرار کے ساتھ تھی اور جس کی وجہ سے مولانا ظفر علی خاں نے مخالفین احرار کے کہنے پر اور یا خود ساختہ فرضی عبارات کو جماعت احرار کے ذمہ لگا

دیا یہ سب کچھ کانفرنس کی صدارت کی کرسی نہ دینے کا نتیجہ تھا۔

ملا وہ ازیں احرار سے علیحدگی کے بارے میں مولانا ظفر علی خاں کی اپنی شہادت بھی ملاحظہ فرمائیں چنانچہ مشہور مورخ مرزا غلام نبی جاننا صاحب کا روان احرار میں رقم طراز ہیں۔

دوسری وجہ مولانا ظفر علی خاں کی شہادت

گزشتہ جنرل انتخابات میں چوہدری افضل حق نے رانا نصر اللہ خاں کے ہاتھوں شکست کے بعد ان کے خلاف مزد داری اور کئی ۱۰ لاکھ روپے کی پالیٹیشن ریپبل کے سامنے اس ضمن میں شہادت کے دو ران مولانا ظفر علی نے کہا۔ میں ان اشخاص میں سے ہوں جنہوں نے مجلس احرار قائم کی تھی آگے چل کر احرار رہنماؤں کے ساتھ کام کرنا میرے لیے مشکل ہو گیا اور میں نے علیحدگی اختیار کر لی۔ (کاروان احرار جلد ۳ ص ۱۱)

تیسری وجہ

مولانا ظفر علی خاں خود فرماتے ہیں کہ تحریک مسجد شہید گنج کے موقع پر میرے اور احرار کے مابین اختلافات زیادہ وسیع ہو گئے۔ (کاروان احرار ج ۳ ص ۱۱۸)

مولانا ظفر علی خاں کے بارے میں مزید سنیے

چوتھی وجہ

مولانا ظفر علی خاں خاکساروں سے جا ملے

کائنات عالم میں بعض انسانی وجود اس انداز سے داخل ہوتے ہیں کہ ان کا کوئی نقش پا کسی منزل کی نشاندہی نہیں کرتا۔ اسی طرح وہ سنگ میل بننے کی بجائے گم کردہ راہ مسافر بن کر رہ جاتے ہیں

ایسے لوگ اپنی تقدیر کے چراغوں و تدبیر سے روشن کرتے ہیں۔ لیکن یہ روشنی میرپا نہیں ہوتی وقت اور حالات کا دامن انہیں ایک ہی ہوا کے تھوکے سے گل کر دیتا ہے۔ برصغیر کی متحدہ سیاست نے مولانا ظفر علی خاں کا وجود ان کے کسی محور کی نشاندہی نہیں کرتا یہ درست ہے کہ انفرادیت میں وہ بڑی شخصیت تھے لیکن نہ تو وہ سالار کارواں بن سکے اور نہ غبار کارواں کے پھیل کر اندھیرے اور اجالوں کی سمیٹ لیتے وہ اپنی ذات میں ایک مستقل انجمن تھے جس کی صدر خازن اور ورکنگ کمیٹی بھی خود ہی تھے۔

روزنامہ زمینداران کے قلم کار ہونے سے متاثر تھا وہ جب تک صحافت کے آسمان پر رہا ان کی انفرادیت رہی اور جیسے ہی مولانا ظفر علی ابدی بندہ ہوئے یہ ادارہ اسی طرح دم توڑ گیا۔ جیسے اس کا وجود تھا ہی نہیں۔ یہ کیوں؟ ربع صدی تک ہندوستان سے باہر تک جو اخبار صدائے جس رہا کفر کے دل دہل جاتے رہے لیکن آج تماش پر بھی اس کا ایک ورق دستیاب نہیں کیوں؟ یہ اس سیاسی طبیعت کا نتیجہ ہے چلتا ہوں تھوڑی دور ہر راہ رو کے ساتھ پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں

مولانا موصوف ہر صبح ایک جماعت کی تشکیل کرتے اور غروب آفتاب کے ساتھ اسے اپنے ہاتھوں میں دفن کر دیتے ہاں فرنگی حکمرانوں کے خلاف اور مرزائیت سے ان کی جنگ خلوص پر مبنی تھی۔ اس میں انہوں نے کبھی ہار قبول نہیں کی۔ اس راہ میں مصائب آئے تو انہیں قبول کیا مگر اس میدان میں بھی یک و تنہا رہے ان کے مجموعہ کلام ہندستان اور بھارتستان ان کی تلوان مزاج طبیعت کے زندہ گواہ ہیں ایک صفحہ پر اگر کسی کی تعریف ہے تو دوسرے پر اس کی جھوٹو جو ہے یہی وجہ ہے کہ ناشر ان آج بھی ان کی اشاعت سے ہی چراتے ہیں اور اگر کسی نے یہ جرات کی بھی تو اس کے سامنے کوڈینک نے چاٹ لیا ۲ دسمبر ۱۹۳۴ کے زمیندار میں یہ خبر شائع ہوئی کہ حضرت مولانا ظفر علی خاں خاکسار تحریک میں شامل ہو گئے اس کی تفصیل میں روزنامہ زمیندار لکھتا ہے۔

پچیس خاکساروں کا ایک قافلہ میٹکوڈ روڈ پر مولانا ظفر علی خاں کی خدمت میں سلامی کے لیے جا

ضرر ہوا تو مولانا مفت زمیندار سے اکل کر رہا۔ قدر تک پہنچا۔ دو گئے گیارہ گولوں کی سلامی دی گئی۔ مالدار قافلہ لے آگے بڑھ کر مولانا کی خدمت میں بیٹھ پیش کیا۔ اس کے دوسرے سال انہوں نے تحریک خاکسار کے دستور العمل کی ایک کاپی پیش کی۔ اس بعد علامہ شرقی نے مولانا کے بازو پر انھوں نے نشان لگایا اور ان بعد مولانا نے قلعہ گوجر سنگھ تک خاکساروں کے ساتھ پرید کی۔

اس واقعہ پر سے کئی سال گزر گئے یہ سوال معمر بنارہا کہ مولانا ظفر علی خاں یگانہ کی خاکساروں میں کیسے شریک ہو گئے؟ ۲۲ دسمبر ۱۹۷۰ء کو مصنف کی ملاقات خاکسار تحریک کے سرگرم رکن مسٹر صفدر سلیمی سے ان کے دفتر واقع شاہ عالم مارکیٹ لاہور میں ہوئی۔ گفتگو کے دوران صفدر سلیمی نے کہا کہ مولانا ظفر علی خاں خاکسار تحریک میں اس لیے شامل ہوئے تھے کہ مولانا ظفر علی خاں اپنی وضع کے منفرد آدمی تھے۔ کانگریس اور احرار سے جب ان کا نبھا نہ ہو سکا تو انہوں نے مسلم لیگ کی طرف توجہ دی جو ان دنوں مسلم عوام میں نئی تنظیم کے تحت ابھر رہی تھی۔ لیکن قائد اشد محمد علی جناح نے جو مولانا ظفر علی خاں کی تلون مزاج طبیعت سے واقف تھے۔ اس پر آمادہ نہ ہوئے۔ تب انہوں نے خاکسار رہنما علامہ شرقی سے رابطہ قائم کیا اور اس تحریک میں شامل ہو گئے۔ (کاروان احرار ۲ ص ۷۴ تا ۷۶)

قارئین کرام! مندرجہ بالا وہ جو بات ہیں کہ جن کی بناء پر مولانا ظفر علی خاں احرار سے نکلنے کے بعد اپنے ذاتی انتقام کی آگ سرد کرنے کے لئے مخالفین احرار خاص کر مسلم لیگیوں کے کہنے پر مولانا ظفر علی خاں نے احرار کے امیر اور احرار کے خلاف بے بنیاد اور باطل باتوں کی ڈالہ باری کی۔ جب مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار میں شامل تھے تو احرار کے امیر حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بایں الفاظ مدح سرائی کی۔ چنانچہ مورخ شبیر مرزا غلام نبی جاننا صاحب اپنی کتاب تحریک مسجد شہید گنج میں رقمطراز ہیں۔ شعر ملاحظہ فرمائیں۔

کانوں میں گونجتے ہیں بخاری کے زمزے بلبل چہک رہا ہے ریاض رسول میں

(تحریک مسجد شہید گنج ص ۳۲۸)

قارئین محترم! شعر بالا اس انداز و فرما میں کہ جب مولانا ظفر علی احرار میں شامل تھے تو اس قدر احرار کے امیر حضرت بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کرنے والے ہیں۔ لیکن جب احرار سے نکلے تو پھر اس قدر توہین و تنقیص کی وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

پانچ گلوں کا ہے پابند شریعت کا امیر
اس میں طاقت ہے تو کرپانی چھٹکار سے ہے
(تحریک مسجد شہید گنج ص ۳۲۸)

نوٹ۔ مندرجہ بالا اشعار راہ کاروان احرار کے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ مولانا ظفر علی خاں کوئی مستقل مزاج آدمی نہ تھے بلکہ کبھی اہل اہل یعنی ایک وقت میں ایک تعریف کی تو دوسرے وقت میں اس کی توہین و تنقیص کر دی۔ تو ایسے آدمی کی باتوں کو یقیناً معیار نہیں بنایا جاسکتا۔

علاوہ ازیں! جن بے بنیاد اور باطل اور اختراع پر مبنی عبارات کا سہارا لے کر رضا خانی اہل بدعت جماعت احرار اور امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی علمی و سیاسی شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے پیش کرتے ہیں۔ وہ سب کے سب بے بنیاد اور باطل ہیں۔ کیونکہ جن عبارات کو رضا خانی اہل بدعت حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس قسم کی بیہودہ و لچر اور گھٹیا گفتگو کبھی بھی حضرت امیر شریعت نے نہیں کی اور نہ ہی پاکستان بننے کے خلاف حضرت امیر شریعت کی زبان پر کوئی لفظ آیا۔ یہ رضا خانی اہل بدعت کا غلط پراپیگنڈا کہ حضرت امیر شریعت اور احرار والے پاکستان کے سخت مخالف تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ صرف جھوٹ ہے۔ بلکہ ہم مشہور مورخ مرزا غلام نبی جاننا کی تردید پیش کرتے ہیں جو خطیب ایشیائی وادی کامل امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سفر و حضر میں ساتھ

رہے کہ حضرت امیر شریعت نے پاکستان کے خلاف اپنی تقریروں میں کبھی کھٹیا اور لچر گفتگو نہیں کی اور رضا خانیوں نے جو مہارت جماعت احرار اور حضرت امیر شریعت کی طرف منسوب کیں ہیں وہ تمام من تمام سب بنیاد اور باطل ہیں۔ اور مولانا ظفر علی خاں کی باتیں جو احرار اور امیر شریعت کے خلاف ہیں وہ ہرگز معتبر اور صحیح نہیں ہیں۔ اس پر اعتماد کرنا ہی جہالت اور حماقت ہے۔

رضا خانی مؤلف نے اپنی جہالت و بطالت و حماقت و شیطنیت و خباثت باطنی و بدطنی و کور بخشی، و کور چشمی کا ثبوت دیتے ہوئے آنھوں الزام بھی حیات محمد علی از رئیس احمد جعفری کے حوالے سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر ہی عائد کیا ہے کہ انہوں نے بانی پاکستان کو کافر اعظم کہا ہے۔

الزام نمبر 8

"یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳) طبع دوم

حوالہ مذکور رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۳ کے علاوہ ص ۲۳۹ ص ۲۶۳ پر بھی بحوالہ رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱۳-۱۱۲ کے حوالے سے بائیں الفاظ نقل کیا۔ ایک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا۔ یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۶۳)

قارئین کرام رضا خانی مؤلف نے اپنے پرانے طریقہ کے مطابق حوالہ مذکور نقل کرتے وقت ابلیسی ورثہ کے تحت سادہ لوح مسلمانوں کو غلط تاثر دینے کی مذموم حرکت کی ہے کہ عامۃ المسلمین یہی سمجھیں کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ سراسر جھوٹ و افتراء ہی افتراء ہے۔ جس کا ثقہ اور تفصیلی جواب تو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف سے یہی ہے کہ لعنۃ اللہ علی الکلذہین ہے۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف اپنے وقت کا بہت بڑا کذاب بلکہ بین الاقوامی کذاب اور اپنے دور کا مسلمہ کذاب ہمیں تو ہرگز نہ ہوگا۔ کیونکہ خواہ مخواہ ایک شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر کے

قول و اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف منسوب کرنا اس قدر مسلمہ کذاب کی پیروی کرنا ہے اور اس رضا خانی بدعتی مؤلف کی دیدہ و بینی اور جہالت و حماقت کا اندازہ لگائیں کہ جان بوجھ کر شیعہ مؤلف رئیس احمد جعفری مؤلف حیات محمد علی سے حوالہ اخذ کر کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے ذمہ لگا دیا ہم اس رضا خانی مؤلف کو بخوبی البواس نے نہیں تو اور کیا کہیں حضرات گرامی دراصل بات یہ ہے کہ جو بدقسمت انسان شرک و بدعات کی دلدل میں پھنس چکا ہو، وہ اس قسم کے مکروہ کارنامے ہی سرانجام دے گا۔ کیونکہ اس سے دیانت داری کی امید فرسودہ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر نے کہا ہے۔ یاد رکھیں یہ اس وقت کی بات ہے کہ جب مولوی مظہر علی اظہر جماعت احرار میں شامل تھے اور یہ بات بھی ذہن نشین کر لیں کہ مولوی مظہر علی اظہر غالی شیعہ ہرگز نہ تھے بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بلا فصل اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ دوم، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ثالث و النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ سوئم اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ چہارم مانتے تھے، یعنی کہ خلفائے راشدین کی خلافت کو حق سمجھتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی پر تبر بازاری اور سب و شتم ہرگز نہیں کرتے تھے بلکہ مدح صحابہ کے قائل تھے۔ تاکہ کوئی رضا خانی کوتاہ فہم یہ ہرگز نہ سمجھے کہ جماعت احرار میں غالی شیعہ شامل تھے، جو صحابہ کرام کے دشمن تھے۔

چنانچہ حضرت مولانا سید ابو معاویہ ابو ذر بخاری نے تاریخ احرار کے ص ۹ پر مولوی مظہر علی اظہر کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

(۱) جناب مولوی مظہر علی اظہر شیعہ مذہب ہونے کے باوجود اپنے وقت میں جماعت کے بلند پایہ سیاسی ترجمان اس کی ملکی پالیسیوں کے بہترین مجوز و شارح اور مقررین و مخالفین کے مقابلہ میں بے نظیر جوابی مقرر تھے۔ علمی و اصولی بحث کے وقت روشن فکر، شستہ زبان اور استدلال و منطق کے ہتھیاروں

سے مسلح بے باک نقاد و مبصر تھے۔ انہوں نے بھی متعدد خطبات و مضامین سہر قلم کیے۔ خصوصاً تحریک مسجد شہید گنج۔ تحریک مدح صحابہ اور ہمارے فرقہ وارانہ فیصلہ کا استدراج یا جداگانہ انتخابات سے پاکستان تک جیسی اہم تالیفات کے ذریعہ تاریخ سیاست و اجتماعیات کے اساتذہ اور خوشہ چینوں سے بے پناہ خراج تحسین وصول کیا۔ (تاریخ احرار ص ۹ تا ص ۱۰)

(2) مولوی مظہر علی اظہر کے متعلق رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں درج ہے کہ ۱۹۳۵ء میں۔۔۔ مولانا مظہر علی اظہر اور ان کے بیٹے قیصر مصطفیٰ تحریک مدح صحابہ کے احیاء کے لیے ۱۶ نومبر کو لاہور سے روانہ ہوئے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱)

(3) مولانا مظہر علی اظہر۔۔۔ یہ صاحب شیعہ ہیں لیکن انہیں مدح صحابہ جان سے زیادہ عزیز ہے اور لکھنؤ شیعہ سنی فسادات کے ایام میں انہوں نے اور ان کے بیٹے نے یہی نعرہ اختیار کیا تھا۔ جس سے ہر شیعہ غضب ناک ہو جاتا تھا۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

(4) بنائی دروازے (لاہور) کے باہر احراریوں کے ایک جلسہ عام میں تقریر کرتے ہوئے مولانا مظہر علی اظہر نے کہا کہ میں گذشتہ دو تین مہینوں سے مسلم لیگ سے سوال کر رہا ہوں کہ آیا پاکستان میں صحابہ کرام کے ناموں کی عزت کی جائے گی۔ لیکن مجھے اس سوال کا جواب نہیں ملا۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

(5) مسلم لیگ والے صحابہ کا نام احترام کے ساتھ لینے کی اجازت نہیں دیتے اب سوال یہ ہے کہ اگر مسلم لیگ برسر اقتدار آگئی تو کیا پھر بھی صورت حال یہی رہے گی۔ جو آج لکھنؤ میں اور مسلم اکثریت کے صوبوں میں رونما ہے اور آیا مدح صحابہ جرم قرار پائے گی؟ آگے چل کر انہوں نے پوچھا کہ اگر لکھنؤ اور محمود آباد میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان کے لئے مدحیہ الفاظ زبان پر نہیں لائے جاسکتے تو (مسلم) لیگ کے پاکستان میں کیا حالت ہوگی اور کیا مسلمانوں کو ایسے پاکستان سے کیا دلچسپی ہو سکتی

ب۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مولوی مظہر علی اظہر غالی شیعہ برکزنہ تھے بلکہ مدح صحابہ کے زبردست قائل اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دل و جان سے مدح کر عزیز سمجھتے تھے اور اسی بہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعریف اور ان کو معیار حق اور ان کی تعریف کو توشہ آخرت سمجھتے تھے۔ جیسا کہ درج شدہ حوالہ جات سے ظاہر ہے۔

حضرات کرامی! رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر سنگین الزام دینے سے قبل عالم آخرت کو فراموش کر دیا۔ اب ہم رضا خانی مؤلف کو دعوت سخن دیتے ہیں کہ آئیے دیکھیں کہ بانی پاکستان کو کافر اعظم کس نے کہا اور کیوں کہا اور کن وجوہات کی بناء پر کہا۔ کیونکہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو قطع و بریدہ اور توڑ موز کر اہل حق کے ذمے تھوپ دیا۔ ورنہ اس قسم کے الزامات اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند بال بال بری ہیں۔

چنانچہ رپورٹ تحقیقاتی عدالت کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

(1) یہ شعر مولانا مظہر علی اظہر سے منسوب ہے جو تنظیم احرار میں ایک ممتاز شخصیت ہیں۔

ایک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا یہ قائد اعظم ہے کہ کافر اعظم

مولانا مظہر علی اظہر نے ہمارے سامنے نہایت خیرہ چشمی سے یہ اظہار کیا کہ وہ (قائد اعظم کے

(متعلق) وہ اب تک اسی خیال پر قائم ہیں۔ احرار نے اپنی تقریروں میں صرف یہی نہیں کیا کہ قائد اعظم

نے ایک پارسی خاتون سے شادی کی تھی بلکہ یہ اعتراض بھی کیا کہ قائد اعظم اب تک حج کے لئے مکہ معظمہ

کیوں نہیں گئے۔ ۱۹۳۵ء میں انہوں نے شیعہ سنی تنازعہ کی آگ بھڑکانے کی کوشش بھی کی۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱)

نوٹ: پارسی خاتون کا معنی ستارہ پرست مذہب سے تعلق رکھنے والی۔

(2) انہی مولانا (مظہر علی اظہر) سے وہ شعر تو منسوب لیا جاتا ہے جس میں قائد اعظم کو کافر اعظم کہا گیا تھا یہ صاحب شیعہ ہیں۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

حضرات گرامی! جن حوالوں کو رضا خانی مؤلف نے بددیانتی اور دجل و تابیس سے ہماریت ہوئے نقل کیا ہے۔ ہم نے ان حوالوں کو دیانت داری کے ساتھ پیش کیا ہے تاکہ عامۃ المسلمین کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر نے کافر اعظم کہا ہے جیسا کہ رپورٹ تحقیقاتی عدالت کے ص ۱۱ ص ۲۷۳ کے حوالہ سے ظاہر ہے اور رضا خانی مؤلف نے جس کتاب کے حوالہ سے کافر اعظم کے الفاظ نقل کیے ہیں۔ اس کے مصنف رئیس احمد جعفری شیعہ نہایت غلط اور گندے ذہن کا آدمی تھا۔ یہ کوئی اچھا آدمی اور شیعہ آدمی ہرگز نہیں تھا۔ غرض کہ بانی پاکستان کو کافر اعظم کہنے والے شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر اور ناقل بھی رئیس احمد جعفری شیعہ ہے مرتب حیات محمد علی گویا کہ بانی پاکستان کو کافر اعظم کے قائل بھی شیعہ اور ناقل بھی شیعہ ہیں۔ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کو اس سے کیا تعلق۔ اس تصریح کے باوجود بھی رضا خانی مولف نے کافر اعظم کے الفاظ کو جان بوجھ کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف منسوب کیا ہے۔ جو خالص افتراء اور لٹھلا ہوا جھوٹ ہے۔ رضا خانی مولف اب آئیے دیکھیے کہ مولوی مظہر علی اظہر شیعہ نے بانی پاکستان کو کن وجوہات کی بناء پر کافر اعظم کہا۔ وہ وجوہات درج ذیل ہیں۔

چنانچہ مشہور مؤرخ مرزا غلام نبی جاننا صاحب اپنی کتاب کاروان احرار جلد نمبر ۸ میں بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں تفصیلی گفتگو فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی کی داستان

اگرچہ پیشتر سے قائد اعظم محمد علی جناح کی شادی اپنے ہی خاندان میں کاٹھیاواڑ کی ایک لڑکی

آمنہ بانی سے کردی تھی لیکن ان دنوں سے واپسی سے پہلے ہی ان کی بیوی کا انتقال ہو چکا تھا۔ یہ ۱۸۹۲ء کا واقعہ ہے۔ (محمد علی جناح، بولائے خصوص ۱۵)

لیکن ۱۹۱۸ء کا سال قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی میں ایک متنازعہ فی سال ہے۔ اس سال انہوں نے بمبئی کے مشہور پارسی رئیس مسرہ نشانیٹ کی لڑکی ہنس رتنانیٹ سے شادی کی۔ جو بعد میں رتنی جناح کے نام سے مشہور ہیں۔

شادی انسانی ضرورت اور زندگی کا ایک اہم جزو ہے۔ اس کے بغیر آدمی کی خانگی زندگی ادھوری سمجھی جاتی ہے اور ہے بھی حقیقت۔ پھر یہ شادی متنازعہ کیسے ہوئی؟ ملک عبدالسلام کے ادارہ کی ایک مختصر کتاب، قائد اعظم محمد علی جناح بارایت، صدر آل انڈیا مسلم لیگ کی سوانح حیات، اس کتاب کے ص ۲۰ اور ص ۲۱ پر شادی کے عنوان سے لکھا ہے کہ:

شادی

اپریل ۱۹۱۸ء میں آپ کی شادی سرزین شادیٹ بمبئی کے متمول و ممتاز پارسی کی لڑکی سے ہوئی بے شک اس وقت یہ شادی اسلامی اصول کے خلاف تھی۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپ کی بیوی نے اسلام قبول کر لیا اور مذہبی اصولوں پر کاربند رہیں۔

وجہ یہ تھی کہ مسٹر محمد علی جناح کے تعلقات اس وقت زیادہ تر پارسیوں اور ہندوؤں کے ساتھ تھے اور متعصب خیال کے مسلمان حضرات آپ کو اپنا ہم خیال تسلیم نہیں کرتے تھے۔ حالانکہ مسلمانوں کی طرف شروع ہی سے آپ کے خیالات ایسے تھے کہ جہاں مسلمانوں کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو وہاں سے بنا آپ ایک منٹ کے لئے بھی گوارہ نہ کرتے تھے اور آپ اس بات کا ہمیشہ خیال رکھتے کہ مسلمانوں کے حقوق کبھی بھی نظر انداز نہ کیے جائیں اور یہ صرف اسی ہمدردی کا نتیجہ ہے کہ آج آپ کی محبت ہر مسلمان کے دل میں ہے۔

انکشن میں فریقین ایک دوسرے کی ضروریوں کو اچھا لیتے ہیں ان کا چرچہ کرتے ہیں۔ ان دنوں احرار اسلام لیگ کا آئنا سامنا تھا۔ دونوں جماعتیں مذہب کی بنیاد پر انتخاب لڑ رہی تھیں۔ لیگ کا نعرہ تھا۔ پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ۔ جب کہ احرار حکومت البیہ کا نعرہ لگا رہے تھے۔ دونوں طرف پروپیگنڈے کا بازار خوب گرم تھا۔ احرار کے شعلہ بیاں مقررین میں علماء اور مشائخ تھے۔ ان کی مقابل مسلم لیگ کے پاس رؤساء اور جاگیرداروں کے سوا کچھ نہیں تھا۔ چنانچہ لیگ نے (منیر رپورٹ) کے مطابق، مسلم لیگ نے ۱۹۳۶ء میں قیام پاکستان کے جدوجہد میں بڑے بڑے پیروں اور مشائخ کو اپنے ساتھ ملانے اور عوام کی حمایت حاصل کرنے کی غرض سے ایک مشائخ کمیٹی مقرر کی۔ جن میں بعض نہایت مالی مرتبت مذہبی پیشوا تھے مثلاً: پیر صاحب مانی شریف، پیر جماعت علی شاہ، خواجہ سلیمان قاسم شریف مخدوم رضا شاہ ملتان وغیرہ۔ لیکن اس محفل میں ایک نہایت دلچسپ پہلو یہ ہے کہ خان افتخار حسین خاں مدوٹ، سردار شوکت حیات خاں، ملک فیروز خاں نون اور ناب محمد حیات قریشی بھی جو اپنی مذہبیت کے اعتبار سے چنداں مشہور نہ تھے۔ اس کمیٹی میں شامل کر لیے گئے تھے اور انہیں بھی مذہبی القاب دیئے گئے تھے۔ یعنی خان افتخار خاں مدوٹ کو پیر مدوٹ شریف، سردار شوکت حیات کو سجادہ نشین داد شریف ملک فیروز خاں نون کو دربار سرگودھا شریف اور ناب محمد حیات قریشی کو سجادہ نشین سرگودھا شریف ظاہر کیا گیا اور سب سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس کمیٹی کے سیکرٹری مسٹر ابراہیم علی چشتی کو فاضل ہند سجادہ نشین پیر اخبار شریف کے لقب سے سرفراز کیا گیا۔

اس مشائخ کمیٹی کے تقرر کا واحد مقصد یہی ہو سکتا ہو سکتا تھا کہ صوبے کے اہم سیاسی لیڈروں کو مسلمہ حیثیت کے مذہبی پیشواؤں میں غلط ملط کر دیا جائے اور انہیں مذہب کے نمائندوں کی حیثیت دی جائے تاکہ موقع آنے پر وہ عوام کو آسانی سے متاثر کر سکیں۔

(منیر انکوائری رپورٹ۔ مرزائی مسلم فساد ۱۹۵۳ء، ص ۲۷۴)

یہ حقیقت ہے کہ یہ لوگ نہ تو مذہبی پیشوا تھے اور نہ ہی پیر و مشائخ بلکہ مسلم لیگ کے بنائے ہوئے مصنوعی پیر تھے۔

بنیاد پاکستان کے سترہ سال بعد جنوری ۱۹۶۵ء کو مجلس ترقی اردو لاہور نے انگریز مصنف مسٹر بولا نٹھو کی کتاب "محمد علی جناح" کا ترجمہ شائع کیا۔ اس کے ص ۱۱۵، ص ۱۱۳، ۱۱۲ پر مصنف قائد اعظم کی ازدواجی زندگی پر لکھتا ہے۔ عنوان ہے۔ معاشقہ اور دوسری شادی

یہ کتاب پاکستان کے پہلے وزیر اعظم لیاقت علی کے عہد میں لکھوائی گئی تھی جس کے مصنف کو قیصر رقم انعام دیا گیا تھا۔

معاشقہ اور دوسری شادی

"ان دنوں تو وہ (قائد اعظم) ہندوؤں اور مسلمانوں کو متحد کرنے کے لئے سرگرداں تھے اور فرقہ وارانہ فساد سے پریشان تھے۔ نیز ہندوؤں پر گاندھی کے بڑھتے ہوئے اثر سے بھی ان کو تشویش ہو گئی۔ دوسری طرف ان دنوں وہ اپنے حیرت انگیز معاشقہ اور دوسری شادی کے معاملات میں الجھے ہوئے تھے محمد علی جناح کے دوستوں میں ایک رئیس سرڈنشا پیٹ تھے یہ ان خوددار اور باہمت پارسیوں میں سے تھے۔ جن کی محنت اور کوششوں سے بمبئی کا شہر پھلا پھولا تھا۔ جناح صاحب اپنے کام سے تھک جاتے تو اکثر سرڈنشا اور ان کی بیگم صاحبہ کی نفیس کوٹھی میں ان کے ساتھ رات کا کھانا کھاتے اور گپ شپ کرتے یا کبھی زیادہ فرصت ہوتی تو پونا جا کر ان کے مکان میں آرام اور تفریح کرتے۔

سرڈنشا کی ایک بیٹی رتنا بائی تھی۔ جو عمر میں جناح سے کوئی چوبیس برس چھوٹی تھی۔ وہ نہایت حسین اور ذہین لڑکی تھی اور آج بھی بمبئی میں کئی بڑے الیمینک آپ کولیس کے۔ جو رتنا بائی کو یاد کر

کے تئیں۔ آہ رتی پیٹ! وہ تو چمنستان بمبئی کا حسین ترین چول تھی۔۔۔۔۔

اس میں کیسی زندگی تھی اور وہ کتنی ذہین تھی۔ رغنائی خیال اور دل لگی تو اس پر ختم تھی۔ اکتالیس سال کا شبید وکیل محمد علی جناح ابھی تک مجرمت اور عشق و رومان کی دلفریب وادیوں میں کوسوں دور تھا لیکن پونا میں سر ڈنشا پیٹ کی کوٹھی کے چبوترے پر سے جب وہ حسین رتی کو آتے جاتے دیکھتا تو اس کا کام کرتے کرتے رک جاتا تو بلا ارادہ اپنے کاروباری کاغذات چھو میر کے لئے الگ رکھ دیتا۔ انہیں نموں میں لپکا ایک اس کے دل میں عشق کا جذبہ بیدار ہوا۔ یہ اس کے پہلے اور آخری معاشقے کی ابتدا تھی۔

جلدی ہی یہ چنگاری بھڑک کر شعلہ بن گئی اور رتی بھی اس کی لپیٹ میں آ گئی، پھر چوری چوری دونوں کی منگنی بھی ہو گئی۔ لیکن بالآخر جب سر ڈنشا کو خبر ہوئی تو وہ آگ بگولہ ہو گئے۔ بھلا وہ یہ کیسے برداشت کر سکتے تھے کہ ان کی سترہ سالہ بیٹی کا عقد ایک مسلمان سے ہو اور پھر ایسے مسلمان سے جو اس سے دینی عمر کا تھا۔ لہذا انہوں نے عدالت سے ایک حکم نامہ حاصل کر لیا۔ جس کی رو سے جناح کا رتی سے ماننا منسب ہو گیا۔

مگر جناح اور رتی دونوں اپنی محبت میں ثابت قدم رہے اور جب رتی پورے اٹھارہ سال کی ہوئی تو خاموشی سے ان دونوں کا نکاح ہو گیا۔

۱۹ اپریل ۱۹۱۸ء کو مشہور انگریزی روزنامہ "اسٹینڈرڈ" میں یہ خبر شائع ہوئی کہ سر ڈنشا پیٹ کی اکلوتی بیٹی مس رتنابائی نے کل اسلام قبول کیا اور آج ان کا نکاح آئراہل مسٹر ایم۔ اے جناح سے ہو گا۔ سر ڈنشا یہ خبر پڑ کر خون کا گھونٹ پی کر رو گئے ہوں گے۔ کیونکہ اب وہ بے بس تھے۔ رتن بائی انھارہ سال کی ہو چکی تھی اور قانوناً وہ اپنی مرضی سے شادی کرنے کی مجاز تھی۔

اول اول محمد علی جناح نے رتن بائی کے حسن بے تاب کے آگے ہتھیار ڈال دیئے اس کے جیسا کہ پہلے میں انہیں لطف آئے اور سیاسی معاملات میں بھی وہ اپنی رفیقہ حیات کا اثر قبول کرنے لگے

اس زمانے میں بمبئی کا گورنر لارڈ ولنگٹن تھا جو بعد میں ہندوستان کا وائسرائے ہوا۔ شروع میں ولنگٹن کے متعلق جناح کی رائے اچھی تھی۔ چنانچہ دو ہی سال قبل ۱۹۱۶ء میں بمبئی صوبائی کانفرنس کے مندوبین سے خطاب کرتے ہوئے جناح نے کہا تھا کہ لارڈ ولنگٹن نہایت شفیق اور خوش اخلاق شخص ہیں میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ انہیں ہمارے سیاسی مقاصد اور آرزوؤں سے پورا اتفاق ہے۔

لیکن جناح کی شادی کے کچھ دنوں بعد ہی ایک ایسا حادثہ ہوا جس سے جناح اور ولنگٹن کے درمیان کشیدہ پیدا ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ ایک رات جناح اور ان کی بیگم گورنمنٹ ہاؤس میں کھانے پر مدعو تھے۔ مس جناح نے جو بلاؤز اس موقع پر پہن رکھا تھا اس کا گلا اتنا نیچے تھا کہ لیڈی ولنگٹن نے اسے دیکھ کر چپیں بچپیں ہوئی۔ جب مہمان کھانے کی میز پر بیٹھے تو لیڈی صاحبہ نے ایک اے ڈی سی کو کہا کہ وہ مس جناح کے لئے کوئی شال لے آئیں۔ شاید انہیں سردی محسوس ہو۔ یہ سنتے ہی جناح اٹھ کھڑے ہوئے اور بولے جب مس جناح کو سردی لگے گی تو وہ خود ہی شال مانگ لیں گی۔ پھر وہ اپنی بیوی کو ڈائننگ ہال سے باہر لے گئے اور اس کے بعد کبھی انہوں نے گورنمنٹ ہاؤس میں قدم نہ رکھا۔

(محمد علی جناح مصنف ہیکٹر بولائیٹھو مترجم ظہر صدیقی ص ۱۱۳ تا ۱۱۵)

(بقول بولائیٹھو) ایک مرتبہ وہ ایک چھوٹے سے شہر میں وارد ہوئے جہاں کسانوں کے بڑے جلوس نے ان کا استقبال کیا اور مولانا محمد علی جناح زندہ باد کے نعرے لگائے۔ یہ مذہبی لقب جناح کو پسند نہ آیا اور انہوں نے جوس کو ٹھہرا لیا۔ پھر انہوں نے انکی انھا کر جیوم کو اشارہ کیا اور کہا "مجھے مولانا کہہ کر ہم گزرنہ پکاریں میں آپ کا سیاسی لیڈر ہوں۔ مذہبی پیشوا نہیں۔ آپ مجھے مسٹر جناح یا محمد علی کہیں۔ مولانا کا لقب میں آپ کی زبان سے دوبارہ نہیں سنا چاہتا۔ آگنی بات سمجھ میں۔"

ان دنوں کے قائد اعظم کے قاقی مشاغل پر اگر نظر ڈالیں تو ان میں ان کی نشست برخاست پارسیوں اور دیگر غیر مسلموں سے عام دکھائی دیتی ہے۔ قانونی مصروفیت کے علاوہ سیاسی دوڑ دھوپ اور

ان کے ساتھ زندگی کے تنہائی لمبات میں یہ شوق بھی غلہ آتا ہے۔ جیسے کہ وہ نہ بوجھتاں۔ یہی رہنما قاضی محمد عیسیٰ روزنامہ "مشرق" لاہور میں اپنے مضمون میں جو اکتوبر ۱۹۸۱ء شائع ہوا کہتے ہیں کہ:

"دوسری بار ۱۹۳۹ء میں وہ (قائد اعظم) مجھے بمبئی ریس کورس میں نظر آئے وہ مونوکل لگائے ریس بک ہاتھ میں لیے اس کے مطالعہ میں منہمک تھے"

اسی طرح "نمود سحر" کے عنوان سے تحریک پاکستان کی مصور کہانی ۱۹۰۵ء سے ۱۹۳۷ء تک (جیسے محکمہ قومی تعلیم نو حکومت مغربی پاکستان نے شائع کیا ہے۔ میں ایک تصویر یہ بھی ہے۔

ایسی عوامی اور سماجی زندگی میں ایک مغربی تعلیم یافتہ انسان کے لیے جو قانون دان بھی ہو اور اس پر اس کا تعلق بلا امتیاز مذہب اونچی سوسائٹی سے ہو۔ ایسی باتیں زیب دیتی ہیں۔ اعتراض کی گنجائش اس آدمی کے لیے ہے، جو ولی اللہ کہلائے یا کم از کم مذہبی رسم و رواج کا پابند ہو۔ یا پھر پیغمبر کی زندگی ہے۔ جو مہبت سے لے کر لہد تک نہایت معصوم رہتی ہے۔ وہ بھی اس لیے کہ خالق کائنات اس کا پشت پناہ ہوتا ہے۔

باقی رہا مہمان انسان تو وہ زندگی کے آٹھ موزوں پر کئی بار پھسلتا ہے اور پھسل کر سنبھلتا ہے۔

مسٹر محمد علی جناح کی ابتدائی زندگی رنگین اور خوبصورت گزری ہے اور یہ دوران کی انفرادی زندگی کا ہے۔

یورپین مصنفین کے ہاں اس کو بڑا عجیب سمجھا جاتا تھا۔ ان کے نزدیک انسانی زندگی کے تمام عیب و ثواب عوام کے سامنے آنے چاہئیں اور یہ انسانی زندگی کا خاصہ ہے لیکن ہمارے ہاں صرف اچھائی کے اظہار کا رواج ہے۔ جبکہ برائی بھی انسانی زندگی کا لازماً ہے۔ چنانچہ مسٹر بولائیٹھو نے اسی دستور کو سامنے رکھ کر قائد اعظم کی زندگی پر قلم اٹھایا تھا۔ جس کے باعث اس کی کتاب (محمد علی جناح) بانی پاکستان کے مخصوص احباب کے لئے ناپسندیدہ سمجھی گئی۔

شریف الدین پیرزادہ ایسے مقتدر احباب نے بعض ایسے مضامین لکھ کر قائد اعظم کی نجی زندگی

کے واقعات کی نشاندہی کر دی۔ ملاحظہ ہوں ایسے مضامین کے چند اقتباس جو "نوائے وقت" لاہور کے میگزین ۲۵ فروری ۱۹۸۲ء میں شائع ہوئے اسی طرح "نوائے وقت" کے ایک دوسرے میگزین میں چند دوسرے معززین جنہیں قائد اعظم محمد علی جناح کی رفاقت حاصل رہی اور ان کی ازدواجی زندگی پر مضمون کے چند اقتباس اسی طرح خواجہ رشیدی حیدری کا ایک مضمون لاہور نوائے وقت میگزین میں شائع ہوا عنوان تھا قائد اعظم محمد علی جناح کی رفیقہ کیمیا "اس میں دو شریف الدین پیرزادہ کے حوالے سے چند واقعات درج کرتے ہیں۔ اسی طرح پیرزادہ شریف الدین اپنے ایک دوسرے مضمون میں جو ۲۲ دسمبر ۱۹۷۶ء کے "نوائے وقت" میں شائع ہوا جس میں وہ ایم سی چھاگلہ سابق وزیر خارجہ بھارت کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

شریف الدین پیرزادہ نے اپنی انگریزی کتاب "حیات قائد اعظم کے چند پہلو" میں قائد اعظم کی شادی پر ایک باب قائم کر کے اس کی تفصیلات درج کی ہیں۔

جناب پیرزادہ نے لکھا ہے کہ قائد اعظم کے قریبی دوست اور بمبئی کے پارسی فرقہ کی ممتاز شخصیت کی بیٹی رتی ۲۰ فروری ۱۹۰۰ء پیدا ہوئی۔ اس وقت قائد اعظم ایک وکیل کی حیثیت سے اپنے تشخص کے لیے جدوجہد کر رہے تھے۔ لیکن سر ڈنشا پیٹ کے خاندان سے کوئی قریبی تعلق نہ تھا۔ شریف الدین پیرزادہ نے یہ بات دراصل اس غلط بیانی کے ازالہ کے طور پر درج کی ہے جو مارگریٹ ہوارک وائٹ (ایک ممتاز امریکی جرنلسٹ) کے اس بیان سے پیدا ہوئی ہے کہ رتی کی پیدائش پر سر ڈنشا پیٹ نے اپنے قریبی دوست محمد علی جناح کی گود میں نو مولود رتی کو دیتے ہوئے کہا تھا۔ تم پہلے آدمی ہو جو میری بیٹی کو اپنے ہاتھوں میں لے رہے ہو "شریف الدین پیرزادہ کی تحقیق یہ ہے کہ رتی کی پیدائش کے وقت قائد اعظم بمبئی کے ایڈووکیٹ جنرل میلفر سن کے چیمبر میں ایک جونیئر وکیل کی حیثیت سے بینہ رہے تھے اور ان کا ڈنشا کے خاندان سے کوئی قریبی تعلق نہیں تھا۔

شریف الدین پیر زادہ نے لکھا کہ درحقیقت محمد علی جناح اور رقی پٹیت کی پہلی ملاقات سولہ برس کی عمر میں اکتوبر ۱۹۱۶ء کو ہوئی اس وقت اور قبل از وقت اس میں ذہنی بلوغت کے تمام آثار موجود تھے۔ اس نے شاعرانہ ماحول میں پرورش پائی تھی کیونکہ وہ دب کیا رو برس کی بھی نہیں ہوئی تھی اس وقت سرفراز نے اپنے بیٹے بشید کی سالگرہ کے موقع پر ۱۴ دسمبر ۱۹۱۱ء کو مشہور شاعر الفریڈ مینیسن (۱۸۹۲ء) کی نظموں کا مجموعہ تحفہ میں دیا تھا۔ محمد علی جناح سے پہلے ملاقات کے وقت وہ شیلے کینس، براؤننگ، برنس اور متعدد شعراء کو نہ صرف پڑھ چکی تھی بلکہ شاعرانہ افتاد طبع کی بناء پر اس کی رومانی جلت شدید تھی وہ اپنی سوچ کی اس منزل پر تھی جہاں اسے اپنے خوابوں کے شہزادے کی تلاش تھی۔ اس نے طویل قامت، خوبصورت اور وجاہت سے جہر پور جناح کو جن کا نصف اول سے سیاسی رہنماؤں میں شمار ہونے لگا تھا۔ دیکھا اور فوری طور پر ان کی محبت میں گرفتار ہو گئی۔

شواہد کی روشنی میں اس سال محمد علی جناح نے دو ماہ کی موسم گرما کی تعطیلات مسٹر ڈنشا پٹیت اور ان کی اہلیہ وین بائی پٹیت کے ہمراہ وارجلنگ میں گزاریں اور یہیں پر محمد علی جناح اور رقی پٹیت کے مابین دلچسپی پیدا ہوئی۔ لیکن رقی کے والدین اس بات پر آمادہ نہیں تھے کہ ان کی لڑکی کی شادی ایک مسلمان سے ہو جائے۔

ایم سی چھاگلہ نے اپنی خودنوشت "روز زان دسمبر" میں قائد اعظم شادی کے بارے میں لکھا ہے کہ جناح کی شادی ایک داستان بہت دلچسپ ہے اور مجھے یقین ہے کہ یہ حقیقت پر مبنی ہے۔ سرفراز پٹیت اور جناح دونوں کبیر سے دوست تھے۔ سرفراز ہمیشہ جناح کے جذبہ قومیت اور پرکشش شخصیت کے مداح رہتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ انہوں نے جناح کو اپنے ساتھ وارجلنگ میں تعطیلات گزارنے کی دعوت دی۔ رقی جو مستقبل میں قائد کی رفیقہ حیات بنیں وہ بھی وارجلنگ میں تھیں۔ چنانچہ محمد علی جناح اور رقی ایک دوسرے کے قریب آ گئے اور شادی کرنے کے بارے میں فیصلہ کر لیا۔ جناح ایک دن سرفراز

پٹیت کے پاس گئے اور استفسار کیا کہ ان کا "عقد بین المذہب" کے بارے میں کیا خیال ہے۔ سرفراز نے جو صورت حال سے پوری طرح واقف نہ تھے۔ انہوں نے فوراً کہا کہ اس سے قومی یکجہتی کو تقویت حاصل ہوگی اور ہو سکتا ہے کہ اس طرح فرقہ وارانہ فسادات کے حل کی کوئی راہ نکل آئے۔ سرفراز نے انظہار خیال کے بعد جناح مقصد کی طرف آئے اور انہوں نے سرفراز سے کہا کہ میں آپ کی صاحبزادی سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ سرفراز بکا بکا رہ گئے۔ ان کو گمان بھی نہیں تھا۔ کہ "عقد بین المذہب" کے بارے میں انظہار خیال کے ایسے شدید ذاتی نتائج برآمد ہوں گے۔ وہ بہت برہم ہوئے اور کسی ایسے موضوع پر مزید گفتگو کرنے سے منکر ہو گئے جو ان کے خیال میں کار اور ناقابل قبول ہو۔

قائد اعظم محمد علی جناح کے تبادلہ خیال کے بعد رقی کے والدین نے شادی یارقی سے کسی قسم کے رابطہ کے خلاف عدالت سے حکم امتناعی حاصل کر لیا کیونکہ رقی کی عمر اس وقت سے اٹھارہ سال سے کم تھی۔ چنانچہ اس عدالتی حکم کی پاسداری میں جناح اور رقی میں تقریباً دو سال تک کوئی ملاقات نہیں ہوئی۔ لیکن حصہ چہرہ طوائف نے ان کی چاہتوں کو اور شدید کر دیا۔ جب رقی اٹھارہ سال کی ہوئی تو وہ گھر کی چار دیواری کو پار کر کے جناح کے پاس پہنچ گئی۔ کیونکہ عدالت کا حکم امتناعی مقررہ مدت گزرنے کے بعد خود بخود منسوخ ہو گیا۔ اب کوئی قانون محبت کرنے والے دودلوں کے درمیان حائل نہیں رہ سکتا تھا۔ چنانچہ دونوں نے شادی کر لی۔

ایم سی چھاگلہ کا بیان ہو سکتا ہے، صداقت پر مبنی ہو لیکن شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ قائد اعظم موسم گرما کی تعطیلات گزارنے میں ۱۹۱۶ء میں وارجلنگ گئے تھے اور اواخر جون میں بمبئی لوٹ آئے۔ پھر انہوں نے دسمبر ۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ اور آل انڈیا نیشنل کانگریس کے پہلے سنگمی اجلاس منعقدہ لکھنؤ میں شرکت کی اور اس وقت تک ان کے تعلقات سرفراز کے خاندان سے استوار تھے۔

چوہدری خلیق الزمان نے اپنی کتاب "شاہراہ پاکستان" میں لکھا ہے کہ محمد علی جناح اس سنگمی

اجلاس میں شرکت کے لئے مرد و نساء کی گاڑی میں جلسہ گاہ تک آئے تھے۔ گاڑی میں رتی اور ایڈی وین بائی پیٹ کے علاوہ عمر سو بانی بھی موجود تھے۔ چوہدری خلیق الزمان کے اس بیان کے بعد بات کچھ آگے بڑھ جاتی ہے۔ اور پتہ چلتا ہے کہ محمد علی جناح اور رتی پیٹ نے صرف دو ماہ کی رفاقت میں یہ فیصلہ نہیں کیا تھا۔ بلکہ اس فیصلہ تک پہنچنے کے لئے وہ ایک طویل عرصہ تک امتحان گاہ محبت میں کھڑے رہے۔

عدالت کا حکم امتناعی ختم ہونے کے بعد رتی پیٹ نے ۱۱۶ اپریل ۱۹۱۸ کو اسلام قبول کیا۔ ہجری ۱۳۳۷ کے مطابق اس دن خواجہ معین الدین اجمیری کا عرس منایا جا رہا تھا۔

شریف الدین پیر زادہ کے مطابق شریف دیوتی نے اثنا عشری قاضی کا انتظام کیا اور نکاح نامہ پر مبینہ کی جانب سے دستخط کیے گئے۔ رجب صاحب محمود آباد کے مطابق جناح صاحب کی طرف سے نکاح نامہ پر بحیثیت وکیل ان کے والد مہاراجہ محمد علی خاں آف محمود آباد نے اور رتی پیٹ کی جانب سے جو قبول اسلام کے بعد رتن بائی ہو گئی تھیں۔ نکاح نامہ پر مولانا محمد حسن نجفی نے دستخط کیے۔ نکاح کے وقت محمد علی جناح کی عمر ۳۱ سال تھی اور بالوں کی ایک لٹ قدرے سفید ہو چکی تھی۔

شریف الدین پیر زادہ نے نکاح رجسٹر کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس رجسٹر میں نکاح کی تقریب سے متعلق بہت مختصراً معلومات اندراج نمبر ۱۱۸ کے تحت درج ہیں۔ جن کے مطابق مہر کی رقم ایک ہزار روپیہ تھی اور قائد اعظم نے ایک لاکھ پچیس ہزار روپے دین کو تہذیب میں دیئے تھے۔ شادی کے بعد محمد علی جناح اور رتن بائی بنی مون منانے نئی تال چنے گئے۔ جو بالوں کی آغوش میں ایک پر فضا مقام ہے۔

نواب سریامین خاں نے لکھا ہے کہ اگست ۱۹۲۷ء میں اسمبلی کا شیشن شملہ میں شروع ہوا۔ انڈین نیشنل پارٹی کے قائد مسٹر محمد علی جناح تھے اور مسز جناح کے ساتھ سیل ہوٹل میں مقیم تھے۔ شام کو مسز جناح آیف کتے کو رکشہ میں بٹھا کر ساتھ لاتی تھیں اور مال روڈ پر حسین بخش جنرل مرچنٹ کی دکان سے چاکلیٹ خرید کر کتے کو کھاتیں اور پھر لوئر بازار میں جا کر چائے خرید کر جو پتے پر ملتا تھا خود کھاتی تھیں۔

ایک دن ایک دوست نے اعتراف کیا تو جواب میں بولیں کہ تم جیسوں کو جو رسومات کے پابند ہیں چڑانے والا کرتی ہوں مسز جناح بہت آزاد طبیعت عورت تھیں۔ اسے نکل لانے کے جب کسی فکشن میں جاتیں تو وائس اے کی تعظیم میں کھڑی نہ ہوتیں اور جتنی تھیں کہ آخر کو وہ مروت ہے۔ میں عورت اس کی تعظیم کو کیوں کھڑی ہوں۔

دینا جناح کی پیدائش دیوان چمن لال

محمد علی جناح کو ایک روحانی خوشی اور مسرت نصیب ہوئی اور ان کی اہلیہ نے ۱۳، ۱۵ اگست ۱۹۱۹ء کی درمیانی شب کو ایک نہایت خوبصورت بچی کو جنم دیا۔ قائد کے دوست دیوان چمن لال نے لکھا ہے کہ ۱۳، اگست ۱۹۱۹ء کی شب کو محمد علی جناح اور ان کی اہلیہ فلم دیکھنے گئے لیکن ابھی وہ نصف فلم ہی دیکھ پائے تھے کہ رتن بائی کی طبیعت بگڑ گئی۔ چنانچہ وہ فوری طور پر گھر لوٹ آئے اسی شب "دینا جناح پیدا ہوئیں دینا جناح کے چہرے کے خدو خال اپنے والد سے اور آنکھیں وہ ہونٹ اپنی والدہ سے مشابہہ تھے، دیوان چمن لال جو جناح صاحب اور رتی دونوں کے مشہد دوست تھے۔

(شریف الدین پیر زادہ۔ روزنامہ "مشرق" لاہور۔ ۹ جنوری ۱۹۸۳ء)

میاں بیوی میں اختلاف

قائد کے سوانح نگاروں نے رتن بائی اور محمد علی جناح میں اختلافات کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ خواصاً ہیلٹر بولینہ، بی الائنہ اور کانچی دوار کا داس نے اس موضوع پر خاصی گفتگو بھی کی ہے۔ دیوان چمن لال نے بھی ان اختلافات کی جانب ایک مضمون میں اشارہ کیا ہے لیکن اس کے باوجود آخر وقت تک قائد اعظم اور رتن بائی میں ایک مثالی چاہت اور انسیت برقرار رہی۔

"۱۹۲۸ء کے اوائل میں محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی اختلافات کا شکار ہو گئی۔ بقول ہیلٹر

بوسیتھو "میاں بیوی" کی عمر وہاں تھوڑی تھی اور ان کے مزاجوں کا اختلاف رقبہ لایا۔ ان کے تعلقات کشیدہ ہو گئے اور بالآخر باہمی اتفاق بالکل ختم ہو گیا۔ دونوں کی علیحدگی کے بعد ایک پارسی دوست نے دونوں میں ملاپ کرانا چاہا تو اس پر جناح نے کہا کہ غلطی میری ہے۔ ہمیں آپس میں جس جذباتی ہم آہنگی کی ضرورت ہے۔ اسے پیدا کرنے کا ہم دونوں میں سے کوئی اہل نہیں۔"

کامنٹی دوار کا داس نے لکھا ہے کہ ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۶ء تک دونوں میاں بیوی نے نہایت خوش و خرم زندگی گزاری۔ لیکن مستقل بیماری نے رتن بانی کی نیند اور سکون چھین لیا تھا۔ جس کی بناء پر اس خوش و خرم جوڑے کے مزاجوں میں شدید اختلافات رونما ہو گیا۔"

جنوری ۱۹۲۸ء میں رتن بانی اور محمد علی جناح کلکتہ سے جب بمبئی واپس آئے تو انہوں نے ایک دوسرے سے علیحدگی اختیار کر لی۔ رتن بانی قائد اعظم کے گھر جانے کی بجائے تاج محل ہوٹل میں گئیں۔ جہاں وہ کافی دن مقیم رہیں۔

طرفین کی محبتوں کا ایک مظاہرہ اس وقت ہوا جب رتن بانی سخت طویل تھیں اور پیرس کے ایک ہسپتال میں زیر علاج تھیں۔ علیحدگی کے بعد اس ملاقات کی تفصیل دیوان چمن نے جو اس سال ایک ہی بحری جہاز سے انگلستان گئے تھے۔ اپنے ایک مضمون میں یوں درج کی ہے۔

اس سال میں نے رتن جناح کو پیرس کے گیمپس ایسی کلینک میں تقریباً بستر مرگ پر پایا۔ پیرس پہنچنے پر ایک پیغام میرے لیے موجود تھا۔ چنانچہ میں فوری طور پر کلینک پہنچ گیا۔ رتن جناح کو ۱۰۶ درجہ بخار تھا اور وہ بے خبری کے عالم میں تھیں۔ میں فوراً گھر آیا اور محمد علی جناح کو لندن ٹیلیفون کیا۔ لیکن وہ اس وقت ڈمبن میں تھے۔ چنانچہ ان کو ڈمبن میں پیغام بھیجا گیا اور وہ پیغام ملتے ہی پیرس پہنچ گئے۔

دیوان چمن لال نے مزید لکھا کہ جارج فائیو "نامی عمارت میں جہاں محمد علی جناح مقیم تھے۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ "لیکن ایڈیٹیٹ (رتن کی والدہ) نے تو مجھ سے کہا تھا کہ رتن کی حالت اب

بہتر ہے۔ میں نے جواب دیا۔

میں ابھی کلینک سے آ رہا ہوں جہاں رتن ۱۰۶ درجہ بخار سے تپ رہی ہے اور وہ چند ثانیے کے لئے ساقط ہو گئے اور پھر مجھ سے کہا کہ کلینک ٹیلی فون کرو۔

میں نے ٹیلی فون ملایا تو انہوں نے نرس انچارج سے احوال دریافت کیا اور اس نے میرے بیان کی تصدیق کر دی۔ انہوں نے نہایت سنجیدگی کے عالم میں کرسی کے دستہ پر ہاتھ مارتے ہوئے مجھ سے کہا "آؤ ہم چلیں، ہم اسے بچا سکتے ہیں۔"

دیوان چمن لال نے لکھا ہے کہ میں نے محمد علی جناح کو کلینک پہنچا دیا اور تقریباً تین گھنٹے تک ایک قریبی ہوٹل میں جیسا انتظار رہتا رہا جب وہ واپس آئے ان کے چہرے سے پریشانی ختم ہو چکی تھی۔ انہوں نے نئی کلینک اور نئی طبی مشین کا انتظام کر دیا تھا۔ اور تمام معاملات بہتر تھے۔ لیکن افسوس رتن جناح صحت یابی کے بعد اپنے شوہر کے ساتھ قیام کرنے کے بجائے بمبئی واپس آ گئیں اور شاید وہ پھر کبھی نکل سکے۔

شریف الدین پیر زادہ نے لکھا کہ پیرس بمبئی واپسی پر رتن جناح والدہ کے ہمراہ رہیں۔ وہ جنوری اور فروری ۱۹۲۹ء میں مستقل بیمار، پریشان اور افسردہ خاطر تھیں۔ سوائے معمولی چھل قدمی کے وہ گھر سے باہر ہی نہیں نکلتی تھیں۔ ہر شام جناح ان کو دیکھنے آتے اور کھنٹوں بیٹھے باتیں کرتے رہتے۔ فروری کے وسط میں محمد علی جناح بقول دیوان چمن لال اس دن ہم دہلی کے ویسٹ ان کورٹ میں بیٹھے گفتگو کر رہے تھے کہ محمد علی جناح کو بمبئی سے ایک ٹرک کال موصول ہوئی۔ انہوں نے نہایت آہستگی سے بات چیت کی اور کہا کہ میں آج رات جیل پڑوں گا۔ جب وہ میرے پاس آئے تو انہوں نے بتایا کہ رتن شدید طویل ہے اور میں آج رات ضرور لوٹ جاؤں گا۔ پھر ایک لمحے کے توقف کے بعد انہوں نے مجھ سے پوچھا تم جانتے ہو۔ یہ کون تھا؟ یہ میرے خسر تھے۔ میری شادی کے بعد یہ پہلا موقع ہے کہ ہم نے باہم

گفتگو کی ہے۔ دیوان چمن نے مزید لکھا کہ بعد میں مجھے پتہ چلا جس وقت جناح کو ٹیلی فون کیا گیا، اس وقت رتی بیمار نہیں تھی بلکہ انتقال کر چکی تھی۔

ہیکٹر بولیتھو کے مطابق مدعی جناح کے بمبئی پہنچنے سے قبل ہی رتن بائی اس دنیا سے سدھار چکی تھیں۔ ورنج غم میں ڈوبے ہوئے چند دیر تک اپنی اہلیہ کی میت کے پاس خاموش بیٹھے رہے، پھر جنازہ کے ساتھ ساتھ آرام باغ بمبئی تک گئے اور جب میت قبر میں اتاری گئی تو جناح کا صبر بادل قاتم نہیں رہ سکا اور اپنے جذبات کو چھپانے کی جو کوشش دو کر رہے تھے، ختم ہو گئی، انہوں نے سر جھٹکا لیا اور سسک سسک کر رونے لگے۔

قائد اعظم، رتن بائی اور مہاتما گاندھی میں خط و کتابت

چند برسوں تک جناح صاحب اور ان کی بیگم گاندھی جی کے خاصے قریب رہے تھے۔ مہاتما گاندھی کے پرائیویٹ سیکرٹری مہاد یو ڈیسانی نے اپنے روزنامے میں گاندھی اور رتی کی ملاقاتوں کا کافی مرتبہ ذکر کیا ہے۔ ۱۹۱۹ء کے موسم سرما میں جناح صاحب اور بیگم جناح لندن میں مقیم تھے۔ ۲۸ جون ۱۹۱۹ء کو گاندھی نے قائد اعظم کو لکھا۔ "براہ کرم بیگم جناح سے کہہ دیجئے کہ میں اس بات کا منتظر رہوں گا کہ واپس آنے کے بعد وہ موت، کاتے کی جماعت میں شرکت کریں گے جو مسز بینکر سینئر اور ایک پنجابی خاتون مسز رام بائی چلار ہی تھیں مجھے امید ہے کہ انگلستان میں قیام کے دوران آپ دونوں بٹیر و سافیت رہیں گے ۳۰ اپریل ۱۹۲۰ء کو گاندھی جی نے بیگم جناح کو لکھا، براہ کرم جناح صاحب سے میرا سلام کہیے اور انہیں ہندوستانی یا گجراتی سیکھنے پر قائل کیجئے۔ اگر آپ کی جگہ میں ہوتا تو میں ان سے گجراتی یا ہندوستانی میں بات چیت شروع کر دیتا۔ ایسے کرنے میں آپ کی انگریزی بھول جانے یا ایک دوسرے کے بارے میں غلط فہمیوں میں مبتلا ہو جانے کا کوئی خطرہ نہیں ہے۔ کیا کوئی خطرہ ہے؟ کیا آپ یہ کریں گے؟ ہاں

آپ کو مجھ سے جو تمہید ت ہے۔ اس بنیاد پر میں آپ سے درخواست کرتا ہوں۔ گاندھی نے رتی سے کہا کہ وہ جناح صاحب کو تمام غیہ مکی، مہنہ بشمول برہمن نوئی اشیاء کے بائیکاٹ پر راضی کر لیں۔ رتی نے اس کا جواب یہ دیا کہ تمام مکی سامان یا برہمن نوئی سامان کا بائیکاٹ نہ تو سیاسی طور پر دانشمندانہ فعل ہوگا اور نہ ہی قابل عمل ہوگا۔

(شریف الدین پیرزادہ۔ روزنامہ "شرق" میگزین، ۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء)

پیرزادہ کا دوسرا مضمون ۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء کے "شرق" لاہور کے میگزین میں شائع ہوا۔ یہ

سب اقتباسات رتن بائی میں درج ہیں۔

اقتباس پڑھنے سے پہلے "نوائے وقت" لاہور کا 22 دسمبر ۱۹۷۶ء کا ادارتی نوٹ ملاحظہ ہو جو

انہوں نے شریف الدین پیرزادہ کے مضمون پر لکھا۔

معمار پاکستان بابائے قوم حضرت قائد اعظم محمد علی جناح کو ایک عظیم سیاست دان ایک مسلمہ سیاست مدبر اور ایک مخلص اور اولوالعزم اور دیانت دار قائد کی حیثیت سے جانتے ہیں اور انہیں ان کے خلوص نیت اور عزم بالجزم کی غیر معمولی صفات کا اقرار کیا۔ لیکن بہت کم لوگوں نے بابائے قوم کی ذاتی زندگی پر روشنی ڈالی ہے اس لیے بابائے قوم کے عقیدت مندوں کو شاید کبھی یہ سوچنے کا بھی اتفاق نہیں ہوا کہ اتنی بڑی شخصیت کے سینے میں ایسا دل بھی ہو سکتا تھا۔ جس میں اتنی رومان اور محبت کے جذبات بھی و دیعت نہ کیے گئے ہوں اس موضوع پر سابق مرکزی وزیر جناب شریف الدین پیرزادہ نے حضرت قائد اعظم کی شادی کے متعلق ایک تحقیقی مضمون لکھا ہے جس میں جناح اور بیگم جناح کی محبت، شادی اور ازدواجی زندگی کی ایک جھلک پیش کی ہے اور جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس جوڑے کو ایک دوسرے سے کتنی محبت دل بستگی تھی۔ مگر باہمی ازدواجی رشتے اور شوہر اور بیوی کی یہ محبت بابائے قوم کے آئندہ کردار اور ان کے عمل میں قطعاً کوئی فرق یا کمی نہ لاسی۔

مسٹر شریف الدین پیرزادہ کے اس تحقیقی مقالے کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی کے سن دو سال ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۸ء تک پھیلے ہوئے ہیں انہیں اپنے اور پرانے حوالوں سے تاریخ کے دامن میں گروہ دی گئی ہے جوانی کی ابتدائی سفر میں عشق و محبت کے کن راستوں سے ان کا گزر ہوا۔ کاش وہ خود ان کی نشاندہی کر دیتے تو ماضی بعید کے عشاق کی فہرست میں گراں قدر اضافہ ہوتا کہ سیاست ایسی پر خار وادی سے گزرنے والا جب محبت کی راہوں میں قدم رکھتا ہے تو پہول اور کانٹے اس طرح خیمہ مقدم کرتے ہیں، مگر قائد اعظم نے بقول جگر۔

وہ یوں دل سے گزرتے ہیں کہ آہٹ تک نہیں ہوتی

وہ یوں آواز دیتے ہیں کہ پہچانی نہیں جاتی

قائد اعظم اس وقت اگر مصلحت سے کام نہ لیتے تو حقیقت واضح ہو کر سامنے آ جاتی یہ درست ہے کہ رکاوٹ محبت کی راہ ان کی ذاتی اور من پسند راہ تھی لیکن آگے چل کر اس میں ایسا الجھاؤ پیدا ہوا کہ اس سے کئی قسم کے شبہات نے جنم لیا۔ مثلاً شریف الدین پیرزادہ کا ایک مضمون ترجمہ کیپٹن ممتاز ملک نے کیا جو ۲۲ دسمبر ۱۹۷۶ء کے نوائے وقت میں شائع ہوا۔ جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

چونکہ مس رتی ڈنشا کی عمر ابھی ۱۸ سال سے کم تھی اور سر ڈنشا اور لیڈی ڈنشا ہی اس کے والی اور سرپرست تھے۔ انہوں نے مسٹر جناح اور مس رتی کی مجوزہ شادی کے خلاف عدالت سے حکم امتناعی حاصل کر لیا نتیجہ یہ نکلا کہ مسٹر جناح اور مس رتی تقریباً دو سال تک آپس میں نڈل سکے لیکن وقت اور جدائی نے مس رتی کے دل سے جناح کی محبت ایک لمحے کے لئے کبھی ختم نہ کی۔ اور جوں ہی مس رتی کی عمر ۱۸ سال ہوئی اس نے اپنے ماں باپ کا ہر ترہ برہنہ کیا۔ اب کوئی قانون دونوں کی محبت میں حائل نہ ہو سکتا تھا۔ وقت کے ساتھ ہی عدالت کے حکم امتناعی کی معیاد بھی خود بخود ختم ہو گئی۔ اور چونکہ اب کوئی قانونی رکاوٹ راہ میں حائل نہ رہ گئی تھی، مسٹر جناح اور مس رتی پیٹ کی شادی ہو گئی۔ یہ شادی کس طرح

ہوئی اس کا ذکر بھی ضروری ہے اس سے پہلے مسٹر آصف علی، مسٹر ہمایوں کبیر اور کچھ اور کارنگری لیڈر بھی سول میرج قانون کے تحت ایسی شادیاں کر چکے تھے۔ مگر محمد علی جناح نے سول میرج ایکٹ کے تحت شادی کرنا گوارا نہ کی۔ ان کے نقطہ نظر سے ایسی شادیاں صرف ان جوڑوں میں ہوتی تھیں جو نہ اسلام پر ایمان رکھتے تھے نہ پارسی مذہب یا ہندوئیت ہی کی قائل تھے اس لیے مسٹر محمد علی جناح کی شادی میں اسلامی عقیدے کے مطابق ہوئی۔

مندرجہ بالا عبارت ادھوری معلوم ہوتی ہے ایسا لگتا ہے کہ اس کا کچھ حصہ حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ اس کے دو فقرے معنی خیز ہیں:

۱۔ یہ شادی کس طرح ہوئی۔

۲۔ اس سے پہلے آصف علی اور ہمایوں کبیر اور کچھ کارنگری لیڈر بھی سول میرج قانون کے تحت ایسی شادیاں کر چکے تھے۔ یہ بھی بڑی معنی خیز بات ہے، اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ۱۹۳۹ء میں محلہ کے ذبیح لاہور سے جو کتاب شائع ہوئی تھی، جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ اس کی عبارت درست ہے۔

بہر حال دل کا فریم نوٹ جائے یو پھر اس میں کوئی تصویر ٹھیک نہیں بیٹھتی مسٹر محمد علی جناح ایسے آئینی سیاستدان کو عشق و محبت کا میدان اس نہ آیا۔ رتی کی موت نے قائد کے ساز و دل کی تمام تاریں توڑ کر رکھ دیں مسٹر اب نوٹ جائے تو مطرب کی انگلیاں بھی نوٹ جاتی ہیں پھر نہ تو گائیک کا نغمہ الاپ سکتا ہے اور نہ ہی غم کی کوئی سرچھیڑی جاسکتی ہے ایسے حالات میں محمد علی جناح مرکزی مجلس قانون سے مستعفی ہو گئے کانگریس سے علیحدہ ہو گئے اور ہوم اول لیگ سے استعفیٰ دے دیا۔ ان دنوں ہندوستان کے سیاسی افق پر مہاتما گاندھی کا ستارہ ابھر رہا تھا۔ وہ برطانوی سلطنت کے خلاف غیر آئینی لڑائی شروع کر چکے تھے یہ لڑائی قائد اعظم کے مزاج اور طبیعت کے خلاف تھی۔

چنانچہ نومبر ۱۹۳۰ء میں برطانیہ کے برسرِ اقتدار نوٹے نے لندن میں ہندوستان سے آئینی فیصلے

کے لئے جو پہلی کول میز کانفرنس بلائی۔ قائد اعظم برطانوی دھوت پر اس میں شمولیت کے لئے لندن چلے گئے۔

ایٹ ۱۹۳۵ء کے تحت نیا آئین رواج پانے لگا۔ اور انتخابات کی جگہ بھی ہوئی تو قائد اعظم ۱۹۳۲ء میں ہندوستان واپس آئے یہی وہ جہز جہاں سے محمد علی جناح نے بطور قائد اعظم ہندو اور انگریزوں سے پاکستان کے لئے آئینی جدوجہد شروع کی جو اگست ۱۹۴۷ء تک جاری رہی تا آنکہ نئی مملکت کا وجود عمل میں آ گیا۔ اور آپ اس کے پہلے گورنر جنرل مقرر ہوئے اس طرح ایک سال انیس دن تک وہ اپنے اس عہدے پر متمکن رہ کر ۱۱ ستمبر ۱۹۴۸ء کو رات دس بج کر پچیس منٹ پر اکہتر سال آٹھ ماہ اور ستر دن زندگی کی جدوجہد میں گزار کر اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

(منقول از کاروان احرار جلد ۸ ص ۵۲۶ تا ۵۳۳، اشاعت اول اگست ۱۹۸۶ء، مطبوعہ لاہور)

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر ایک سنگین الزام اور اس کی حقیقت

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف جھوٹ بولتے وقت ہرگز خوف خدا محسوس نہیں کرتے گویا کہ اس ذات شریف نے اس دنیا فانی سے جانا ہی نہیں۔ ایک جھوٹ بولنا اور پھر سینہ زوری کرنا کہ اس رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر یہ سنگین الزام عائد کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ حیات محمد علی از رئیس احمد جعفری کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔ اور حامیان امیر شریعت دیوبند کا یہ ارشاد تھا کہ محمد علی جناح کافر اعظم ہے یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۴ طبع دوم)

قارئین محترم: رضا خانی مؤلف نے یہ بھی خالص جھوٹ اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر

بہتان عظیم باندھا ہے۔ کہ جس طرح رضا خانی مؤلف نے اس سے پہلے بے شمار جھوٹ بولے ہیں تو یہاں پر بھی جھوٹ بولتے وقت اس قدر خالق کائنات سے بے پرواہ ہو گئے اور قبر و حشر کے نقشے کو پس پشت ڈال دیا اور اولیاء کرام علماء دیوبند پر سنگین و بے بنیاد و من گھڑت اور بہتان عظیم باندھ دیا۔ کہ علماء دیوبند بانی پاکستان قائد اعظم کے بارے میں ایسے ایسے کہا ہے رضا خانی مؤلف کے اس حوالہ میں ذرا برابر نام و نشان تک نہیں اس عبارت کا ایک ایک فقر اور ایک ایک حرف علماء اہل سنت دیوبند پر بہتان عظیم ہے۔ قارئین کرام: اب ذرا برابر مہربانی فرما کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر رضا خانی مؤلف کے بے بنیاد الزام اور بہتان عظیم کی حقیقت حال کے طرف بھی ذرا توجہ فرمائیے کہ رضا خانی مؤلف کس قدر کذاب ہے کہ جس نے علماء اہل سنت دیوبند پر ایک سنگین الزام اور بہتان عظیم باندھا ہے۔

امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی پرزور تردید

چنانچہ کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔ مولانا مظہر علی اظہر نے متحدہ ہندوستان کے آخری انتخابات ۱۹۴۶ء میں حصہ لے کر احرار کی شررگ کٹوا دی مولانا مظہر علی حدود اختلاف سے تجاوز نہ کرتے اور اپنی جنگ کو محض سیاسی رہنے دیتے تو احرار اپنے اختلاف کے باوجود لیگ کے بعد پاکستان کی دوسری بڑی جماعت ہوتے۔

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، دہری جنگ عظیم تک احرار کے صدر رہے۔ وہ اپنے ساتھیوں میں سب سے کانگریس کے قریب تھے ان کے امام و پیٹرو مولانا ابوبکر آزاد رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ اس کے برعکس مولانا مظہر علی اظہر احرار میں کانگریس کے سب سے بڑے مخالف تھے۔ لیکن قائد اعظم و جس کام میں کافر اعظم کہہ کر احرار ان کی اہلیہ کے متعلق جناح سے مخفی کا فرضی الزام لگا کر انہوں نے احرار و منسبیت میں ڈال دیا مظہر علی اظہر اس الزام اور تیرہنی سے کوئی خوش نہ تھا شاہ جی (امیر شریعت حضرت مولانا سید

عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ) نے سری نگر سے واپس آتے ہی مظہر علی اظہر کو مطعون کیا کہ ایک مخفیہ عورت کے متعلق انہوں نے یہ شوشہ یوں چھوڑا اور ساتھ ہی بھری مجلس میں فرمایا کہ مظہر علی تم ہار گئے ہو۔

(کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری ص ۲۶۹، ۲۷۰ مطبوعہ لاہور از شورش کاشمیری مرحوم)

حضرات کرامی: مندرجہ بالا کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے حوالہ سے آپ پر یہ بات بالکل واضح ہوگئی ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم کے مکروہ و ناپسندیدہ اور قابل نفرت الفاظ مولوی مظہر علی اظہر شیعہ نے کہے تھے۔ جس کا ثبوت آپ گذشتہ اوراق پر بھی پڑھ چکے ہو اور امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی مظہر علی اظہر شیعہ کو سخت ذانت و پت کی اور اس سے سخت ناراض ہوئے کہ تم نے قائد اعظم کو جلسہ عام میں بر ملا کافر اعظم کیوں کہا اور اس کی بیوی جو ایک پاک دامن عورت ہے اس کے بارے میں فرضی الزام تراشی کیوں کی اور تم نے یہ غلط شوشہ کیوں چھوڑا اور ساتھ ہی امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی مظہر علی اظہر شیعہ کو کہا کہ تم نے قائد اعظم کے بارے میں اور اس کی اہلیہ کے بارے میں جو غلط قسم کے بے بنیاد الزام لگائے ہیں وہ سب جھوٹے ہیں اور حیات اپنی کتاب کے طبع دوم کے ص ۱۶۰، ۱۸۸، ۱۸۹، ۲۲۳، ۲۴۰ پر نقل کئے ہیں اسی کتاب میں قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں مولوی مظہر علی اظہر شیعہ کے قابل نفرت الفاظ کافر اعظم والے وہ اس رضا خانی مؤلف کو کیوں نظر نہ آئے نظر آتے ہی کیسے کہ جب آنکھوں پر شرک و بدعت کی چربی چڑھ چکی ہو تو صحیح بات نہ نظر آ سکتی ہے اور نہ نقل ہو سکتی ہے جو بھی نظر آئے گا تو غلط ہی نظر آئے گا۔

مندرجہ بالا واقعات کے رونما ہونے پر مولوی مظہر علی اظہر نے قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے

میں کافر اعظم کے الفاظ بولے تھے لیکن رضا خانی مؤلف کا جھوٹ بھی ظاہر ہو گیا اور اس کذاب نے فریب کاری اور عیاری سے کام لیتے ہوئے کافر اعظم کے الفاظ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کیے جو سراسر بہتان عظیم اور اویں و کرام آف دیوبند کی شان میں سنگین ستافی ہے ناظرین خود فیصلہ لیں کہ کس قدر ستم بالا کے ستم ہے کہ شیعہ علم کے قول و اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف تھوپ دینا بہت بڑا دجل و فریب کاری ہے۔ اور اس منڈی چشتیاں کے سیلہ کذاب کو آدم نما ابلیس نہ کہیں تو اور کیا ہمیں۔ کیونکہ اس قسم کی عیاری و مکاری فریب کاری چالاک بددیانتی جیسا مکروہ فعل ایک عام آدمی کو بھی رہا نہیں۔ چہ جائیکہ بریلوی مذہب کا وکیل ہوا۔ افسوس صد افسوس کہ اگر رضا خانی مؤلف نے قبہ و حشر کا نقشہ اپنے سامنے رکھا ہوتا تو رضا خانی مؤلف اس قسم کی یہودیانہ حرکت کرنے سے قبل یہ ہرگز نہ سوچا کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر جو الزام تراشی کر رہا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ معاملہ برعکس ہی نہ ہو ہم آگے چل کر رضا خانی مولوی ابوالبرکات بریلوی کے فتویٰ سے ثابت کریں گے۔ کہ بانی پاکستان کو کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج کہنے والا اور جو قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کرے اس کا نکاح ٹوٹ گیا وغیرہ وغیرہ کون ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اپنے گریبان میں ذرا جھانک کر دیکھ لیا ہوتا تو یہ ناپاک جسارت ہرگز نہ کرتے علاوہ ازیں۔

رضا خانی مؤلف جو کہ بریلویت کا ناخواہ وکیل ہے اس کے بارے میں اتنا ضرور یاد رکھیں کہ یہ وہی ذات شریف ہیں۔ حضرات کرامی! یہ ہیں غلام مہر علی صاحب جو بریلوی مذہب کے بہت بڑے وکیل صفائی سمجھے جاتے ہیں کہ ہم بڑے وثوق کے ساتھ یہ بات کہتے ہیں کہ مولوی غلام مہر علی صاحب کی کتاب دیوبندی مذہب کے اول تا آخر تک تمام حوالہ جات قطع ویرید خیانت و بددیانتی اور تحریف شیطانی کی بھر مار ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں اور یہ کوئی علمی سطح کی کوئی کتاب نہیں ہے بلکہ کذب اور افترا پردازیوں کا ذخیرہ ہے۔

علاوہ ازیں! رضا خانی موکف کو تو اتنا بھی شعور نہیں کہ اہل سنت علماء دیوبند کی طرف بے بنیاد بات واپچاکراپنی ہی ماقبت کو تباہ و برباد کر رہا ہوں۔ یونکہ اس مذہبی یقین نے قائد اعظم کے بارے میں جو کافر اعظم کے الفاظ مودی مظہر علی انور شیعہ نے بے تہ اور پھر ان الفاظ نور میں احمد جعفری شیعہ نے حیات محمدی جناح میں نقل کیا تو اس رضا خانی مخالف نے کتاب سے حوالہ نقل کرتے وقت عبارت و سیاق و سباق سے تو رومہ و ریشیش یہ مراد عبارت کو بے غبار تھی لیکن اس رضا خانی مخالف نے عبارت کو خیانت سے پیش کیا جو کہ نہ اس زیادتی اور نہ اس شہ آہی نے یہ دہلویچ انسانوں کو دھوکہ دیتے ہوئے ان الفاظ و اہل سنت و جماعت کے دیوبندی طرف منسوب کر دیا اور ذرا نہ سوچا کہ یہ علماء دیوبند میرے اور میرے باپ کے اساتذہ کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ اور ان کی طرف بے بنیاد بات کو منسوب کرنا کس قدر مکروہ فعل ہے لیکن جس چہرے پر شرک و بدعت کے موذی جراثیم نمایاں ہوں اور جس کی زبان پر یہ وقت اٹھیں زمین و تراب کی ہوا اور کس کو پوری شیطان کا بیہ ابواب اور جس کا دل ... شیطان فی چالوں کا مرکز بن چکا ہو اس سے بھلائی اور انصاف کی امید باندھنا ہی نہ اس غلطی ہے اب غلام مہر علی صاحب آئیے ہم آپ کو حقیقت کی دنیا میں لے چلتے ہیں۔ تاکہ تجھے دکھلا سکیں کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی اندھی تقلید کے کس قدر نتائج قدر ہیما تک اور خطرناک ہیں اور دوسروں پر کیچڑ اچھالنے سے قبل ذرا شعور سے کام لینا چاہیے۔ آدمی عقل و خرد سے بالکل ماری نہ ہو جائے۔ اور یہ بھی حقیقت اپنی جگہ درست ہے کہ غلط حرکات کا میاں رو بہکتا ہی پر تائب اور دست اپنی ملاؤں کی چند ایک حوالا بات ملاحظہ فرمائیں تاکہ تمہیں معلوم ہو جائے کہ رضا خانی اُمت کے لوگ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے کس قدر مخالف اور کس قدر نفیس و عناد رکھتے والے ہیں اور بلا ہ لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم پاکستان کے بانی ہیں اور پاکستان بنانے والوں نے ساتھ تھے اب انھیں اس مدرسہ حزب اخلاص المعروف حزب الاخوانیہ میں مرا میں یا کہ وہاں کے شیخ الحدیث انیس مولوی ابوابہ کات جو آپ کے استاد و مربی ہیں ان

سے بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں پوچھتے ہیں کہ بانی پاکستان کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ مولوی ابوابہ کات بریلوی نے ایک فتویٰ جو تیس صفحات مشتمل پر ہے۔ الجوابات السنیہ علی زعماء الاسالات المدینہ کے نام سے اس فتویٰ کو کتابی شکل میں جاری فرمایا اور اس فتویٰ کی پیشانی پر یہ الفاظ واضح طور نظر آ رہے ہیں کہ یہ فتویٰ مبارکہ لوگوں کو مسلم لیگ کی کفر نوازیوں سے بچانے والا رضا خانی موکف اپنے استاد کا بانی پاکستان کے متعلق عقیدہ ملعون و خبیث ملاحظہ فرمائیں تاکہ تمہارے دل و دماغ میں جو اہلسنت و جماعت مامانے دیوبند کے خلاف جو گرد و غبار ہے، وہ انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی صاف ہو جائے گا۔

انگریز کے جاسوس

مہد انگریز کا جاسوس ہے یا نولر ہے
منہ نہ کھلوا کھری بات نکل جائے کی
میں نے توڑا ہے بریلی کے نلوں کا جادو
شرع کے نام پہ ہیں ان لی دکانیں قائم
زاغ و شتی کی اڑانوں سے شکایت کیا ہو
پیر جی! ہم سے الجھتے ہو تو کس برت پر
واعظ شہر کی تعریف و ثنا کیا انھوں
ٹاپتا پھرتا ہے عشاق کو گالی دے کر
پارچہ باف محدث کا لکھوں حال تو کیا؟
ساتھیو! تیشہ فرہاد اٹھا کر نکلو
قصہ کوتاہ مری تیغ قلم کا صیقل

جو مسلمان کو کافر کہے خود کافر ہے
ضربت حیدر کرار مرا جو ہر ہے
شور برپا ہے کہ نجروں کی فضا ہتر ہے
دین اسلام کی پھٹکار مگر منہ پر ہے
ہاں! اسے مال اڑانے کا سبق ازبر ہے
ہم فقیروں پہ عیاں آپ کا پس منظر ہے
پشت ہا پشت سے سرکار کا لالہ گر ہے
میر و غالب کے زمانے کا پری پیکر ہے
شرک دین حنیفہ کے لئے خنجر ہے
بدعت آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
بد زبانوں کی رگ جاں کے لئے نثر ہے

بریلویوں کے شیخ الحدیث اور مفتی اعظم کا فتویٰ

جو بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کرنے سے اس کا نکاح ٹوٹ گیا؟

چنانچہ مولوی ابوالبرکات بریلوی رقمطراز ہیں کہ اس شخص پر واجب والازم ہے کہ فوراً توبہ کرے
پچاس مسلمان بن جائے اور انہیں کی تعریف کرے اور محمد علی جناح کو اس کا اہل سمجھ کر رہے توبہ کرے
یا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کر لیں یہاں
تک وہ توبہ کرے (الجوابات المستفیہ علی زعماء الاموال والکلیات ص ۳۲) رضا خانی مولف بتاؤ فوراً مطالعہ
میں اضافہ ہوا یا نہیں کہ تمہارے استاد تو یہ فتویٰ صادر فرما رہے ہیں کہ جو کوئی بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی
جناح کی تعریف کرے اور تعریف کا قائد اعظم کو اہل سمجھے تو وہ مرتد ہے دین اسلام سے خارج ہو گیا اور
اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی یعنی کہ اس کا نکاح ٹوٹ گیا مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے سوشل
بلائے کر لیں اگر توبہ نہ کی تو مستحق حذاب ابدی ہے اب اپنے استاد بھائی مولوی محمد طیب دانا پوری بر
یلوی کے عقائد خبیثہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں تک کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے
میں کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔

جو بانی پاکستان کو مسلمان کہے وہ خود کافر مرتد اور ہمیشہ جہنم میں رہے گا؟

چنانچہ رقمطراز ہیں بنگلہ دیشی مسٹر جینا (یعنی کہ محمد علی جناح) اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ
کی بناء پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے اور جو شخص اسکے ان کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان
جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ
بھی کافر مرتد شر المنام اور بے تومرا تو مستحق لعنت عزیز ملام۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۱۲۲) طبع اول
مندرجہ بالا فتویٰ میں مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ مسٹر محمد

علی جناح یعنی کہ بانی پاکستان کے دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور جو کوئی بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی
جناح کو مسلمان سمجھے یا اس کو کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں شک کرے یا کافر کہنے میں توقف کرے
وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور بے توبہ مرے گا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم میں رہے گا۔

رضا خانی مولف اب جو تم ایسا بنیاد بات کو لے پھرتے ہو یہاں پر تو معاملہ ہی پتہ اور
ہے۔ اب فتویٰ لگاؤ اپنے رضا خانی ملاؤں پر کہ جنہوں نے اتنے قبیح و شیع الفاظ بانی پاکستان کے حق میں
استعمال کیے ہیں ان پر بھی وہی فتویٰ لگا جو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر لگایا ہے مولوی محمد طیب دانا
پوری بریلوی کی کتاب تجانب اہل السنۃ کے ص ۱۸، ۱۲، ۴ میں بھی بانی پاکستان محمد علی جناح کی پرزور تکفیر کی
گئی ہے۔

بریلوی مولوی کا فتویٰ کہ بانی پاکستان مرتد ہیں؟

مسٹر جینا (یعنی کہ محمد علی جناح) جیسے کلمے بولنے مرتد کو ہندو مسلم اتحاد پیغامبر بلکہ سیاسی پیغامبر
کہہ دیتا ہے۔ (مظاہر الحق الاجلی ص ۳۳)

اب اس عبارت میں بھی یہ بات واضح ہے کہ قائد اعظم محمد علی جناح کو مرتد یعنی کہ واجب القتل
قرار دیا ہے ملا وہ از میں مظہر آلہ حضرت مولوی حسرت علی بریلوی کی مہذب و شائستہ گفتگو بانی پاکستان ق
ائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں چنانچہ رقمطراز ہیں۔

بانی پاکستان کفریات بکتا ہے؟

مسٹر جینا (یعنی کہ محمد علی جناح) ان کا قائد اعظم ہے اگر صرف انہیں دو کفروں پر اکتفا کرتا تو قائد
اعظم کی خصوصیت ہی کیا رہتی لہذا وہ اپنی اسچیوں اپنے لیکچروں میں نے کفریات قطعیہ بتا رہا ہے
(تجانب اہل السنۃ ص ۱۱۹)

رضا خانی موگن اب بتاؤ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں تمہارے رضا خانی ملاؤں کے کس قدر غلیظ اور گھناؤنے عقائد ہیں اب اپنے رضا خانی ملاؤں کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے بینوا تو جر دا۔

نوٹ :- رضا خانیت کی اس تکفیری حکم کی صحت و درستگی کی روشنی میں ہندوستان و پاکستان کے وہ بے شمار مسلمان جو آج بھی بانی پاکستان محمد علی جناح کو مسلمان سمجھتے ہیں تمام کے تمام کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح ممالک اسلامیہ مصر، سوڈان، ایران، افغانستان، ترکستان، فلسطین، انڈونیشیا و ملائیا اسلامی مراکز مکہ و مدینہ طیبہ کے کروڑ ہا کروڑ مسلمان اس لیے کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے کہ وہ آج بھی بانی پاکستان مسلم کے مربی سسر محمد علی جناح کو مسلمانوں کا قائد اعظم مانتے و جانتے ہیں۔ بریلویوں کے مولوی ابوالبرکات بریلوی مہتمم و شیخ الحدیث و مفتی اعظم مدرسہ حزب الاحناف لاہور کا مکروہ اور ناپاک تفصیلی فتویٰ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ رسالہ مبارکہ مجموعہ فتاویٰ وائے مقدسہ اردن مسائل کے جواب میں جو یکشنبہ ۲۵ صفر مظفر ۱۳۵۷ھ کو حضور پرنور امام اہلسنت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مولانا شاہ عبدالصطفیٰ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عوس سراپا قدس کے موقع پر حضرت علامہ اہلسنت دامت برکاتہم کی خدمات مبارکہ میں مسلم لیگ کے متعلق پیش کیے گئے صاف صاف واضح و روشن احکام شرعیہ سامنے والا مسلمانوں کو زمانہ وجودہ کی تمام کشمکشوں اور مصیبتوں سے نجات دلانے والا اپنی آزادی حقیقی ترقی اسلامی کامیابی کا بالکل صحیح بے خطر شرعی راستہ دکھانے والا مسلم لیگ کی کفر نوازیوں کا غریب کی ستم شکاریوں سے بچانے والا مسمیٰ بنام تاریخی

الْجَوَابَاتُ السَّيِّئَةُ

عَلَى زُهَّاءِ

السُّؤَالَاتِ الَّتِي كَتَبَهَا

یعنی مسلم لیگ کے متعلق خوشنام سوالوں کے روشن جواب

تحریر فرمودہ

حضرت عظیم الدبۃ جلیل البرکۃ تاج العلماء، مرجع البرہان مولانا مولوی حافظ مفتی سید شاہ اولاد مہر سول محمد علی صاحب قبلہ قادری برکاتی قاسمی دامت برکاتہم القدسیہ منہ شین سجادہ عالیہ قادریہ برکاتیہ برکات کلاں۔ ارہو مطہرہ حضرت بابرکت مولانا مولوی سید العلماء سید کلام، حافظ قاری حکیم سید آل مصطفیٰ صاحب قادری برکاتی قاسمی مارہری و حضرت شہید پیشہ سنت ناصر الاسلام مولانا مولوی حافظ قاری مفتی سناظر اعظم ابراہیم عبیدہ رضا محمد شہت عین خان قادری برکاتی رضوی بھٹوی دامت برکاتہم العالیہ و عمت فیوضہا المبارکہ

بصرف ز غلام محمد سید احمد العبد ابن سخیل حاجی عبداللہ صاحب جائے امان کان ۳۵ کراچی ۴۲۵۷ کراچی بمبئی نمبر ۳

حسب فرمائش اراکین جماعت مبارکہ اہلسنت، محلہ مقسم خان۔ پہلی بعیت

مطبع سلطان واقع پیردین و ابھٹی نمبر ۱۱ چمک شائع اور باز قالی مفید و نافع ہوا

خطبہ کے پچھلے شمارے میں حضرت مولانا مولوی سید شاہ اولاد مہر سول محمد علی صاحب قبلہ قادری برکاتی قاسمی دامت برکاتہم القدسیہ منہ شین سجادہ عالیہ قادریہ برکاتیہ برکات کلاں۔ ارہو مطہرہ حضرت بابرکت مولانا مولوی سید العلماء سید کلام، حافظ قاری حکیم سید آل مصطفیٰ صاحب قادری برکاتی قاسمی مارہری و حضرت شہید پیشہ سنت ناصر الاسلام مولانا مولوی حافظ قاری مفتی سناظر اعظم ابراہیم عبیدہ رضا محمد شہت عین خان قادری برکاتی رضوی بھٹوی دامت برکاتہم العالیہ و عمت فیوضہا المبارکہ

فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب مخالف ہند لاہور

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم فی غمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کا خیال ہے کہ ضرورت وقت کا خیال کرتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ پر ہر جانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

۱۔ اہل کفر کہتے ہیں کہ یہ شریعت مطہرہ فعلی بدعت اہل ہر اسے اتفاق و اتحاد کو ناجائز و منسوخ رکھا ہے تو وہ قسام ۲ فرماتے ہیں کہ جہاں اہل ہر اور اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر منافقین و مرتدین شامل ہیں ان کے اتحاد و اتفاق کیونکر درست ہو سکتا ہے اہل مذہب کے خیال اور اقوال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں تاہم اگر کوئی حق پر ہے۔ جہاں جہاں اسلام خواہ وہ کسی مذہب شرعی کے ہوں سب متفق ہوجائیں مگر علمائے دین نے یہ نظریہ رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ حکم شرع جواب فرمادیا۔

ان پر کفر کے فتوے دیے۔ لہذا علمائے سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ حکم شرع جواب فرمادیا۔

(۱) یہ جماعت مسلم لیگ کسی ہے۔ کیا اسے ہم اہل سنت کا اتفاق و اتحاد شرفاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنا ہرنا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟

(۲) مسلم لیگ کی حمایت کئی اس میں چند سید دنیا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

(۳) ان کے احوال و اقوال سے گراہی ظاہر ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

(۴) جبکہ ہندو سرکاری ادارہ مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ یہ اجازت دیتی ہے کہ تمام کلمہ گو جن میں ماضی خارجی قادیانی و اہل نیچری پکڑاوی بھی ہیں۔ اہل سنت کو الحاح سے متفق و متحد ہونا چاہیے؟

(۵) کیا ایسی صورت میں مصلحت وقت اجازت دیتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذعان فلا تقوا کلوہم ولا تشربوہم ولا تقبلوا علیہم ولا تقبلوا منہم کو پس پشت ڈال دیا جائے۔

(۶) جو شخص اپنے کو کسی گمراہی اور بدعت شرعیہ کو راضی بلکہ نیچری جانتے ہوئے اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظم کلمے اور اسکی حمایت

کے۔ تبلیغ کرے گا اسکی طرف ترغیب دلائے وہ کیسا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۷) زید و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بینوا تو جروا عند المولی الجلیل

الجواب الموفق للصواب

اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر کسی کلمے ہوئے کفار و مشرکین کی جماعت ہے جسکا مخالف احکام شرعیہ و ماضی اصولی غیر ہرنا اسکی کارروائیوں سے ظاہر ہوا ہے۔ کہیں زبان لہلہ شانے کا زور کہیں کفر و شرک کے ترانے بندے ترم کا شور کہیں مسلمانوں کے بچوں کو دود یا شہد میں نہا کر ان سے سرسوتی دیر کی پوجا کرانے کی کوشش کہیں تبلیغی دھوکے کا گریبہ جھڈے کی تعظیم و تکریم کرانے کی پوز و جوشش کہیں اسکولوں کی قلمی کتابوں میں پیشوا یا ان اسلام کے مذکورہ کلمہ گو کی جگہ مشرکین کے دیوتاؤں کی تعریف و توصیف داخل کرانے کا جوش کہیں ہندوؤں کی مطلق انسان حکومت ہندوستان میں قائم کرنے کا غرض۔ یا اگر اس اپنی اکثریت کے لحاظ سے کفار و مشرکین کی ایک جماعت اس میں مسلمان کہلانے والے پریشانی ہیں وہ علمائے مذہب و ملت و دین فروش ہیں جو حطام دنیا کے عوض کلمہ گو کے اہل حقوں کو بچے ہیں۔

اور اپنے جہان کا مذہبی کے اہل حق کلمہ جتنی بنے ہوئے ہیں۔ ان مسلمان کہلانے والے مہربان و مہربان کلمہ گو جس میں حسین احمد دہلوی، شبیر احمد دہلوی، اور ثانی عن اسلام کلمہ گو، اشرفی، جہانپوری، مشرفی، کلام آزاد و غیرہ صرف مذہبی کلمہ گو اور ان کے مقبیلین و اہل ہندو مرتدین و نیاج و مہدین ہی کی اکثریت ہے۔ ضرورت تھی کہ ان غفیلین اسلام کے علموں سے اسلام و مسلمین کو بھلنے کے لیے کوئی صورت قائم ہوتی۔ ایسے کلمہ گو و مرتدین اور ایسے شد و جذباتی مہن میں کلمہ گو ایک اٹھی اور اس نے غفلت اسلام و مسلمین و دنیا و دین کا دعویٰ کیا۔ اور غریب مظلوم مسلمانوں نے اسکو اپنا ملحد و اہل کلمہ گو کہہ کر اسکا ساتھ دیا۔ پس بھی مسرت ہوئی کہ وہ لیڈر ان قوم جنہل تک مذہب مسلم اتحاد کے نقشے میں متوالے تھے اور اسی نقشے کی چرچہ ہوئی ترنگ میں اور غفلت وہ وہ ایمان سوز اسلام کش افعال کرنا لگے کہ امامان الغیظہ۔ اب ہوش میں آنے لگے ہیں اور کفار و مشرکین کے تحت و موالات و اتحاد و موافقات کی حدت و ناجائزہ کے جو احکام الہیہ و ارشادات نبویہ بچھلے دور کا مذہبیت میں ہم نے سنا ہے آج وہ خود بھی وہی فراموشی شریعہ قوم کو سنا لگے ہیں۔ اور اپنے بچھلے اسلام کش و ایمان سوز کرتوتوں پر بچانے لگے ہیں۔ اگر جب مسلم لیگ کے دستور اساسی کو کلمہ گو بڑھا تو ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ اسنے وہ اغراض و مقاصد جن کو ہر مسلمان کے لیے مسلم لیگ کی بنا ہوئی ہے۔ جنکو پار کرنے کیلئے لیگ اٹھی ہے۔ جنکی تائید کا مسلمانی اقتدار رکھنے کے لیے کوئی شخص مسلم لیگ کا ممبر نہ سکتا ہے۔ وہی اصول شریعہ و احکام اسلامیہ کے منافی و مخالف بنائے گئے ہیں۔

اناللہ وانا الیہ راجعون۔

۱۔ اولاً مسلم لیگ جیسے جیسے یہ بات ہے کہ ہندوستان میں کال آزاد و ماضی جمہوری ریاستوں کا قیام جس کے دستور میں مسلمانوں کے اند دوسری اقلیتوں کے حقوق و مفاد کو مد نظر رکھنا ضروری تھا۔ یعنی لیگ میں بات کی کوشش میں ہے اس کا مقصد ہے کہ ہندوستان کو انگریزوں کے پنجے سے بھل کر آزاد کرالیا جائے اور پس ہندوستان کی تمام قوموں کے باہمی اتفاق سے جمہوری سلطنت قائم کی جائے جس کی کونسل میں تمام مذاہب و ادیان کے ہندوستان کے ہر مذہب و قوم کے نمائندے شامل کیے جائیں۔ جس کے دستور میں مسلمانوں سکھوں اچھوتوں پارسیوں ہندوستانی مسلمان ہندوستانی یہودیوں و غیرہم کے حقوق و مفاد کی مکمل حفاظت ملحوظ رکھی جائے۔ یعنی لیگ جو مسلمانوں سے جانی و مالی قربانیوں کا مطالبہ کرتی ہے ان سے لیگ کا سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان میں ایسی آزاد جمہوری سلطنت قائم ہو جو مذکور ہوئی۔ اب غلط ہو گیا اسلام و قرآن و رسول و جنم جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اللہ تعالیٰ نے ہم مسلمانوں کی جانی و مالی قربانیوں کا یہی مقصد بتایا ہے کہ ہندوستان میں ایک۔ کونسل کی حکومت ہو جس میں تمام مذاہب و ادیان کے کلمہ گو مسلمانوں ہندوؤں پارسیوں یہودیوں عیسائیوں سکھوں اچھوتوں کے مہربان شامل ہیں اور وہ سب کثرت رائے سے حکومت کریں ماسا شدہ ہرگز نہیں۔ قرآن پاک تو مسلمانوں کی قربانی جن دال کا مقصد یہ بتاتا ہے کہ حتی لا تكون فتنۃ و یکون الدین کلہ للہ یعنی اللہ کے راستے میں یہاں تک جانی و مالی قربانی پیش کر دو کہ کفر و شرک باقی نہ رہے اور سارا دین اللہ ہی کا ہو جائے اور فرماتا ہے کہ حتی یطو الجیزہ یعنی وہم صاف گردن یعنی اللہ کے راستے میں جانی و مالی قربانیاں یہاں تک پیش کر دو کہ کفار ذلیل ہو کر اپنے اہل حقوں سے جزیہ دیں۔ قرآن پاک نے مسلمانوں کی جانی و مالی قربانیوں کا مقصد صرف یہی قرار دیا ہے کہ سب کلمہ گو مسلمان ہو کر ایسی پیش و راست اور دایہ متقی مع و غیبہ و اطمینان آزادی کال سے دار میں کامیاب اور بہرہ مند ہوں۔ مگر مسلم لیگ ایسی حکومت کے قیام کے لیے مسلمانوں سے جانی و مالی قربانیاں چاہتی ہے جس میں ہر کافر شرک و ترک پروری آزادی اور غرضی حاصل ہوگی۔ مثلاً فیما بحدتنا سب آبادی کے کلمہ گو کفار و مشرکین ہی کو مسلمانوں پر حکومت و ذمہ داری حاصل ہوگی کیونکہ کونسل میں ہر قوم کی مردم شاری کے اعتبار سے سب آبادی کے کلمہ گو اس کے مہربان شامل ہونے ہندوستان میں مسلمانوں کی مردم شاری کا کلمہ گو اور مشرکین کی بائیس کر ڈر جاتی جاتی ہے تو کونسل میں مسلمانوں کے کلمہ گو مشرکین کے بائیس ہوں گے اور جبکہ کثرت رائے پر فیصلے کا دور و مدار مشہور حکومت تو مشرکین ہی کی ہوگی پھر کون دین و قرآن نے اسے باز رکھا کہ مسلمانوں پر کفار و مشرکین و مرتدین کی حکومت قائم کرنے کے لیے مسلمان اپنی جانی و مالی قربانیاں پیش کریں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

مثلاً اللہ اللہ کہہ کر اس جمہوری حکومت کے دستور میں مسلمانوں کے حقوق و مفاد کی مکمل حفاظت ملحوظ رکھی جائے گی صرف سب سے سادے مہولے بالے مسلمانوں کو پہچاننے کے لیے ہے وہ نہ کہ یہ کہہا جاتا ہے کہ جب مسلمانوں کے مذہبی حقوق اور مشرکین کے کفریہ شائے باہم متصادم ہونے تو اس وقت مشرکین باوجود اپنی اکثریت کے اپنے شد و جذباتی مسلمانوں کے مذہبی حقوق کے لیے مجبور دینا کرنا کرنا قرآن عظیم

رضا خانی بریلوی مولوی کا ایک عظیم دھوکہ

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی چونکہ دھوکہ بازی و عیاری و فریب کاری اور کذب بیانی میں یکتا زماں ہیں۔ اس دو پاؤں والے جانور نے عامۃ المسلمین کو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم سے متفرک کرنے اور ان کی علمی شہرت اور خداداد صلاحیت کو نقصان پہنچانے کے لئے سادہ لوح مسلمانوں کو انتھک کوشش کرتے ہوئے ایک عظیم دھوکہ دیا کہ اپنی تالیف میں مودودی صاحب کو گستاخانہ و کفریہ عبارات کو یعنی کہ وہ عقائد ملعونہ و خبیثہ اور وہ باطل نظریات جو جہنم میں پہنچانے والے ہیں وہ عبارات جو خدا جل و علا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و اولیاء کرام رحمہم اللہ کی توہین و سنگین گستاخی پر مبنی تھیں تمام کی تمام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کر دیں اور مودودی صاحب کے نام کے ساتھ لفظ دیوبندی بھی لکھ دیا تاکہ عوام الناس کو مزید دھوکہ پہ دھوکہ

دیا جائے کہ مودودی صاحب بھی دیوبندی ہی تھے اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے ہم مسلک اور ایک ہی امام کے مقلد تھے یعنی کہ خفی دیوبندی تھے اس کا اہل سنت علمائے دیوبند کی طرف سے تفصیلی اور ثقہ جواب تو یہی ہے کہ لعنة الله على الكذابين۔ (القرآن)

اور یہ حقیقت ہے کہ بوجہ جھوٹ بولنے کے رضا خانی مؤلف کے چہرے پر نہوست اور بدتماشی کے آثار نمایاں طور پر نظر آتے ہیں اس ذات شریف کے چہرے پر حق تعالیٰ شانہ کی اس قدر پھٹکار و لعنت برس رہی ہے کہ ناواقف آدمی بھی اس شاطر انسان کا چہرہ دیکھتے تو وہ گواہی دینے پر مجبور ہو جائے گا کہ یہ چہرہ کسی مفتی، لکذاب کا ہے بلکہ اپنے وقت کی میلہ کذاب کا ہے جیسا کہ اس نے اپنی تالیف میں مودودی صاحب کے جاری کردہ رسالہ ترجمان القرآن جمادی الاخرہ ۱۳۷۲ء کے حوالہ سے یہ تحریر کیا ہے کہ جو لوگ پاکستان کی مخالفت کرتے تھے جب یہ کہتے تھے کہ یہ محض فریب ہے سیاسی چال ہے تو کیا وہ غلط تھے۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳)

نوٹ :- یہی حوالہ اسی کتاب کے ص ۲۶۶، ۲۹۱ پر بھی نقل کیا ہے۔

ملاوہ ازیں! ہم آئندہ اوراق پر وہ عبارات بھی پیش کریں گے جو رضا خانی مؤلف نے مودودی صاحب کی عبارات اہلسنت و جماعت علماء دیوبند غلط طور پر منسوب کہیں ہیں جن کا اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے ساتھ قطعاً کوئی واسطہ تک نہیں اور اہل سنت علمائے دیوبند بھی مودودی صاحب کی عبارات کو کفریہ و گستاخانہ ہی سمجھتے ہیں اور مودودی عقائد کو اہل سنت علمائے دیوبند گمراہ کن عقائد سمجھتے ہیں اور رضا خانی مؤلف کا دل و دماغ شیطانی چالوں کا اس قدر مرکز بن چکا ہے کہ خواہ مخواہ ایک ضال و ضلل کو علمائے اہل سنت دیوبند میں شائبہ اور اپنی ہی کتاب کے صفحہ ۸۸ پر علمائے دیوبند کا مودودی کے خلاف فتویٰ نقل کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مفتی اعظم سہارنپوری کا فتویٰ

یہ جماعت (اسلامی مودودی) اپنے اسلاف (یعنی مرزائی) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لئے زیادہ ضرر رساں ہے۔ کشف حقیقت ص ۸۸۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۸)

(مفتی اعظم سہارن پور حضرت مولانا مفتی سعید احمد سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ)

(۲) امام الاولیاء مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی اس نے اپنی کتاب کے صفحہ ۸۸ پر ہی نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری دیوبندی کا فتویٰ

مودودی صاحب کے متعلق فیصلہ کیا گیا ہے کہ ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضی کے اسباب ص ۱۱۵۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۸)

نوٹ: اب اس سب کچھ کے بعد بھی رضا خانی مؤلف نے مودودی صاحب کو حنفی دیوبندی لکھا ہے اور مودودی صاحب کے عقائد ملعونہ کو اہل سنت علماء دیوبند کی طرف منسوب کیا ہے۔ ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب اس نے کتاب مرتب کی تو اس وقت یہ حالت سکر میں تھا کہ جب اہل سنت علماء دیوبند کے واضح فتویٰ مودودی کے مودودیت کے بارے میں موجود ہیں تو پھر مودودی صاحب کو تسمیہ کر اہل سنت حنفی دیوبندیوں کی صف میں لائے۔ آمنا کا فرائض نہیں تو اور کیا ہے۔ حالانکہ رضا خانی مؤلف نے اپنی ہی کتاب کے ص ۸۸، ۸۹ پر ہی مودودی ہی کے خلاف ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم اسلامیہ دیوبند سے جاری ہونے والا تفصیلی فتویٰ نقل کڑتے ہیں۔

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ جو جماعت علامہ مودودی کی جماعت اسلامی ہے۔ ان کی کتابیں پڑھنی چاہئیں یا نہیں؟ اور ان پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور جو بہت سے آدمی یہ کہتے ہیں کہ یہ جماعت علمائے دیوبند کے خلاف ہے تو وہ باتیں کون سی ہیں جو ہمارے خلاف ہیں وہ ہمیں بھی بتلا دیجئے۔ تاکہ ہم لوگ بھی اس سے بچیں۔؟ بینوا اتوجروا۔

حافظ ظہر احمد پیش امام مسجد دربار والی قصبہ شاہ پور ضلع مظفرنگر۔ یوپی۔ (۱۳۔ مارچ ۱۹۵۱)

الجواب اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہیے۔ مودودی صاحب کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدینؒ کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں ہے احادیث کے سلسلہ میں بھی ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں۔ بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اسلئے مسلمانوں کو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے۔

(کتبہ السید مہدی حسن غفرلہ، ۱۳، ۶/۷ھ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۹)

افسوس ہے کہ میں ضیق وقت سے مجبور ہوں، ورنہ اہل اسلام کے سامنے پیش کرتا جو ہر کہ اس جماعت "اسلامی" کی جانب سے شہد میں ملا کر مسلمان کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لیے بالاختصار اس قدر عرض کرتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ جماعت اپنے اسلام یعنی مرزائیوں سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ ضرر رساں ہے۔

(محمد اغزا علی امر وہی غفرلہ مفتی دیوبند ۱۹ جمادی الثانیہ ۱۳۷۰ھ)

امام یحییٰ بن خنبلہ رحمہ اللہ کے بارے میں مودودی

شفہ حقیقت مطبوعہ دیوبند ۱۸ جلد ۱۰ دیوبندی مذہب ص ۸۸-۸۹

امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

مودودی مبتدع اور محدث زندقہ ہے۔ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص

۱۳۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۹)

میری سمجھ میں ان تین وجوہات میں ایک مودودی ہے۔ (حق پرست علماء کی مودودیت سے

ناراضگی کے اسباب ص ۹۸۔ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۹)

دھوکہ منڈی کے تاجر کا ایک عظیم دھوکہ

رضاخانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی چونکہ دھوکہ بازی وغیرہ کی کاروباری اور کذب بیانی

میں اپنی مثال آپ ہیں۔ اس دو پاؤں والے جانور نے عامۃ المسلمین کو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند

کے کثر اللہ تعالیٰ جماعت ہم سے متنفر کرنے اور ان کی علمی شہرت اور خدا واد صلاحیت کو نقصان پہنچانے کے

لئے سارے دھوکے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی انتہا کوشش کرتے ہوئے ایک عظیم دھوکہ دیا کہ اپنی تالیف

میں مولوی عامر عثمانی مودودی کا رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبندی کی عبارات اور تجلی دیوبند کے حوالہ سے مولوی

مودودی کے رسالہ ترجمان القرآن اور اس کے علاوہ جو مودودی مذہب کے کتب و رسائل ہیں ان کو اہل

سنت و جماعت مودودیوں کی طرف سے منسوب کر کے خود ساختہ اور جعلی من گھڑت کی عبارات اور کچھ

عبارات کو مولوی عامر عثمانی مودودی نے قطع برید اور سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے پیش کیے۔ رضاخانی

مؤلف غلام مہر علی نے ان تمام عبارات اور حوالہ جات کو اپنی کتاب دیوبندی مذہب کا علمی معیار میں مزید

ہوئے ان عبارات کو تحریر کیا جن میں سے چند عبارات بطور نمونہ کے ہم قارئین کرام کی خدمت میں پیش

کرتے ہیں۔ اب ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس کے ساتھ ساتھ مودودی صاحب کی گستاخانہ کفریہ عبارات کو

یعنی کہ وہ عقائد ملعونہ و خبیثہ اور وہ باطل نظریات جو جہنم میں پہنچانے والے ہیں وہ عبارات جو خدا تعالیٰ اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہ اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ کی توہین و تنقیص و تکلیف

ستاخی پر مبنی تھیں تمام کی تمام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کر دیں اور مودودی

صاحب کے نام کے ساتھ لفظ دیوبندی بھی لکھ دیا تاکہ عوام الناس کو مزید دھوکے پہ دھوکہ دیا جائے کہ

مودودی صاحب بھی دیوبندی ہی ہیں اور اہل سنت و جماعت کے ہم مسلک اور ایک ہی امام کے مقلد

ہیں یعنی کہ حنفی دیوبندی ہیں اس کا اہل سنت علماء دیوبند کی طرف سے تفصیلی اور ثقہ جواب تو یہی ہے کہ

جھوٹے پر اللہ کی لعنت ہو۔

نیز رضا خانی مؤلف نے اپنی ہی کتاب کے ص ۹۰ پر مودودی صاحب کا وہ نجس فتویٰ جو اہل سنت

و جماعت علمائے دیوبند کی صحیح اور بے غبار تصنیفات جو اسلامی عقائد پر مبنی ہیں ان کے خلاف صادر ہوا۔

بائیں الفاظ نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی مودودی کا غلط فتویٰ

اگر حالات کا جائزہ لینے اور تاریخی واقعات بیان کرنے سے کسی اور کی توہین ہو جاتی ہے تو اس

ارتکاب توہین سے کون بچا ہے۔ ایں گناہ بیست کہ در شہر شام (دیوبند) نیز کنند۔ (جائزہ ص ۴۰)

2۔ مولانا اسماعیل شہید کی فتویٰ ایمان وغیرہ پر بیوں نے نظر ثانی کرائی۔ اور جب دیوبندیوں کے

خلاف امکان کذب باری وغیرہ پر غم کے فتویٰ لکھے تھے تو کیوں نہ اکابر دیوبند کی کتابیں ایک کمیٹی کے حوالہ

دہی میں جس میں بریلی کو بیچا س فی صد نامزدی ہوئی۔ (ترجمان القرآن ص ۳۰) (از مودودی)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

فتوے مذکورہ کے علاوہ محمد امین احسن اصلاحی مودودی بھی اپنے مودودی پیشوا کی تقلید میں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف بایں الفاظ زہرا لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی امین احسن مودودی اصلاحی کی یا وہ گوئی

ان کو مطمئن کرنے کی صورت تو صرف یہ تھی کہ ترجیح الراجح کی تیاری میں مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم (بریلوی) کو بھی برابر کا حصہ ملتا ترجمان القرآن ص ۳۰، ۱۳۷۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

الغرض انہوں (مودودی صاحب) نے جب سے قرطاس و قلم کا مشغلہ اختیار کیا ہے ان کو اپنے گروہ پیش سے ایک چوکیا لڑائی لڑنی پڑی ہے۔ حنفی اور اہلحدیث دیوبندی اور بریلوی صوفی اور ملا مقلد اور غیر مقلد شیعہ و قدوسی منبر حدیث اور منبر شریعت و تفسیر اور یونیورسٹی کا نمبر ایسی اور مسلم لیگی غرض کوئی ایسا نہیں جن پر ان کو تنقید نہ کرنی پڑی ہو اور وہ ان کے سچے کے کسی نہ کسی حصہ سے بیرار نہ ہوں۔

(ترجمان القرآن ص ۱۳۷) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

اب مولوی عامر عثمانی مودودی جو کہ مودودی مذہب سے وابستہ تھے اور مودودی عقائد پر پختگی سے متسلح تھے اور مولوی عامر عثمانی مودودی کو اپنا پیشوا اور مقتدا سمجھتے تھے اور مودودی عقائد کو ہی دین اسلام اور اپنے لیے توشہ آخرت سمجھتے تھے اور تمام زندگی مودودی عقائد کی نشر و اشاعت میں لگے رہے اور مودودی صاحب کو خوش کرنے کے لئے تمام زندگی اپنے اساتذہ کرام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف زہرا لکھتے رہے یعنی کہ جس کشتی میں سفر کیا۔ اسی کو سوراخ کیا اور جن اساتذہ کرام سے تعلیم حاصل کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد اپنے تمام اساتذہ کرام کی شان میں گستاخیاں کرتا رہا اور ان

کی شان میں اپنے سامنے غی و یوبند میں جو پختہ تحریر کیا کہ جسے پڑھ کر شرم و حیا بھی سرپیت اٹھتی ہے اور اپنے رسالہ تجلی دیوبند میں اہلسنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کے خلاف انسانیت سوز زبان استعمال کی تھی انشاء اللہ جس کا تمیاز مرنے کے بعد چلکھنا پڑے گا، تو معلوم ہوگا، کاش کہ ایک ضال و ضل کی تقلید میں اولیاء کرام محدثین دیوبند کی شان میں توہین و تنقیص اور گستاخیاں نہ کیں ہوتیں۔ شر کے دن مولوی عامر عثمانی مودودی جو کہ منکر حدیث پر دیزی عقائد سے بھی متاثر تھا اور دلائل و شواہد سے یہ بات ثابت ہے کہ مولوی عامر عثمانی مودودی ہونے کے باوجود پر دیزی بھی تھا۔ یعنی کہ منکر حدیث بھی تھا۔ یہ الزام نہیں، بلکہ حقیقت بیان کر رہا ہوں اور جو کوئی مولوی عامر عثمانی مودودی کو ضال و ضل نہیں سمجھتا۔ وہ خود گمراہ ہے اور جو کوئی مودودی عقائد رکھتا ہو یا مودودی عقائد کو اچھا سمجھتا ہو وہ بھی گمراہ ہے۔

اور مولوی عامر عثمانی پر حق تعالیٰ کا ایسا غضب اور ناراضگی تھی کہ جن اساتذہ کرام محدثین دیوبند سے حدیث کا درس لیا۔ پھر تمام زندگی انہی کے خلاف زہرا لگتے رہے اور اپنے اساتذہ کرام کے بارے میں اپنے رسالہ تجلی میں توہین و تنقیص و بدتمیزی کا طوفان برپا کرتے رہے۔ جیسا کہ اپنے رسالہ تجلی دیوبند اگست و دسمبر ص ۳۲، ۱۹۵۷ء میں یوں لب کشائی فرماتے ہیں۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کی بدتمیزی

میں صاف صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی بظاہر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت آفرین تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کہا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

علاوہ ازیں! یوں لکھتے ہیں کہ حضرت مولانا مدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے علماء

حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے اور اکابر دیوبندی کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص المیت سے کام لیا ہے (تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۷ء ص ۷۵)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

مولوی مودودی صاحب کے چند خیالات

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

یہ رجحانہ جاہلیت انسانی جماعت کے نیک اور پاک باز افراد کو دینا کے کاروبار سے ہٹا کر گوشہ عزلت میں لے جاتی ہے اس ذہنیت نے انبیاء علیہ السلام میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و مکاشفہ چلے شی و ریاضت درود و وظائف احزاب اعمال یہ مقامات اور حقیقت کی فلسفیانہ تعبیروں کے چکر میں ڈال دیا۔

(تجدید احیائے دین ص ۱۶ مطبوعہ پشمان کوٹ)

جاہل قوم میں بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات کی یاد میں لوں ٹھیلوں اور جلو سوں سے مناتی ہیں اگر تم نے بھی (عید میاں) ان میلوں اور تہواروں کی نقل ساری تو جیسے وہ ہیں ویسے ہی تم بھی بن کر رہ جاؤ گے۔ (ایشیا مودودی سیرت نمبر ۳۰، اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۲۹ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۴)

۱۱۔ ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم میلاں بڑی سنجیدگی متانت اور تزک و احتشام سے منایا جگہ جگہ جلسے منعقد ہوئے جلوس نکالے گئے اور رات کے وقت چراغاں کیا گیا ایک ایک شہر میں کئی کئی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی گئیں اور اہم بازاروں کو جھنڈیوں سے آراستہ کیا گیا۔

اخبار تسنیم مودودی مذہب مآش نمبر ۳۱ اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۴۲ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۴)

مودودی اصطلاح میں جہالت کا معنی انحراف اور جاہل کا معنی کافر ہے تجدید احیائے دین ص ۷

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۴)

مولوی عامر عثمانی مودودی کا اپنے اساتذہ کرام اور ان کی تصنیفات سے لائق کا اظہار صراط مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علماء دیوبند کا عقیدت مند ہوں لیکن ان کی عبارات میرے دل کو نہیں لگ سکی ہیں۔

رسالہ تجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۵۸)

نوٹ: مندرجہ بالا عبارت کو مولوی عامر عثمانی مودودی نے شیخ الحدیثین حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ محدث کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی کوئی عبارت ہرگز منقول نہیں یہ مولوی عامر عثمانی مودودی کی خود ساختہ عبارت ہے اور محدث کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ اکابر دیوبند کی تمام عبارات کو صحیح و درست اور بے غبار مانتے ہیں مندرجہ بالا لایعنی عبارت مولوی عامر عثمانی مودودی کی اپنی اختراع ہے۔

ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشباب مآقب کا انداز تحریر واقعی غیر محمول لائق اجتناب ہے بلکہ اور بھی بزرگوں سے کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابل اصلاح کہنا چاہیے۔ (رسالہ تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۴، بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۵۸)

نیز مولوی عامر عثمانی مودودی پرویزی امام الاولیاء مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف یوں بدزبانی کرتے ہیں۔ چنانچہ ناشائستہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عامر عثمانی کی یادہ گوئی

بقول شخصے گو برکھائے تو ہاتھی کا کھائے جو پیٹ بھر کے بچ بھی رہے اسی مقولہ پر ان صاحب (مولوی احمد علی) نے عمل کیا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ اپنے لیے تو بقلم خود حضرت مولانا

صاحب نے رقم فرمایا کیا ہے۔ مگر مولانا مودودی کے لئے کوئی القاب آداب نہیں۔ گویا حضور تو پیران ہیں اور مولانا مودودی طفل کتب۔ یہی وہ خود پسندی ہے۔ جسے مقدس فرعونیت کا نام دیا جاسکتا ہے۔

(رسالہ تجلی دیوبند: نوری۔ ۱۹۵۷ء ص ۲۷) (بالفاظ: دیوبندی مذہب ص ۹۲)

قارئین کرام! ذرا سوچیں کہ عامر عثمانی مودودی پرویزی نے بھی اپنے پیشوا مودودی کی ذات شریف کی طرح مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی طرف داری میں سر دھڑکی بازی لگا دی اور جس طرح مودودی صاحب اپنی تحریروں کی روشنی میں آلہ حضرت بریلوی کی وکالت کرتے رہے اور آلہ حضرت بریلوی کی وکالت میں اس قدر غرق ہوئے کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی شان میں گستاخی کے مرتکب ہوئے تو اسی طرح مودودی صاحب کا اندھا مقلد جو مندرجہ حدیث بھی ہے جیسا کہ مولوی عامر عثمانی مودودی نے اس مسئلہ پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے کہ رجم شرعی حد نہیں ہے۔ یعنی کہ عامر عثمانی و دیگر وہ شخصیت ہے کہ اس بد نصیب شخص نے اپنے رسالہ تجلی دیوبند میں امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف جب زبان نکالی تو منہ سے غلاظت ہی نکلی اور ان اولیاء کرام، محدثین عظام کے پاک اور صاف دامن کو مودودیت اور پرویزیت کے ناپے جراثیم سے دھندلے رہنے سے رقیق تھے کرتار با اور ان سے علاوہ بقیہ اولیاء اکرام محدثین دیوبند کے بارے میں بھی ناشائستہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔ سچ ہے کہ:

بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

رضا خانی مؤلف نے تجلی دیوبند کے حوالے نقل کرنے سے عوام کو یہ تاثر دینے کی غلط حرکت کی کہ یہ رسالہ تجلی دیوبند ایشیا کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم اسلامیہ دیوبند سے نکلتا تھا۔ حالانکہ یہ بھی سراسر غلط اور کذب بیانی ہے۔ بلکہ دیوبند شہر سے نکلتا تھا اور دیوبند شہر بھارت کا ایک بہت بڑا قصبہ تھا جو اب تو بہت بڑا شہر بن چکا ہے، اور یہ رسالہ مولوی عثمانی مودودی پرویزی وہاں سے نکالتا تھا اور یہ رسالہ

عامر عثمانی مودودی نے اپنے پیشوا مودودی صاحب کے اشارے سے جاری کیا تھا۔ حضرات گرامی خود فیصلہ کریں۔ عامر عثمانی مودودی نے اپنی ملعون تحریریں اور جو ناشائستہ الفاظ اولیاء کرام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کیے۔ ان وہ چھ نہ بھی کوئی باہوش آدمی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ عامر عثمانی مودودی کتنی دیوبندی ہیں۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں اور اس کا تعلق علمائے احناف دیوبند سے ہے۔ قطعاً نہیں اور جو اکابر دیوبند کے خلاف زبان کھولے گا وہ قطعاً کھنی دیوبندی نہیں کہلا سکتا بلکہ شتر بے مہار تو کہلا سکتا ہے۔ جیسا کہ مزیشتہ حوالوں میں آپ نے بغور پڑھا کہ مولوی عامر عثمانی مودودی نے شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور امام الاولیاء و مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو غلط الفاظ استعمال کیے ہیں کیا ایسا شخص کھنی دیوبندی تو کیا ایک عام آدمی بھی ہوانے کا تعلق نہیں۔ بدقت ان دنوں ایسا شخص جانوروں سے جتنی بدتر ہے اور یہ نہیں مودودی صاحب اپنی تحریروں کی روشنی میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مقلد ہونا ہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو اپنی تحریروں میں اپنے سمجھا اور لکھا ہے اور جو صحیح معنوں میں علماء حق کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور امین احسن اصلاحی مودودی بھی اپنے پیشوا مودودی کی تقلید میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو ترجمان القرآن کے ایک مضمون میں مرحوم لکھا ہے۔ اور اس کی مدح سرائی کی حقیقت یہ ہے کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی قرآن و حدیث کی روت ملعون ہے اور ملعون کو مرحوم لکھنے والا خود ملعون ہے اور احمد رضا خاں بریلوی کی تحریروں کو اچھا سمجھنے والا بہت بڑا کمراد ہے۔ اور واضح ہو کہ جس طرح مودودی اپنے عقائد اور تحریروں کی روشنی میں کمراد ہے ایسے ہی مودودی عقائد و نظریات کو اچھا سمجھنے والا بھی کمراد ہے۔ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مودودی صاحب کو کھنی دیوبندی لکھا ہے۔ لیکن ساتھ ہی مودودی صاحب کا فتویٰ حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی نقل کیا۔ اب مودودی کے مقلد کی حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بیانی ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کا جاہلانہ تصور

لیبل اور جسم کے اعتبار سے ب شک مولوی احمد علی صاحب مولوی ہیں۔ لیکن روح ان کی مولوی نہیں ہے۔ ثبوت متعدد ہیں یہ دیکھیے کہ کیا یہ انداز تحقیر بھٹیاری خانوں اور زنان خانوں کے علاوہ بھی کس بنجید و دشتہ دائرے میں مل سکتا ہے کہ کیا کوئی بیچ بچ کا مولوی ایسی گھنیا بات کر سکتا ہے۔

ماہنامہ تجلی دیوبند ص ۳۰، ۱۹۵۷ء (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۳)

حضرات گرامی مندرجہ بالا فتویٰ سے آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ ایسا آدمی جو حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف زبان درازی کرے پھر ایسے شخص کو گھسیٹ کر خفی دیوبندی علماء میں شامل کرنا، یہ کہاں کی شرافت و دیانت ہے اور جو کوئی اولیاء مرام محدثین دیوبند کے خلاف زبان درازی کرے۔ ان کی شان میں گستاخی کرے یعنی کہ تو بین و متغیض کرے ان کی عزت کو داغدار کر کے ان کے دامن کو مودی جراثیم سے آلودہ کرے۔ وہ خفی دیوبندی تو درگاہ و توجانوروں سے بھی بدتر ہے اور رضا خانی مؤلف بھی عجب تماشہ ہے کہ ایک طرف تو مودودی صاحب کو خفی دیوبندی علماء میں شمار کرتا ہے اور دوسری طرف اپنی ہی کتاب میں جس جگہ پر سب کچھ نقل کرتے ہیں اور اہل حق خفی دیوبندیوں کا فتویٰ جو مودودی صاحب کی عبارات کفریہ ملعونہ اور عقائد خبیثہ کے خلاف صادر ہوا وہ بھی نقل کیا۔ یعنی کہ مودودی صاحب کا فتویٰ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف اور اہل سنت علماء حق کا فتویٰ مودودی صاحب کے خلاف نقل کیا اور پھر ان دونوں کو ایک بھی کہتے ہیں اور ملحدہ بھی شمار کرتے ہیں، ہمیں تو یہ باتیں بریلی شریف کی منطق معلوم ہوتی ہیں۔ یہ وہ منطق ہے جس کو الہ نہت بانس بریلی کے ظہارت خانوں میں بیٹھ کر پڑھایا کرتے تھے اور یہی منطق رضا خانی مؤلف کو آلہ نہت بریلوی سے وراثت میں ملی ہے اور اکابر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے مودودی صاحب کے بارے میں فتویٰ جاری کر دیا کہ مودودی

صاحب اپنے عقائد و نظریات کی روشنی میں بے دین و بد مذہب گمراہ ہے اور اس کا وجود دین اسلام کے لئے ضرر رساں ہے تو پھر ایسے شخص کو خفی دیوبندیوں کے ساتھ ملانا بہت بڑی جہالت و حماقت و شیطنیت اور ناپاک جسارت ہے۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کی کذب بیانی

مودودی عامر عثمانی مودودی پرویزی نے امام الاولیاء مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ پر بہت بڑا جھوٹ باندھا ہے اور جھوٹ بولنے میں مسیلمہ کذاب کو بھی مات کر گئے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں۔

لاہور کے ایک مولوی (احمد علی) کا خیال ہے کہ شیطان کو حضرت آدم کے لئے حکم سجدہ دینے میں اللہ سے بھول ہوئی اور دوسری بھول یہ ہوئی کہ شیطان نے جب لمبی عمر مانگی تو عطا فرمادی اس کے علاوہ ان مولوی صاحب کا دعوہ ہے کہ قرآن وحدیث کو جتنا صحیح میں نے سمجھا گذشتہ بارہ سو سال میں کسی نے نہیں سمجھا اور یہ (احمد علی) اپنے مریدوں کو چپکے سے تعلیم دیتے ہیں کہ میری پیروی کرتے رہو تو، جنت میں سب سے اچھی بلند نگیں دلاؤں گا۔ میرا مقام جنت نعیم میں سب سے اوپر انبیاء کی صف میں ہے ان مولوی صاحب نے مجھے (یعنی میرے پیر کو) ایک خط لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمی امور کے انتظام و انصرام میں مجھ سے مشورہ لیتے ہیں اور فخر وعشاء کی نماز میں اکثر بیت اللہ یا مسجد نبوی میں پڑھتا ہوں ایک اور خط میں انہوں نے مجھے لکھا کہ تو بھی میرا مرید ہو جا، پھر دیکھ عرش و کرسی سب دکھاتا ہوں۔ یہ قطبییت مجھ پر ختم ہے میرے مرتے ہی قیامت آ جائے گی ان مولوی احمد علی صاحب کی ایک کتاب ہے بسلسلہ السلوک ان میں ص ۹۸ پر انہوں نے لکھا ہے کہ سن پچاس ہجری کے بعد قرآن وسنت کو صرف میں نے سمجھا ہے اور سارے مفسرین ومحدثین جھگ مارتے رہے ہیں۔ ص ۲۰۴ میں اللہ ہوں اور

اللہ میں مجھ میں منصور ہے اور میں منصور میں سچ مجھ سے ہے اور میں سچ سے اپنی ایک اور کتاب میں
۱۰۸۱ھ میں ۳۲۹ پر لکھتے ہیں کہ مرزا امام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے اس کی نبوت
کشید کر لی اور نبوت اب مجھے وحی کی منفعتوں سے نوازتی ہے

(رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۲۱، ۱۹۵۰ء) (بالنظر دیوبندی مذہب ص ۹۲)

نوٹ: یہی من گھڑت حوالہ رضا خانی مولف نے اپنی کتاب کے ص ۱۰۸
۳۹۸، ۳۸۸، ۳۹۷ پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا عبارت اول تا آخر مذہب بیانی و افتراء پر مبنی اور جمعہ کا پند ہے
اور عبارت کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک حرف جمعہ پر مبنی ہے کیونکہ عبارت مذکور نقل کرنے میں جن
کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں سے کوئی بھی حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہی
نہیں اور یہ کتابیں غیر اسلسلہ اسلوب اور کتاب و کتابوں میں سے کوئی کتاب بھی حضرت
مولانا احمد علی لاہوری کی قطعاً نہیں ہے بلکہ یہ دونوں کتابیں جعلی طور پر حضرت لاہوری کی طرف منسوب
کی گئی ہیں اور ظاہر ہے کہ جب کتابیں جعلی ہیں تو عبارت کیسے صحیح ہوگی۔ اور اگر کوئی رضا خانی بریلوی یہ
دونوں کتابیں حضرت لاہوری کی ثابت کر دے تو منہ مانگا انعام پائے گا۔ بلکہ اور تا آخر تمام کی تمام
عبارت جعلی ہے اور اگر کوئی بریلوی مذکور کتاب اور حوالہ حضرت کا ثابت کر دے تو منہ مانگا انعام حاصل کر
ے صاف ظاہر ہے کہ عامر عثمانی مودودی پرویزی نے اپنے ہی رسالہ تجلی دیوبند میں اپنی اختراع سے
ایک من گھڑت مضمون حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا اس نے سوچا وہ
بزرگ گوشہ نشین انسان ہیں انہوں نے کونسی چھان بین کرنی ہے ان کی طرف جو چاہوں منسوب کر دوں
اصل بات یہ ہے کہ عامر عثمانی مودودی پرویزی کو شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ
اللہ علیہ اور امام الاولیاء، مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ سے اس لیے بعض

و عناد تھا کہ دونوں بزرگ خاص کر جماعت اسلامی یعنی کہ مودودی صاحب کی جماعت کے سخت خلاف
تھے، چونکہ عامر عثمانی بھی مودودیت اور پرویزییت کے گیت گاتا اور جماعت اسلامی کا وظیفہ خوار تھا اس
لیے یہ بے چارہ مودودی اور مودودیت کی مخالفت و برداشت نہ کر سکا اور اپنی نمک حلائی کا ثبوت
دیتے ہوئے اپنے رسالہ میں تمام زندگی ان بزرگوں کے خلاف بلکہ تمام علماء دیوبند کے خلاف آئے دن
نئے نئے من گھڑت مضامین چھاپے شروع کر دیئے اور رسالہ میں ایسے ایسے مضامین شائع کر دیئے کہ
جن کا اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کو وہم تک نہ ہوتا یعنی کہ مولوی عامر عثمانی مودودی اہلسنت علمائے
دیوبند کے لئے آستین کا سانپ ثابت ہوا اور دوسری وجہ بعض عناد کی یہ ہے کہ جب عامر عثمانی دارالعلوم
دیوبند میں زیر تعلیم تھے تو یہ بے چارے غبی تھے یعنی کہ زیادہ ہوشیار نہ تھے کہ درس نظامی کی کتابیں
پڑھا سکتے۔ تو اساتذہ کرام کو ہر طالب علم کے بارے میں بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ فلاں طالب علم کتنا
ذہین اور ہوشیار ہے اور کتنا کند ذہن ہے فراغت کے بعد عامر عثمانی صاحب دارالعلوم دیوبند میں تدریس
کے خواب دیکھنے لگے تو دارالعلوم دیوبند کے تمام اساتذہ نے کہا کہ ایسا طالب علم جو اسباق پابندی سے
نہیں پڑھتا رہا اور تعلیمی سلسلہ میں کمزور رہا ہے اسے دارالعلوم میں کیسے مدرس رکھ لیا جائے تو تمام
کے تمام اساتذہ کرام کو اس کی نااہلی کا یقین کامل تھا کہ یہ آدمی کتابیں یقیناً نہیں پڑھا سکتا تو جب اس کو تدریس
رہا تو اس ذات شریف نے تو اپنے غمیں، غضب کی آگ کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اہل سنت و
جماعت علماء دیوبند کے خلاف ہوا۔ تو چہ یہ مولوی صاحب کی وہ میں چلا آیا، ہاں پرورش پاتا رہا
آخر کار رسالہ تجلی دیوبند کا اجرا کیا۔ پھر اس نے اپنی انتقامی کارروائی کو یوں ٹھنڈا کیا کہ آئے دن من گھڑ
ت مضامین اور واقعات شائع کر دیئے لیکن یہ سب کچھ ایسے ہوا کہ حق تعالیٰ نے اس کے بعض عناد کی
مرض کو اور بڑھا دیا، جیسا کہ اس قسم کی لوگوں کے متعلق قرآن کریم کا ارشاد ہے

فَزَادَهُمُ اللَّهُ مِرْضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ (پ ع ۲)

ترجمہ: ان کے دلوں میں بیماری ہے پھر اللہ نے ان کی بیماری بڑھادی اور انکے لیے دردناک عذاب ہے اس لیے کہ وہ جھوٹ بولتے تھے۔

ماہر مثنوی مودودی پر مبنی نقلیہ یو بند کے حوالوں سے جو کچھ بھی لکھا ہے بالکل افتراء ہی افتراء ہے اور حضرت مودودی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جو کتاب سلسلہ اسلوک کا حوالہ منسوب کیا، وہ بھی غلط ہے اور جب حضرت مودودی رحمۃ اللہ علیہ کی سلسلہ اسلوک کے نام سے کوئی تصنیف ہی نہیں فتنی طور پر صفحہ نمبر بھی درج کر دیا ہے اور حوالہ بھی تحریر کر دیا اور حوالہ مذکورہ میں کتاب وحی والہام کا بھی حوالہ دیا ہے۔ وہ کسی بد مذہب کی کتاب ہے یعنی کہ اول تا آخر جھوٹ ہی جھوٹ ہے ذرہ بھر صداقت کا نام و نشان نہیں اولیاء کرام محدثین دیوبند کے ساتھ اس ذات شریف کے دل میں بعض وعناد کی اس قدر آگ بھڑکتی رہی کہ یہ بے چارہ ان کی عزت و قار و پامال کرنے کے لئے جو کسی بد مذہب کی کتاب سے حوالے تلاش کر کے اور ان کو حاشیہ آرائی سے مزین کر کے پھر اولیائے کرام علمائے دیوبند کی طرف منسوب کر دیئے اور جو کوئی اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ سے بعض وعناد اور دشمنی رکھتا ہے تو گویا اس نے حق تعالیٰ کی ذات کو جنگ کا چیلنج کر دیا حدیث قدسی ہے۔

من عادلی ولیا فقد ازیمنہ بالحرب (بخاری شریف)

"جو شخص میرے ولی کے ساتھ عداوت رکھے میں اس کو لڑائی کا اعلان کرتا ہوں"

رضا خانی مؤلف عامۃ المسلمین کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہو گئے۔ کہ رسالہ نقلی دیوبند کے حوالے سے یعنی کہ لفظ دیوبند سے لوہیں کو دھوکہ دیا۔ حالانکہ دیوبند شہر بہت وسیع و عریض ہے اور اسی میں دارالعلوم بھی واقع ہے۔ اب یہ مان لیں کہ جو چیز بھی شہر دیوبند سے چھپنے لگے پھر اس کو ایشیا کی تنظیم اسلامیہ یونیورسٹی دارالعلوم کی طرف منسوب کر دیا جائے، یہ تو سراسر جہالت اور ظلم و ستم و زیادتی ہے۔ کیا ایک دن خدا تعالیٰ کے سامنے پیش نہیں ہوتا؟ اور یہ بات کا جواب نہیں دینا ہوگا اور اس دن ہر ایک

اپنے کیے ہوئے کا مزہ نہیں چکھے گا؟ اور جو کچھ مل گیا ہے اس کی سزا اور جزاء پائے گا۔ چاہے وہ چھوٹے سے چھوٹا ہو چاہے بڑے سے بڑا ہو۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

یومنز یصدر الناس اشتاتا لیروا اعمالہم فمن یعمل مثقال ذرۃ

خیرا یرہ۔ و من یعمل مثقال ذرۃ شر یرہ۔ (پ ۳۰)

ترجمہ: "اس دن لوگ مختلف حالتوں میں لوٹیں گے تاکہ انہیں ان کے اعمال دکھائے جائیں،

پھر جس نے ذرہ بھر نیکی کی ہے وہ اس کو دیکھ لے گا اور جس نے ذرہ بھر برائی کی ہے وہ اس کو دیکھ لے گا"

قارئین کرام رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مودودی صاحب اور مقلدین مودودی کی

عبارت کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبندی کی طرف نسبت کرنے میں جو فراڈ کھیلا اور ڈرامہ رچایا ہے، کہ

کستا خانہ و ملعونہ عبارات کو اہل حق کی طرف منسوب کر دیا یہ درحقیقت علمی خیانت اور عبد اللہ بن سبا یہودی

کی ترجمانی ہے۔ رضا خانی مؤلف کو معلوم ہونا چاہیے کہ جب اہل سنت علمائے حق دیوبند مودودی اور

مودودی عقائد رکھنے والے کو گمراہ اور گمراہ کن اور مذہب اسلام کے لئے ضرر رساں سمجھنے کے فتوے دے

چکے ہیں تو پھر کیونکر مودودی عقائد کو اہل حق دیوبند کی طرف منسوب کیا کیا اور مزید ستم بالائے ستم یہ ہے

کہ رضا خانی مؤلف نے مودودی عقائد نقل کرنے کے ساتھ لفظ دیوبندی بھی لگا دیا تاکہ عوام الناس اس

گمراہ مودودی کو بھی حنفی دیوبندی ہی سمجھنے لگیں حالانکہ یہ سراسر دھوکا اور کھلا فراڈ ہے کہ جس کا خمیازہ مرنے

کے بعد ضرور چکھنا پڑے گا اور ہمارے اکابر محدثین دیوبند مودودی عقائد رکھنے والے کو دین اسلام کے

لیے زہر قاتل سمجھتے ہیں حالانکہ اگر بنظر عمیق مودودی اور مودودی عقائد پر مبنی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو یہ

بات واضح ہو جاتی ہے کہ درحقیقت مودودی بھی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا ہی مقلد ہے جو اپنے وقت

کا وصال ہے جو اپنی اپنی تحریروں میں رضا خانی عقائد کی ترجمانی اور وکالت کرنے والا ہے اور مودودی

مولوی احمد رضا خاں کو اپنی تحریروں میں مرحوم لکھ چکے ہیں آلہ حضرت بریلوی کو مرحوم وہی لکھے گا جو اس

کے عقائد کے ساتھ متفق ہو ورنہ ایک معاون و مروجہ بنا شریعت اسلامیہ کے ساتھ استہزاء ہے اب ہم قارئین کرام کو وہ عبارات خبیثہ و ملعونہ دستا خانہ پیش کرتے ہیں جو رضا خانی مکتف نے دجل و قلیس سے کام لے کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف منسوب کیں ہیں اور پیش کرتے ہیں تاکہ اس دھوکہ مندی کے تاثر کا عظیم دھوکہ قارئین کے سامنے آ سکے چنانچہ مودودی صاحب کی عبارت ملعونہ و خبیثہ ملا حظہ فرمائیں

اہل حدیث حنفی دیوبندی یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں الخ

(خطبات مودودی ص ۷۶ بلغظ دیوبندی مذہب ص ۸۲)

جاہلیت بمعنی انفرادی گھو۔ تجدد و احیائے دین مودودی ص ۷۶ (بلغظ دیوبندی مذہب ص ۸۲) مودودی صاحب نے لفظ جہالت استعمال کیا ہے اب دیکھئے کہ ان کے نزدیک جہالت کا کیا مقصود ہوتا ہے وہ لکھتے ہیں اسلام اور جہالت کی اصولی و تاریخی کش مکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جاوے۔ دیکھیے یہاں جاہلیت اسلام کے مقابلہ میں مذکور ہے جو کہ مودودی اصطلاح میں بمعنی کفر استعمال ہوتی ہے۔

(تجدید و احیائے دین ص ۷۶) (بلغظ دیوبندی مذہب ص ۸۷)

مولانا موصوف چند برس پہلے شاہ سعود آف سعودی عرب کے بارے میں فرماتے ہیں نالائق حکمران اپنے دین کے مرکز میں رہنے والوں کو ترقی دینے کی بجائے صدیوں سے گرانے کی بہیم کوشش کرتے رہے ہیں انہوں نے اہل عرب و مسلم اخلاق تمدن غرض کہ ہر اعتبار سے پستی کی انتہا تک پہنچ کر چھوڑا ہے نتیجہ یہ ہے کہ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی اب نہ وہاں اسلام کا علم اور نہ اسلامی اخلاق ہے نہ اسلامی زندگی ہی بہت سے لوگ اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے اٹا کھواتے ہیں وہی پرانی مہنیت گرمی جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کے بعد جاہلیت کے زمانہ میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے آ کر ختم کیا تھا پھر تازہ ہو گئی ہے۔ حرم کعبہ کے منتظم اب پوری طرح مہنت بن کر بیٹھ گئے ہیں خدا کا گھرانے کے لئے جان و مال بنایا ہے اور اس سحر سے عقیدت رکھنے والوں کو آسامی سمجھتے ہیں مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہیں پانے والے ایجنٹ مقرر ہیں تاکہ آسامیوں کو گھیر گھیر کر بھیجیں یہ بنارس اور ہردوار کے پنڈتوں کی سے حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں اور مرکزی عبادت گاہ کے مجاہدوں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے مہنت گرمی کے کاروبار کی جزا کاٹ دی ہے بھلا جہاں عبادت کرنے کا کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدنی بنالیا گیا ہو ایسی جگہ عبادت کی روح کہاں رہ سکتی ہے۔

(خطبات مولانا مودودی طبع ہفتم ص ۱۹۵، ۱۹۷) (بلغظ دیوبندی مذہب ص ۸۹، ۹۰)

پہلے مودودی صاحب کے یہ خیالات تھے لیکن جب اس حاکم نے آپ کو اپنا زرخیز دوست بنالیا ہو تو آپ نے اپنے خیالات کو یکسر بدل دیا۔ مولانا سعودی عرب گئے تو شاہ سعود کے دربار میں یوں گویا ہوئے ہم جلا الملک کو ان کے پاکستانی بھائیوں کا سلام پہنچاتے ہیں ہم جلالہ الملک کو کتاب و سنت کا حامی سمجھتے ہیں اور انہیں پوری توقع ہے کہ جلالہ الملک کے ہاتھوں اسلام از سر نو تازہ ہوا۔

(ایشیاء ۵ فروری ۱۹۶۲ء) (بلغظ دیوبندی مذہب ص ۹۰)

کیا آپ (دیوبندی مولوی) حضرات کی نظر کبھی اپنی کتابوں پر نہیں پڑی اگر آپ کو یہ مسائل معلوم ہیں تو آپ نے کبھی ان کے خلاف آواز اٹھائی؟ آپ کو تو پہلی فرصت میں یہ مسائل (کفریہ) ان کتابوں سے کھرچ دینے تھے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں لیکن آپ نے کبھی ادھر التفات ہی نہیں کیا محترم حضرات ذرا غور فکر فرمائیے آپ کس شغل میں منہمک ہیں مسلمانوں کو کس گڑھے میں دھکیل رہے ہیں اور پھر اپنے انجام پر بھی نگاہ رکھئے، آخر سب کچھ یہ دنیا کی چار دیواری ہی تو نہیں ایک ایک لفظ کا جواب دینے کا وقت آ رہا ہے اس وقت کیا کر لو خلاصی کرانے کو سوچ رکھا ہے دنیا والوں کو تاویلوں اور تحریفوں

سے دھوکا دیا جاسکتا ہے کیا خیر و دان کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

روزنامہ تسنیم لاہور اگست ۱۹۵۸ء مضمون مولوی غلام نبی مودودی۔

(ساکن فورٹ عباس ضلع بہاول نگر) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۲، ۹۳)

بہر حال ہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ اللہ کے نبی کی قوت باہ کا حساب لگانا مذاق سلیم پر بھی

بارگراں ہے الخ

تفسیرات مودودی ص ۳۲۷ مطبوعہ پشمان کوٹ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۲۱)

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عرب میں جو کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد دریائے سندھ سے لے کر اٹلانٹک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصے نے محسوس کر لیے اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہتے بین انسانی مواصلات گہرا تھا۔ جس کے کیریئرز کی زبردست طاقت موجود تھی اگر خدا نخواستہ آپ کو بودے کم ہمت ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کو بھیٹ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔

(تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۷۱ مصنف مولوی مودودی)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۳۱، ۱۳۲)

کبھی کبھی اقتضائے بشریت کی بناء پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی لغزش ہوئی۔

(تفسیرات مودودی مطبوعہ پشمان کوٹ ص ۲۳۵) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۳۲)

اے محمدؐ، میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے میں نہ میں غیب کا حال جانتا ہو اور نہ میں تم سے یہی کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں) میں تو صرف اس چیز کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔

(ایشیاء ۹ جون ۱۹۶۸ء ص ۱۱۲ مودودی) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۳۳)

جو کچھ کرے اور جو کچھ کہے نفسانیت اور جذبات سے عاری ہو کر محض خدا کے لئے اس کی رضا

جوئی کے لئے اور اس کے نظام عدل کی برقراری کے لیے کرے اسلام کا یہ نازک ترین مطالبہ ہے اور یہ

اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبرؓ جیسا بے نفس متورع اور سراپا اللہیت انسان بھی اس کو پورا کرنے

سے چوک گیا مگر اسلام کی روح۔۔۔۔۔ اتنی سی غیر اسلامی حمیت کو بھی برداشت نہیں کرتی۔ الخ

(ترجمان القرآن مولوی ابوالاعلیٰ مودودی ص ۳۰۰ بابت ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۰)

لیکن دنیا تو ہر بلندی کے آگے سرریک دینے کی خواہر تھی اور بزرگ انسان کو مقام بشر سے کچھ پر

تری سمجھتی آرہی تھی۔۔۔۔۔ غالباً یہی شخصی عظمت کا تخیل تھا جس نے رحلت مصطفوی کے وقت احتضار

ہی طور پر حضرت عمرؓ تک کو تھوڑی دیر کے لئے مغلوب کر لیا تھا۔۔۔۔۔ پیغمبرانہ شخصیت کی بزرگی کا جو

سکہ نفس میں مرتسم تھا۔ (ترجمان القرآن ص ۲۸۷ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۱)

برسوں کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجود

دیکھ ان کی ذہنیت میں انقلاب عظیم رونما ہو چکا تھا مگر پھر اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی

سبیل اللہ کی اصل سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔

(ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ص ۲۹۲) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۱)

حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو بھی (اس غیر اسلامی جذبہ) کے حدود کی تمیز مشکل ہو گئی

(ترجمان القرآن ربیع الثانی ص ۷۵، ۷۶ ۱۳۵۷ھ) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۱)

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے تعریف لے جانے کے بعد۔۔۔۔۔ ثقیفہ نبی ساعدہ میں

خلافت کا مسئلہ پیش ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اس وقت دہر صحابی (اسلامی تصور صلاحیت و استحقاق سے بے گانہ

ہو کر اپنی قربانیوں کا معاوضہ چاہتا ہے۔ مودودی رسالہ ترجمان القرآن ربیع الثانی ص ۲۹۱، ۳۵۷ھ

(بلفظ دیوبندی مذهب ۱۹۱)

بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بڑی کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا۔ تفہیمات مودودی مطبوعہ

پنھان وٹ ۲۹۳ (بلفظ دیوبندی مذهب ۱۹۱)

پس اگر اسلام مذہب اور مسلمان ایک قوم ہے تو جہاں کی ساری معنویت جس کی بناء پر اسے افضل
عبادت کہا گیا ہے۔۔۔ سے ختم ہو جاتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام کسی مذہب کا اور مسلمان کسی
قوم کا نام نہیں۔ (بلفظ دیوبندی مذهب ۱۶۶)

اپنی سمجھ میں تو نہیں آیا کہ یہ مبارک ہنگامہ بدعت کیسے ہو گیا۔ مضمون از عامر عثمانی مودودی پرویز

ی مندرجہ رسالہ ایشیاء لاہور ۲۱ مئی ۱۹۶۳ء (بلفظ دیوبندی مذهب ۲۳۱)

پتہ محدین اس بات پر چڑا پا ہیں کہ لوگوں نے مناف کعبہ کے منبروں کو چوما۔

مودودی رسالہ ایشیاء لاہور ص ۷ (۳۱ مئی ۱۹۶۳) (بلفظ دیوبندی مذهب ۲۳۱)

نہ ارش یہ ہے کہ آپ کیا حراسہ کو نہیں چومتے آپ کیا بچوں کو بوسہ نہیں دیتے۔ بوسہ جذبات
عبودیت کی نہیں محبت اور دلی لگاؤ کی نمود ہے قبروں کو یا انسانی قدموں کو بوسہ دینا تو اس لیے ناجائز ہے کہ
اس سے رگوں، رگوں کی شکل و بنیت پیدا ہوتی ہے پھر اس میں بھی استثناء ہے ایک بیٹا ماں باپ کے پیروں
رہا ہے ایک ایک اس پر محبت اور والدین کی احسان شناس کا جذبہ طاری ہوتا ہے اور وہ فطرتاً ہی بے سار
خستہ ان سے پیر چوم لیتا ہے ان پر زحار مٹنے لگتا ہے اسے بدعت و محضیت کون نادان کہے گا ثابت ہوا کہ
بوسہ بخانے خود ممنوع نہیں یہ عمل اور سیاق و سباق کے فرق سے جائز اور حرام ہوتا ہے تو بتاؤ اس کپڑے کو چومنا
منا آگہوں سے لگانا دل میں بسانا کیوں بدعت ہوا۔

(مولوی عامر عثمانی مودودی المندرجہ مودودی رسالہ ایشیاء لاہور ۳۱ مئی ۱۹۶۳ ص ۱۷)

(بلفظ دیوبندی مذهب ص ۲۳۱، ۲۳۲)

ہندوستان کے ایک نام نہاد مسلمان (دیوبند) فضل الرحمن سینھ بیڑی والے نے لکشمی نرائن مندر
کی تعمیر میں بیس ہزار روپیہ یا اس کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے کیا رہ سو روپے بطور ہدیہ مسرت اور دینے مندر
کے موجودہ کرتن ہال میں بجلی بھی سینھ صاحب نے اپنے خرچ سے لگوائی اور مندر کا سنگ بنیاد رکھتے وقت
یہ اعلان بھی کیا گیا، کہ مندر کے لیے شری لکشمی نرائن کی سنگ مرمر کی مورقی میں بھی ڈھائی ہزار روپیہ سے
اپنے خرچ پر مہیا کروں گا۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند از عامر عثمانی مودودی پرویز ۱ اکتوبر ۱۹۵۷ء)

(بلفظ دیوبندی مذهب ص ۲۳۹)

نوٹ۔ مندرجہ بالا عبارت میں ایک نام نہاد مسلمان جو بظاہر عیسائی مذہب کے ساتھ تعلق
رکھنے والا ہے اور ایسے شخص کو دیوبندی مسلک کا ظاہر کرنے کا سرا امر دھوکا اور فراڈ اور اسلام دشمنی ہے رضا
خانی مؤلف نے کتنا دجل و فریب سے کام لیا کہ عبارت میں لفظ دیوبند اپنی طرف سے درج کر دیا۔ جو کہ
بددیانتی اور خیانت کی بدترین مثال ہے کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ عبارت کا ایک ایک لفظ خود بتا رہا ہے
کہ مندر پر خرچ کرنا اور مندر کی تعمیر پر روپیہ پیسہ خرچ کرنا یہ کسی رجسٹر شدہ عیسائی ہی کا کام ہو سکتا ہے
جیسا کہ عبارت کے شروع میں ہے کہ نام نہاد مسلمان تھا جو حقیقت میں مسلمان نہیں تھا بلکہ عیسائی مذہب
کے ساتھ تعلق رکھنے والا تھا اس لئے اس نے مندر پر بھی سینکڑوں روپے خرچ کیے اور اس کے اندر ایک
مورقی بنوا کر رکھنے پر بھی روپے خرچ کیے تو اس سے ایک باہوش آدمی بھی باخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مندر پر
روپیہ پیسہ خرچ کرنا اور مورقی بنوانے پر روپیہ پیسہ خرچ کرنا یہ کسی عیسائی ہی کا کام ہے اور کسی مسلمان کا ہر
گز نہیں ہو سکتا۔ رضا خانی مؤلف نے ستم پہ ستم یہ کیا ہے اس عیسائی مذہب والے کے نام کے ساتھ لفظ
دیوبند لکھ دیا۔ اس قسم کی بددیانتی اور خیانت الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے متبعین و مقلدین و
ہی مبارک ہو۔

حضرت عثمان جن پر اس کا رخصت کیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے اس لیے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر کس آنے کا موقع مل گیا۔ حضرت عثمان اور حضرت علی کے دور خلافت میں جہالت کو اسلام میں بھسنے کا موقع مل گیا اور وہ روک نہ سکے۔ تجدید و احیائے دین مودودی ص ۳۶ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

امام مہدی جدید ترین طرز کا لیدر ہوگا۔

تجدید و احیائے دین مودودی ص ۵۵ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۵۵)
(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کمزور تھے ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے۔

(تجدید و احیائے دین مودودی ص ۷۸) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)
(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا

تجدید و احیائے دین مودودی ص ۵۱ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید وہال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا سازشیں تیر و سوس برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔ (ترجمان القرآن مودودی رفیع الاول ۱۳۶۵ھ) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

ذکاء کعبہ تا کاف لراچی نہ اس نہ نہ ان کفر۔ تجلی دیوبند از عامر عثمانی مودودی پرویزی اپریل ۱۹۵۷ء

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۵۰)

گذشتہ دنوں لیدرز کلب ماؤل ناؤن میں بیگم ذاکر عباس علی کے زیر قیادت محفل میلاد منعقد ہوئی محفلی میں افسانہ اور درود شریف کے علاوہ خواتین کو اسلامی نظم و فکر کے مطابق زندگی کو استوار کرنے کی خاطر بیگم مولانا مودودی نے پراثر تقریر کی۔ روزنامہ مشرق ۲۶ نومبر ۱۹۶۵ء (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۵۶)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف بڑا عیار مکار و شاطر آدمی ہے کہ جب اپنی کتاب میں مودودی صاحب کا فتویٰ اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف نقل کر رہا ہے اور اسی صفحہ پر اہلسنت علمائے دیوبند کا فتویٰ مودودی کے خلاف نقل کر رہا ہے تو پھر مودودی کو علماء دیوبند کے ساتھ ملانا بہت بڑا ظلم ہے اور جب اسی صفحہ پر اہل حق کا فتویٰ مودودی کے خلاف ہے کہ مودودی گمراہ ہے تو پھر مودودی کو علمائے احناف کی صف میں شامل کرنا کہاں کی شرافت اور دیانت ہے ہمارے اکابر اہل سنت علمائے دیوبند مودودی اور مقلدین مودودی یعنی کہ عامر عثمانی مودودی پرویزی اور امین احسن اصلاحی مودودی اور اس کے علاوہ جو بھی مودودیت سے تعلق رکھنے والے ہیں ہم اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند ان سے بیزار ہیں ہمارا ان سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی وہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں بلکہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند میں سے حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی مدظلہ العالی یہ الفاظ بر ملا اپنی تقریروں اور جلسوں میں کہتے تھے کہ سو ۱۰۰ یہودی ایک مودودی۔

حضرات گرامی آپ نے ہمارے اکابر اہلسنت و جماعت علمائے دیوبند کے فتاویٰ مودودی اور مذہب مودودی کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کی تمام کی تمام عبارات اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف یقیناً جعلی خود ساختہ اور من گھڑت ہیں کہ جن کو رضا خانی مؤلف بریلوی نے بطور کامیاب ہتھیار کے تحریر کیا ہے لیکن رضا خانی مؤلف کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ تم نے مودودی صاحب کا ایک نہایت خطرناک فتویٰ بحوالہ تجلی دیوبند اپنی کتاب دیوبندی مذہب طبع دوم ص ۸۲، ۸۷ پر نقل کیا ہے۔ ملاحظہ

فرمائیں۔

اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، سنی یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (خطبات مودودی ص ۶۷ جاہلیت بمعنی کفر تجدید احوال دین ص ۶۷ بلفظ دیوبندی مذہب ۸۲، ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۳۵، ۱۳۱)

نوٹ: رضا خانی بریلوی مؤلف مولوی عامر عثمانی مودودی کے رسالہ تجلی دیوبند کی خود ساختہ من گھڑت عبارات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف لکھا ہے۔ تو ساتھ ہی مندرجہ بالا عبارت بھی اپنی کتاب کے ص ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۳۱ پر لکھی ہے اس سے رضا خانی مؤلف اپنی اور اپنے بریلوی مذہب کی حقیقت بقول عامر عثمانی مودودی بحوالہ رسالہ تجلی دیوبند کے معلوم ہوئی کہ مودودی عامر عثمانی اور مودودی صاحب کی نگاہ میں بریلوی مذہب کی حقیقت کیا ہے۔ تو کس منہ سے تم رسالہ تجلی دیوبند کے حوالہ جات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف لکھ کر تحریر کرتے ہو۔ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

علاوہ ازیں

اب مناظر اہل سنت فاضل نگینہ عاشق مدینہ ترمجان مسلک علمائے دیوبند فاضل اجل عالم بے بدل حضرت مولانا محمد نواز صاحب بلوچ مدظلہ العالی صدر جماعت اہل سنت و جماعت ضلع کوچرا نوالہ نے شیخ المدینین مقدم المفسرین امام اہل سنت امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت و فاتح مذاہب باطلہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ ابو زہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم و فیوضہم شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا کہ جس میں یہ استفسار کیا گیا کہ مولوی عامر عثمانی کون تھے۔ اور وہ علمائے دیوبند کے خلاف اپنے رسالہ ماہنامہ تجلی میں کیوں لکھتے رہے چنانچہ خط کا مضمون درج ذیل ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مناظر اسلام حضرت علامہ محمد نواز بلوچ کا خط

بخدمت عالی جناب امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت ترمجان مسلک علمائے دیوبند شیخ الحدیث و التفسیر حضرت العلامة مولانا ابو الزہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دام مجدہم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بتوفیق اللہ تعالیٰ مزاج کرامی بخیریت ہوں گے ہم نجوبی جانتے ہیں کہ آپ بے حد مصروف رہتے ہیں لیکن پھر بھی آپ کے اخلاق کریمہ سے قوی توقع اور امید رکھتے ہیں کہ ذیل کے سوال کا نہایت ہی اختصار کے ساتھ باحوالہ جواب سے نوازیں گے نگاہ صرف آپ یہی کی طرف اٹھتی ہے ایک تو اس لیے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط ارتعصاف سے یکسر پاک اور تحقیق سے آراستہ و مدلل اور باحوالہ ہوتی ہے جس سے انصاف پسند آدمی کی مکمل طور پر تسلی اور تشفی ہو جاتی ہے اور دوسرے اس لئے کہ اکثر و بیشتر حضرات عموماً جواب تک دینے کی سرے سے زحمت ہی گوارہ نہیں کرتے۔ اور آپ اجمالاً یا تفصیلاً جواب سے سرفراز فرماتے ہیں۔ لہذا التجاء ہے کہ اولین فرصت میں جواب سے نواز کر مشکور ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

السوال: بعض بریلوی مولوی صاحبان نے مہنامہ تجلی دیوبند سے مولانا عامر عثمانی کے لفظ دیوبند کے بارے میں ذیل کے اشعار نقل کیے ہیں مولانا عامر عثمانی کون بزرگ تھے؟ کیا وہ فاضل دیوبند تھے؟ اگر تھے تو مادر علمی کے خلاف وہ کیوں لکھتے رہے؟ اشعار یہ ہیں۔

دغا کی دال ہے یا جوج کی ہے یہ اس میں

وطن فروشی کا داؤ، بدی کی ہے اس میں

جو اس کے نون میں نارِ جیم غلطاں ہے

فرمائیں۔

اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، سنی یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (خطبات مودودی ص ۶۷ جاہلیت بمعنی کفر تجدد اکیس دین ص ۶۷ بلفظہ دیوبندی مذہب ۸۲، ۸۷ طبع دوم اور ص ۱۳۵، ۱۳۱)

نوٹ: رضا خانی بریلوی مؤلف مولوی عامر عثمانی مودودی کے رسالہ تجلی دیوبند کی خود ساختہ متن گھڑت عبارت کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف لکھا ہے۔ تو ساتھ ہی مندرجہ بالا عبارت بھی اپنی کتاب کے ص ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۳۱ پر لکھی ہے اس سے رضا خانی مؤلف اپنی اور اپنے بریلوی مذہب کی حقیقت بقول عامر عثمانی مودودی بحوالہ رسالہ تجلی دیوبند کے معلوم ہوئی کہ مودودی عامر عثمانی اور مودودی صاحب کی نگاہ میں بریلوی مذہب کی حقیقت کیا ہے۔ تو کس منہ سے تم رسالہ تجلی دیوبند کے حوالہ جات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف لکھ کر تحریر کرتے ہو۔ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

علاوہ ازیں

اب مناظر اہل سنت فاضل نگینہ عاشق مدینہ ترجمان مسلک علمائے دیوبند فاضل اجل عالم بے بدل حضرت مولانا محمد نواز صاحب بلوچ مدظلہ العالی صدر جماعت المبلغین اہل سنت و جماعت ضلع گوجرانوالہ نے شیخ المدینین مقدم المفسرین امام اہل سنت امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت و فاتح مذاہب باطلہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ ابوزہد محمد سرفراز خان صاحب مخدوم و امت برکاتہم و فیوضہم شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا کہ جس میں یہ استفسار کیا گیا کہ مولوی عامر عثمانی کون تھے۔ اور وہ علمائے دیوبند کے خلاف اپنے رسالہ ماہنامہ تجلی میں کیوں لکھتے رہے چنانچہ خط کا مضمون درج ذیل ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مناظر اسلام حضرت علامہ محمد نواز بلوچ کا خط

بخدمت عالی جناب امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت ترجمان مسلک علمائے دیوبند شیخ الحدیث والتفسیر حضرت العلامة مولانا ابوالزہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دام مجدہم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بتوفیق اللہ تعالیٰ مزاج گرامی بخیریت ہوں گے ہم نجوبی جانتے ہیں کہ آپ بے حد مصروف رہتے ہیں لیکن پھر بھی آپ کے اخلاق کریمہ سے قوی توقع اور امید رکھتے ہیں کہ ذیل کے سوال کا نہایت ہی اختصار کے ساتھ باحوالہ جواب سے نوازیں گے نگاہ صرف آپ یہی کی طرف اٹھتی ہے ایک تو اس لیے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط ارتعصاف سے یسر پاک اور تحقیق سے آراستہ و مدلل اور باحوالہ ہوتی ہے جس سے انصاف پسند آدمی کی مکمل طور پر تسلی اور تشفی ہو جاتی ہے اور دوسرے اس لئے کہ اکثر و بیشتر حضرات عموماً جواب تک دینے کی سرے سے زحمت ہی گوارہ نہیں کرتے۔ اور آپ اجمالاً یا تفصیلاً جواب سے سرفراز فرماتے ہیں۔ لہذا التجاء ہے کہ اولین فرصت میں جواب سے نواز کر مشکور ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

السوال: بعض بریلوی مولوی صاحبان نے مہنامہ تجلی دیوبند سے مولانا عامر عثمانی کے لفظ دیوبند کے بارے میں ذیل کے اشعار نقل کیے ہیں مولانا عامر عثمانی کون بزرگ تھے؟ کیا وہ فاضل دیوبند تھے؟ اگر تھے تو مادر علمی کے خلاف وہ کیوں لکھتے رہے؟ اشعار یہ ہیں۔

دغا کی دال ہے یا جوج کی ہے بے اس میں

وطن فروشی کا داؤ، بدی کی بے اس میں

جو اس کے نون میں نازِ جیم غلطاں ہے

تو اس کی دال سے دہقانیت نمایاں ہے

ملے یہ حرف تو بے چارہ دیوبند بنا!

بروے خمیر سے یہ شہر ناپسند بنا

(ماہنامہ تجلی دیوبند ص ۱۴۴ ماہ فروری و مارچ ۱۹۵۷ء)

مقبول اور مستجاب دعوات میں نہ بھولیں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم بھی اخلاص کے ساتھ دعا

گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ تاویر ہم پر قائم رکھے آمین

والسلام

منجانب:- جماعت مبلغین اہل سنت و جماعت ضلع گوجرانوالہ پاکستان

(۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۳، ۳۰ دسمبر ۱۹۸۲ء)

مولوی عامر عثمانی مودودی کے بارے میں محدث اعظم پاکستان کا مضمون

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔

منجانب: ابی الزہد ابی اراکین جماعت مبلغین اہل السنۃ والجماعۃ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج گرامی! آپ کا محبت نامہ موصول ہوا یاد آوری کرم فرمائی حسن ظنی اور ذرہ نوازی کا صمیم

قلب سے ہزار شکر یہ ورنہ من آنم کہ من دانم محترم آپ کے سوالات خاصے تفصیل طلب ہیں لیکن راقم انہیں

بے حد مصروف رہتا ہے تفصیل کی فرصت نہیں نیز آپ نے بھی فرمایا ہے کہ نہایت ہی اختصار کے ساتھ با

حوالہ جواب سے نوازیں لہذا آپ کے ذریعے مشورہ کوٹھنار رکھتے ہوئے مختصر ای جواب عرض ہے۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کا تعارف ملاحظہ فرمائیں

الجواب: ماہنامہ تجلی کے مدیر مولانا عامر عثمانی شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے

کہتے تھے ۱۳۶۰ھ میں دارالعلوم دیوبند میں دورہ حدیث شریف میں شامل تھے ان پر صاحبزادگی کا غلبہ تھا

دل چاہتا تو سبق میں حاضر ہو جاتے ورنہ کئی کئی دن تک غیر حاضر رہتے علمی استعداد بھی چنداں نہ تھی البتہ

گفتگو کا رنگ ڈھنگ خوب جانتے تھے اور مجمع لگانے میں تاک تھے جب سند فراغت حاصل کر لی تو

دارالعلوم میں تدریس کے لیے کوشاں رہے لیکن سبھی حضرات بخوبی جانتے تھے کہ ایسے شخص کو مدرس رکھنے

کا کیا فائدہ جو طلبہ کو مطمئن نہ کر سکے بار بار مراجعت کے بعد بھی دارالعلوم کی طرف سے جواب نفی ہی میں

ملتا جس کا انہیں خاصا صدمہ تھا اردوان کی ماردی زبان تھی اور ذہانت اس پر مستزاد تھی انہوں نے دیوبند

سے تجلی نامی ماہنامہ رسالہ نکالا چونکہ دارالعلوم کا کنٹرول حضرت مدنی کے ہاتھ میں تھا اور حضرت کے سا

تھ سیاسی اختلاف کی وجہ سے بھی عامر عثمانی صاحب ان سے کھچاؤ رکھتے تھے تو انہوں نے ان کے خلاف

لکھنا شروع کر دیا اور جماعت اسلامی نے رسالہ ہاتھوں ہاتھ لیا، کیونکہ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

اور حضرت شیخ الادب مولانا محمد اعجاز علی صاحب نے مودودی صاحب کی بعض صریح و غبی غلطیوں کی وجہ

سے انہیں ضال و مضل کہا تھا، غرضیکہ جماعت اسلامی کے ماہنامہ تجلی کے ساتھ ہر قسم کے تعاون سے

حضرت مدنی اور دارالعلوم کے بعض دیگر اکابر کے خلاف تجلی میں خوب خوب زہرا گلا گیا اور باوجودیکہ مولانا

عامر عثمانی نسلاً بعد نسل دیوبندی مسلک پر کاربند تھے پھر بھی ایسی ایسی باتیں انہوں نے تجلی میں شروع کر

دیں۔ جو خود ان کے ضمیر کے بھی خلاف تھیں مگر جب کسی سے کسی کو ضد کد اور پڑ خاش ہو جائے تو اس کے

لئے ناگفتنی باتیں بھی گفتنی ہو جاتی ہیں اب چونکہ موصوف مرحوم ہو چکے ہیں اس لیے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ

ان اور ہم سب کی مغفرت فرمادے، وما ذلک علی اللہ بعزیز ماہنامہ تجلی دیوبند بابت ماہ فروری و

مارچ ۱۹۵۷ء کے خاص نمبر میں ص ۱۴۳ سے ص ۱۴۹ تک ملا ابن العربی ملکی دیوبندی اور صوفی ناٹ شاہ

بریلوی اور مولوی اگر گل دیوبندی کے فرضی ناموں سے مولانا عامر عثمانی نے مسجد سے میٹھا نے تک کے

عنوان سے ایک نہایت ہی دلچسپ اور طویل مناظرہ درج کیا ہے جو پڑھنے کے قابل ہے اس میں صوفی

ناٹ شاہ بریلوی نے نثر میں جو جہت کہا ہے وہ الگ ہے اور آپ نے جو اشعار نقل کیے ہیں وہ صوفی ناٹ شاہ بریلوی کے ہیں جو رسالہ مذکورہ کے ص ۱۳۴ میں مذکور ہیں اور ص ۱۳۵ میں ملا ابن العرب کی کے اشعار میں جواب مذکور ہے بریلوی حضرات کا اخلاقی فریضہ تھا کہ وہ یہ جوابی اشعار بھی نقل کرتے اور اس کے بعد والے اشعار بھی نقل کر دیتے تاکہ تصویر کے دونوں رخ سامنے آ جاتے اور مناظرہ کا لطف آ جاتا مگر ان حضرات کو تو اپنے مطلب سے لگا ہوتا ہے اور وہ قدیم و حدیث اس کے عادی ہیں کہ وہ لائق ہو! اصلو قہی پر اکتفا کرتے ہیں صوفی ناٹ شاہ کے جواب میں ملا ابن العرب (دیوبندی) کے یہ اشعار بھی ملاحظہ ہوں:

دعا کی دال کو کہتے ہو تم دعا کی ہے
علاج چشم کراؤ بڑی خطا کی ہے

یہ دال دولت دنیا و دین سے ہے معمور
دماغ و دیدہ و دل اس سے ہو گئے پر نور

غضب ہے بے تمہیں یا جوج کی نظر آئی
ضرور ڈوب گئی ہے تمہاری بینائی

نظر جماؤ کہ یاد خدا کی بے ہے یہ
یقین و شرب و یمن و صنعا کی بے ہے یہ

کہا جو داؤ کو تم نے وطن فروشی کا
ثبوت دے دیا اپنی گناہ کوشی کا!

ادب کرو کہ وضوء کا وفا داؤ ہے یہ
وقار و وعظہ و وصال خدا کا داؤ ہے یہ

بدی کی بے جسے کہتے ہو تم شرارت سے
وہ ہے بہشت بریں برکت و بہار کی بے
جو تم نے نون میں نازِ جمیم ہی دیکھی
تو کیا تصور تمہاری تو عاقبت ہے یہی

سنو کہ نون ہے یہ نزہت و نظافت کا
نماز و نعت کا نیکی کا نور و نعمت کا

جو تم نے وال میں وہ تقانیت کی بوسو نگھی
تو سمجھو اپنی غلاظت ہی ہو بہو سونگھی

ارے یہ دال دیانت کی دوستی کی ہے
درو کی ہے دوا کی ہے دلکشی کی ہے

بڑے ہی پاک عناصر سے دیوبند بنا
عدو کی جان جلی شہر دل پسند بنا

ان اشعار کے بعد ملا ابن العرب دیوبندی نے مناظرانہ انداز میں گفتگو جاری رکھی پھر لفظ بریلی کے متعلق فرمایا:

لفظ بریلی کے حروف کی حقیقت ملاحظہ فرمائیں

بتاؤں تم کو بریلی کے سب حروف کا حال
کہ حرف حرف میں پنہاں ہے فطرت و جال

جو بے ہے اس میں تو بنیاد بدعتوں کی ہے

آگے شور بلند ہوا اور مزید پتھونہ پڑھا جا رہا تھا۔۔۔۔۔ الخ (اس کے بعد بریلی کے حروف کی تکمیل مولانا اگر کل دیوبندی نے صوفی ثاٹ شاہ بریلوی کے ملتے جلتے قافیہ اور ردیف میں کی ہے

بدبختی و بدعت و بدکاری کی باء اس میں

ریا و رجم و درگاہ کی ہی را اس میں

یہودیت و یابوئی یا بھی ہے اس کے سوا اس میں

اوم و اہنت و لالچ کی لام بھی ہے ان کے ہمنوا اس میں

یا وہ کوئی دیار فروشی کی یا بھی ہے اب ب نوا اس میں

یہ یار لوگ دین فروشی میں مبتلا ہیں اور دیتے ہیں دنا آئیں

یہ سب حروف ملتے تو لفظ بریلی بنا

شرک و بدعت و خموں کا خوب دھند اچلا

اس کے بعد ملا ابن العرب علی دیوبندی کے یہ اشعار بھی تجلی ص ۱۴۶ میں مذکور ہیں ان پر ایک نگاہ

و ڈال لے جن میں صوفی ثاٹ شاہ بریلی اور ان کے ہمنواؤں پر چوٹ ہے۔

چھائیں گھنائیں مہکئیں فضائیں عرسوں کا آیار نکلیں زمانہ

اب دن کنیں گے قوالیوں میں راتوں کو ہو کا جشن شبینہ

ہم صوفیوں نے ہندوستان میں صد بابائے دیسی مدینے

دیوبندیوں کے حصہ میں آیا لے دے کے تباہی مدینہ

جو مانگنا ہے قبروں سے مانگو، نذریں چڑھاؤ سجدے گزارو

خاق کی مسند میں عرش و کرسی قبریں ہیں عرش و کرسی کا زینہ

اللہ قادر بے شک ہے لیکن سنتا نہیں وہ بے واسطہ کے

خولجہ پیا کو آواز دینا جب ہمنور میں تیرا سینہ

دو چار ساغر پینے دو واعظ روکونہ ان کو قوال ہیں یہ!

ہم اہل دل کے سردار ہیں یہ، ان کے ادب کا سیکھو قرینہ

راز تصوف، رمز طریقت کیا خاک سمجھیں اہل شریعت

ہم صوفیوں کی ہر صوفیت پر حجت ہے علم سینہ بسینہ

اس کے بعد صوفی ثاٹ شاہ بریلی اور ملا ابن العرب علی کی بزم خولیش باحوالہ مناظرانہ گفتگو کے

بعد پھر ملا ابن العرب علی کے اشعار درج ذیل اشعار تجلی ص ۱۴۷ میں مذکور ہیں

بخشش نہ ہو کی بندگی اولیاء بغیر

قبلہ نظر نہ آئے قبلہ نما بغیر

فیض قبور کھیر و اجیر کی قسم

اپنی تو کٹ رہی ہے مزے سے خدا بغیر

خولجہ سے لوگی ہے تو قرآن سے عشق ہے

پیتے نہیں شراب بھی ہم فاتحہ بغیر

جب عرس ہی نہیں تو صلوٰۃ و زکوٰۃ کیا

ہوتی نہیں صفائی باطن غنا گانے بغیر

میں فاتحہ پڑھوں گا پلاؤ کی قاب لا

ملا نہیں ثواب عبادت غذا بغیر

ملا ہمیں بھی جبہ و دستار لا کے دے

چلتا نہیں ہے کام نمود و ریاء بغیر

اس کے بعد پھر صوفی ثناء شاہ بریلوی اور ملا ابن العربی کی مناظرہ نوک جھوک ہے پھر تجلی
س ۱۴۸ میں ملا ابن العربی کی یہ اشعار ہیں جن میں صوفی صاحب پر طنز ہے۔

کرنا ہے وجد و حال تو خواجہ کے در پہ آ
نغمے کہاں دھرے ہیں شریعت کے ساز میں

ہم نے تو اپنے خواجہ سے جنت بھی مانگ لی

تو کھو گیا فقہ کے نشیب و فراز میں!

قوالیوں کی تان پر ہے عرش کا سفر

گویا کہ اُڑ رہا ہوں ہوائی جہاز میں

اس کا گناہ کیسی شریعت کہاں کا دین

میں ہوں اسیر خواجہ زلف دراز میں

اس کی بعد یہ لکھ کر مجمع مست ہو گیا اور نعرے بلند ہوئے صوفی کوئی بھاگ گئے ملا کی زندہ باد اس

کے بعد ۱۴۸، ۱۴۹ میں لکڑی مثلث پیش کی ہے۔

جو پہلے لکھی اس نے دوبارہ پھر الف لکھا

تبارا نون لکھ کر پھر جمایا جیم کا نقشہ

جو خط دیکھا تو سیدھا تھا مکر نکا اجنب الٹا

بظاہر مے نشی ہے فی الحقیقت خوشحالی ہے

تصور کر کے خواجہ تیری آنکھوں کا چڑھالی ہے

مزے بھی لوٹتے ہیں اور لیتے ہیں ثواب الٹا

دل احمق اگر آنسو بہاتا ہے بہانے دو!

حسینوں کی گلی میں سرکھپاتا ہے کھپانے دو!

بھٹکتا آئے گا تم دیکھنا خانہ خراب الٹا

بھری برسات میں پینے سے ہم کو روک مت واعظ

یہ ہے تو جین فطرت کی تو ہم کو نوک مت واعظ

ارے بارش میں خود موجود ہے لفظ شراب الٹا

اگر بریلوی مولوی صاحبان ماہنامہ تجلی سے جوابی اشعار بھی نقل کر دیتے تو آپ کو اور اسی طرح

دیگر بعض عوام کو خود بخود حقیقت معلوم ہو جاتی اور سوال کرنے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی مگر یہ مولوی صاحبان

اپنے اپنے پیش رو کا بر کے طریق پر چلتے ہیں کہ اہل حق کی ادھوری عبارات نقل کر کے اور ان میں قطع و

برید کر کے اور بعض عبارات کے معانی و مطالب اپنی طرف سے کشید کر کے مظلوموں کے گلے مڑھتے ہیں

اور پھر چوراہے پر کھڑے ہو کر چوکھی دہائی دیتے ہیں کہ لوگو! لوگو! فلاں نے کیا کہہ دیا؟ اور فلاں نے

کیا لکھ دیا؟ اور ان کی مفصل عبارات کو گیارہویں شریف کالزیز دودھ یا شیر مادر سمجھ کر بالکل ہڑپ اور ختم

کر جاتے ہیں اور ڈکار تک نہیں لیتے ان میں بہت کم حضرات ایسے ہوں گے جو حقیقت شناس بھی ہوں

اور تعصب و عناد سے کام نہ لیتے ہوں ان کی بسم اللہ بھی اہل حق کو کوٹنے اور شرک و بدعت کی ترویج سے شر

وع ہوتی ہے اور ان کی آئین بھی اسی پر ختم ہوتی ہے بہر حال وہ جانیں اور ان کا کام ہماری تو مخلصانہ یہی

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو توحید و سنت پر قائم رکھے اور شرک و بدعت اور معاصی سے بچائے۔ آمین ثم

آمین)

آپ اپنی فکر کریں اور نصیحت کے طور پر عرض ہے کہ حق سے کبھی عداوت نہ رکھیں اللہ تعالیٰ ہم اور

آپ سب کو اپنی مرضیات پر چلنے کی توفیق بخشے اور ہمارا ایمان اور سنت پر خاتمہ کرے حاضرین مجلس سے

سلام مسنون عرض کریں اور نیک دعاؤں میں نہ بھولیں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ گناہگار بھی دعا گو

ہے اور ساتھ ہی مخلصین سے دعا گو ہے۔

والسلام

احقر ابوالزاہد محمد سرفراز خاں صفدر ازگھر

۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

۳۱ دسمبر ۱۹۸۲ء

منقول از رسالہ اہل سنت کی پہچان مطبوعہ گوجرانوالہ
ناشر: جماعت مبلغین بلال السنۃ والجماعۃ گوجرانوالہ

لفظ بریلوی کی حقیقت حال

بر کے معنی جنگل بریلوی کے معنی لومڑی

بریلوی

بر

یعنی کہ بریلوی حقیقت میں جنگل کی لومڑی ہیں۔ اور اس حقیقت سے بریلویوں کا انعام ہوتا تو ثابت ہوتا ہے لیکن انسان ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

حضرات گرامی مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والے کے بارے میں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا متفقہ فتویٰ بنام "حق پرست علماء کے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب" کا مطالعہ فرمائیں۔ مصنف امام الاولیاء، تقدم الامام المفسرین حضرت مولانا امجد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ۔

نیز مندرجہ ذیل کتب بھی علمائے اہل سنت و جماعت دیوبند نے مودودی مذہب کی تردید میں لکھی ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی بے شمار کتب علمائے اہل سنت دیوبند نے تحریر کیں ہیں۔ جن کا مطالعہ نہایت ہی مفید ثابت ہوگا۔

(۱) "شواہد تقدس اور تردید الزامات"

یہ معرکہ الاراء کتاب مودودی صاحب کی کتاب خلافت و ملوکیت کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور اس کے علاوہ بے شمار کتب مودودی اور مودودی مذہب کی تردید میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے لکھی ہیں۔ جن میں چند کتب کے نام درج ذیل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

- | | |
|--|--|
| (۲) فتنہ مودودیت | (۳) مودودی مذہب |
| (۴) الاستاذ المودودی | (۵) مودودی کا ایک غلط فتویٰ اور دیگر باطل نظریات |
| (۶) علمی جائزہ کا محاسبہ | (۷) مودودی نظریات پر تنقیدی جائزہ |
| (۸) ایمان و عمل | (۹) جماعت اسلامی قوم کی عدالت میں |
| (۱۰) کھلی چھٹی بنام مودودی | (۱۱) حضرت معاویہ اور تاریخی حقائق |
| (۱۲) تجدید سبائیت | (۱۳) اظہار حقیقت بحواب خلافت و ملوکیت |
| (۱۴) خلافت و ملوکیت کی شرعی حیثیت | (۱۵) عصر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح |
| (۱۶) تعبیر کی غلطی | (۱۷) مودودیت سے رفاقت اور میرا موقف |
| (۱۹) جماعت اسلامی کا شیش محل، انکشافات حقیقت | |

مودودی اور مودودی جماعت کے بارے میں

امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں ایک مودودی ہے۔

کتاب حق پرست علماء کے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۹۴ (نوٹ اس کتاب پر ص ۵۴)

علماء اکرام اہل سنت و جماعت دیوبند کی تصدیقات مثبت ہیں (واقعی مرزائیت کی طرح یہ (مودودی فتنہ)

بھی ایک عظیم فتنہ ہے۔ کتاب حق پرست علماء کے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۱۰۱۔

محمدی اسلام اور مودودی اسلام ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے۔ مودودی صاحب نے اسلام کے نام پر ایک نئے گمراہ فرقے کی بنیاد رکھی ہے۔ آمین اسلام کے نام پر مسلمانوں کو مودودیت کا زہر دیا جا رہا ہے۔

(حق پرست علمائے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۱۰۳، ۱۰۴)

اللہ تعالیٰ ہر ایک کو مسلک محمدی پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہر مسلمان کو اللہ تعالیٰ مودودی عقائد فاسدہ سے بچائے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۵)

مودودی صاحب ہمیں سب مسلمانوں کو کفر کے گڑھے میں ڈالنا چاہتے ہیں اور امریکہ (جو انگریز ہیں) کے قبیح بنانا چاہتے ہیں اور جو ہمارا دین اسلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر نازل ہوا تھا اور اب تک وہ دین نبوی جاری ہے اس کو مٹانا چاہتے ہیں۔ کیونکہ یہ دین اللہ کی طرف سے نازل شدہ مسلمانوں کے پاس نعمت ہے۔ اور مودودی صاحب ہمیں اس نعمت سے محروم کرنا چاہتے ہیں تو گویا مسلمانوں کے لیے مودودی صاحب کا لٹریچر ایک فتنہ ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۵، ۱۰۶)

جن (عقائد) کا اظہار مودودی صاحب نے اپنی کتابوں میں کیا ہے، جن سے تمام امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتماد اسلام سے اٹھ گیا ہے۔ حتیٰ کہ انبیاء کرام کے اقوال پر اعتماد نہیں رہتا۔ (کتاب مذکور)

ب مودودی صاحب نے احادیث نبوی و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائرہ مجتہدین کی توہین کی ہے اور بیت اللہ شریف کی توہین کی ہے۔ لہذا اگر مودودی صاحب کا عقیدہ یہی رہے تو بہ نہ کریں تو ایمان مشکل کے ساتھ لے جائیں گے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۸)

مودودی صاحب اسلامی پاجامہ پہن کر محمدی اسلام کی بیخ کنی کر کے مودودی اسلام قائم کرنا چاہتے ہیں۔ خود ان کا دعویٰ ہے کہ میں جو اسلام پیش کر رہا ہوں آج تک کسی نے نہیں پیش کیا۔ تجربہ سے

ثابت ہے کہ مودودی صاحب اور ان کے متبعین کا مزاج عالی ہے کہ اپنی جماعت کو صالح اور عروج میں تصور کرتے ہیں اور غیر مودودی کو غیر صالح اور تنزل میں تصور کرتے ہیں۔ اگرچہ ولی اللہ کیوں نہ ہو۔ اس کو متعصب اور معاند سمجھتے ہیں۔ حتیٰ کہ انبیاء کرام کی عصمت ان سے (یعنی کہ مودودی) سے محفوظ نہیں۔ جو کہ قرآن و حدیث و اجماع سے مسلمہ مسئلہ ہے۔

میں تمام محبان اسلام کی خدمت میں درخواست کرتا ہوں کہ اگر اپنے اسلام کو اور اپنے ایمان کو محفوظ رکھنا ہے تو مودودیت سے احتراز کر لیں اور جتنا ہو سکے اس کی تردید میں وقت صرف کریں۔ باطنی امراض مہلک ہوتے ہیں۔ مخفی پر ہمارے ایمان کو (مودودی صاحب) سلب کرنے میں کوشاں ہیں۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۰)

چونکہ مودودی صاحب کی باتیں طمع ہونے کی وجہ سے عوام الناس کیا۔ بلکہ اکثر علمائے کرام غیر عالم بالحقیت شکار ہوتے ہیں اور یہ زہر شکل تریاق میں پھیلتا رہا۔ مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے جو دین حقہ کی حفاظت کا خود مہ اٹھائے ہوتے ہیں۔ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحفظون۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۱)

مودودی صاحب اسلامی رنگ میں ضلالت اور گمراہی کی اشاعت کر رہے ہیں اور دشمنان اسلام کو اس عالمگیر مذہب پر نکتہ چینی کا موقع دے رہے ہیں۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۲)

مودودی صاحب کا مسلک وہ ہے جو مسلمانوں کو کفر کے گڑھے میں گرا رہا ہے۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۳)

(مودودی عقائد میں) ظاہر اسلام کا نام ہے اور حقیقت میں کفر کی مشک شدہ کھیتی کو پانی دے کر تروتازہ کرنا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۳)

مودودی خیال کا آدمی مومنین اہل سنت و جماعت کے زمرہ سے خارج اور مبتدع اور ملحد اور زندیق ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۴)

مودودی صاحب تمام سلاف پر تنقید ہے باکانہ کر کے تجدد اسلام کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا تمام اہل حق کو ان کی گستاخانہ اور جہت آمیز تصنیفات سے اعراض کر کے علمائے حق کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۵)

(مودودی صاحب) کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے

(کتاب مذکور ص ۱۱۷)

اس وقت جب کہ ہر طرف سے ہر فتنوں کا سیلاب عظیم آ رہا ہے۔ فتنہ مودودیت بھی نکل آیا اور یہ حقیقت ہے کہ یہ فتنہ بہت بڑا خطرناک ہے۔ جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلام کی بنیادیں آہیر رہا ہے اور اس کا قائد مسلمان کہانے کے سادہ لوح اور سادہ دل مسلمان کو محمدی اسلام سے بیزار و متنفر کر کے گمراہی اور بے دینی کی طرف لے جا رہا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۸، ۱۱۹)

مودودی صاحب۔۔۔۔۔ جو کہ اسلام کے خلاف زہر پھیلا رہا ہے۔ اسلام کے نام سے اور دین محمدی علیہ التحیات والتسلیمات کو گمراہ کر رہا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۰)

مودودی صاحب ایک نیا اسلام لے آنا چاہتے ہیں، جس طرح کہ مرزا لے آنا چاہتا تھا۔ اس لیے مسلمانوں کو اس بے دین جماعت سے احتراز کرنا چاہیے۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۲، ۱۲۳)

حزب اللہ کے نام

حق بات بہر طور، بہر گام کئے جا
اس شان سے اے زادہ توحید جیئے جا
ہرگز نہ جھکے خواجہ کونین کا پرچم
توحید کا پیغام زمانے کو دیئے جا
غیروں کے لئے خلق پیہر کی ہو تصویر
اپنوں کے لئے دست دُعا بن کے جیئے جا
اسلام کے سینے میں کئی چاک پڑے ہیں
فطرت کا تقاضا ہے کہ یہ چاک سیئے جا
شورش سے بریلی کی زمین کانپ رہی ہے
اس نظم دلاویز کو اب عام کئے جا

مودودی کا ٹھکانہ اسفل السافلین ہے

مودودی صاحب کے نزدیک حدیث اجماع، امت قیاس کوئی قابل مقبول نہیں تو قرآن کریم سے بطریق اولیٰ انکار ہوا۔ ایسا شخص جس کا ظاہر لیبل اسلام کا ہو اور درپردہ تمامی دین کا انکار ہو۔ یہ قائد منافق ہے اس کا ٹھکانا اسفل السافلین ہے۔ اور جو اس کا پوری طرح کا ہم خیال ہو، ظاہر باطن اس کا بھی یہی حکم ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۶)

مودودیت کا بھی دنیا میں ایک عظیم الشان فتنہ پھیلا یا جا رہا ہے اور یہ ایسا فتنہ ہے جو اسلام کی جڑ کاٹنے والا ہے۔ لہذا مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس سے اپنے آپ کو بچائیں اور اپنا ایمان و اسلام کو بچانے کے لئے حق پرست علماء اور صحابہ اور سلف اور مجتہدین کی دامن گیری سے غافل نہ رہیں اور یہ سب سے بڑا فتنہ ہے کیونکہ یہ ایک اسلامی نام میں رونما ہوا ہے تو اس لیے اس میں لوگ ناواقفیت کی وجہ سے فریفتہ ہو کر داخل ہوتے ہیں لہذا میں دعا کرتا ہوں کہ اے اللہ ہمیں اس فتنہ سے بچا اور ہمیں اتباع حق کی توفیق عطا فرما۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۸)

مودودی پارٹی اسلام اور اکابر اسلام حتیٰ کہ خدا اور رسول کی ذات پر بے لاگ اور بے باک تبصرہ کرنے والی جماعت ہے جو اسلام اور ملت اسلامیہ کو بدنام کر کے ایک نئے مقسم کے مذہبی اقتدار اور مذہبی اقتدار کی بنیاد رکھنا چاہتی ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۳۱)

واقعی مودودی صاحب نے ایسی پوزیشن اختیار کر لی ہے وہ ایک جدید فرقہ کے بانی اور نئے اسلام کے داعی ظاہر ہوئے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ گمراہی ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۳۲)

قارئین کرام! مندرجہ بالا اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے فتاویٰ سے جیسا کہ یہ بات اظہر من الشمس ثابت ہوئی کہ مودودی صاحب اور مودودی عقائد رکھنے والا ضال و مضل ہے اور اس کا وجود مذہب اسلام کے لیے ضرور رساں ہے اور مودودی صاحب کی کتب پڑھنا گمراہی ہے اس تمام کچھ کے باوجود رضا خانی موافق کی جہالت کا اندازہ لگائیں کہ بریلویت کے ناخواندہ وکیل نے مودودی اور مودودی عقائد والوں کو گھسیٹ کر اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ یہ سب سے بڑا ظلم اور زیادتی ہے۔ ستم بالائے ستم یہ ہے کہ جب ہمارے اکابر اہل سنت و دیوبند نے اپنی کتب و رسائل میں بار بار مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والے کے بارے میں ضال و مضل وغیرہ کا فتویٰ دے چکے ہیں تو پھر اس کو اہل سنت میں شامل کرنا کہاں کی دیانت اور شرافت ہے، لیکن جو متعصب ہٹ و ہرم اور ضدی ہو اور جس کی کھوپڑی میں اہل حق کے خلاف بغض و عناد کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے جس کی کھوپڑی شیطان ملعون کا مسکن بن چکی ہو تو اس شخص کا کیا علاج ہے۔ اہل حق و دیوبند کی مخالفت کرنا ایسے ہے جیسا کہ اپنے کو جہنم کا مستحق بنانا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جن کا اور حنا بچھونا ہی قال اللہ وقال الرسول ہو۔ ان کی مخالفت کرنا ہی فی النار ہونا ہے۔

قارئین کرام! اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے واضح ترین فتاویٰ کے باوجود اگر کوئی سیاہ کارنا طاقت اندیش جس نے اپنے پر جہنم کی دہکتی ہوئی آگ کو واجب کر رکھا ہو وہ مودودی اور مودودی عقائد

رکھنے والے علمائے اہل سنت و دیوبند میں شامل کرے گا یعنی کہ جو مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والے کو حنفی دیوبندی سمجھے گا وہ اہل بیت لعین کا پیروکار ہے۔ کیونکہ ہم نے اپنے اکابر اہل سنت و دیوبند کے واضح اور تفصیلی فتاویٰ پیش کر دیے ہیں کہ مودودی ایک گمراہ کن مذہب ہے مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والا ضال و مضل اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔

قارئین کرام کی خدمت میں ایک ضروری وضاحت ذرا توجہ فرمائیے

ہم اہل سنت و جماعت حنفی دیوبندی اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ مولوی عامر عثمانی مودودی کے رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبند کی عبارات اور مودودی کی کتب و رسائل کی عبارات یا کوئی اور مودودی عقائد رکھنے والے کی عبارات وغیرہ کے ہرگز ذمہ دار نہیں ہیں اور مندرجہ ذیل کتب و رسائل علمائے اہل سنت و دیوبند کے قطعاً نہیں ہیں اور نہ ہی مندرجہ ذیل کتب و رسائل اور ان کی عبارات کے ذمہ دار ہیں مندرجہ ذیل کتب و رسائل مودودی اور مودودی مذہب رکھنے والوں کی ہیں۔ جن سے اہل سنت و دیوبند کا کوئی تعلق نہیں اور کتب کے مصنفین اور رسائل کے جاری کرنے والوں کے عقائد مودودی مذہب کی تائید کرتے ہیں جن کا اہل سنت و جماعت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں اب وہ کتب و رسائل جو مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والوں کے ہیں ان کے نام ملاحظہ فرمائیں جن کے علماء سنت و دیوبند ذمہ دار نہیں ہیں اور نہ مودودی مذہب کے حوالہ جات علماء دیوبند کی طرف منسوب کر کے پیش کیے جائیں۔

۱۔ رسالہ ترجمان القرآن از مودودی لاہور ۲۔ خطبات مودودی

۳۔ تجدید احیائے دین ۴۔ جائزہ

۵۔ مودودی مذہب کا ترجمان رسالہ ایشیا لاہور ۶۔ مودودی مذہب کا ترجمان روزنامہ تسلیم

لاہور ۷۔ ماہنامہ فاران مدیر ماہر القادری ۸۔ تقیہات مودودی

۹۔ تحریک اسلامی کی اصلاحی بنیادیں ۱۰۔ رسائل و مسائل

۱۱۔ خلافت و ملوکیت

۱۲۔ وہ مودودی کے مضمون جو کہ روزنامہ اخبارات میں چھپتے ہیں۔

۱۳۔ دین دار جماعت اسلامی ۱۴۔ دستور جماعت اسلامی

۱۵۔ قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ۱۶۔ تفسیر تفہیم القرآن

۱۷۔ رسالہ تجلی دیوبند از مولوی عامر عثمانی مودودی

اور اہل سنت مودودی مذہب والوں کو گمراہ سمجھتے ہیں اور یہ لوگ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور جو رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی الارض مندرجہ بالا کتب و رسائل اخبارات کا مضمون یا کوئی عبارت اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بطور دلیل پیش کرے گا وہ پرلے درجے کا احمق اور اپنے وقت کا مسیلمہ کذاب ہے۔ مندرجہ بالا مودودی کتب و رسائل کے علاوہ جتنی بھی مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والوں کی کتب و رسائل و اخبارات اور وہ مضمون جو مودودیوں نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف شائع کیے ہیں اور مولوی عامر عثمانی مودودی کا رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبند کی عبارات یا کسی اور مودودی عقائد رکھنے والے کا رسالہ یا اخبار یا کوئی تصنیف وغیرہ کی عبارت کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہرگز اور قطعاً ذمہ دار نہیں ہیں اور ان لوگوں کی عبارات اہل سنت و دیوبند کے خلاف ہرگز نہ پیش کی جائیں اور اہل سنت دیوبند کا ایسے لوگوں سے کوئی تعلق نہیں یہ مودودی مذہب کے پیروکار ہیں اور ہم اہل سنت و جماعت حنفی۔

منڈی چشتیاں کے مرد مجہول کی جہالت

جہاں رضا خانی مؤلف نے اپنی تصنیف "دیوبندی مذہب کے علم محاسبہ میں" جہالتوں اور حماقتوں کے بے شمار گل کھلائے ہیں تو وہاں پر ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشح حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت ص ۲۰ کی بے غبار عبارت جو کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے عین مطابق ہے اس کو بنکارنے کی امتحانہ کوشش کی اور عبارت نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا جیسا کہ رضا خانیوں کا رویہ ہے اب رضا خانی مؤلف کی خیانت و بددیانتی پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۷

میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو وصیت کرتا ہوں کہ بیس آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیوی صاحبہ) کے لئے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔
بلطفہ دیوبندی ص ۳۵ طبع دوم

نوٹ: یہی خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے ص مذکور کے علاوہ اپنی کتاب کے ص ۲۷۳ پر بھی نقل کیا ہے کہ مؤلف مذکور نے بڑی ٹھٹھائی کے ساتھ اس پر یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ وصیت موت میں تھانوی صاحب کو پیٹ پرستی کی سرگرم فکر اس مغتری کذاب نے خیانت پر مبنی عبارت کو نقل کرنے کے بعد ہمارے پیشوا پر یہ سنگین الزام عائد کر دیا کہ تھانوی صاحب کو مرتے وقت بھی نہ خدا یاد نہ رسول یاد نہ کلمہ یاد نہ ایمان بلکہ اپنی بیوی کی فکر رہی (العاذ باللہ)

قارئین کرام: یہ حقیقت اپنی جگہ پر درست ہے کہ جھوٹے کذاب خائین بددیانت و فریب کار

بر دور میں موجود رہے مگر رضا خانی نو لہ تھوک کے حساب سے جھوٹ بولتا ہے یعنی کہ آمد کے مطابق خرچ کرتا ہے یہ رضا خانی ضال و مضل فرقہ کذب و افتراء و خیانت و بددیانتی میں اپنی مثال آپ ہے۔ تو پھر کذب بیانی و افتراء پر دازی و بدتمیزی و جہالت و بدنہی و غباوت میں ان کو کوئی ثانی نہیں جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت کی صحیح عبارت کو نقل کرنے میں نہایت شرم ناک خیانت سے کام لیا اور نہ عبارت شرعی اعتبار سے درست تھی۔

مؤلف مذکور کی کوتاہ فہمی کا اندازہ کریں کہ ایک تو عبارت نقل کرنے میں زبردست خیانت کی اور مزید ظلم یہ کیا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد الزام یہ عائد کر دیا، کہ ان کی وصیت پر مبنی عبارت محض پیٹ پوجا ہی ہے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ یہ سراسر باطل اور لغو خیال ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اپنے غلط رویہ کے مطابق حکیم الامت مجدد دین و ملت، شہ الشان حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہات وصیت کی پوری عبارت نقل ہی نہیں کی، بلکہ سیاق و سباق سے توڑ موڑ کر ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کر دی تاکہ قارئین کرام کو رضا خانی دھوکہ دیا جاسکے کہ پوری عبارت یونہی ہے۔ اگر مؤلف مذکور کو خوف خدا ہوتا تو شرافت و دیانت کا تو تقاضہ یہ تھا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت من و عن نقل کی جاتی تاکہ کسی قسم کا شک و شبہ تک نہ رہتا، لیکن جو عبارت رضا خانی مؤلف نے پیش کی ہے وہ بالکل ادھوری نقل کی ہے۔ اگر عبارت کو پورا مکمل نقل کر دیتے تو عبارت اپنے معنوں میں عام فہم بالکل صاف اور اپنے مفہوم میں بڑی واضح تھی کہ جس کے پڑھنے کے بعد وہ ہم تک نہیں رہتا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے عین مطابق تھی۔ لیکن افسوس صد افسوس ہے۔ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی حالت پر کہ اس سیا کار اور بین الاقوامی خائن نے ایک تو عبارت کو قطع و برید کے ساتھ نقل کیا اور پھر مزید ظلم یہ کیا کہ عبارت کے شروع میں جو حدیث پاک لکھی ہوتی تھی۔ اس کو شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے تو معلوم ہوا کہ اس کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی

سے بغض و عناد ہے۔ ورنہ حدیث پاک کو ہرگز نہ چھوڑتے۔ کیوں نہ چھوڑتے جبکہ اس فرقہ نے تعلیمات رسول کو چھوڑ دیا ہے تو حدیث پاک کو چھوڑنا ان کے لئے کوئی وزن نہیں رکھتا۔ بلکہ عبارت کو دیانتداری کے ساتھ نقل کرتے، جبکہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث پاک کی روشنی میں وصیت کی تو پھر چاہئے تو یہ تھا کہ عبارت کو اول تا آخر مکمل نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ اگر حدیث پاک کو ساتھ نقل کرتے تو مذہبی یتیم کا سرے سے ناپاک مقصد ہی ثابت نہ ہوتا۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنے خلاف شرع مقصد میں کامرانی کے لیے یہ تمام کھیل کھیلایا ہے اور مولف مذکور نے اسی میں اپنی عافیت سمجھی کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی سرے سے نظر انداز کر دیا جائے۔ یہ تو یوم آخرت کو معلوم ہوگا۔ کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پس پشت ڈالنے پر کس قدر ذلت اور رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

حالانکہ دیانتداری کا تقاضا تو یہ تھا کہ جب عبارت نقل کی تو حدیث رسول سے لے کر آخر تک عبارت کو نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا اور لگتا یوں ہے کہ یہ بے چارہ حدیث کے پڑھنے اور سمجھنے سے بالکل عاجز ہوگا، کیونکہ حدیث رسول کو سمجھنا اور سمجھانا، پڑھنا اور پڑھانا یہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہی کا حصہ ہے احمد رضا بریلوی اور ذریت احمد رضا بریلوی اس نعمت عظمیٰ سے محروم ہے، اور جس فرقہ نے اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے نعتیہ اشعار کا مجموعہ بنام حدائق بخشش کو گا گا کر پڑھنا اور سننا ہو تو وہ نام نہاد مولوی حدیث رسول کو کیسے پڑھیں گے اور کیسے سمجھیں اور سمجھائیں گے۔ کیونکہ جہاں کہیں رضا خانی مؤلف نے عبارت پیش کی ہے، وہاں پر عربی عبارت کو قطعاً پیش نہیں کیا۔ بلکہ اس کو حذف کر دیا اور اردو عبارت پیش کر دی اور وہ بھی خیانت پر مبنی، جیسا کہ اس نے حضرت تھانوی کی وصیت پر مبنی عبارت کا آخری حصہ نقل کر دیا اور عبارت کے شروع میں حدیث رسول درج تھی۔ اس کو نظر انداز کر دیا۔ حضرات محترم آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو ملاحظہ فرمایا اب اصل عبارت

جو تنبیہات وصیت میں درج ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں اور پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو نقل کرتے وقت کس قدر بددیانتی اور شرمناک خیانت سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول النساء ان امرکن مما یمنی من بعدی ولن یتصبر علیکن الا الصابرون الصدیقون الحدیث۔ (رواہ الترمذی)

روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں سے فرمایا کرتے تھے کہ تمہاری حالت اپنے بعد مجھ کو خیال میں ڈالتی ہے اور تمہاری خدمت میں ثابت قدم وہی لوگ رہیں گے جو صابر اور صدیق ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بعد اپنی بی بی کے آسائش کی فکر ہونا سنت کے موافق بھی ہے اور امر طبعی تو ہے ہی اس لیے محض اس احتمال پر کہ میرے اہل کا وقت مجھ سے شاید مؤخر ہو جاوے والغیب عند اللہ میں عام طور پر مگر خاص ان دوستوں کو جن کی طبیعت پر میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو وصیت کرتا ہوں کہ بیس آدمی مل کر ایک ایک روپیہ ماہوار ان کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی اور باقی اصل سپردگی خدا تعالیٰ کو سپرد کرتا ہوں۔ (تنبیہات وصیت ص ۱۹، ۲۰) مطلوبہ انداز

قارئین محترم آپ نے رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ خیانت پر مبنی عبادت کو بھی پڑھا اور جواب پر ہم نے حضرت تھانویؒ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت ص ۱۹، ۲۰ کی اصل عبارت پیش کی ہے۔ اس کو بھی آپ نے بغور پڑھا تو اب آپ یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ رضا خانی مؤلف اپنے وقت کا بہت بڑا خائن اور دھوکہ باز ہے۔ کہ اصل عبارت کو شروع سے بھی چھوڑ دیا اور آخر سے بھی چھوڑ دیا اور درمیان سے ایک ٹکڑا نقل کر دیا۔ اور ہم نے قارئین کرام کی خدمت میں اصل عبارت کو اول تا آخر نقل کر

دیا ہے۔ اب فیصلہ کریں کہ جو آدمی حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ فراڈ کھیلے کیا اس قسم کے بددیانت انسان کو ایک مولوی، امام، خطیب تو درکنار ایک عام شہری بھی کہلوانے کا حق ہے؟ ہم گز نہیں اور یتیم خانہ نہیں۔ نیز ہمارے پیشوا حضرت تھانویؒ نے امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی روشنی میں وصیت کی اور سنت رسول اللہ پر عمل کیا ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف کو تو کیونکہ سنت رسول سے نفرت ہے اور بدعت سے محبت ہے تب ہی تو سنت رسول پر مبنی وصیت پر اعتراض کیا ورنہ جب کہ وصیت سن رسول کی اتباع میں ہے تو پھر اعتراض کرنا چہ معنی دارد اور یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے وصیت کر کے سنت رسول پر عمل کیا ہے اور رضا خانی مؤلف نے اعتراض کر کے سنت رسول سے نفرت کا اظہار کیا ہے۔ رہی یہ بات کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اہلیت محترمہ کے لیے وصیت کی تو یہ ایک طبعی اور شرعی امر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق میں اکمل ترین متوکل ہونے کے اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی لیے ایک سال کا خرچہ محفوظ کر لیتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ متوفی ۲۳ھ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کے نخلستان کو جو بطور فتنے آپ کو حاصل ہوا تھا فروخت کرتے تھے ویسحبس لا ھلہ وت سنتھم (بخاری) اور اپنے گھر والوں کے لیے ایک سال کا خرچہ روک لیتے اور محفوظ کر لیتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات سے فرمایا لہما یمنی کہ مجھے اپنے بعد تمہاری بڑی پریشانی ہے۔ (ترمذی)

قارئین محترم! رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی وصیت کو پیٹ پرستی سے تعبیر کیا اور یہاں تک کہہ دیا کہ آخری وقت بھی بزرگان دیوبند کے پیشوا کو دنیا سے جاتے وقت بھی تو کل علی اللہ نہ رہا بلکہ اب بھی چندے وغیرہ کی کے ہدایات دی جا رہی ہیں الغرض کہ دیوبند کی پیشوائی نے آخری وقت بھی اپنی اہلیہ کے بارے میں

اپنے متوسلین اور مریدین کو خرچہ کے بارے میں ہدایات جاری کی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے بے جا اعتراض اور ایسے لغویات اور باخراقات کہنے سے قبل معمولی سا سوچا ہوتا اور صحاح ستہ کی مرکزی کتاب بخاری کا مطالعہ کر لیتے تو اس ذات شریف سے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے خلاف مکروہ حرکت کبھی سرزد نہ ہوتی حالانکہ ہمارے پیشوا حضرت تھانویؒ کی وصیت والی عبارت حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مطابق ہے محدث تھانویؒ نے جو وصیت کی اس کی تائید و تصدیق بخاری کی حدیث کر رہی ہے کہ جس کو آپ کے رضا خانی بریلوی مولوی غلام رسول رضوی جو کہ سردار سنگھ کے داماد اور شاگرد ہیں۔ انہوں نے بھی تفہیم البخاری شرح بخاری کی جلد چہارم اور جلد ہشتم میں حدیثیں نقل کی ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

باب حبس الرجل قوت سنة على اهله وكيف نفقات العيال
حدثنا محمد قال انا وكيع عن ابن عيينة قال قال لي معمر قال لي
الثوري هل سمعت في الرجل يجمع لاهل قوت سنة او بعض سنة قال
معمر فلم يحضرني ثم ذكرت حديثا حدثنا ابن شهاب الزهري عن
ملك بن اوس عن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يبيع نخل
بنى النضير ويحبس لاهله قوت سنتهم.

ترجمہ: باب آدمی کا اپنے گھر والوں کے لئے ایک سال کا خرچہ جمع کرنا اور اہل و عیال کو خرچہ کیسے ہو۔ اس باب کے دو عنوان ہیں ایک اہل و عیال کے لئے سال بھر کا خرچہ جمع کرنا دوسرے یہ بیان کرنا کہ اہل و عیال کا خرچہ کیسا ہے؟ واجب ہے یا مستحب

ترجمہ: سفیان بن عیینہ نے کہا مجھے معمر بن راشد نے کہا مجھے سفیان ثوری نے کہا کیا تم نے اس آدمی کے متعلق کچھ سنا ہے جو اپنے اہل و عیال کے لئے سال یا بعض سال کا خرچہ جمع کرے۔ معمر نے کہا

مجھے اس کا جواب سمجھ نہ آیا پھر مجھے حدیث یاد آئی جو ہم سے ابن شہاب نے مالک بن اوس کے ذریعہ معمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بیان کی تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بنی نضیر کے کھجور کے باغ فروخت کرتے تھے۔ اس میں سے اپنے اہل و عیال کے سال بھر کا نفقہ روک لیتے تھے۔ زہری کی روایت کے یہ الفاظ ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بنی نضیر کے مال سے جو آپ حضور کا خصوصی فنی کا مال تھا۔ اہل و عیال کے لئے سال بھر کا نفقہ رکھ کر ملکی ضروریات کے لئے صرف کرتے تھے۔ اور اس سے گھوڑے اور جنگی سامان خرید فرماتے تھے۔ بنی نضیر خیبر کے یہودیوں کا ایک قبیلہ ہے۔ جو عرب میں داخل تھے وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی ہارون علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں۔ مہلب نے کہا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اہل و عیال کے لئے سال بھر کا خرچہ جمع کر لینا احتکار میں داخل نہیں ہے اور اگر کوئی اپنی کھیتی یا کھجور کے باغات سے جمع کرے تو وہ احتکار نہیں ہے۔ اس میں فقہاء متفق ہیں۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہل و عیال کے لئے سال بھر کا خرچہ جمع کر لینا توکل کے منافی نہیں۔ (تفہیم البخاری شرح بخاری ص ۴۳۳ تا ۴۳۴ ج ۸)

باب نفقة نساء النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته . حدثنا
عبدالله بن يوسف انا مالک عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی هريرة
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تقتسم ورثتي دينار اما
تركت بعد نفقة نساى ومؤنة عاملى فهو صدقة . حدثنا عبدالله بن ابی
شيبه ثنا ابو اسامة ثنا هشام عن ابیه عن عائشة قالت توفي رسول الله
صلى الله عليه وسلم وما فى بيتى من شىء الا كلبه ذوكبد الا شطر شعير
فى رفا لى فاكلت منه حتى طال على فكلته ففنى . (تفہیم البخاری
شرح بخاری ج ۲ ص ۲۶۹)

باب۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی بیبیوں کا خرچہ
ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
"میرے وارث دینار تقسیم نہ کریں۔ میں نے اپنی بیویوں کے نان نفقہ اور صدقات پر کام کرنے والوں
کے اخراجات کے بعد جو چھوڑا ہے وہ صدقہ ہے۔"

ترجمہ: ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات
پائی حالانکہ میرے گھر میں کوئی کھانے کی شے نہ تھی۔ صرف کچھ دھتورے جو طاق میں رکھے ہوئے تھے میں
ان میں سے لمبی مدت تک کھاتی رہی۔ پھر میں نے ان کو تولا تو وہ ختم ہو گئے۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دینار کا ذکر فرمایا اور یہ ادنیٰ مال ہے یعنی ہمارا کوئی ترکہ نہیں جو
وارث تقسیم کریں جیسے قرآن کریم میں ہے "منہم من ان تاملہ بدينار لا يؤده اليك"
یعنی بعض یہودی ہیں کہ اگر اس کے پاس ایک دینار امانت رکھو تو وہ بھی ادا نہیں کرے گا وہ زیادہ مال
کیسے ادا کرے گا۔ حدیث کے ان الفاظ سے ترکہ کی تقسیم کی ممانعت مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کے
ترکہ کی تقسیم ممکن نہیں یعنی میں نے کوئی مال بطور وراثت نہیں چھوڑا جس کو وہ تقسیم کریں "قولہ بعد نفقہ
نسائی سے وراثت مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کی بیویاں آپ کے بعد نکاح نہیں کر سکتی ہیں اس لیے
وہ آپ کے ازدواج میں محبوس رہیں گی۔ اس لئے ان کو اس مال سے خرچہ دیا جائے گا اور عامل سے مراد وہ
لوگ ہیں جو صدقات کی تمہدائی کرتے ہیں یا آپ کے بعد آنے والے خلفاء کے عامل مراد ہیں کیونکہ وہ
در اصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل ہیں جبکہ آپ کے خلفاء آپ کی امت میں آپ کے نواب ہیں
۔ ابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا عامل سے مراد فدک، اموال بنی نضیر اور مدینہ منورہ میں صدقات کے
محافظ ہیں۔ جن اموال سے آپ خرچ کرتے تھے اور جو بچتا تھا وہ مسلمانوں کے امور میں صرف کیا

کرتے تھے۔ آپ کے بعد ان اموال میں سے امہات المؤمنین کو خرچہ دیا جاتا تھا۔ اور ان کی حفاظت
کرنے والے عاملین کو وظیفہ دیا جاتا تھا یعنی ان اموال سے امہات المؤمنین کے نفقات اور ان کی تمہدائی
کرنے والوں کے وظائف کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے اور اس کو مسلمانوں کے امور میں صرف کیا
جائے۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں امہات المؤمنین کو اختیار دیا تھا کہ وہ اسی
طرح خرچہ لیتی رہیں یا وہ زمین کے قطعات لے لیں اور ان میں مزارت کرائیں۔ چنانچہ ام المؤمنین
عائشہ اور ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہما نے زمین کو پسند کیا۔

(تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۳ طبع اول ص ۶۶۹ تا ۶۷۰ از مولوی غلام رسول رضوی بریلوی فیصل

آبادی)

علاوہ ازیں رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی تفہیم البخاری شرح بخاری کے ص ۶۷۱ ج ۳ پر ہی
لکھتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد آپ کے ازدواج مطہرات کو
خرچہ ملتا تھا۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ کیونکہ آپ کی وفات کے بعد امہات المؤمنین کا نفقہ فنی کے مال
سے تھا اور اس میں سے فدک اور خیبر میں آپ کا حصہ تھا۔ (تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۳ ص ۶۷۱
طبع اول)

اس کے علاوہ اس قسم کا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سنن ابوداؤد ج ۲ میں بھی موجود ہے
ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا عثمان بن ابی شبة واحمد بن عبدة المعنى ان سفیان بن
عییئة اخبرهم عن عمرو بن دينار عن الزهري عن مالك بن اوس بن
الحدثان عن عمر قالی كانت اموال بنی النضیر مما افاء الله علی
رسوله مما لم یوجف المسلمون علیہ بخیل ولا ركاب كانت لرسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالصاً یتفق علی اہل بیتہ قال ابن عبدہ
یتفق علی اہلہ قوت سنة فما بقی جعل فی الکراع وعدة فی سبیل اللہ
قال ابن عبدہ فی الکراع والسلاح.

عثمان بن ابی شیبہ اور احمد بن عبدہ، سفیان بن عیینہ عمرو بن دینار، زہری، مالک بن انس، حضرت
عمرؓ سے روایت ہے، کہ بنی نضیر کا مال اس قسم کا تھا جو اللہ تعالیٰ نے اپنی نبی کو عطا فرمایا اور مسلمانوں نے
اس پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے تھے تو وہ مال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھروالوں پر خرچ
کرتے تھے اور ابن عبدہ نے کہا کہ ایک برس کا خرچہ اپنے گھروالوں پر صرف کرتے تھے اور باقی کو
جانوروں کے خریدنے میں صرف کرتے تھے اور جہاد کا سامان لیتے تھے۔ ابن عبدہ نے کہا آپ باقی کو
صرف کرتے تھے جانوروں اور ہتھیاروں میں۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷)

حدثنا هشام بن عمار نا حاتم بن اسمعيل ح ونا سليمان بن داود
المهري قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني عبدالعزیز بن محمد ح ونا
نصر بن علی قال انا سفوان بن عيسى وهذا اللفظ حديثه كلهم عن
اسامة بن زيد عنی الزهري عن مالک بن اوس بن الحدثان قال کان
فیما اجتج به عمر انه قال کانت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ثلاث صنایا بنو النضیر وخیبر وفدک فاما بنو النضیر فکانت حبساً
لنوابہ واما فدک فکانت حبساً لا بناء السبیل اما خیر فجزاها رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثة اجزاء جذنین بن المسلمین وجذء لثقة
اهله فما فضل عن نفقة اهله جعله بین فقراء المهاجرین.

ہشام بن عمار، حاتم بن اسماعیل (وسری سند) سلیمان بن داؤد، ابن وہب، عبدالعزیز بن محمد،

(تیسری سند) نصر بن علی، سفوان بن عیینہ، (یہ تمام حضرات بواسطہ) اسامہ بن زید، زہری، مالک بن انس
بن حدثان سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے جس میں حجت پکڑی تھی وہ یہ تھا کہ آپ آنحضرت کے لیے
تین صنایا تھے بنو نضیر، خیبر اور فدک سو بنو نضیر یعنی جو مال کہ ان کی زمین سے حاصل ہوا تھا وہ تو آنحضرت
کی حاجتوں کیلئے محبوب یعنی مقرر تھا جیسے مہمانوں کی ضیافت اور مجاہدوں کے ہتھیار و سواری وغیرہ اور جو
حاصل فک تھا سوتاج مسافروں کے لیے تھا اگرچہ وطن میں ان کا مال ہوتا اور خیبر کے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے تین حصے کیے تھے۔ دو حصے تو مسلمانوں کے لئے اور ایک حصہ اپنے اہل و عیال کے لئے پھر
جو آپ کے اہل کے خرچہ سے بچتا سو فقراء، مہاجرین پر خرچ کرتے۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷)

چنانچہ رضا خانی غلام رسول رضی بریلوی بخاری کی ایک حدیث کا ترجمہ تشریح کرتے ہوئے لکھتے
ہیں کہ:

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو اللہ نے اپنے رسول کو ان سے فی کا مال دیا الخ پس یہ خالص مال جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تھا بخدا تمہیں چھوڑ کر وہ مال اپنے لیے جمع نہیں کیا اور نہ ہی تمہارے سوا
اپنی ذات کریمہ کو مخصوص کیا ہے۔ وہ مال تم ہی کو دیئے ہیں اور تم صرف کر دیئے حتیٰ کہ اس کے یہ مال باقی
رہ گیا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مال سے اپنے اہل و اولاد کے لئے سال کا نفقہ لیتے اور
جو باقی بچ دیتا اس کو اللہ کی راہ میں خرچ کر دیتے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ
میں اس پر عمل کیا۔ میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم مجھے جانتے ہو؟ انہوں نے کہا جی ہاں حضرت علی اور
عباس رضی اللہ عنہما سے فرمایا میں اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم یہ جانتے ہو؟ انہوں نے کہا جی ہاں پھر اللہ تعالیٰ
نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات دی تو ابو بکر صدیق نے کہا میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا ولی ہوں اور اس مال کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اس میں وہی عمل کرتے رہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے ان میں عمل کیا تھا اور تم دونوں اس وقت حضرت علی اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہو کر کیا گمان

کرتے تھے کہ ابو بکر ایسا ایسا ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ابو بکر اس میں صادق نیکو کار حق کے تابع تھے۔

الحج - تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۸ ص ۳۳۶ تا ۳۳۷ تصحیح اول مطبوعہ فیصل آباد

نوٹ - رضا خانی غلام مہدی بریلوی کے رضا خانی قانون کے مطابق تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر سنگین الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ باوجود باب الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے خرچہ کی بے حد فکر کرتے تھے احادیث رسول اللہ علیہ وسلم یہ بات اظہر من الشمس سے ثابت ہوتی کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں رہتے ہوئے اور اس دنیا فانی سے پردہ فرماتے وقت تک بھی اپنی ازواج مطہرات کے اخراجات کا فکر فرمایا اور یہاں تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے اخراجات کا اس قدر فکر فرمایا کرتے تھے کہ اپنے اہل و عیال کے لئے ایک سال بھر کا خرچہ جمع رکھتے تھے تاکہ اہل و عیال کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو جیسا کہ بخاری، ترمذی، ابوداؤد کی احادیث اس پر شاہ ہیں ارحم نے فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی بخوبی پڑھ لیا ہے۔ رضا خانی غلام مہدی صاحب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ دنیا میں رہتے ہوئے اور اس دنیا فانی سے جاتے وقت تک اپنے اہل و عیال کے اخراجات کا فکر کرنا سنت رسول اللہ ہے جیسا کہ احادیث رسول میں فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔

ہمارے پیشوا محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہات وصیت والی عبارت تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مطابق ہوئی اور اب تمہیں چاہیے کہ تم اپنے پیشوا بابا ابلیس احمد رضا بریلوی کی وصیت وصایا شریف والی جو کہ سراسر پیٹ پوجا اور جس میں پیٹ کا جہنم بھرنے کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا۔ تمہارے ذمہ ہمارا قرض ہے کہ اپنے آلہ حضرت بریلوی کی وصایا شریف ص ۹-۱۰ والی وصیت کہ جس میں بارہ چودہ قسم کے کھانوں کی فہرست درج ہے اور جو بارہ کھانے اکٹھے کر کے ایک بھینس کے آگے ڈال دیں تو وہ بھی یقیناً منہ پھیر جائے گی۔ رضا خانی غلام مہدی اب تمہارے ذمہ ہے کہ تم اپنے آلہ

حضرت بریلوی کی وصایا شریف والی وصیت کو احادیث رسول سے ثابت کرو جیسا کہ ہم نے برائین قاطعہ سے اپنے پیشوا محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت جو کہ تنبیہات وصیت میں موجود ہے کو احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کیا ہے کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہات وصیت والی عبارت فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مطابق ہے۔

رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی جو وصیت سنت رسول کے عین مطابق تھی اس پر اعتراض کیا اور ارشاد نبویؐ کو العیاذ باللہ پیٹ پوجا سے تعبیر کیا۔ اب اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کی وصیت جو رسالہ وصایا شریف میں درج ہے۔ ذرا اس پر بھی نظر کر لی جائے کہ آپ کے آلہ حضرت بریلوی کی وصیت سنت رسول کے مطابق ہے یا کہ مخالف کیونکہ آپ آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کو مجدد اور پیشوا مانتے ہیں۔ لہذا ان کی وصیت کا بھی جائزہ لیا جائے۔ رضا خانی مؤلف نے کاش کہ اپنے آلہ حضرت بریلوی کے وصایا شریف کو سرسری نظر سے دیکھا ہوتا تو شاید ان سے خلاف شرع حرکت کبھی بھی سرزد نہ ہوتی۔ یہ سب کچھ کوتاہ فہمی کا ہی وبال ہے۔

اب اپنے آلہ حضرت بریلوی کی وہ وصیت جو انہوں نے مرنے سے دو گھنٹے دس منٹ قبل کی تھی جو ان کے وصایا شریف میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ اعزاسے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھج دیا کریں دودھ کا برف خانہ ساز اگر چہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب پرائٹھے اور بالائی فیرینی، ارد کی پھریری دال مع ادک ولوازم گوشت بھری کچوریاں سیب کا پانی انار کا پانی، سوڈے کی بوتل دودھ کا برف اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا جیسے مناسب جانو۔ مگر بطیب خاطر میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو۔ وصایا شریف ص ۹-۱۰، مطبوعہ آئردہلی رضا خانی مؤلف سے ہم پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی جو وصیت سنت رسول اللہ کے عین مطابق تھی وہ تو تمہیں پیٹ پوجا ہی نظر آئی لیکن اب بتاؤ جو

وصیت آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کی ہے یہ کوئی حدیث سے ثابت ہے۔ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی کی وصیت تو روایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری شریف سے ثابت ہوئی، جیسا کہ ہم نے ثابت کیا ہے۔ یعنی کہ بخاری شریف اور اس کے علاوہ اور کتب احادیث سے لیکن آپ کے آلہ حضرت بریلوی نے جو وصیت کی ہے وہ اصل میں پیٹ پوجا ہی ہے کہ جس کا حدیث رسول سے کچھ ثبوت تک نہیں ملتا، جیسا کہ آلہ حضرت بریلوی کی وصیت سے یہ بات ثابت ہے کہ خان صاحب مرنے کے وقت اور مرنے کے بعد بھی کھانے پینے کی لذیذ اور مرغوب اشیاء اور چٹ پٹے کھانے ہرگز نہیں جوئے آلہ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں تو اس سے معلوم ہوا کہ مرنے کے بعد بھی آلہ حضرت بریلوی ان اشیاء کی بلٹی کے منتظر ہیں۔ ذریت احمد رضا خاں بریلوی کو آلہ حضرت بریلوی کی اس زرین وصیت پر عمل پیرا ہو کر ثواب دارین حاصل کرنا چاہیے اور رضا خانیوں کے روبرو ہی کی اس وصیت پر حیرت ہے کہ آلہ حضرت بریلوی بستر مرگ پر پڑے ہیں اور مرتے وقت تو بے آدمی پر خوف آخرت کی فکر وغیرہ کا تصور غالب ہوتا ہے۔ اس لیے اس کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ اس وقت جو بات مرتے وہ تنقید و تلبیہ سے بالاتر ہو، لیکن آلہ حضرت بریلوی نے مرتے وقت بھی چٹ پٹے کھانوں کی ایک عجیب و غریب فہرست مرتب کر کے بھیجنے کا حکم دیا، اس وصیت میں پوری درجن کھانوں کا انتخاب اور ان کی ترتیب آلہ حضرت بریلوی کے حسن ذوق پر دلالت کرتی ہے جس پر ذرا تفصیل سے کلام کر لی جائے تو کام میں اور بھی حسن پیدا ہو سکتا ہے۔ جن بارہ کھانوں کا آلہ حضرت بریلوی نے بستر مرگ پر پڑے حکم دیا یہ کھانے اتنے ہیں کہ اگر ان تمام کو جمع کر کے ایک بھینس کے آگے ڈال دیں تو وہ بھی منہ پھیر لے گی اور آلہ حضرت بریلوی تو ایک نفیس مزاج اور لطیف طبع آدمی تھے۔ ان کی خوراک تو اتنی اشیاء تو نہیں سکتیں، لیکن بستر مرگ پر ان کا تذکرہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ زندگی میں عموماً اتنی ہی اشیاء نوش فرمایا کرتے ہوں گے۔ آلہ حضرت کی مذکورہ

وصیت کے متعلق ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے جو بارہ کھانوں کا اپنی وصیت میں تذکرہ فرمایا ہے۔ ان میں جو ترتیب قائم کی گئی ہے وہ اتفاقاً یوں قائم ہوئی ہے۔ یا کسی وجہ کے تحت اس کو قائم کیا گیا ہے؟ اس سلسلے میں اگرچہ حتماً کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ آلہ حضرت بریلوی کی سمجھ داری کے پیش نظر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کھانوں کی مذکورہ ترتیب اتفاقی نہیں، بلکہ آلہ حضرت بریلوی نے یہ ترتیب کئی اسباب اور وجوہ کے تحت خود قائم فرمائی ہے۔

وجہ اول

جو شخص کھانوں کا بہت رسیا ہو وہ اولاً نمکین کھاتا ہے اور پھر میٹھا زیادہ شوقین ہونے کی وجہ سے پھر نمکین کھاتا ہے اور ذائقہ تبدیل کرنے کے لئے دودھ کا برف میٹھا مرغ کی بریانی مرغ پلاؤ و شامی کباب اور پراٹھے سب نمکین اس کے بعد بالائی اور فیرنی میٹھی ذائقہ تبدیل ہو گیا۔ اس لیے اب کوئی نمکین اور چٹ پٹی چیز ہونی چاہیے۔ اس کے لیے آپ نے فرمادیا کہ ارد کی پھریری دال مع، اور ک دوازم اور گوشت بھری کچوریاں اس کے بعد اب کوئی ایسا جامع سیال ہو۔ جس سے ان کھانوں کی تہہ جم جائے اور منہ بھی میٹھا ہو جائے۔ اس کے لیے ایک سیریب کا پانی اتنا ہی اتار کا پانی اور اگر کوئی کسر باقی رہ گئی ہو تو وہ سوڈے کی بوتل ہی کافی ہے۔ دیکھا اس ترتیب میں آلہ حضرت بریلوی نے اپنی تمام تر مجددانہ صلاحیتوں کو کس خوبی سے سمویا ہے۔

وجہ دوم

ان بارہ اشیاء کے ساتھ کہیں کہیں آپ کو کچھ قیود بھی ملیں گے۔ مثلاً دودھ کے برف کے ساتھ دو شرطیں نمبر ۱ خانہ ساز یعنی بازاری نہ ہو۔ نمبر ۲۔ اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، یعنی ہر فرض سے اہم فرض تو یہی ہے کہ بھینس کے دودھ کا نہ ہو اور کسی کو سعی بسیار کے باوجود بھینس کے علاوہ کوئی اور دودھ میسر نہ ہو سکے، تو پھر بھینس کے دودھ کا بھی قبول ہے۔ اس کے بعد ارد کی دال کے ساتھ دو شرطیں ہیں۔ نمبر ۱۔

پھر بریلی نمبر ۲- مع اورک و لوازم یہ اس لیے کہ اتنی چیزوں کو ختم کرنا کوئی معمولی کام نہیں، ممکن ہے۔ ان چیزوں کو کھانے کے بعد نفع اور ریاح ہو جائے اور وہ بھی قبر جیسی تنگ و تاریک جگہ میں اس لیے اورک کا ہونا نہایت ضروری ہے، کیونکہ یہ ریاح کے لیے بہت مفید ہے اور لوازم سے معلوم نہیں کہ آلہ حضرت بریلوی کی کیا مراد ہے، اس کی تعیین تو کوئی بریلوی ملاں ہی کر سکتا ہے یا کوئی عمر رسیدہ مولوی جو مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا بے حد عقیدت مند جوان کے شب و روز کے معمولات پر چشم غائر دیکھ چکا ہو اور آخر میں سوڈے کی بوتل کو اس لیے ذکر فرمایا، کہ اگر ان اشیاء کے ہضم ہونے میں کوئی کسر باقی رہ بھی جائے تو اس کو سوڈے کی بوتل کا پانی پورا کر دے گا۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان اشیاء کی ترتیب محض اتفاق ہی نہیں، بلکہ تمام طبی قواعد و اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے قائم کی گئی ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آلہ حضرت بریلوی نے مرنے سے پہلے اتنی ساری چیزوں کی وصیت کیوں کی۔ مطلق یوں فرمادیتے کہ کچھ مالی خیرات کر دیا کرو۔

جواب: جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ بریلوی مذہب کی علامت ہی یہی ہے، کہ پیٹ پوجا کرو اور لوگوں کا مال اڑاؤ، چاہے قل شریف، ختم شریف، تیجہ شریف، ساتھ شریف، واسہ شریف، گیارہواں شریف، عرس شریف، نیاز شریف، میلا و شریف، چالیسواں شریف، ششماہی شریف، سالانہ ختم شریف اور کونڈوں کا ختم شریف وغیرہ ہی کی شکل میں کیوں نہ ہو۔ ضرور کھاؤ، مزے، رازا اور جان بناؤ اور یہ مت پوچھو کہ یہ مال کس ذریعہ سے کمایا گیا ہے۔ یہ پوچھنا بریلوی مذہب کی توہین ہے، دوسرا جواب دراصل اس وصیت میں آلہ حضرت بریلوی نے اپنے مذہب کے پیروکاروں اور متبع لوگوں کی رعایت کی ہے کہ اب چونکہ میں مر رہا ہوں اور میں مرنے کے بعد ظاہر ہے کہ انگریز کا دست نصرت تو ختم ہو جائے گا اور میرے ماننے والے جن کی میں اپنی زیست میں مالی امداد کیا کرتا تھا۔ فاقوں میں گئے اس لیے جاتے وقت قوم کو کھانے پینے کا چلہ دے کر جاؤں تاکہ ان بچاروں کا بچہ دھندہ چلتا رہے۔ اس لیے

بعد میں آنے والوں نے کھانے، پینے اور مال اڑانے کو صحیح سنیت کی علامت بنا دیا اور عوام میں سے جو ان کی مذہبی نیاز سے تواضع نہ کرے اس کو سنیت کے رجسٹر سے خارج کر دینا بریلوی امت نے اپنا وظیفہ بنا لیا ہے۔ کوئی جتنے چاہے جرائم کا ارتکاب کیوں نہ کرے۔ بس گیارہویں شریف کی ایک دیگ پکا کر یا جمہرات شریف کے کھانے کا ایک طشت بھر کر مولوی صاحب کی خدمت اقدس میں پیش کر دے وہ پکانشی ہے اور اگر کوئی شریعت اسلامیہ پر عمل کرے لیکن ان کے دوزخ کو نہ بھجائے تو وہ پکا وہابی۔ لیکن میں ایک بات بریلویوں سے پوچھتا ہوں کہ وصایا شریف کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ایک صاحب بوقت دفن بلا اطلاع دودھ کا برف خانہ ساز لے کر آئے۔ اس سے یہ پتہ تو چل گیا کہ دودھ شریف قبر شریف کے پاس لا آیا، لیکن یہ پتہ نہیں چلا کہ دودھ شریف کہاں دفن کیا گیا، کفن کے ساتھ ہی بھیج دیا گیا یا کسی کو نے میں رکھ دیا گیا، اس واقعہ کو پچاس سال سے زائد عرصہ ہو گیا۔ مگر کسی رضا خانی بریلوی مومن نے اب تک اس دودھ شریف کا پتہ نہیں دیا۔

اب ہم رضا خانی مولف سے پوچھتے ہیں کہ ذرا اتنا تو بتلا دو کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت صفحہ ۱۹-۲۰ کیا عبارت غلط تھی؟ یقیناً نہیں اور ہرگز نہیں یا آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے وصایا شریف کی عبارت غلط تھی؟ یقیناً غلط تھی اور یقیناً خلاف شرح تھی اور یقیناً پیٹ پوجا اک دھندہ تھی۔ حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے رضا خانی غلام مہر علی صاحب اگر عدل و انصاف اور دیانتداری سے کام لیں تو پھر انہیں اپنے آلہ حضرت بریلوی کی ہی عبارت کو سراسر غلط اور باطل اور خلاف شرع اور پیٹ پوجا اور پیٹ بھرنے کا دھندہ کہنے پر مجبور ہو جائیں گے لیکن آلہ حضرت بریلوی کی آندھی تقلید کے نتیجہ میں کہیں گے نہیں کیونکہ۔ کیونکہ۔

خدا سے مانگ

اس رہنما سے مانگ نہ اُس رہنما سے مانگ
ہنگامہ و غما میں شہیدوں کا بانگین
قبوں میں کیا دھرا ہے بجز کاروبارِ شرک
مشکل کشا ہے ذاتِ خداوندِ ذوالجلال
واجب نہیں لطیفہ فروشوں کا اتباع
جو کچھ گزر رہی ہے دلِ ناصبور پر
تالے پڑے ہوئے ہیں فقیہوں کے ذہن پر
دونوں جہاں ہیں بندہ مومن کی کارگاہ
اعلائے حق، قبائے فقیری، شعور دیں

شورش جو مانگنا ہے وہ اپنے خدا سے مانگ
مردانِ بالا کوٹ کی آؤرسا سے مانگ
تفسیر اس کلام کی ربِّ العلا سے مانگ
کیا مانگتا ہے غیر سے مشکل کشا سے مانگ
فہمِ حدیثِ جاہِ خیرالوری سے مانگ
اس کی دوا حضور کی دارلشفاء سے مانگ
ضربِ کہن کا زورِ جہاد و غزا سے مانگ
یہ ہمہ حکایتِ مہر و وفا سے مانگ
شورش یہ ذوق و شوقِ شہدِ دوسرا سے مانگ

منڈی چشتیاں کے مداری کا کھیل

رضا خانی بریلوی مذہب کے مداری نے ایسا کھیل کھیلا ہے کہ مداری کرنے میں اس قدر ماہر اور تربیت یافتہ ہے کہ عبارات میں کانت چھانٹ اور ہیر پھیر اور تحریف جیسے محبوب مشغلہ میں اس کا کوئی ثانی نہیں۔ عبارت چاہے روز روشن کی طرح واضح ہی کیوں نہ ہو۔ اس کو اپنے ذوقِ خبیث کے مطابق چسپا کرنا یہ رضا خانی مؤلف کے بانئیں باتھ کا کھیل ہے۔ اگر رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب صحیح عبارات کو تحریف قطع و برید خیانت سے نقل نہ کریں تو پھر انہیں غلام مہر علی کون کہے اور پھر انہیں آلہ حضرت بریلوی کی پیروی کرنے کا فائدہ ہی کیا، جیسا کہ مؤلف مذکور نے ہمارے پیشوا حکیم الات

مجددین و ملت حضرت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت ص ۱۹-۲۰ کی عبارت میں کی اور پھر اسی طرح ہی تنبیہات وصیت ص ۲۱-۲۲ کی عبارت کو نقل کرنے میں بھی زبردست خیانت کی ہے۔ اب آپ رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۸:

اگر میرا انتقال ہو جاوے تو حسبِ مقدور ثواب پہنچا دیں اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۵)

نوٹ: درج شدہ عبارت پر رضا خانی مؤلف کا یہ اعتراض ہے کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے ثواب میں حسبِ مقدور اور اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہونے کی قید کیوں لگائی ہے وغیرہ وغیرہ۔

قارئین کرام مندرجہ بالا عبارت کے متعلق پہلی تو یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو نقل کرنے میں ہی خیانت کی کہ اپنی کتاب میں صفحہ نمبر ۲۰ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط حوالہ دیا ہے۔ جب کہ جتنی عبارت کا نمبر ۱۱ اس رضا خانی مؤلف نے نقل کیا وہ عبارت کا ٹکڑا تنبیہات وصیت کے صفحہ ۲۲ پر ہے لیکن پھر عبارت ادھوری نقل کی ہے جبکہ عبارت ص ۲۱ سے شروع ہوتی ہے اور ص ۲۲ پر ختم ہوتی ہے۔ دوسری خیانت یہ کی ہے رضا خانی مؤلف نے عبارت کو پورا نقل ہی نہیں کیا۔ بلکہ اول کا حصہ بھی چھوڑ دیا اور آخر سے بھی چھوڑ دیا اور سیاق و سباق کو نظر انداز کر کے عبارت کے درمیان سے ایک تہوٹا سا ٹکڑا نقل کر دیا۔ یہ بہت بڑی خیانت ہے۔ ایسے تو اگر قرآن پاک کے سیاق و سباق کو چھوڑ دیا جائے۔ جیسا کہ لا تقبوا الصلوٰۃ کو ذکر کیا جائے اور آ کے والا ٹکڑا وانتہم سکری کو چھوڑ دیا جائے تو بتاؤ قرآن پاک کے معنی بگڑے یا نہیں؟ تو اسی طرح عبارت کے اول آخر کو چھوڑنے سے ایسے ہی معنی بگڑ جاتے ہیں اور مطلب کچھ کا کچھ بن جاتا ہے۔

تیسری خیانت یہ کہ وصیت پر مبنی عبارت قطب الاقطاب فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی تھی کہ جس وان کے شاگرد حضرت مولانا محمد عبداللہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا اور وصیت چونکہ عام تھی اس لیے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہر خاص و عام کے فائدے کے لیے اس کو اپنے رسالہ تنبیہات وصیت کے آخر میں لگا دیا اور رضا خانی مؤلف نے اس وصیت کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا جو کہ نہ اسر بددیانتی اور خیانت ہے۔ کیونکہ اصل عبارت جو کہ ایس ۲۱ سطور پر مشتمل تھی تو اس رضا خانی راند و رکاوٹ نے شروع عبارت کی اٹھارہ سطور مسلسل چھوڑ دیں اور آخر سے پہلے ایک سطر عبارت نقل کر کے پھر بالکل آخری دو سطوریں بچھ چھوڑ دیں۔ یہ ہیں تعلیمات احمد رضا بریلوی کہ دن رات قطع و برید والا مکروہ و دھندلہ مرنے نہ چھوڑنا کیونکہ یہ تعلیمات احمد رضا بریلوی ہیں جو مکروہ وراثت رضا خانیوں کو ورثہ میں ملی ہے۔

اگر رضا خانی مؤلف عبارت کو اول تا آخر پورا نقل کر دیتے تو عبارت اپنے معنی میں بالکل واضح اور عام فہم تھی کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے خواہ مخواہ قابل اعتراض ہی بنا دیا۔ حضرات آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو پڑھا اور بغور پڑھا "اب تنبیہات وصیت کی اصل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کے سامنے رضا خانی امت کی تحریفات عبارات کا مکروہ و دھندلہ سامنے آ جائے۔

اصل عبارت یہ ہے۔ بعد حمد و صلوٰۃ ما جزانا کار محمد عبد اللہ ثنی عنہ گنگوہی عرض کرتا ہے کہ بعد اتمام رسالہ کے بمناسبت مقام و مخمون منصبت معلوم ہوا کہ آخر میں وصیت قطب الارشاد مرشدی و مولائی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کی بھی نقل کر دی جائے تاکہ فائدہ اور زیادہ کامل ہو جاوے۔ و ھو عذا حامدا و مصلیا یہ وصیت عام ہے۔ سب دیکھیں اور سناویں اور عمل کریں۔ اپنی اولاد اور زوجہ اور سب دوستوں کو بتا کید وصیت کرتا ہوں کہ اتباع سنت کو بہت ضروری جان کر شرع کے موافق عمل کریں تھوڑی مخالفت کو بہت سخت دشمن اپنا جانیں اور رسوم دنیا کو سرسری جان کر کرنا نہایت خرابی کی

بات ہے اور لذت کھانے اور کپڑے کی قید نہایت خرابی ڈالنے والی دین و دنیا کی ہے۔ اس سے بہت اجتناب کریں۔ اپنے مقدور سے بڑھ کر کام کرنا بال کار ذیل ہوتا ہے۔ اس کی رسوائی دین و دنیا میں اٹھانی ہوتی ہے۔ بد مزاجی و کج خلقی سخت نامرضی حق تعالیٰ کی ہے۔ دنیا میں ایسا آدمی خوار رہتا ہے اور آخرت میں نہایت ذلت اٹھاتا ہے، نرمی سب کے ساتھ لازم ہے اور برا کام قلیل بھی برا ہے اور اطاعت و اچھا کام اگرچہ تھوڑا ہو، بہت بڑا رفیق ہے۔ تلکفات شادی و نفی کے بدعت سے خالی نہیں ہیں۔ اس کو سرسری نہ جانیں طعن و تشنیع خلق اور برادری کے سبب سے اپنے مقدور سے زیادہ کام کرنا خلاف شرع یا بدعت کو کرنا عقل کی بات نہیں، دنیا و دین اس کا خمیازہ برا ہے اسراف کی مذمت اور برائی شریعت میں سخت آئی ہے کہ شیطان کا بھائی اس کو قرآن میں فرمایا ہے۔ اگر میرا انتقال ہو جائے تو اسے حسب مقدور ثواب پہنچا دیں۔ اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ کریں، نہ کوئی تکلیف غیر مشروع کریں۔ جو کچھ ہو، موافق سنت کے ہو۔ باہم اتفاق سلوک سے رہیں۔ (تنبیہات وصیت ص ۲۱، ۲۲ مطبوعہ انڈیا)

قارئین کرام! مندرجہ بالا وصیت جو محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے یہ وصیت قرآن و سنت کے عین مطابق ہے۔ جیسا کہ وصیت میں الفاظ مرقوم ہیں کہ اسراف کرنے والا شیطان کا بھائی، جیسا کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔ ان المبذرين كانوا اخوان الشیطين۔ (پ ۱۵)

"بے شک بے جا خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں"

تو اس قرآنی آیت سے معلوم ہوا کہ ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت قرآن و سنت کی رو سے بالکل صحیح و درست ہے۔ اگر رضا خانی مؤلف عبارت کو من و عن نقل کرتے تو کسی قسم کا وہم تک نہ ہوتا اور وصیت کی عبارت بالکل بے غبار ہے۔ خدا جانے رضا خانی مؤلف اس سے کیا ثابت کرنا چاہتا ہے اس وصیت سے شرعی طور پر کوئی عیب اور نقص ثابت ہی نہیں ہوتا تو پھر اس کو عیب دار اور نقص پر مبنی سمجھنا کوتاہ فہمی اور کور چشمی کی دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمیں اس بات پر فخر ہے کہ ہمارے

پیشواؤں نے جب ہی کوئی وصیت کی تو فطرت و سنت کی روشنی میں کی۔ جیسا کہ درج شدہ وصیت اول تا آخر سنت نبوی کے عین مطابق ہے۔ جو اس کو غیر شرعی تصور کرتا ہے وہ قرآن و سنت کا مخالف اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گستاخ ہے اور وصیت میں مذکور ہے کہ اپنی طاقت و استطاعت کے مطابق ثواب پہنچا دیں۔ اب اس میں کوئی بات خلاف شرع ہے۔ اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔ مطلب یہ ہے جس کی تم طاقت ہی نہیں رکھتے اس کو مت اختیار کرنا یعنی کہ جتنا تمہیں اندازہ ہے کہ میں کر لوں اتنا ہی کرنا خواہ مخواہ اپنے کو دشواری اور مشقت میں ڈالنا۔ کیونکہ بعض جہاں قرض لے کر اپنے اموات کو ایصال ثواب کرتے ہیں اور پھر قرض پر قرض چڑھ جاتا ہے جو باعث ذلت اور رسوائی بنتا ہے۔ اس لیے محدث کثرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ اپنے طاقت اور استطاعت سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ قرض لینا پڑے جو بعد میں پریشانی کا اور ذلت آمیز رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جو کہ سراسر قرآن و سنت کے خلاف ہے اور جو اپنی طاقت سے بڑھ کر خرچ کرتا ہے اور خواہ مخواہ اپنے کو مصیبت اور تنگ دستی میں ڈال کر قرض کا طوق اپنے گلے میں ڈالتا ہے کہ جس کو اتارنے کی اس میں ہمت اور طاقت ہی نہیں تو ایسے شخص کو قرآن نے شیطان کا بھائی بتلایا ہے جیسا کہ وصیت کی عبارت میں بھی مرقوم ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے قرآن و سنت پر مبنی وصیت پر اعتراض کر کے اپنے کو قرآن و سنت کا مخالف ثابت کر دیا۔ معلوم ہوا کہ رضا خانی مؤلف کو شیطان کا بھائی بننا تو منظور ہے لیکن قرآن و سنت پر مبنی وصیت پر عمل کرنا ہرگز منظور نہیں ورنہ اعتراض کرنے کا مقصد ہی کیا۔ لگتا کچھ ایسے ہی ہے کہ رضا خانی مؤلف نے یہ اعتراض آلہ حضرت بریلوی کی تعلیمات کی روشنی میں کیا ہے کہ جسے رضا خانی امت کے لوگ اپنے اموات کو بھی ایصال ثواب کرتے ہیں تو تیجہ شریف یا ساتہ شریف یا دستہ شریف یا قل شریف، چالیسواں شریف یا میاں دشم شریف، ششماہی شریف، سالانہ شریف یا ختم شریف وغیرہ جو بھی ہے اگر اپنے پاس کچھ بھی نہ ہو تو یہ قرض لے کر ان فرائض کو پورا کرنا ہر فرض سے اہم فرض سمجھتے ہیں اور جو بے چارے قرض نہ لے سکیں اس کو مطعون قرار

دیتے ہیں جس کے خوف سے قرض لینے والا اس قدر مقروض ہو جاتا ہے کہ اسے شہر چھوڑ دوسرے شہر جانا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس قسم کی تمام رسوائیوں اور ذلت سے بچنے کے لئے قرآن و سنت کا دستور تو یہی ہے کہ ایصال ثواب کرو۔ مگر اپنی طاقت اور وسعت کے مطابق کرو اور اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو جتنا کہ تمہیں معلوم ہے اور اپنی طاقت اور وسعت کا اندازہ ہے۔ اس کے مطابق عمل کرو تو یہ قرآن و سنت پر عمل ہوگا۔ اگر اپنی طاقت و استطاعت سے بڑھ کر خرچ کرو گے جو تمہاری طاقت و وسعت سے زیادہ ہے وہ فضول خرچی میں داخل ہوگا اور وہ اندازہ سے زیادہ ہوگا۔ جس کو قرآن نے اسراف سے تعبیر کیا ہے اور جو اسراف کا شکار ہو گیا، اس کو قرآن نے شیطان کا بھائی بتلایا ہے۔ اب رضا خانی مؤلف کو چاہیے کہ یا تو محدث گنگوہیؒ کی قرآن و سنت پر مبنی وصیت کو سچ اور درست سمجھیں یا پھر قرآن و سنت کے فیصلہ کے مطابق شیطان کا بھائی بننے کے لیے تیار ہو جائیں اور قرآن نے اس بات کا بھی اعلان فرمادیا کہ جو شیطان کے بھائی ہیں وہ جہنم میں جائیں گے اور ان کی غذا خون اور پیپ ہوگی۔ اب دونوں میں سے رضا خانی مؤلف اپنے ذوق کے مطابق جس کو چاہیں پسند کریں پسند اپنی اپنی سوچ اپنی اپنی۔

اب یہ بھی سوچنے والی بات ہے کہ آخر رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا کی جائز وصیت جو شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام سے ثابت ہے۔ اس پر اعتراض کیوں کیا اور اس صحیح عبارت کو کیوں بگاڑا، اس میں اصل نقطہ تو رضا خانی مؤلف یہ سمجھا کر اس وصیت میں فضول خرچی یعنی اسراف کرنے والے کو شیطان کا بھائی بتلایا گیا ہے اور ہم تو کرتے ہی اسراف ہیں۔ ہمارے ہر کام میں ہی اسراف ہوتا ہے اور ہمارا کوئی کام اسراف سے قطعاً خالی نہیں ہوتا۔ جب تک ہمارے کاموں میں اسراف نہ ہو اور اس میں شیطان کی رضا شامل حال نہ ہو۔ اس وقت اس کام کا لطف ہی نہیں آتا۔ بس مؤلف مذکور اتنی سی بات پر تیخ پاؤ کہ سخت رنجیدہ ہو گئے کہ ہمارا شیطان کا بھائی بننا تو قرآن سے ثابت ہو رہا ہے اور اتنی بات چھپانے کے لئے بس مکر و فریبہ سرا انجام دیا کہ ہمارے پیشوا کی صحیح عبارت کو بگاڑ کر پیش کیا۔ تا

کہ عوام الناس ہمارے بدترین ذوق اور ذوق خبیث سے واقف نہ ہو جائیں۔

رضا خانی مؤلف چاہے جتنے جتن کریں کہ ہمارا شیطان کا بھائی بننا کسی کو معلوم نہ ہو۔ چنانچہ ہر مذہبی شعور پر یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ رضا خانی اہل بدعت شیطان کے بھائی ہیں اور یہ ابلیس لعین کے صحیح معنوں میں جانشین ہیں تب ہی تو شیخ وصیت کی عبارت کا سرے سے ہی نقشہ بکاڑ دیا ہے۔

کذب بیانی اور خیانت پر آفرین ہے

رضا خانی مؤلف کی بددیانتی و خیانت واقفہ اپدازی پر آفرین ہے۔ کہ اس منڈی چشماں کے مرد مجہول نے اپنے اور اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے دل و دماغ کی تمام تر سیاہی اور ان کے مکروہ چہرے کی عبوسیت اور ان کے نامہ اعمال کی تمام تر بد بختیاں اور بد فہمی اور غبات کو ہمارے پیشوا حکیم الامت، مجددین و ملت شیخ المشائخ فقیہ امت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے روشن چہرے پر ملنے کی مذموم حرکت کی اور ہم سوچنے پر مجبور ہیں کہ اتنے بڑے بین الاقوامی کذاب و خائن کو تا وہ غیر افتہ اپداز و کور چشم کی بخشش ہو سکتی ہے؟ کہ مؤلف مذکور روسیہ انسان نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات بنام الافاضات القومیہ کی ج ۲ ص ۲۸ کی بے غبار اور عام فہم عبارت کو اپنی عباری و ہاری کی ناپاک چینیوں سے مکدر کرنے کی ان تھمک کوشش کی تاکہ عامۃ المسلمین کے اذہان میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو علم الامت مجددین و ملت فقیہ امت کا جو مقام پیدا ہو چکا ہے۔ اس کو کھوکھو کر دیا جائے۔ لیکن جس کو حق تعالیٰ جل شانہ، اپنے فضل و کرم سے حکیم الامت مجددین و ملت اور فقیہ امت بنا دے، اسے آلہ حضرت احمد رضا بریلوی کا چلیا، عبداللہ بن ابی کی روحانی اولاد اور اپنے وقت کا مسیلمہ کذاب رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی اپنی فریب کاری سے حضرت تھانویؒ کا مقام لوگوں کے دلوں سے ایسے مٹا کر سکتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ جس کی فتنہ کو اللہ جل جلالہ چار چاند لگا دیں۔ اس

کی فقاہت کو رضا خانی اونچے سے ہرگز ہرگز مکدر نہیں کر سکتے اور رضا خانی اہل بدعت کی مذموم حرکتوں سے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے پائے ثبات کو معمولی تک بھی جنبش نہ ہوئی۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے غالباً اس بات کا عزم کر رکھا ہے کہ جب تک میرا وجود منہوس اس کرۂ ارض پر ہے۔ فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فقاہت پر بہر صورت یلغار کرتا رہوں گا۔ چاہے کتنا ہی ذلیل و رسوا کیوں نہ ہونا پڑے اور خیانت بددیانتی و فریب کاری جیسا مکروہ دھندہ ہرگز نہ چھوڑ دوں گا۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی الافاضات القومیہ من الافادات القومیہ ج ۲ ص ۲۸ کی عبارت نقل کرنے میں زبردست خیانت کی ہے۔ اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۹:

سوال: رنڈی کی کمائی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں۔ اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ دے دے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں فقہاء نے ایک حیلہ لکھا ہے۔ وہ یہ کہ رنڈی کسی حلال مال سے قرض لے کر مسجد میں دے یہ جائز ہے۔۔۔ اس صورت سے مسجد وغیرہ (مدرسہ دیوبند) میں لگا سکتے ہیں۔ الخ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۵)

نوٹ: مندرجہ بالا خیانت پر مبنی عبارت میں مدرسہ دیوبند کے الفاظ جو بریکٹ میں تحریر ہیں یہ سب کچھ رضا خانی مؤلف کے ذوق خبیث کا کرشمہ ہے کیونکہ اصل عبارت میں یہ الفاظ مرقوم نہیں ہیں۔ رضا خانی مؤلف نے ایک تو عبارت میں خیانت کی ہے اور دوسرا یہ باطل اعتراض کر دیا کہ

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے چندہ میں کچھ یوں کی کمائی وصول کرنا جائز قرار دیا ہے۔ (العیاذ باللہ)

قارئین کرام! ہم نے رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ عبارت من وعن نقل کر دی ہے۔ اس کی پیش کردہ عبارت اول تا آخر خیانت پر مبنی ہے اس ذات شریف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت کو قطع و برید اور شرمناک خیانت کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اگر پوری عبارت کو نقل کر دیتے تو یہ عبارت بالکل بے غبار تھی۔ لیکن یہ بے چارہ پوری عبارت بغیر قطع و برید کے کیسے نقل کرتا جبکہ اس ذات شریف کی کچھ سوچ اور فکر ہی ایسی ہے کہ اسی مناسبت سے اس نے فاحشہ کی عبارت کو بڑے ذوق و شوق سے قارئین کے سامنے پیش کیا ہے۔

حضرات آپ نے رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت جو کہ نہ اسد ستوری اور خیانت پر مبنی ہے کو بغور پڑھا۔ اب ہم حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل عبارت کو پیش کرتے ہیں تو پھر آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف نے کس قدر بد دست خیانت اور رضا خانیت کا ارتکاب کیا ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

احقر جامع نے دریافت کیا کہ رندی کی آمدنی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں ہے اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ میں دے تو جائز ہے یا نہیں۔

فرمایا نہیں اور یہ قاعدہ جو مشورہ ہے کہ شرعاً تبدیل ملک سے تبدیل عین ہو جاتا ہے۔ یہ مطلق و عام نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شے ایسی ہے کہ حلال تو ہے، مگر کسی عارض کے سبب ایک شخص کے واسطے جائز ہے اور ایک شخص کے واسطے حرام ہے۔ اس میں یہ قاعدہ چل سکتا ہے کہ پہلے اس شخص کو دی جائے، جس کے لیے جائز ہے اور پھر وہ شخص اس دوسرے کو دے دے، جس کے لینے اس عارض سے

حرام تھا۔ مثلاً زکوٰۃ ہاشمی اور غنی کو حرام ہے۔ فقیر مسکین کو جائز ہے اب اگر زکوٰۃ کسی فقیر مسکین غیر ہاشمی کو دے دی جائے اور وہ مالک ہو کر ہاشمی یا غنی کو دے دے تو جائز ہے۔

جیسے حدیث بریرہ میں آیا ہے۔ (بریرہ کے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہدیہ ہے) لہذا صدقہ ولنا ہدیہ۔ اور جو شے اپنی ذات میں حرام ہے وہ سب کے لیے حرام ہے انہیں تبدیل ملک کا کوئی اثر نہیں ہوتا کتنی ہی مللیں بدلیں وہ حرام کی حرام ہی ہے۔ جیسے چوری کا مال، غصب کا مال زنا کی اجرت، البتہ، اس صورت میں فقہار نے ایک حیلہ لکھا ہے۔ وہ یہ کہ رندی کسی حلال مال سے قرض لے کر مسجد میں دے دے یہ جائز ہے، اس لیے کہ قرض لینا جائز ہے اور اس کو پھر جہاں سے چاہے ادا کر دے، اس صورت میں مسجد وغیرہ میں لگا سکتے ہیں۔ مگر چونکہ اس رقم سے قرض ادا کرنا جائز ہے۔ اس لیے کسی مہاجن سے قرض لے کر دے دے کسی مسلمان کے قرض لے کر نہ دینا چاہیے تاکہ وہ مسلمان حرام سے محفوظ رہے۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے اور ایسا بھی جب کرے، جب کرئی مجبوری ہو ورنہ بچنا ہی مناسب ہے۔ مولوی بیچارے انہی باتوں سے عوام میں بدنام ہو جاتے ہیں کہ ہیر پھیر خوب جانتے ہیں حالانکہ ان ہی عوام کے واسطے یہ صورتیں نکالیں اس کا یہ صلہ ملا۔ (الافاضات الیومیہ الافادات القومیہ ج ۲ ص ۲۸-۲۹)

محترم حضرات آپ نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل اور طویل عبارت بغور پڑھ لی۔ اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بات کو حضرت بریرہ والی روایت سے ثابت کیا ہے کہ بریرہ کے لئے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہدیہ ہے۔ اور پھر رضا خانی مؤلف کا اتنی طویل ترین عبارت جو کہ ۷ اسطور پر مشتمل تھی تو اس ذات شریف نے اس عبارت کا وہ حشر نشر کیا کہ عبارت کے شروع سے سوال کی شکل میں عبارت ۳ اسطور پر مشتمل تھی اس میں سے صرف اڑھائی اسطور نقل کیں اور آدھی کو سطر کو چھوڑ دیا اور اس کے آگے مسلسل چودہ اسطور پر مبنی طویل ترین عبارت جو

قرآن و سنت کی روشنی میں بالکل بے غبار تھی جواب کی اس عبارت کے شروع سے مسلسل آنکھ نہ کھولتے ہوئے
دیا پھر اس سے آگے صرف ایک طرہ نم کو نقل کیا اور اس کے بعد والی پانچ طرہ پر مبنی عبارت کو پتہ چڑھ دیا۔
الغرض کہ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ص ۲۸ ج ۲ کی عبارت کا یہ حشر نشر کیا گیا کہ جسے دیکھ کر
انسانیت بھی اپنا سر پیٹ اٹھتی ہے کہ یہ کیا ہوا۔ جب کہ عبارت اس قدر بے داغ ہے کہ اول تا آخر
عبارت کو پڑھنے والا خود یقین کر لیتا ہے کہ کسی اعتبار سے بھی عبارت قابل اعتراض ہی نہیں ہے۔ بے
شک عبارت کو بار بار پڑھ کر دیکھ لیجئے۔

اس عبارت کی مزید کسی تشریح اور وضاحت کی ضرورت ہی نہیں، عبارت کا ایک ایک لفظ اپنی خود
تشریح اور وضاحت کر رہا ہے جو کہ ایک حدیث سے ثابت کیا گیا ہے۔

اتنی طویل عبارت میں سے ایک دو ٹکڑے لے کر ایک مسلسل عبارت بنا کر پیش کر دینا سراسر ظلم
و زیادتی اور نا انصافی کی بات ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو جواب میں فرمایا نہیں۔ لیکن رضا
خانی منوائف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا جو جواب تھا، اس کو شیر حادر سمجھ کر پی گیا اور حضرت تھانوی
نے حدیث بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مسئلہ کو سمجھایا اور پھر تحریر فرمایا کہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ نے ایک
حیلہ لکھا ہے۔ اس کو نقل کر کے فرمایا کہ اس کو مسجد وغیرہ میں لگا سکتے ہیں۔ لیکن رضا خانی منوائف نے لکھ
دیا، کہ مدرسہ دیوبند میں لگا سکتے ہیں ستم بالائے ستم یہ ہے کہ جو عبارت ادھوری اور قطع و برید سے پیش
کی۔ وہ بھی بگاڑ کر پیش کی، ایسے تو پھر صحیح عبارت بھی قابل اعتراض بن جائے گی۔ اور یہ حقیقت ہے کہ
بالکل صحیح عبارت میں ایک آدھ لفظ کو آگے پیچھے کرنے سے عبارت کا مفہوم تبدیل ہو جاتا ہے، جیسا کہ
شیطان صفت انسان اجبث الکائنات قرآن پاک کی آیات کو آگے پیچھے کر کے جوڑ کر مستقل آیات بنا
دی جائیں۔ تو اس سے قرآنی آیات کے معنی اور مفہوم کفریہ بن جائیں گے۔ جیسا کہ رضا خانی منوائف
نے اپنی طرف سے عبارت میں اس جملہ کا اضافہ کر دیا "کہ مدرسہ دیوبند میں لگا سکتے ہیں۔" رضا خانی

مؤلف نے علماء دیوبند پر الزام تراشی کرنے سے پہلے کچھ سوچا تک نہیں کہ رضا خانی بریلوی مذہب نے
کسی مولوی پیر، فیرہ کو زندگی میں کبھی حلال و طیب مال کھانا ہر گز نصیب نہیں ہوا۔ شرک و بدعات کا یقیناً
نجس مال اور قبیح بیواؤں اور مظلوموں کا مال غرض کہ ہر طریقہ سے جو ناجائز اور یقیناً حرام مال ہو
بریلوی مذہب میں ابتداء سے انتہا تک ہر ایک وہی کھانا نصیب ہوتا ہے جس میں چند ایک مولوی مستثنیٰ ہیں
تو رضا خانی بریلوی مؤلف نے کس منہ سے ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کے نام کو
داغدار کیا ہے۔ صرف بریلوی مذہب میں بریلوی مولوی نے اپنے مکروہ کارنامے اور مکروہ دھندے پر
پردہ ڈالنے کے لئے یہ سب کچھ کیا ہے۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو صحیح کہ عبارت کو مکمل پیش نہ کرنے سے اور طویل عبارت میں قطع و
برید کرنے سے بتاؤ معنی بگڑیں گے یا نہیں، اگر اصل عبارت کو اول تا آخر دیانت داری سے نقل نہ کیا
جائے۔ بلکہ ایک آدھ ٹکڑا عبارت کے شروع سے اور ایک ٹکڑا عبارت کے درمیان سے اور ایک ٹکڑا
عبارت کے آخر سے لے کر ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کرنے سے تمام کی تمام عبارات کفریہ بن
جائیں گیں اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ جو ادھوری عبارت پیش کی وہ بھی بگاڑ کر پیش کی۔ اب بتاؤ کہ اگر
رضا خانی شریعت میں عبارت کی قطع و برید اور عبارت کا نقشہ بگاڑنا عبارت کے نقل کرنے میں خیانت
کرنا کوئی جرم نہیں؟ اگر جرم ہے تو تم تم بار بار اپنی کتاب میں ایسے جرم عظیم کا کیوں ارتکاب کر رہے ہو
جواب دیجئے۔

رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا کی صحیح عبارت کو بگاڑ کر غلط تاثر دینے کی ناپاک کوشش کی
ہے اب رضا خانی مؤلف کو ہم دعوت دیتے ہیں کہ آئیں دیکھیں کہ آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد
رضا خاں بریلوی کا مال، ختم کرنا اور رنڈیوں کی کمائی سے میلا دمنانا اور حرام مال سے منگوائی ہوئی، شیرینی
پر فاتحہ (یعنی ختم شریف) پڑھنا اور رنڈیوں کو بدکاری کروانے کے لیے مکان کرایہ پر دینا یہ سب کچھ جائز

قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک مقام پر آلہ حضرت بریلوی کے رنڈیوں کے ہاں محفل میلاد کرنے اور ان کی شیرینی کے بارے میں پوچھا جاتا ہے آپ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اسے مع سوال و جواب کے آپ ہی کی زبانی سنئے۔

کنجریوں کی کمائی وصول کرنے پر آلہ حضرت بریلوی کا انوکھا انداز

سوال: طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کوئی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا۔ کما نص علیہ فی الہندیہ وغیرہا۔ بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام سے ہی خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کہ اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا تو مذہب مفتی بہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ جو شیرینی اسے خالص اجرت زنا یا غنا میں ملی یا اس کے کسی آشنا نے تحفہ میں بھیجی یا اس کی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پر جمع ہونے وہ شیرینی حرام اور اس پر فاتحہ حرام یہ حکم تو شیرینی فاتحہ کا ہوا مگر اس کے یہاں جان اگرچہ مجلس شریف پڑھنے کے لئے ہو معصیت یا مظنہ معصیت یا تہمت یا مظنہ تہمت سے خالی نہیں اور ان سب سے بچنے کا حکم ہے۔

حدیث میں ہے من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقصر مواقع التہنم۔ جو اللہ عزوجل اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ ہر گز تہمت کی جگہ نہ کھڑا ہو اول تو ان کی چوکی اور فرش اور ہر استعمالی چیز انہیں احتمالات خباثت پر ہی ہے جو اہل تقویٰ نہیں اسے ان کے ساتھ قرب آگ او

بارود کا قرب ہے اور جو اہل تقویٰ ہے اس کے لئے وہ لوہار کی جھنی ہے کہ کپڑے جل نہیں تو کالے ضرور ہوں گے۔ پھر اپنے نفس پر اعتماد کرنا اور شیطان کو دور سمجھنا حق کا کام ہے ومن وکاحولہ الحسی او شک ان یقع فیہ جور منہ کے گرد چرائے گا کبھی اس میں پڑ بھی جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (احکام شریعت ج ۲ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

قارئین کرام! اس کا صاف اور اسلامی جواب تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ رنڈیوں کے ہاں میلاد پڑھنے کے لیے جانا بجائے ثواب کے گناہ اور باعث تہمت ہے اور ان کی حرام آمدنی سے منگائی ہوئی شیرینی بھی حرام ہے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے مندرجہ بالا فتویٰ میں دو چیزوں کا ذکر کیا ہے فتویٰ یہ دیا ہے کہ رنڈیوں کے ہاں جانا ان کے ہاں میلاد پڑنا اور ان کے گھر جا کر ختم شریف پڑھنا اور ان کے ساتھ تعلقات قائم رکھنا ان کے بارے میں مفتی یہ قول یہ ہے کہ جائز ہے اور تقویٰ یہ ہے کہ ہر حال میں انسان کو بچنا ہی چاہیے۔ لیکن فتویٰ کی عبارت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آلہ حضرت بریلوی کا رجحان فتویٰ پر ہے تقویٰ پر ہرگز نہیں کیونکہ مفتی یہ قول نقل کر کے تقویٰ اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ جب تقویٰ اور فتویٰ ہو تو فتویٰ پر عمل کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

اور جس پر فاتحہ پڑھنا جائز ہے مگر آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی یہ اسلامی جواب کیوں دیتے اس جواب سے طوائف ناراض ہو جائیں اور اس کے بعد احمد رضا خاں بریلوی کی طوائف کے ہاں آمد و رفت کی تمام صورتیں بالکل ختم ہو جائیں۔ پھر آلہ حضرت بریلوی کے منہ میں چھپاتے ہاتھوں سے پان کی گلیاں کون ڈالتا اور آس بھری آواز سے گا کر یا دالے لگیت کون سناتا آنکھیں کوہ قاف کی دہر با حسیناؤں کو کہاں دیکھ سکتیں اور اور رات کی رعنائیاں کہاں ملتیں اگر صحیح جواب دیتے تو یہ تمام چیزیں آنا فنا ختم ہو کر رہ جاتیں اس لیے آپ کو جواب دینے میں شریعت اسلامیہ کے قوانین اور اصول و ضوابط کو ذاتی مجبوری کی وجہ سے چھوڑنا پڑا۔ آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ طوائف کے حرام مال سے خریدی

ہوئی منجائی اور شیرینی کے حلال ہونے پر اتفاق اور امام فہم کہ اس میں مزید کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں، البتہ اس فتویٰ کی وضاحت فرماتے ہوئے آلہ حضرت بریلوی نے دو باتیں ایسی بیان فرمائیں ہیں جو وضاحت طلب ہیں۔

پہلی :- یہ لوگ جب کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں۔

دوسری :- اس کے لیے شہادت کی کوئی حاجت نہیں۔

اب رضا خانی مؤلف سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں

۱۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ جب طوائف کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو پہلے اپنے پیسوں کو کسی اور کے پیسوں سے تبدیل کر لیتی ہیں اور پھر ان تبدیل شدہ پیسوں کی شیرینی منگوا کر اس پر فاتحہ یعنی ختم شریف پڑھنے کے لیے رضا خانی مولوی کی خدمات حاصل کر لیتی ہیں ظاہر ہے کہ اتنے وثوق سے وہی آدمی کہہ سکتا ہے جس کا ذاتی تجربہ ہو۔ اور جو ان کی جملہ حرکات و سکنات کو بہت قریب سے دیکھ چکا ہو ہم بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مولوی ہیں نسلاً بعد نسل اور مسائل دینیہ سے الحمد للہ واقف ہیں مگر بخدا ہمیں آج تک یہ معلوم نہیں کہ رنڈیاں کار خیر کرنے میں یہ حیلہ کرتی ہیں آخر وہ کون سے ذرائع تھے جن سے مولوی احمد رضا خان بریلوی کو معلوم ہوا کہ رنڈیاں فاتحہ کی شیرینی اس حیلے سے خرید کر حرام کو حلال سے تبدیل کر دیتی ہیں کوئی بھی ذی شعور احمد رضا بریلوی کے اس فتوے کو پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کرنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرے گا۔ آلہ حضرت بریلوی کے ان لوگوں سے خصوصی تعلقات و روابط وابستہ تھے جن کی وجہ سے آلہ حضرت بریلوی کو ان لوگوں کے اندرون خانہ تمام حالات معلوم تھے۔

۲۔ آلہ حضرت بریلوی کے زیر بحث فتویٰ سے معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی چیز بھی ناجائز اور

حرام نہیں اگر کسی کے پاس کوئی حرام چیز ہو تو وہ دوسرے آدمی سے تبدیل کر کے اس کو حلال کر سکتا ہے۔

۳۔ چور کی لیے مسروقہ مال، راشی کے لیے رشوت، سود خور کے لیے سودی مال۔ فراڈی

کے لیے فراڈ سے حاصل کیا ہوا مال وغیرہ وغیرہ تمام اموال مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتویٰ کی رو سے معمولی سے ہیر پھیر کے بعد حلال ہو سکتے ہیں۔

۴۔ حقیقت حال تو خدا ہی کو معلوم ہے مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ آلہ حضرت بریلوی کی ان لوگوں سے ملاقاتیں اور دعوتیں اڑانے پر کسی معتقد نے اعتراض کیا ہوگا کہ کتنی شرم کی بات ہے کہ آلہ حضرت بریلوی ایک جماعت کے امام پیشوا مقتدا مجدد ہونے کے باوجود ایسے لوگوں کے ہاں جاتے اور دعوتیں اڑاتے ہیں اس بات کا کسی نے آلہ حضرت بریلوی سے تذکرہ کیا ہوگا جسے عزت مآب خود ہی سائل اور خود ہی مجیب بن کر ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ لوگ کار خیر میں یہ حیلہ کرتے ہیں اس لیے اب میرا دباؤ ان جاناہی کار خیر کے لیے ہوا اور شیرینی کھانا بھی شرعاً ناجائز ہوا تو پھر میرے دباؤ جانے اور دعوتیں اڑانے میں اعتراض کیوں۔

۵۔ اس فتویٰ میں آلہ حضرت بریلوی نے طوائف کی تعریف اور ان کے مال مکسوبہ کی حلت پر اپنی تمام تر قوتوں کو صرف کر کے ان کی حمایت میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی اور اس سے زیادہ آلہ حضرت بے چارے کر ہی کیا سکتے تھے۔ حمایت دشمن کی تو ہوتی نہیں معلوم ہوا کہ رنڈیوں سے آپ کے دو ستانہ تعلقات تھے اور ان میں استحکام بھی تھا۔ تبھی تو آلہ حضرت بریلوی نے فرمایا کہ رنڈیوں کے مال کی اس طرح کی تبدیلی اور حرام کو حلال بنانے اور حیلہ میں میری شہادت کے بعد کسی اور شہادت کی حاجت نہیں۔

۶۔ دوسرے جملہ میں جہاں آپ نے رنڈیوں سے اپنے تعلقات کی پختگی پر مہر تصدیق

ثبت کی وہیں آپ نے قانون شہادت کا بھی مذاق اڑایا ہے اس لیے کہ جب شریعت اسلامیہ نے تمام

امہ میں دو کتابوں کی شہادت کو معتبر سمجھتے تو آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا اتنے بڑا اہم مسئلہ میں صرف اپنے اکیلے کی شہادت کو رنڈیوں کے کارخیر میں اتنا کافی ہے سمجھنا کہ اس کے لیے اب کوئی شہادت کی حاجت نہیں یہ قانون شہادت کا مذاق اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟ بریلویوں کے آلہ حضرت بریلوی کا یہ فتویٰ جہاں تمام فقہاء عظام کی تصریحات کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

۷۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے رنڈیوں سے تعلقات کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

آلہ حضرت بریلوی کے رنڈیوں سے تعلقات کا پختہ ثبوت

چنانچہ ایک صاحب نے آلہ حضرت بریلوی سے طوائف کے لڑکے یعنی ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق سوال کیا آیا رنڈی کے لڑکے کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے تو آپ نے بڑی بے باکی سے جواب دیا۔ نماز ہو ہی نہیں جاتی بلکہ نہ اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے اور ساتھ ہی رضا خانی مکتب فکر کے لوگوں کو ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم بھی دیا۔ ارشاد فرماتے ہیں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک بازاری عورت طوائف کا بیٹا ہے بچپن سے زید کی طبیعت ہم کی طرف مائل تھی۔ حتیٰ کہ وہ عالم ہو گیا۔ نماز اس کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں، کیونکہ اس کے والد کا پتہ نہیں کہ کون تھا۔ مینو اتو جروا

الجواب :- نماز جائز ہونے میں تو کوئی کلام نہیں بلکہ جب وہ عالم ہے اگر عقیدہ کاسنی (بریلوی) ہو اور کوئی وجہ اس کے پیچھے منع نماز کی نہ ہو تو وہی امامت کو مستحق ہے۔ جبکہ حاضرین میں اس سے زیادہ کسی کو مسائل نماز و طہارت کا علم نہ ہو۔ کما فی الدر المختار وغیرہ من اسفار۔

(احکام شریعت ج ۲ ص ۱۴۲ مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی)

ماشاء اللہ ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے میں عدم کلام غالباً پرانی دوستی کی وجہ سے ہے۔ ورنہ تمام

فقہاء کو ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے میں کلام ہے مگر پاسداری کے فتوے تو مختلف ہی ہوتے ہیں۔ حضرت بریلوی کے اس فتویٰ پر مزید لمبا چوڑا تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ آلہ حضرت بریلوی کا مولوی ہونا اظہر من الشمس ہے۔ رضا خانی مولف اب بتائیں کہ تم نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصحیح اور بے غبار عبارت کو توڑ موز کر اور قطع و برید سے کام لے کر نہایت شرمناک انداز میں پیش کی تاکہ عامۃ المسلمین اس عبارت کو پڑھ کر اہل سنت و جماعت سے دُیو بند سے متنفر ہو جائیں۔ لیکن ہم نے آلہ حضرت بریلوی کے مکروہ چہرے کو کیسے بے نقاب کیا ہے۔ آنے والی ذریت احمد رضا کی تمام نسلیں جہت پذیریں لی کہ اہل حق کے صحیح اور بے غرض فتوے کو بھی نہ بگاڑنا اور اہل حق علماء دیوبند کی کسی عبارت میں کانٹ چھانٹ کر کے پیش نہ کرنا رضا خانی مولف! اب بتاؤ کہ آپ کا آلہ حضرت بریلوی کے فتوے اور تحقیق کے بارے میں کیا فتویٰ ہے۔ رضا خانی مولف کی نازیبا حرکت پر حیران ہیں کہ اہل سنت علماء دیوبند کا صحیح فتوے جو شریعت اسلامیہ کے اصول و ضوابط کے عین مطابق تھا وہ تو اس ذات شریف کو قابل اعتراض نظر آیا اور کچھ اپنے سینہ زوری سے قابل اعتراض بنا دیا لیکن جو اس کے آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ جو کہ عدم تحقیق پر مبنی اور جس میں فقہاء کرام کو بھی کلام تھا۔ وہ اس باطن کے اندھے کیوں نظر نہ آیا۔ اب تو بینائی تیز ہو گئی ہوگی۔ اور آئندہ کے لیے ایسی ناپاک جسارت ہرگز نہ کرو کہ اب رضا خانی مولف کو چاہیے کہ وہی سستا فتوے آلہ حضرت بریلوی پر بھی لگائیں جو اہل سنت علماء دیوبند پر لگایا۔ تاکہ تمہاری غیرت ایمانی اور غیرت انسانی کا پتہ چل جائے۔ رضا خانی مولف ذرا ہوش میں آؤ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب بھی آپ کے سر پر جوتا لیے کھڑے ہیں اور ان کا بابرکت جوتا بھی برداشت کیجئے۔

رضا خانی مولف غلام مہر علی بریلوی ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف

علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات الافاضات الیومیہ من افادات القومیہ ج ۲ ص ۲۸ کی عبارت کی

اگر اس سے زیادہ تفصیل چاہتے ہیں تو پھر اس کو ایسی شخصیت کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ جس کو مولف مذکور اپنا امام مقتدا و پیشوا پیر شیخ طریقت ربہ شیعہ و مہربانی وغیرہ مانتے ہیں اور اس بات کا بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ میں حضرت پیر سید مہربانی شاہ صاحب گولڑوی کا مرید ہوں یعنی کہ میرا بیعت کا تعلق ان سے ہے اور اب پیر مہربانی شاہ صاحب کا فتویٰ حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے فتویٰ کی تائید میں پڑھ لیں تاکہ تمہارے دل و دماغ کا تمام تر زنگ ختم ہو جائے۔ اب ہم حضرت پیر مہربانی شاہ صاحب گولڑوی کا فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ حضرت پیر گولڑوی کا فتویٰ ہے کہ اگر کافر نوذ کے پیسوں سے صف خرید کر کس مسجد میں بچھاوے تو جائز ہے اور اس صف پر نماز پڑھنا بھی جائز ہے اگر اس کافر نے نوذ کے پیسوں سے ہی خرید لی ہو چنانچہ حضرت پیر صاحب ایک استفتاء کا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں۔

حضرت پیر مہربانی شاہ گولڑوی کا فتویٰ

سوال نمبر ۶:

اگر کوئی کافر مسجد میں صف پاوے اور اس کا اکثر مال ربوا (سود) کا ہو تو صف کا کیا حال ہے فتاویٰ دے مہر یس ۲۲۷)

جواب سوال ششم

کافر نے جو صف مسجد میں بچھائی ہے اس پر نماز پڑھنی جائز و درست ہے۔ کیونکہ کافر کا کل مال حلال ہے۔ خواہ ربا سے حاصل کیا ہو یا غیر ربا سے، مثل تجارت وغیرہ سے پیدا کیا ہو۔ الخ۔ (فتاویٰ دے مہر یس ۲۲۹ ضلع اول)

رضا خانی غلام مہربانی صاحب لیجیے، اب تو آپ کے پیر و مرشد نے فیصلہ ہی دے دیا کہ اگر کافر

نوذ کے پیسوں سے صف خرید کر مسجد میں بچھاوے تو اس پر نماز بالکل جائز اور درست ہے۔ اب اس سے زیادہ کیا چاہتے ہیں۔

اب وہی فتوے جو ہمارے پیشوائے اعظم محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر صادر کیا تھا۔ اب وہی فتوے اپنے پیر و مرشد پر بھی لگاؤ گے؟

رضا خانی مولف کی فقہاء کرام و محدثین عظام کے اقوال

سے بے خبری اور الزام تراشی

رضا خانی مولف کا اکابر ائمہ و محدثین عظام کے اقوال سے بے خبری اور الزام تراشی پھر ان پر اپنے حیا باختہ انداز میں معاندانہ تبصرہ کرنا سراسر جہالت اور اپنی آنکھوں پر بغض و عناد کی مضبوط پٹی باندھ کر اپنی کورچشمی کا ثبوت دیتے ہوئے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا معتبر فتاویٰ دارالعلوم کے فتوے میں زبردست خیانت کا مکروہ فریضہ سرانجام دیا ہے۔

رضا خانیوں کا یہی محبوب مشغلہ ہے کہ روز نئے نئے فتنے پھیلانے اور اکابر ائمہ و اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی عبارات میں تحریف کرنے اور ان کو غلط معانی پہنانا اور اس میں قطع و برید کرنے اور ہر روز نئی بدزبانی و الزام تراشی کا بدترین مظاہرہ کرنا یہ رضا خانی اہل بدعت کی گھنٹی میں پڑا ہوا ہے۔ جیسا کہ رضا خانی مولف نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے معتبر فتاویٰ کے فتوے کو نقل کرنے میں قطع و برید اور زبردست خیانت سے کام لیا ہے رضا خانی مولف نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۱۶۵ سے فتویٰ کی عبارت میں نقل کرنے میں شرمناک خیانت کی ہے۔ اب رضا خانی مولف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

خیانت نمبر ۱۰

رضا خانی مؤلف کی خیانت

فاحشہ کے مال میں بھی اجمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو گو سب حرام سے حاصل ہوا ہو۔ یہ پھر کلام خاص اس روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے (الی قولہ) عام طور پر یہی دستور ہے (الی قولہ) اس کا مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۵)

نوٹ :- رضا خانی مؤلف نے خیانت پر مبنی عبارت پر یہ سُرخ خاتم کر ڈالی۔

"کنجریوں کا مال طیب و پاک" بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۷۳

مؤلف مذکور نے بڑی بے حیائی اور کمینگی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اہل سنت دیوبند کے صحیح فتویٰ پر گھناؤنا اور مکروہ تبصرہ کیا کہ دیکھنیے کہ یہ "یوبندی مولوی زناء کی مزدوری کھانے میں کس قدر مشاق" ہیں اور مفتی دارالعلوم دیوبند نے زنا کی مزدوری کھانے کو جائز قرار دیا وغیرہ (العیاذ باللہ)۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت پر مبنی فتویٰ صفحہ مذکور کے علاوہ اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۷۳ پر بھی دو جگہ پر نقل کیا ہے۔

قارئین محترم!

رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے طویل فتویٰ کی عبارت کو پورا نقل نہیں کیا بلکہ اہل سنت علماء دیوبند کے طویل ترین فتویٰ کو نقل کرتے وقت خالق کائنات سے یقیناً بے پرواہ ہو کر اس قدر خیانت اور بددیانتی سے کام لیا کہ فتویٰ کی عبارت سوال مع جواب جو کہ چار صفحات میں عربی عبارت تھی وہ بالکل چھوڑ دی اور اس شاطر عیار مؤلف نے پہلے دو صفحات عربی عبارت پر مشتمل تھے وہ عربی عبارت بھی چھوڑ دی کیونکہ یہ بے چارہ عربی عبارت سمجھنے سے بالکل عاجز تھا۔ اور تیسرے صفحہ کو شروع سے چھوڑ دیا اور صفحہ تیسرے کی نو دس سطریں سے ایک کڑا لیا پھر سطر انیس سے ایک

کڑا لیا اسی طرح ایک ہی صفحہ سے اول درمیان اور آخر سے ایک ایک کڑا لے کر ایک مستقل عبارت بنا ڈالی تین کڑے مختلف اکٹھے کر نیکے بعد فتویٰ کے آخر سے تقریباً ۱۳ سطور فتویٰ کی پھر چھوڑ دیں جو سراسر خلاف شرع اور کھلافراڈ ہے اگر رضا خانی مؤلف خوف خدا محسوس کرے تو طویل ترین شرعی فتویٰ کیساتھ یہ بہت بُرا حشر نہ کرتے کہ صحیح فتویٰ کو دجل و تلہیس کیساتھ پیش کر کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی علمی شہرت کو اس مذہبی یتیم نے نقصان پہنچانے کی مذموم حرکت کی ہے اور رضا خانی مؤلف اگر سچے ہیں تو جتنی عبارت فتاویٰ دیوبند سے اس ذات شریف نے نقل کی ہے عبارت مسلسل ایک جگہ سے دکھادیں اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔ جبکہ اس رضا خانی مؤلف نے بددیانتی اور خیانت کی تو حد ہی کر دی کہ مختلف جگہ سے تین کڑے لے کر ایک مسلسل عبارت بنا کر پیش کر دی۔ اور فتاویٰ دیوبند کا صفحہ نمبر اور جلد نمبر بھی تحریر کر دیا۔ اگر رضا خانی مؤلف کا یہی ذوق خبیث ہے کہ ایک ہی مضمون سے مختلف جگہوں سے مختلف کڑے لیکر ایک مستقل عبارت بنا کر اصل عبارت کا نقشہ بگاڑنا تمہارے نزدیک اگر یہ درست ہے؟ تو پھر رضا خانی مؤلف کو بھی اسی قانون کے تحت ہم نورانی قاعدہ کے پہلے صفحہ پر الف سے ی تک جتنے حروف ہیں انہی میں سے رضا خانی مؤلف کا کافر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یعنی کہ تمہارا نام لکھ کر پھر اس کے آگے لفظ کافر کے حروف اکٹھے کر کے لکھ دیئے جائیں تو تمہارا کافر ہونا ثابت ہو جائے گا۔

محترم حضرات، جو فتویٰ رضا خانی مؤلف نے خیانت کے ساتھ پیش کیا ہی وہ اصل طویل فتویٰ عربی اردو عبارت پر مشتمل ملاحظہ فرمائیں پھر آپ بھی رضا خانی مؤلف کو کذاب اور وصال خائن کہنے پر مجبور ہو جائیں گے کیونکہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کوئی علمائے حق دیوبند کے ذاتی خیالات و نظریات کا مجموعہ ہرگز نہیں بلکہ سلف صالحین کے اقوال و تحقیقات کا مجموعہ ہے اہل سنت علمائے دیوبند تو صرف ان اقوال اور تحقیقات کو نقل کرنے والے ہیں یعنی کہ صرف ناقل ہیں اور اہل سنت علمائے دیوبند نے فتویٰ نقل کرتے وقت مندرجہ ذیل کتب کا حوالہ دیا ہے۔

۱۔ بحر الرائق ۲۔ محیط ۳۔ در مختار ۴۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

۵۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ۶۔ رد المحتار ۷۔ موطاء امام مالک ۸۔ طحاوی

۹۔ فتاویٰ قاضی خاں ۱۰۔ فتاویٰ انقرویۃ ۱۱۔ الاشیاء والنظائر ۱۲۔ تفسیر

۱۳۔ مجموعۃ الفتاویٰ رد المحتار النظمیۃ وغیرہ۔

حضرات محترم۔ اب فیصلہ فرمائیں کہ اہل سنت علمائے دیوبند نے فتویٰ نقل کرتے وقت کس قدر کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کہ سلف صالحین کی کتب سے بات من و عن نقل کرتے ہیں خدا جانے پھر بھی رضا خانی مولف کو اہل سنت علمائے دیوبند کے نقل کردہ فتاویٰ پر اعتراض کیوں ہے ہم تو اسے دماغ کی خرابی ہی سمجھیں گے اس کے سوا کچھ نہیں بصورت دیگر اسلاف کے اقوال کے ناقل پر اعتراض کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ گویا اسلاف کی تحقیق پر اعتراض کرنا ہے اور جس نے اسلاف کی تحقیقات پر اعتراض کیا وہ بڑا سفیہ اعظم ہے اور جو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے طویل ترین بے غبار اور بے داغ فتویٰ جو کہ فقہاء کرام کی تحقیقات کے مطابق تھے اس قدر بے دردی نا انصافی سے اس پر رضا خانی نشتر چلایا کہ ایمان الحفیظ اور ایسے فتویٰ کو بیگاڑنے پر زور دیا رضا خانی مولف کو خوف خدا نہ آیا کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند اولیاء اللہ کے خلاف نازیبا حرکت کر کے اپنی قبر کو تاریک کر رہا ہوں اور ایسے لوگوں کے خلاف غلط قدم اٹھا رہا ہوں کہ جن کی شب و روز کی عبادت اور اعمال بارگاہ خدا میں یقیناً قبول ہیں اور بس یہ ہیں مندی چشتیاں کے واعظ خطیب مولوی امام وغیرہ جو ہر عبارت خالق کائنات سے بے پرواہ ہو کر نقل کرتے ہیں اور جن کا شانہ نظر یہ ہی یہی ہے کہ اس دنیا سے جانا ہی نہیں ہمیشہ رہنے کا پروگرام ہے ورنہ جس کا اس دنیا سے جانے کا پروگرام ہوا اور جسے یقین ہو کہ اس دنیا فانی کو ایک نہ ایک دن چھوڑنا ہے اور خالق کائنات کے سامنے پیش ہونا ہے تو ظلم زیادتی نا انصافی خیانت و بددیانتی اور ہر قسم کی ہیرا پھیری اور جعل سازی سے پرہیز کرتا ہے کہ اس دنیا سے جا کر ذات خدا کو کیا جواب دوں گا اور اس رضا

خانی مولف کے طریقہ کار سے لگتا یوں ہے کہ اس نے شاید اس دنیا سے جانا ہی نہ ہو۔ ورنہ ایسے قابل گرفت اور قابل نفرت اعمال و افعال اس رضا خانی مولف سے بالکل سرزد نہ ہوتے۔ اب ایسے شخص کو ہم کچھ نہیں کہہ سکتے ایسا شخص نا عاقبت اندیش اور سیاہ کار ہے اور اس کو تمام کچھ بونے کا آخرت میں یقیناً پھل کا ٹاپڑے گا پھر سوائے رسوائی کے پلے کچھ بھی نہ پڑے گا حضرات محترم! اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا اصل طویل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جس کو رضا خانی مولف نے خیانت کیساتھ بگاڑ کر نقل کیا اور اپنی بددیانتی کا بدترین مظاہرہ کیا۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ نعتیہ نے ایک قطعہ زمین خرید اور اس میں ایک مسجد تعمیر کرائی ایک عرصہ کے بعد یہ مسماۃ انتقال کر گئی اس کی بہن حقیقی مسماۃ عید یہ اس زمین وراثتاً قابض ہوئی۔ اس مسماۃ عید یہ نے اس زمین کو واسطے مصارف مسجد مذکور تولیت مسمی بوند وقف کر دیا اور وقف نامہ کو رجسٹری کرا دیا۔ یہ مسماۃ نعتیہ قوم سے کنچن تھی اور کوئی ذریعہ معاش اس کا سوائے طریق ناجائز کے دوسرا نہ تھا چونکہ عوام میں یہ شہرت ہو گئی تھی کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔ چونکہ طوائف کی بنوائی ہوئی ہے اور اس کی کمائی ناجائز تھی۔ اس وجہ سے یہ مسجد غیر آباد ہو گئی۔ مسمی بوند نے کچھ عرصہ کے بعد اپنی تولیت سے بذریعہ تحریر رجسٹری دست برداری دیدی اور مسماۃ عید یہ نے بھی اسی روز ایک تحریر منسوخی وقف نامہ مذکور رجسٹری کرا دی۔ اس مسجد میں اب بھی کوئی نماز نہیں پڑھتا۔ مسلم اور غیر مسلم اس اراضی کو خریدنا چاہتے ہیں۔ مگر عید یا یہ کہتی ہے کہ میں اس اراضی کو مسلم کے ہاتھ فروخت کر دوں گی۔ چونکہ اس میں مسجد بنی ہوئی ہے۔ اب دریافت طلب چند امور ہیں۔

نمبر ۱۔ یہ وقف صحیح ہوا یا نہیں۔

نمبر ۲۔ اس میں نماز پڑھنا عام مسلمانوں کو درست ہے یا نہیں۔

نمبر ۳۔ اگر کوئی مسلمان اس زمین کو خرید کر اور دوسری مسجد اپنے روپیہ سے بنوادے اور اس سا

بقہ مسجد کو شہید کرادے تو درست ہوگا یا نہیں یعنی دوسری مسجد تعمیر کرانا اور اس میں نماز درست ہو جانا اور پہلی مسجد و چونکہ اس میں کوئی نماز نہیں پڑھتا تو زوا دینا کیسا ہے۔

الجواب :- نظر فرمود حضرت سیدی حکیم لامہ حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم

فی تکملة البهر الرائق و فی المحيط و مهر البیغی فی الحدیث هو ان یوجز ما من المهر فهو حرام عندہما و عند الا ما من ان اخذ من المهر فهو حرام عندہما و عند الا ما من ان اخذہ بغير عقد بان زنی بامته ثم اعطاها شیئاً فهو حرام لان اخذہ بغير حق وان استاجرہا بالزنی ثم اعطاها مهرها او ما تشرط لہا لا باس باخذہ لانه فی اجارة فاسدة فیطیب لہ وان کان السبب حراماً (تکملہ الجر ص ۱۹ و مثله فی ذخیرة العقبی للحسن الجلی).

نمبر ۲- وفی الدر المختار ولا یصح الا جارة لعسب التیس ولا لاجل المعاصی مثل الغناء والنوح ولو اخذ بلا شرط بیاح انتهى و فی رد المحتار دتہ علی الربا بہ ان علموا ولا تصدق بہ وان من غیر شرط فهو لها قال الامام الا ستاذ لا یطیب والمعروف کالمشروط قلت و هذا مما یتعین الاخذ بہ فی زماننا لعلمهم انہم لا یدہبون الا باجر البتہ (شامی ص ۳۷ ض ۵)۔

وفی شرح مشکوٰۃ لعلی القاری مهر النخی خبیث ای حرام اجماعاً لانہا تاخذہ عوضاً عن الزفی المحرم وسیلة الحرام حرام وسماء مہراً مجازاً لانہ فی مقابلة البضع انتهى و مثله فی شرح مشکوٰۃ للشی عبدالحق الدہلوی ولفظہ حرام قطعاً۔

نمبر ۳: وفی المؤلام مالک عن سعید بن یسار ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من تصدق بصدقة طیب ولا یقبل اللہ الا طیباً کان کانما یضعها فی کف الرحمن انتهى قال فی الحلی شرح المؤطافیہ نص علی ان غیر الحلال غیر مقبول۔

نمبر ۴: وفی فصل ما یکون فرازا عن الربوا من بیوع الخانیہ رجل فی یدہ دراهم اغتصبہا فاشتري بها شیئاً قال بعضهم ان لم یضف الشراء الی تلك الدراهم بطیب لہ المشتري اذ ان اضاف الشراء الی تلك الدراهم ونقد منها لا یطیب لہ وذكر شداد عن ابی نیفۃ اذا اشتری الرجل بالدراهم المغصوبة طعاماً ان اضاف الشراء الیہا ونق غیرہما اولم یضف الشراء الیہا ونقد منها لا یلزمہ التصدق الا ان یضیف الشراء الیہا ونقد منها وكذا ذکر الطحاوی واذا اضاف الشراء الیہا ونقد منها لا یلزم التصدق (الی ان قال) وقال بعضهم اذا اضاف الشراء الیہا ونقد منها انتهى (فتاوی قاضی خان مصطفائی ص ۲۰۷ ج ۲) و اوضح منه فی الانقرویة معزباً للتارخانیة و فیہا وهو علی خمسة اوجه اما ان دفع تلك الدراهم الی البائع اولاً ثم اشتری منه بتلك الدراهم واشتری قبل الدفع بتلك الدراهم ودفها (الی قوله) قال ابو الحسن الکرخی فی الوجه الاول والثانی لا یطیب و فی الوجه الثالث والرابع والخامس یطیب (الی ان قال) ولیخن الفتوی الیوم علی قول الکرخی دفعاً للخرج عن الناس و فی فصل الغراع بمال

حرام من بیوع النظار خانیه و کذا فی تنسیۃ الفتاوی (انترویہ ص ۳۱ ج ۱)۔
 نمبر ۵: وفي الاشباه النظائر والحرمة تنتعدی فی الاموال مع العلم
 الا فی حق الوارث فان مال مورثه حلال ان علم بهرمته منح من
 الخانیہ و قیدہ فی الطہیریۃ بان لا یعلم ارباب الاموال . وفي
 الدرالمختار ولكن فی المجبی مات وکسبه حرام فی المیراث حلال ثم
 رمز وقال لا انخذ بهذه الروایة وهو حرام مطلقاً علی الورثة .

نمبر ۶: وفي التنية غلب ظنقه ان اکثر بیاعات اهل الاسواق لا
 تخلوا عن الربو فان كان الغالب هو الحرام یتنزه عن شرانه ولكن مع
 هذا لو اشتراه یطیب له المشتري شراء فاسدا اذا كان عقد المشتري اخرا
 صحیحاً (کذا فی مجموعۃ الفتاوی ص ۴۰)

عبارت مرقومہ نمبر (۱) سے معلوم ہوا کہ صورت مندرجہ سوال میں اس مال کا حاصل کرنا اگرچہ با
 اتفاق باجماع حرام ہے۔ لیکن امام اعظم کے نزدیک یہ مال اس صورت فاحشہ کی ملک میں داخل ہو گیا۔
 اگرچہ سبب حرام کی وجہ سے ہو اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اس کی ملک میں بھی داخل نہیں ہوا اور نتیجہ
 خلاف کا اس صورت مرقومہ میں یہ ہوگا۔ کہ امام اعظم کے نزدیک وقف صحیح و درست ہو گیا اور یہ جگہ مسجد
 شرعی بن گئی اگرچہ بنانے والی کو اس کا کچھ ثواب نہ ملے گا۔ بلکہ اجر سے بالکل محروم رہے گی اور صاحبین
 کے نزدیک وقف ہی صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ تحت وقف کے لیے یہ شرط ہے کہ شئی موقوفہ واقف کی مالک ہو
 لہذا صاحبین کے نزدیک یہ جگہ نہ وقف ہوئی نہ مسجد شرعی بنی، فاحشہ کے مرنے کے بعد اس کی میراث ہو کر
 تقسیم ہوگی۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی میں ہے۔

معلوم است کہ در زمین مغنہ بہ پیش حنفیہ نماز ساقط از ذمہ میشود پس مسجد فاحشہ خواہ شد لیکن

نقصان ثواب برائے مصلی و محرومی نہ ثواب برائے زانیہ مقرر است فی الحدیث لا یصل الی اللہ
 الا الطیب انتہی۔

اور عبادات مندرجہ نمبر (۲) سے ثابت ہوا کہ فاحشہ اور مغنیہ وغیرہ کو اگر کچھ روپیہ کسی نے بغیر
 شرط زنا و غناء کے وید یا تو وہ روپیہ اپنے اصل سے مباح ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مغنیہ اور فاحشہ کے
 مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو گو سبب حرام سے حاصل ہوا ہو۔ پھر یہ سب کلام خاص اس
 روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے لیکن اس کے بعد جو زمین یا ملکہ مسجد کے لئے
 خریدا یہ حرام ہے یا حلال اس کے متعلق قاضی خان اور انقرویہ کی عبادت مندرجہ نمبر ۴ سے یہ فیصلہ معلوم ہوا
 کہ فتویٰ اس پر ہے کہا کہ اگر اس نے یہ مال حرام بائع زمین وغیرہ کو پیشگی دے دیا۔ اور پھر یہ کہ خریدا کہ اس
 مال کے بدلے میں یہ زمین یا ملکہ خریدتی ہوں یا پیشگی نہ دیا۔ مگر خاص اس مال کی طرف اشارہ یا نسبت کر
 کے یوں کہا، کہ اس روپیہ کے عوض یہ زمین یا ملکہ خریدتی ہوں تب تو یہ زمین اور ملکہ بھی اس مال حرام ہو گیا۔
 لیکن اگر ایسا نہیں کیا بلکہ بغیر پیشگی دیتے ہوئے اور بغیر نسبت اور اشارہ کے مطلقاً خریدا جیسا کہ عام طو
 ر پر یہی دستور ہے تو یہ زمین اور ملکہ اس مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا۔ بلکہ پاک و حلال ہے اس کا وقف کر
 نا اور مسجد بنانا صحیح و درست ہے اور اس صورت میں اس جگہ میں ثواب بھی مسجد کا حاصل ہوگا اور یہ جگہ تمام
 احکام میں بحکم مسجد ہوگی۔

بناء علیہ فاحشہ اور مغنیہ عورتوں کی بنائی ہوئی مسجدوں کو وقف کر کے درج کر کے میراث قرار دینا
 صحیح نہیں۔ کیونکہ اول تو امام صاحب کے نزدیک یہ وقف مطلقاً صحیح ہے اور اوقاف میں یہ قاعدہ مسلم
 ہے کہ جس وقف میں علماء کا اختلاف ہو تو قنویں اس صورت پر دینا چاہیے جو نفع للوقف ہے۔

دوسرے پر ضروری نہیں کہ فاحشہ کا کل مال حرام ہی ہو۔ بلکہ اس میں کچھ مال حلال ہونے کا بھی
 احتمال ہے جو زمین اور ملکہ وغیرہ تعمیر مسجد کے لئے خریدا گیا ہے۔ اس میں عام دستور کے موافق یہ ہی ظاہر

ہے کہ پیشگی روپیہ سے یا اس خاص روپیہ کی طرف نسبت کر کے نہ خریدا ہوگا۔ اس لیے امام قاضی خاں اور کرنی کے فتویٰ کے موافق یہ جگہ اور ملکہ تعمیر حرام نہ ہوئی اور مسجد بنانا کالج و درست ہو گیا، مزید احتیاط کے لئے ایسا کر لیا جاوے تو اور بھی بہتر ہے کہ میت کے واٹ اس مسجد کو اپنی طرف سے وقف کر دیں اور مسجد قرار دیں، جیسا کہ عبارت نمبر ۵ کا اقتضاء ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی امداد المستعین کامل ج ۲ ص ۸۰۳ تا ۸۰۰۔ از مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ، ناشر دارالاشاعت کراچی)

قارئین کرام! آپ نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا تفصیلی فتویٰ ملاحظہ فرمایا جو کہ سلف صالحین کے اقوال و تہنیت کے مین مطابق ہے اور اپنی طرف سے اجتہاد ہرگز نہیں کیا بلکہ سلف صالحین کے اقوال اور تحقیقات کو نقل کیا ہے اس صحیح ترین فتویٰ کے مقابلہ میں آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ بھی تم نے پڑھا جو کہ سراسر شریعت اسلامیہ کے متصادم و متضاد ہے اب رضا خانی مؤلف کو اپنے آلہ حضرت بریلوی کے خلاف جہاد کرنا چاہیے یا پھر آلہ حضرت بریلوی کی لغو تحقیقات کی تردید کریں۔ تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ ہمیشہ آلہ حضرت بریلوی نے اپنے ابلیسی باطل نظریات کو تسکین دینے کی خاطر شریعت اسلامیہ کو پس پشت ڈالا ہے اور قبر و حشر میں اپنے کیے ہوئے کامزاد ضرور چکھیں گے۔

شرد اللہ واب عند اللہ

(یہ لوگ اللہ کے نزدیک بدترین چوپائے ہیں)

زباں یگوی، قلم بگڑا، روش یگوی، چلن یگڑا
چلا تکفیر کا جھکڑ کہ شرق و غرب کانپ اٹھے
بریلی کے اصاغر شاتم امت معاذ اللہ!
حیا مفقود، غیرت سرنگوں، خوف خدا غائب
یہی وہ لوگ ہیں جو وارث احمد رضا خاں ہیں
کروں طول سخن تو بات حرف ناروا ہوگی
میں اکثر سوچتا ہوں کس طرح سے ان کو سمجھاؤں
یہی وہ گفت گو ہے ناز ہے جس کی بلاغت پر
خدا کے نیک بندوں کو کہاں تک گالیاں دو گے
"لگے منہ بھی چڑانے دیتے دیتے گالیاں صاحب"
"زباں بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجئے دہن بگڑا"

امام الفقہاء کے ساتھ رضا خانی مؤلف کا تعصب

بے بصیرت رضا خانی مؤلف نے اپنی ہٹ دھرمی بغض و عناد اور کمال جہالت کا ثبوت دیتے ہوئے امام الفقہاء قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا ہے یوں معلوم ہوتا ہے گویا کہ رضا خانی مؤلف نے رضا خانیت کی دلالی پر صحیح اور بے غبار عبارت کو الٹا پیش کرنے کا ذمہ لیا ہوا ہے مؤلف مذکور نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں کتر بیونت اور سرور

بازی کا کمزورہ فیضہ سرانجام دیتے ہوئے صحیح فتویٰ کو غلط انداز میں پیش کرنے کی باپاک جسارت کی اور اپنی رضا خانی محد و سو بہتہ بوجہ کی بنا پر صحیح فتویٰ کو بہتر نہ سمجھ رہا اور یہ حقیقت ہے کہ رضا خانی مؤلف کو اندھا تعصب اور بغض و عناد نے کچھ سوچنے نہیں دیتا تب ہی تو رضا خانی مؤلف نے امام الفقہاء محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کا نقشہ بکاڑ کر نقل کیا اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو مؤلف مذکور نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۹ کے فتویٰ میں کی ہے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۱:

ایک حیلہ شرعی وہ یہ کہ آدمی خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لے لیتی ہے۔۔۔۔۔ ایسی نیت سے شاید (سود خوری) میں حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماوے۔

(بلفظ دیوبندی مذهب ص ۳۶)

نوٹ :- خیانت پر مبنی حوالہ مذکور کو مؤلف مذکور نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱ پر بھی نقل کیا ہے اور اس خیانت پر مبنی فتویٰ کو نقل کرنے کے بعد رضا خانی بدعتی مشرک نے نہایت گھناؤنا تبصرہ کرتے ہوئے یہ الزام عائد کر دیا کہ گنگوہی صاحب نے حرام خوری کے لیے کیسی تدبیر تجویز فرمائی تو اس پر یہ سُرخ قائم کر دی

"سود کھانے کا دیوبندی طریقہ"

افسوس ہے کہ فتویٰ مذکور سے رضا خانی مؤلف نے سود خوری کے جائز ہونے کا کیسے مطلب نکالا ہے حالانکہ عبارت بالکل ایسے نہیں بلکہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو ادھورا اور کانٹ چھانٹ کر پیش کیا ہے اور فتویٰ نقل کرتے وقت شرمناک خیانت سے کام لیا ہے اب اس کو تاہم کو بین الاقوامی خائن نہ کہیں تو

اور کیا کہیں، مندرجہ بالا فتویٰ نقل کر کے رضا خانی مؤلف نے خیانت کرنے میں منافقین و مشرکین مکہ کی یا د کو پھر سے تازہ کر دیا اور نہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بالکل بے غبار اور فقہا کرام کی تحقیق کے عین مطابق ہے اصل فتویٰ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر واضح ہو جائے کہ رضا خانی مؤلف امام الحائنین اور اپنے وقت کا بہت بڑا کذاب ہے۔

سوال :- ایک شخص کو سرکار کے بنک گھر سے اس کے روپیوں کا سود آتا ہے آیا اگر یہ سرکار سے سود لے لیا کرے اور آپ نہ کھاوے محتاجوں کو دے دیا کرے یا کسی غریب تنگ دست گھر میں کنواں لگوا دے تو یہ شخص سود خوروں میں کتنا جاوے گا یا نہیں۔ اور محتاجوں کو روپیہ سود کا یا کنویں کا پانی استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں۔ فقط

الجواب :- سود لینا کسی حال میں جائز نہیں سود کا لینا ہر حال میں حرام ہے چنانچہ قرآن شریف وحدیث میں اس کی قبائح مذکور ہیں سو بندہ کسی طرح اجازت نہیں دے سکتا مگر ایک حیلہ شرعی ہے وہ یہ ہے کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہماری شریعت میں اس کا لینا جائز نہیں گو قانون انگریزی سے وہ خلاف نہیں ہیں مگر شرع محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم ہے اور ناجائز ہے مستحق رد ہے سو یہ شخص یوں خیال کرے کہ جو غریب رعایا سے سرکار نے محصول خلاف شرع لیا ہے اس کو میں سرکار سے مسترد کرتا ہوں اور پھر اس کو وصول کر کے انہیں لوگوں پر تقسیم کر دے جن کی سرکار نے کچھ بلا اذن شرع لیا تھا ایسی نیت میں شاید حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرمادیں واللہ تعالیٰ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۸، ۱۲۹ طبع دہلی)

قارئین کرام! آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو بھی پڑھا اور حضرت محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی اصل عبارت کو بھی بغور پڑھ لیا ہے اب خود فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف کس قدر کذاب و دجال ہے کہ فتویٰ کی صحیح اور بے غبار عبارت کو قطع و برید کے ساتھ پیش کیا حالانکہ

فتویٰ کی عبارت کا ایک ایک لفظ رضا خانی ملاں کے سر پر جوتا مار رہا ہے۔ اسے کیا پرواہ کیونکہ جوتے کھانا اس کی غذا بن چکے ہیں چاہے وہ جس شکل میں ہوں ہر حال میں لگنے چاہیے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں یہ الفاظ قابل غور ہیں سود لینا کسی حال میں جائز نہیں سود کا لینا بالکل حرام ہے کیونکہ قرآن شریف و حدیث میں اس کے قبائح مذکور ہیں سو بندہ کسی طرح اجازت نہیں دے سکتا، شرح محمد یہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم سے اور ناجائز اور مستحق رد رہے وغیرہ الفاظ پر ہی غور و فکر کر لیا جاتا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کس قدر سود کے حرام اور ناجائز ہونے پر دلائل دے رہے ہیں مگر ساتھ ہی ایک شرعی حیلہ بھی نقل کر دیا اور ایک شرعی حیلہ نقل کرنے کے بعد بھی فرماتے ہیں کہ شاید حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرمادیں لیکن اس کمال احتیاط کے باوجود بھی رضا خانی مؤلف اس بات پر مصر اور اپنی ہٹ دھرمی اور بغض و عناد پر تلے ہوئے ہیں اور فقہاء کرام کے صحیح فتویٰ کو غلط قرار دینے پر ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ لیکن رضا خانی ملاں نے فقہاء کرام کے صحیح فتویٰ اور حیلہ شرعی کو باطل قرار دیا ہے اور حقیقت ہے کہ جو کوئی فقہائے کے صحیح فتویٰ اور تحقیقات پر اعتراض کرتا ہے گویا کہ اسے فقہائے کرام کی فتاوت پر اعتراض ہے جسے فقہاء کرام کی فتاوت پر اعتراض ہے وہ من السفہاء ہے وہ منڈی چشتیاں کا خطیب اعظم نہیں بلکہ غبیہ اعظم ہے۔

نوٹ :- محدثین عظام میں سے حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ شرعی حیلہ میں ایک پورا باب اپنی کتاب صحیح بخاری میں باندھ دیا ہے۔ گویا کہ رضا خانی مؤلف کو فقہاء کرام کے ساتھ بھی بغض و عناد ہے تب ہی تو فقہاء عظام کے فتویٰ پر اعتراض کیا ہے۔ ورنہ عقل مندی کی بات تو یہ تھی کہ فقہاء عظام کے فتویٰ کو بغیر چون و چرا کے تسلیم کرتے کیونکہ جبکہ آلہ حضرت بریلوی نے یہی تعلیم دی ہے کہ میرے مقلدین و تبعین خیانت و بددیانتی قطع و برید جل و تلبیس اور عبارات میں تحریفات کرنے میں ہرگز ہمت نہ باریں۔ بس رضا خانی اہل بدعت اس نقطہ پر ٹل پیرا ہیں۔ حیلہ شرعی پر دلائل تو بے شمار ہیں لیکن

ہم سر دست رضا خانی مؤلف کو اس کے رضا خانی بریلوی مولوی احمد یار خاں کجراتی کی کتاب جاء الحق فی سیرہ کرواتے ہیں کہ انہوں نے شرعی حیلہ کے دلائل کو اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے بس وہی دلائل ہم رضا خانی مؤلف کی خدمت میں پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں، چنانچہ رضا خانی مولوی احمد یار خاں کجراتی بریلوی حیلہ شرعی کے جواز میں تحریر کرتے ہیں:

حیلہ شرعی کے جواز میں

شرعی حیلے کرنا ضرورت کے وقت جائز ہیں۔ قرآن کریم احادیث صحیحہ اقوال فقہاء سے اس کا ثبوت ہے حضرت ایوب علیہ السلام نے قسم کھائی تھی کہ میں اپنی بیوی کو سو لکڑیاں ماروں گا رب تعالیٰ نے ان کو تعلیم فرمایا کہ تم ایک جھاڑو دے کر ان کو مارو اور اپنی قسم نہ توڑو۔ قرآن مجید نے اسی قصہ کو نقل فرمایا۔ وخذ بیدک ضغثاً فاضرب بہ ولا تحث تم اپنے ہاتھ میں جھاڑو لے کر مارو اور قسم نہ توڑو۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے چاہا کہ بنیامین کو اپنے پاس رکھیں اور راز ظاہر نہ ہو۔ اس کے لئے بھی ایک حیلہ ہی فرمایا جس کا مفصل ذکر سورہ یوسف میں ہے ایک بار حضرت سارا نے قسم کھائی تھی کہ میں قابو پاؤں گی تو حضرت باجرہ کا کوئی عضو قطع کروں گی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی آئی کہ ان کی آپس میں صلح کرا دو۔ حضرت سارا نے فرمایا کہ میری قسم کیسے پوری ہو تو ان کو تعلیم دی گئی کہ حضرت باجرہ کے کان چسید دیں۔

مشکوٰۃ: کتاب البیوع باب الربوا میں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں عمدہ خر میلانے۔ حضور علیہ السلام نے دریافت فرمایا کہ کہاں سے لائے۔ عرض کیا کہ میرے پاس کچھ ردی خرے تھے۔ میں نے دو صاع ردی خرے دیئے اور ایک صاع عمدہ خرے لے لئے فرمایا کہ یہ سود ہو گیا۔ آئندہ ایسا کرو کہ ردی خرے پیسوں کے عوض فروخت کرو اور ان پیسوں کے اتنے خرے لے لو دیکھو یہ سود سے بچنے کا ایک حیلہ ہے۔ عالمگیری نے حیلوں کا مستقل باب لکھا۔ جس کا نام ہے کتاب

الحیل اسی طرح الاشباہ والنظائر میں کتاب الحیل وضع فرمائی۔ چنانچہ عالمی کی کتاب الحیل اور ذخیرہ میں ہے۔

كل حيلة يحتال بها الرجل لا بطلان حق الغير اولاد خال شبیه
فیہ اولتمویہ باطل فہی مکروہۃ وکل حيلة يحتال بها الرجل
لیتخلص بها عن حرام اولیتوصل بها الی حلال فہی حسنة والاصل
فی جواز هذا النوع (الخ)

جو حیلہ کسی کا حق مارنے یا اس میں شبہ پیدا کرنے یا باطل سے فریب دینے کے لئے کیا جاوے وہ مکروہ ہے اور جو حیلہ اس لئے کیا جاوے کہ اس سے آدمی حرام سے بچ جاوے یا حلال کو پالے وہ اچھا ہے اس قسم کے حیلوں کے جائز ہونے کی دلیل رب تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ اپنے ہاتھ میں جھاڑو لو اس سے مار دو یہ حضرت ایوب علیہ السلام و قسم سے بچنے کی تعلیم تھی اور عام مشائخ اس پر ہیں کہ اس آیت کا حکم منسوخ نہیں اور یہی صحیح مذہب ہے مولیٰ شرح اشباہ اور تارخانیہ میں جواز حیلہ کی بہت نفیس تقریر فرمائی چنانچہ بحث کے دوران میں فرماتے ہیں:

وعن ابن عباس انه قال وقعت وحشة بين هجرة وسارة فحلفت
سارة ان ظفرت بها قطعت عضاً منها فارسل الله جبريل الى ابراهيم
عليه السلام ان يصلح بين عما فتالت سارة ما حيلة يميني فاوحى الله
الى ابراهيم عليه السلام ان يا مرسارة ان تنقب اذني هاجر فمن ثم
لقوب الاذن.

ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک بار حضرت سارہ باجرہ رضی اللہ عنہما میں کچھ جھڑا ہو گیا۔ حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ مجھے موقع ملا تو باجرہ کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ رب تعالیٰ نے حضرت جبریل کو

ابراہیم علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا کہ ان میں صلح کرادیں۔ حضرت سارہ نے عرض کیا تو میری قسم کا کیا حیلہ ہوگا۔ پس حضرت ابراہیم پر وحی آئی کہ حضرت سارہ کو حکم دو کہ وہ حضرت ماجرہ کے کان چھید دیں۔ اسی وقت عورتوں کے کان چھیدے گئے۔

ان قرآنی آیات اور حدیث صحیحہ اور فقہی عبارات سے حیلہ شرعی کا جواز معلوم ہوا۔ (منقول از جہا الحق وحق الباطل ص ۳۸۴، ۳۸۵) نوٹ: رضا خانی مؤلف ذرا مزید توجہ فرمائیے کہ یہی مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی اپنی تفسیر نور العرفان کے صفحہ ۲۷ پر حیلہ شرعی کے بارے میں تحریر فرمایا ہے مزید وہاں سے تسلی و تشفی کر لیں۔

قارئین کرام! ہم نے اپنے پیشوا محدث کنگو بی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کی تائید و تصدیق میں رضا خانی بریلوی مذہب کے مولوی احمد یار گجراتی کے دلائل جو اس کی کتاب جاء الحق میں تحریر ہیں وہ ہم نے سن و شن قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں۔ رضا خانی مؤلف کہ تم نے تو جاہل سازی اور سینہ زوری سے ہمارے پیشوا محدث کنگو بی رحمۃ اللہ علیہ پر سود خوری کا سنگین الزام مائد کر دیا اب ذرا عدل و انصاف سے فیصلہ فرمائیں کہ شرعی حیلہ کے اثبات میں آپ کے رضا خانی بریلوی مولوی نے جاء الحق میں کیسے دلائل دیئے ہیں بس فتویٰ دیں کہ سود خوری کے میدان میں کون آگے ہے اور کون سودی خوری کے میدان کا شہ سوار ہے اور سود خوری کن لوگوں کی قسمت میں ہے اور عبارت میں بدیانتی، خیانت، چور بازاری، قطع برید اور بے داغ عبارات میں بہیرا پھیری وغیرہ کن لوگوں کا مکروہ دھندا ہے۔ ذرا بتلائیے تو کبھی اور سمجھئے تو کبھی کہ ہمارے پیشوا کا فتویٰ رشیدیہ میں درج شدہ رضا خانی مؤلف کی کتاب جاء الحق سے کیسے تائید و تصدیق حاصل کر گیا۔ الغرض رضا خانی مؤلف کو چاہیے کہ ذرا غور و فکر سے کام لیں، بس عمر کے تم کس پیٹے میں پہنچ چکے ہو اور یہ کیا گل کھلا رہے ہو ذرا ہوش میں آؤ ایک نہ ایک دن اس دنیا فانی سے جانا ہے۔

رضا خانی مؤلف کا حکیم الامت پر سود خوری کا الزام

رضا خانی مؤلف کی دیدہ دلیری اس انتہا کو پہنچی ہوئی ہے کہ وہ اپنے محدود مطالعہ یا عدم واقفیت اور جہالت کا ماتم تو کرتا نہیں اور بڑی ذہنشائی کے ساتھ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی خداداد صلاحیت، فقہیت و فضائل و کمالات کا انکار بے دریغ کرتا چلا جاتا ہے جیسا کہ اس نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات بنام الافاضات الیومیہ من الافادات التو میہ ج ۵ ص ۷۷ کی عبارت کو نقل کرنے میں اس قدر بے ایمانی اور گڑبڑ سے کام لیا یہ رضا خانی مؤلف کی سینہ زوری نہیں تو اور کیا ہے۔

اصل عبارت کو مکمل نقل نہیں کرتے بلکہ سیاق و سباق کو توڑ موڑ کر نقل کرتے ہیں ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ جس شخص نے بھی "دیوبندی مذہب کتاب" کا سرسری نظر سے مطالعہ کیا ہے وہ رضا خانی مؤلف کو خیا نتوں میں اعلیٰ مہارت کی داد دیئے بغیر ہرگز نہیں رہ سکتا مؤلف مذکور نے ایک تو حضرت حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت کو توڑ موڑ کر نقل کیا دوسرا اس پر اپنا جہالت افروز تبہ و کرذالا اور جس طرح گستاخ و تہرہ مؤلف مذکور نے کیا ہے تو اس پر قتل و دیانت بھی سرپیٹ لیتی ہے معلوم نہیں کہ رضا خانی مؤلف کی غیرت ایمانی و غیرت انسانی کہاں رخصت ہو گئی اور جب اس نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں قطع و برید سے حوالہ نقل کیا تو اس کے ہاتھ شل نہ ہوئے؟ ہمیں تو اس بات کا یقین ہے کہ مؤلف مذکور نے خیانت سے ملفوظات کی عبارت کو نقل کرتے وقت عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اس نے یوں سمجھا ہوا تھا کہ شاید حق تعالیٰ کے ہاں پیش ہی نہیں ہونا اور اس اوندھی کھوپڑی والے نے جب ہی اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی کتب سے حوالہ نقل کیا تو نہایت شرمناک خیانت اور بددیانتی سے نقل کیا اور جیسا کہ ہمارے پیشوا کے ملفوظات کی بے غبار اور تفصیلی

عبارت کے بعد بھی اس کوڑھ مغز نے اپنے اندھے پن کا مظاہرہ کرتے ہوئے ہمارے پیشوا کے ملفوظات کی بے غبار اور تفصیلی عبارت کو پیش کرنے میں زبردست خیانت کی ہے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۲

سود لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶)

اس خیانت پر مبنی حوالہ پر رضا خانی مؤلف نے یہ سُرخ قائم کی کہ "دیوبندیوں کی سود خوری" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۱ طبع دوم۔)

نوٹ :- یہی حوالہ مذکور رضا خانی مؤلف نے صفحہ مذکور کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱ پر بھی نقل کیا ہے۔ رضا خانی مؤلف نے عبارت نقل کرتے وقت خیانت سے کام لیا ورنہ عبارت قابل اعتراض ہرگز نہ تھی اس بد نصیب مؤلف نے جب ہی کوئی عبارت نقل کی تو خیانت جیسے مکروہ گستاخ و گستاخانہ پہلو کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا تو اسی طرح حوالہ مذکور کو بھی خیانت کے ساتھ پیش کیا ورنہ عبارت بالکل درست تھی اور شریعت اسلامیہ کے اصول و ضوابط کے بالکل عین مطابق تھی حالانکہ عبارت مذکور بالکل صاف تھی اور رضا خانی مؤلف نے عبارت کو شروع سے چھوڑ دیا اور آخر سے بھی چھوڑ دیا اور درمیان ہی ایک ٹکڑا نقل کر کے صحیح عبارت کو قابل اعتراض بنا کر پیش کر دیا جو سراسر خیانت اور بددیانتی ہے اب اصل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ اصل عبارت کیسی صاف اور بے غبار تھی اور رضا خانی مؤلف نے اس کو کس قدر بگاڑ کر پیش کیا ہے۔ اب آپ حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آئر لینڈ سے آیا ہے لکھیا ہے کہ میں عنقریب ہندوستان آنے والا ہوں

ل اور میرا روپیہ بنک میں جمع ہے اس کے نوڈوں کے رکھنا خرچ کرنا چاہیے میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ اور پھر آ کر مسئلہ پوچھو ایسا جواب اس لیے لکھا کہ نازک مسئلہ ہے معلوم نہیں تحریر سے کچھ غلط فہمی ہو جائے پھر فرمایا کہ بہت ہی دور جگہ ہے لیکن ان جہازوں اور ریل کی بدولت کچھ بھی ڈور نہیں۔ (الافادات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۵ ص ۷۷)

حضرات محترم! آپ اندازہ فرمائیں کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ شریعت اسلامیہ کے قوانین کو مد نظر رکھ کر کمال احتیاط سے جواب تحریر فرمایا اور رضا خانی مؤلف نے عبارت کے سیاق و سباق کو چھوڑ کر ایک آدھ ٹکڑ اور میان سے لے کر نقل کر دیا جو کہ بہت بڑا دجل و تلمیس ہے جو اصل عبارت ہم نے نقل کی ہے اس کے ساتھ رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کا موازنہ کریں تو یہ بات بخوبی سمجھ جاؤ گے کہ اس مؤلف سے بڑھ کر کوئی کرہ ارض پر خائن نہیں اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ان اللہ لا یبندی کید الخاننین القرآن (ترجمہ) بے شک اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو ہدایت نہیں دیتا۔

رضا خانی مولوی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب پڑھنے سے ایک عام انسان بھی اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ اس کی کتاب میں اول تا آخر خیانت و بدیانتی قطع برید و دجل و تلمیس اور نہایت شرمناک خیانت پر مبنی عبارات کو پڑھ کر ایک بابوش آدمی بھی کہہ سکتا ہے کہ رضا خانی مؤلف نے ابلیس لعین کی پوری پوری نمائندگی کی ہے اور کوئی شیطانی حربہ ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اس ذات شریف نے عامۃ المسلمین کو دھوکہ دینے کی غرض سے سنیت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے حقیقت میں رضا خانی مؤلف مشرکین مکہ کا پیروکار ہے جس کا دین اسلام کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں اور ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ شرکین مکہ کا اور اس رضا خانی مؤلف میں کوئی فرق نہیں صرف نام کا فرق ہے کام میں دونوں یکساں ہیں۔ یعنی ایک دوسرے کی فوٹو کاپی ہیں۔

قارئین محترم! یاد رہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نوڈ کے متعلق کس قدر کمال احتیاط کرنے والے ہیں اور ساتھ ہی تحریر فرمادیا کہ ایسا مسئلہ نازک ہوتا ہے شاید کوئی غلط فہمی نہ ہو جائے اور رضا خانی مؤلف نے عبارت مذکور کو کھینچ تان کر قابل اعتراض بنادیا حالانکہ عبارت بالکل درست ہے اور عبارت مذکور کا کوئی پہلو بھی شرعاً قابل گرفت نہیں اگر مؤلف مذکور اس کو قابل اعتراض سمجھتے تھے تو پھر اس پر کوئی دلیل شرعی پیش کرتے اور صحیح عبارت کو اپنے مخصوص اختراعی انداز میں پیش کرنا کوئی خدمت اسلام نہیں لیکن یہ حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے خدمت اسلام کے لیے تمام زندگی وقف کر دی اور رضا خانی مؤلف نے اولیاء کرام دیوبند کی صحیح عبارات کو بکاڑنے اور تحریفات کرنے میں تمام زندگی وقف کر رکھی ہے۔

امام الخائنین کی خیانت اور فریب کاری

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ کی فریب کاری مکاری عیار کی خیانت الزام تراشی، افتراء پروازی کذب بیانی و بہتان عظیم ملاحظہ ہو کہ اس مذہبی یتیم اور رجس و شدو جاہل و متعصب ہٹ دھرم نے ہمارے پیشوائے اعظم حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حواث الفتاویٰ حصہ پنجم ص ۳۶ کے صحیح فتویٰ سے ایک من گھڑت نہایت مکرر و مفہوم اخذ کر کے حواث الفتاویٰ کا جلد نمبر اور صفحہ نقل کر دیا۔ تاکہ قارئین کرام یہ سمجھیں کہ اصل فتویٰ ہی یہی ہے نیز حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی فقہیت کو مجروح کیا جاسکے چنانچہ رضا خانی مؤلف کی فریب کاری اور خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کی خیانت اور اس کی خود ساختہ عبارت

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

خیانت نمبر ۱۳

اور پھر سو دو کو ایک انعام تصور کر کے ہضم کرنے سے گریز نہیں کیا گیا۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶)

نوٹ :- مندرجہ بالا خیانت اور فریب کاری ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کے حصہ پنجم کے صفحہ نمبر ۳۶ کے فتویٰ میں یہ سائل کے سوال کی عبارت ہے اور جواب میں اس عبارت کا ایک لفظ تک نہیں۔ یہ کس قدر کذب بیانی اور بہتان عظیم ہے کہ سوال کی عبارت کو جواب بنا کر نقل کر دینا سراسر افتراء عظیم ہے۔ رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کے حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کو چند طریقوں سے بگاڑنے کی مذموم حرکت کی ہے۔

(۱) صحیح فتویٰ کا مفہوم نہایت شرمناک انداز سے بگاڑ کر پیش کیا۔

(۲) حوادث الفتاویٰ کا صفحہ نمبر ۳۶ کی بجائے اپنی کتاب میں صفحہ ۲۶ نقل کیا ہے، یہ بہت بڑی خیانت ہے اور مزید یہ بھی دھوکہ دیا ہے کہ عبارت نقل کر کے فتاویٰ کا جلد نمبر نقل نہیں کیا جو کہ زبردست علمی خیانت ہے۔

(۳) حوادث الفتاویٰ کا جلد نمبر تحریر نہیں کیا اور صرف صفحہ نمبر نقل کرنے پر اکتفا کیا۔ اور صفحہ نمبر نقل بھی کیا تو وہ بھی غلط نقل کیا ہے جبکہ حوادث الفتاویٰ پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ پھر تو یہ فتاویٰ کا جلد نمبر تحریر کیا اس نہیں کیا گیا اور صرف صفحہ نمبر پر اکتفا کیا گیا۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ اس بین الاقوامی کذاب اور خائن نے اپنے من گھڑت اور مکروہ فعل پر پردہ ڈالنا تھا تا کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند میری اس شطرانہ چال سے واقف نہ ہو جائیں۔

(۴) انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کو سوال مع جواب اول تا آخر من و عن نقل کر کے جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی تحریر کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ رضا خانی مؤلف نے اپنے وصال زمانہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی اتباع میں جو منہ میں آیا ہے دھڑک کہہ دیا اور جو چاہا تحریر کر دیا اور جیسے جی میں آیا ویسے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی تصنیفات سے من گھڑت مکروہ منسوب کر دیا جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے حوادث الفتاویٰ کے صحیح فتویٰ سے من گھڑت اور نہایت قبیح مفہوم کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ ہرگز نہ سوچا کہ آخر ایک دن خدائے قہار کے سامنے پیش ہونا ہے، جو من گھڑت اور نہایت قبیح و شنیع مفہوم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اس مفہوم پر مبنی عبارت کا ایک ایک لفظ گواہی دے رہا ہے کہ ہمیں فرضی بنایا گیا ہے اور جسے پڑھ کر ہر آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہ عبارت بناؤنی ہے اس میں ذرہ بھر بھی صداقت کا نام و نشان تک نہیں۔

(۵) من گھڑت نہایت قبیح و شنیع مفہوم نقل کر کے حوادث الفتاویٰ کا غلط صفحہ نقل کرنا اور یہ نہایت ہی کافرانہ طرز عمل ہے۔

(۶) جب بندہ نے رضا خانی مؤلف کی تالیف خبیث بنام کتاب "دیوبندی مذہب" کی ورق گردانی کی کہ دیکھا جائے کہ مؤلف مذکور نے کس فتویٰ سے من گھڑت اور قبیح مفہوم پیش کیا ہے تو آخر کار بندہ تلاش کرنے میں کامیاب ہو گیا، کہ بدعتی مشرک مؤلف نے اپنی کتاب کے ص ۲۱۸ پر حوادث الفتاویٰ کے ص ۳۶ کے حوالہ سے سائل کے سوال میں سے ایک ادھوری عبارت نقل کی ہے جبکہ چاہیے تو یہ تھا کہ سوال کو پورا نقل کرتے پھر اس کے جواب کو بھی پورا نقل کرتے لیکن اس رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر صرف خود ساختہ عبارت نقل کر ڈالی جو عبارت نہ تو سائل کے سوال کی عبارت ہے اور نہ ہی جواب کی عبارت کا ایک لفظ ہے یعنی کہ من گھڑت اور رضا خانی فیکٹری میں تیار کر کے نقل کر دی

اور اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۸ پر طویل ترین سوال کی عبارت میں سے ایک معمولی سا نقل کر کے آگے جواب نقل کرویا۔ بس یہ ہیں بریلویت کے ایجنٹ کہ جس ذات شریف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر سوال کی عبارت کو بھی جواب بنا کر نقل کیا اور اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۸ پر سوال کی عبارت کو پورا نقل نہیں کیا جبکہ جواب بھی جبکہ جواب بھی اس کے اندر ہی مرقوم تھا۔ اس کا ایک معمولی سا نقل کر دیا اور اس کے بعد جواب کو نقل لیا حالانکہ ہمارے پیشوا محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ قوانین شریعہ کے مطابق بالکل صحیح ہے اس پر رضائی مؤلف سلف صالحین سے کوئی دلیل پیش کریں۔ انشاء اللہ ہمارے پیشا بریلیوں کے اور تا قیامت پیش نہ کر سکیں گے۔ کیونکہ حوادث الفتاویٰ کا ایک ایک لفظ اپنے معنوں میں صحیح و درست ہے اور رضائی مؤلف کا کردار تہ و اور بے جا اعتراض اور سنگین الزام اس کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ حوادث الفتاویٰ میں سائل نے یہ سوال پوچھا کہ ملازم جو گورنمنٹ کے ملازمت سے فارغ ہونے کے بعد جو رقم جی پی فنڈ کے طور پر لیتا ہے اس کا لینا کیسا ہے آیا جائز ہے یا نہ جائز ہے۔ تو اس پر محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ جائز ہے اور حکومت کی طرف سے ایک انعام ہے جو حکومت اپنے ملازم کو ملازمت سے فارغ ہونے کے بعد دیتی ہے جیسا کہ رضا خانی مولوی غلام مہر علی صاحب نے پرائمری سکول کی ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد جو جی پی فنڈ کی شکل میں ہزاروں روپے کی رقم وصول کی ہے اور ہر گورنمنٹ ملازم ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد بطور انعام کے گورنمنٹ سے جی پی فنڈ وصول کرتا ہے اور بریلوی مذہب کے ملازمین بھی اپنی اپنی ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد گورنمنٹ سے جی پی فنڈ وصول کرتے ہیں تو ان تمام ملازمین کے جی پی فنڈ کے بارے میں اور مولوی غلام مہر علی صاحب جو اپنی ملازمت سے فراغت کے بعد گورنمنٹ سے جی پی فنڈ وصول کیا ہے وہ حلال تھا یا نہ حرام؟ فیصلہ خود کریں۔ اور اگر بریلوی ملازمین اس غلام مہر علی کے اس تہ و کا علم ہو جائے کہ اس نے گورنمنٹ سے جی پی فنڈ کی رقم کو حرام کا درجہ دیا ہے تو وہ اس ذات شریف کی خوب پٹائی کریں گے کہ تم

تمام ملازمین پر سود کھانے کا بہتان عظیم اکر رہے ہو۔ پہلے تم تو اپنی توبہ کا اعلان کرو۔ جو تم نے گورنمنٹ سے ریٹائر ہونے کے بعد جی پی فنڈ وصول کیا ہے پھر دوسروں پر سود کھانے کا بہتان عظیم اکرنا، رضا خانی مؤلف مزید توجہ کیجئے کہ تم گورنمنٹ ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد اب تک بینشن کی شکل میں جو رقم اب تک تم وصول کر رہے ہو اس بینشن کی رقم گورنمنٹ سے وصول کرنے پر تمہارے پاس کوئی شرعی دلیل ہے اور کس شرعی دلیل کے ساتھ گورنمنٹ سے ریٹائر ہونے کے بعد بینشن وصول کر رہے ہو۔ اس کے بارے میں سوچ کر جواب دیجئے کہ یہ حلال کھارہے ہو یا کہ حرام۔

بینوا مفصلاً توجروا کثیراً۔

کہ جس پر یہ سرخی قائم کی گئی کہ "سود بھی ایک انعام ہی ہوتا ہے" جب اس سرخی کے تحت عبارت کو پڑھا گیا تو پھر یقین ہوا کہ رضا خانی مؤلف نے حوادث الفتاویٰ کے حصہ پنجم کے ص ۳۶ کے فتویٰ کو یوں بگاڑا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کا من گھڑت مفہوم تحریر کیا اور ساتھ ہی حوادث الفتاویٰ کا صفحہ نقل کر دیا۔ لیکن جس صحیح اور بے غبار فتویٰ سے من گھڑت مفہوم پیش کیا اس فتویٰ کے سوال کی صرف ڈیڑھ سطر نقل کی جبکہ سوال کی عبارت بھی طویل ترین تھی اور اس کا جواب نقل کر دیا اور یہ حقیقت ہے کہ جب تک سوال کی عبارت کو مکمل طور پر نقل نہ کیا جائے۔ اس وقت تک جواب کی عبادت سمجھ نہیں آ سکتی۔ فتویٰ تب صحیح سمجھ میں آتا ہے۔ جب سوال مع جواب مکمل نقل کیا جائے۔ فتویٰ کو سوال مع جواب ادھر اور نقل کرنا یہ بھی زبردست علمی خیانت ہے۔

(۷) رضا خانی مؤلف کی شاطرانہ چال کا اندازہ کریں کہ ایک ہی فتویٰ کا اپنی کتاب میں فرضی مفہوم نقل کیا اور ایک جگہ پر ادھوری عبارت سوال مع جواب نقل کی۔ اب رضا خانی مؤلف کی سیاہ کاری فریب کاری اور خیانت پر مبنی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں کہ جس فتویٰ کا من گھڑت اور فرضی مفہوم نہایت قبیح و شنیع مفہوم اپنی کتاب کے ص ۳۶ پر نقل کیا اور پھر اسی فتویٰ کو اپنی کتاب کے ص ۲۱۸ پر ادھر اور نقل کیا۔ ملاحظہ ہو۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۲

رہا سود تو کیا اس کو سود کہہ کے لینا حرام کہا جاوے یا وہ بھی محسوب انعام میں ہی ہوگا کہ پنی دانے اس کو سود ہی کہتے ہیں۔ الخ۔ نوٹ یہ بھی سوال کی عبارت ہے جواب کی ہرگز نہیں کہ جس کو رضا خانی مؤلف جواب کے انداز میں نقل کیا اور سوال کا لفظ تک نہ لکھا اور نہ ہی اشارہ کیا کہ یہ سوال کی عبارت ہے بلکہ سوال کی عبارت نقل کر کے بھی رضا خانی مؤلف نے خوب چکر چلایا۔

الجواب: بندہ کادمت سے خیال تھا کہ یہ بھی صلہ (انعام) ہے قسمیہ سے حرمت نہیں آئی۔ ۸

ذی الحجہ ۳۸ھ۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۲۱۸)

مندرجہ بالا سائل کے سوال کی بالکل ادھوری عبارت کا ایک مختصر سا ٹکڑا نقل کیا ہے جو کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کے حصہ پنجم صفحہ ۳۶ کے فتویٰ سے نقل کی گئی ہے رضا خانی مؤلف نے حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کو نقل کرنے میں نہایت خیانت سے کام لیا ہے۔ ورنہ فتویٰ بے غبار تھا جو کہ شرعی قوانین کے تحت بالکل درست تھا کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے ادھوراً نقل کیا۔ اگر مؤلف مذکور فتویٰ کو سوال و مع جواب مکمل نقل کر دیتے تو اس کا قبیح و شنیع مفہوم ہرگز ثابت نہ ہوتا، اس بین الاقوامی خائن نے یہ سب کچھ اپنا مکروہ چکر چلانے کی خاطر کیا تا کہ میرا قبیح و شنیع مفہوم ثابت ہو سکے اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے تعصب میں اس قدر اندھا ہو گیا کہ اپنی کتاب ص ۲۱۸ پر درج شدہ خیانت پر مبنی فتویٰ پر یہ سرخی قائم کر کے اس کو اہل سنت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کر دیا کہ:

"سود بھی ایک انعام ہی ہوتا ہے"

یہ سرخی قائم کر کے عامۃ المسلمین کو یہ تاثر دینے کی غلط حرکت کی گئی کہ اہل سنت علمائے دیوبند

کے نزدیک سود خوری جائز ہے۔ العیاذ باللہ۔ ثم العیاذ باللہ۔

حالانکہ سوال کی عبارت پر سرخی قائم کرنا ہی جہالت ہے کیونکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے یہ غلط مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ جس پر یہ سرخی قائم کی جائے جو رضا خانی مؤلف نے قائم کی ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ سلف صالحین کی تحقیقات کے عین مطابق ہے اور رضا خانی مولوی وقتہا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی تحقیقات سے کیا تعلق اس نے اپنے دل و دماغ کو تسکین دینی ہے۔ چاہے کافرانہ طرز عمل ہی کیوں نہ اختیار کرنا پڑے۔

یاد رکھیں سلف صالحین کی مخالفت کرنا ہی بہت بڑی بدبختی اور حماقت ہے چاہے جس طریقہ سے

ہو۔

ملاوہ ازیں!

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کی خیانت کی بدترین مثال یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جب حوارث الفتاویٰ سے ادھوری عبارت نقل کی تو جواب کی عبارت میں یہ بھی صلہ ہے کہ ساتھ لفظ انعام کو بریکٹ میں لکھ کر اضافہ کر دیا جو لفظ اصل عبارت میں موجود ہی نہیں۔ اس کا اضافہ کرنا یہ بھی رضا خانی مؤلف کی عملی خیانت ہے۔

حضرات گرامی! ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کے مقابلہ میں کوئی دلیل شرعی پیش کرتے، لیکن رضا خانی مؤلف نے ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ کھینچ تان اور قطع و برباد اور خیانت سے کام لے کر حوادث الفتاویٰ کے بے غبار غبار اور بے داغ فتویٰ کو بگاڑ کر رضا خانی مؤلف نے اپنے کو بین الاقوامی خائن اور رجسٹر شدہ جاہل ثابت کیا ہے۔ بندہ ناچیز کا دعویٰ ہے کہ ہمارا پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کا فتویٰ بالکل قوانین شرعیہ کے تحت صحیح و درست ہے اور رضا خانی مؤلف اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی دشمنی میں اس قدر بدحواس ہو گیا کہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱۸ پر حوارث

الفتاویٰ حصہ پنجم ص ۳۶ کا فتویٰ بھی نقل کرنے میں خیانت در خیانت کی اور خیانت کا مرض یہاں تک بڑھ گیا کہ رضا خانی مؤلف نے اپنا غلط مفہوم ثابت کرنے کے چکر میں یہ تمام کھیل کھیلنا کہ اصل فتویٰ سوال مع جواب کہ چودہ ۱۴ سطروں پر مشتمل تھا۔ بدعتی مشرک مؤلف نے فتویٰ نقل کرتے وقت ایک تو یہ کیا کہ فتویٰ سے پہلے لفظ سوال کو بھی چھوڑ دیا تا کہ قارئین سوال و جواب میں امتیاز نہ کر سکیں دوسرا یہ دجل و فریب کیا کہ سوال کی عبارت جو تیرہ ۱۳ سطروں پر مشتمل تھی اس کو نقل کرتے وقت شروع سے نو سطریں چھوڑ دیں اور نویں سطر کے آخر سے سات لفظ نقل کر کے دسویں سطر پوری نقل کی اور پھر گیا سوس سطر کے شروع سے دو لفظ نقل کر کے آخری تین سطریں مسلسل چھوڑ دیں جیسا کہ شروع سے تقریباً نو سطریں چھوڑیں۔ یعنی اسی طرح آخر سے بھی تین سطریں چھوڑ دیں۔ اس قسم کی علمی خیانت کر کے رضا خانی بدعتی مؤلف نے علمائے یہود کی یاد کو پھر سے تازہ کیا ہے۔

ہم حق تعالیٰ کے فیصلوں پر بہت خوش ہیں۔ کہ جب رضا خانی مؤلف نے اولیاء کرام محدثین دیوبند کی بے غبار اور بے داغ عبارات کو تبدیل کیا تو خدا تعالیٰ نے اپنے دوستوں کا انتقام یوں لیا کہ خدا تعالیٰ نے رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کا دنیا ہی میں چہرہ ایسا تبدیل کیا ہے کہ چہرے سے ہمیشہ کے لیے رونق ختم ہی کر دی اور ہر وقت ان کے چہرے سے نہوست پھٹکار لعنت اور شرک و بدعت کے موذی اثرات نمایاں طور پر ٹپکتے رہتے ہیں۔

یہ ہیں غلام مہر علی صاحب ان سے یہ توقع کرنا کہ عبارات کو خوف خدا کرتے ہوئے دیانت داری سے نقل کریں۔ بالکل عبث ہے۔

اب ہم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا اصل فتویٰ نقل کرتے ہیں تاکہ آپ پر رضا خانی مؤلف کا مین الاقوامی خائن اور کذاب ہونا واضح ہو جائے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ پھل درخت سے پھپھانا جاتا ہے۔ یعنی جیسا کہ ان کے آلہ حضرت بریلوی ہیں ویسے ہی اس کی ذریت خبیثہ ہے۔ جیسے آلہ حضرت بریلوی

نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی بے غبار اور صحیح عبارات کو بگاڑا اور تحریفات کا مکروہ فریضہ سر انجام دیا ایسے ہی رضا خانی مؤلف نے اپنے بابا ابلیس اعظم کی پیروی میں ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو بگاڑا ہے۔ اب حوادث الفتاویٰ کا اصل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

حوادث الفتاویٰ کا اصل فتویٰ

سوال: ریلوے ملازموں کو پنشن نہیں ملتی ہے۔ بجائے اس کے وہاں یہ قانون ہے کہ ملازم کی تنخواہ سے مثلاً فی صدی دو روپے کاٹ لیتے ہیں اور یہ وضع تنخواہ حسب قانون ریلوے لازم ہے۔ چاہے کوئی راضی ہو یا نہ ہو اور جس قدر ماہ بمانہ وضع کرتے ہیں اسی قدر کمپنی یا گورنمنٹ اپنی طرف سے اس شخص کے لیے نامزد کردہ دیتی ہے اور یہ پیر یہ مجموعہ جو ماہ بمانہ اس کی تنخواہ سے اور کمپنی کی طرف سے ہے۔ اس و تجارت میں لگا دیتے ہیں اور اس کے احوال اصول مقررہ کے مطابق اس کے نفع کو جس کو وہ سود کہتے ہیں برابر اس کے لیے رکھتے جاتے ہیں۔ جب ملازمت کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے تو یہ سب روپیہ اس کو یکدم دے دیتے ہیں۔ تنخواہ سے جو بچہ وضع کر لیتے ہیں۔ وہ تو اس کا حق ہے۔ اس کی حالت میں تو کوئی شبہ نہیں اور کمپنی اپنی طرف سے جو ڈبل روپیہ اس کے لیے نامزد کرتی ہے۔ وہ بھی عطاء سلطانی یا انعام کہا جاسکتا ہے۔ رہا وہ سود تو کیا اس کو سود کہہ کے لینا حرام کہا جاوے یا وہ بھی محسوب انعام میں ہوگا۔ کمپنی والے اس کو سود ہی کہتے ہیں۔ چنانچہ ہر ماہی میں اس کا حساب بھیجتے رہتے ہیں۔ کیا یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ سب انعام اور جائزہ ہے وہ چاہے اس کو سود کہیں۔ بندہ نے اس مسئلہ میں بہت غور کیا تو اس طرف خیال جاتا ہے۔ حضور جوار شاد فرمائیں۔

جواب: بندہ کادمت سے یہ خیال تھا کہ یہ بھی صلہ ہے۔ تسمیہ سے حرمت نہیں آئی۔

(۸۔ ذی الحجہ ۱۳۸ھ)

حوادث الفتاویٰ حصہ پنجم ص ۳۶ ناشر اشرف المطابع تھانہ بھون ضلع مظفر نگر طبع اول۔

قارئین کرام بندہ ناچیز نے حوادث الفتاویٰ کا فتویٰ سوال جواب من و عن نقل کر دیا ہے۔ اب آپ اندازہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب نے اپنی کتاب میں مندرجہ بالا فتویٰ کو نقل کرنے میں کس قدر عدل و انصاف کے تقاضوں کو پامال کیا ہے۔ اب ہم رضا خانی مؤلف کو بین الاقوامی خائن اور کذاب نہ کہیں تو اور کیا کہیں۔ کہ جس طرح رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی صحیح اور بے داغ عبارات کو تبدیل کر کے ان کا خوب نقشہ بگاڑا تو اس جرم عظیم کی پاداش میں خالق کائنات نے اس بد نصیب رضا خانی مولوی کا چہرہ دنیا ہی میں مسخ کر دیا ہے اور آخرت میں تو اس کے لئے عذاب الیم یقینی ہے کیونکہ رضا خانی غلام مہر علی اپنے عقائد باطلہ کی روشنی میں مشرک ہے اور مشرک کا فی النار ہونا یقینی ہے۔ جبکہ قرآن وحدیث میں مشرک کے فی النار ہونے کے بارے میں تصریح موجود ہے۔

رضا خانی مؤلف کا حضرت تھانویؒ پر بہتان عظیم

رضا خانی مؤلف کی انتہائی جہالت و حماقت حق پوشی باطل کوشی کذب بیانی و افتراء پردازی بد یانقی و تہمت تراشی کو رجحانی اور بہتان عظیم ملاحظہ فرمائیں کہ مؤلف مذکور نے ہمارے پیشوائے اعظم حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کے جلد دوم ص ۱۵۵ کے حوالہ سے ہمارے پیشوائے اعظم پر یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ تھانوی صاحب گائے کے ساتھ زنا کرنا جائز قرار دیتے ہیں العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ، رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ نقل کرنے میں خیانت کی انتہا کر دی اور عدل و انصاف کے تمام تر تقاضوں کو پس پشت ڈال دیا اور بالکل صحیح فتویٰ کو نقل کرتے وقت اس قدر خیانت اور بددیانتی سے کام لیا کہ عالم آخرت کو فراموش

کر دیا۔ اگر رضا خانی مؤلف یوم النشور کا نقشہ سامنے رکھتے تو فتویٰ کو نقل کرنے میں خیانت سے ہرگز کام نہ لیتے بلکہ خوف خدا کرتے ہوئے فتوے کو من و عن نقل کرتے۔ اب رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۵

اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو تھانوی جی چیزے تعرض نہ کردہ شور فرماتے ہیں۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶ طبع دوم)

مندرجہ بالا زبردست علمی خیانت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۵۵ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور یہی خیانت پر مبنی فتویٰ رضا خانی مؤلف نے صفحہ مذکور کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۵، ۲۱۶ پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! ستم بالائے ستم یہ ہے کہ رضا خانی بدعتی مشرک نے اس خیانت اور اختراع پر مبنی عبارت بڑی ڈھٹائی کے ساتھ یہ قبیح و شنیع سرخی یہ قائم کر ڈالی کہ:

"اپنی گائے بھینس سے زنا بھی کریں تو اس کا دودھ بھی پیئیں اور اس کے گوشت کے بھی مزے اڑائیں"

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۱۵)

جب بندہ ناچیز نے رضا خانی مؤلف کی قائم کردہ سرخی کو پڑھا تو ساتھ ہی اس نتیجہ پر پہنچا کہ اسی کندی اور گھناؤنی سرخی تو کوئی بے حیا احمق رجسٹر شدہ اور سنیہ اعظم ہی قائم کر سکتا ہے حالانکہ بندہ ناچیز کو رضا خانی بدعتی کی قائم کردہ مکروہ سرخی پڑھتے ہوئے نہایت شرم آئی اور جب پڑھی تو میرے پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ لیکن اس سیاہ کار بد بخت رذیل کو ذرہ بھر شرم نہ آئی کہ میں اپنی ذات پر کیا ظلم و

ستم کر رہا ہوں یاد رکھیں اس قسم کی گندی اور غلیظ سُرخ قانم کرنا سراسر ضلالت کمینگی اور خالص یہودیانہ حرکت ہے۔ سچ ہے۔

بے حیاباش و ہرچہ خواہی گن

میرے سنی حنفی بھائیو! رضا خانی موکف نے تو خیانت کی بھی حد کر دی کہ اصل فتوے سوال مع جواب جو عربی اور اردو عبارت طویل ترین مضمون پر مشتمل تھی اور ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا طویل فتویٰ جو کہ ص ۵۴ ج ۲ سے شروع ہوتا ہے اور ص ۵۵ ج ۲ پر ختم ہوتا ہے۔ لیکن اس مندی چشتیاں کے دھوکہ باز اور بازی کرنے صرف فتویٰ کی آخری سطر کے درمیان سے صرف یہ چار الفاظ چیزے تعرض نکرہ شود، نقل کر ڈالے تو ان الفاظ کے شروع میں جو الفاظ کہہ اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو تھانوی جی چیزے تعرض نہ کرہ شود فرماتے ہیں یہ تمام الفاظ رضا خانی موکف کی اپنی اختراع اور پیٹ کی پیداوار ہے اصل فتوے میں یہ الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں، صرف بدعتی مشرک موکف نے اپنی اختراع پر مبنی الفاظ کو اصل فتویٰ کے چار الفاظ کے ساتھ ملا کر مستقل ایک قبیح و شنیع عبارت بنا کر پیش کر دی تاکہ پڑھنے والے یہی سمجھیں کہ یہ فتویٰ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے تفصیلی فتوے سے صرف چار الفاظ نقل کرنا اور بتیہ کو گیارہویں شریف کا ٹھنڈا میٹھا دودھ سمجھ کر ہضم کر جانا بہت بڑی خیانت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت اولیا، کرام محدثین و یوبند اکثر اللہ جما متہم کی عبارات میں تحریف و خیانت کرنا رضا خانی اہل بدعت کی کھٹی میں پڑا ہوا ہے۔ اگر رضا خان فرقہ ایسا مکروہ و حسد منہ انجام نہ دے تو ان تمام کا تمام کاروبار آنا فنا تباہ ہو جائے گا۔ بس ان کی یہ مجبوری ہی سمجھیں۔ اب آپ ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ بے غبار فتویٰ جس کو رضا خانی موکف نے نہایت خیانت اور مکروہ گھناؤنے انداز میں پیش کیا نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ جلد ۱۰ ص ۱۵۵ کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو کہ درج ذیل ہے اور یہ فتویٰ لکھتے

وقت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اجتہاد سے ہرگز کام بھی نہیں لیا بلکہ حنفی کا مشہور فتاویٰ درمختار اور ردالمحتار سے نقل کیا ہے جو ہم من و عن نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

امداد الفتاویٰ کا اصل فتویٰ

سوال :- شخصے باگاؤ میں حاملہ قیمتی تخمیناً صد روپیہ زنا کر دیا گاؤ میں راجہ کردہ شود اگر چار پا یہ دیکرے باشد و انزال نہ کر دہ است کہ اور اسیر کردن آن چار پایہ راجہ کردہ شود حکم کشتن و بصد کشتن سوختن بعلت عار و حمل مید بند و جائے کہ این برد و بعلت نباشد حکم چیست و جائے کہ باشد و مالک چار پایہ نکشد برائے شیر نوشی دارد گناہ گار است یا نا؟

فی الدر المختار ولا یحد و بوطی بیہیمة بل یعزر و تذبح ثم تحرق و یکرہ الا انتفاع بہا حیة و مية محبتی و فی النہر الظاہر انہ بطالب ندباً اہ فی الشامیة قوله و تذبح ثم تقطع اقتداد الحدث بہ کلما رؤیت ولین بواجب کما فی الہدانیة و غیر ہا و ہذا اذا کانت مما لا یوکل فان کانت توکل جازاً اکلہا الواطی عنده وقال لا تحرك ایضاً فان کانت الدابة لغير بطالب صاحبہا ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ ثم تذبح و فیہا قوله الظاہر انہ یطالب ندباً الخ ای قولہم بطالب صاحبہا ان یدفعہا الی الواطی لیس علی طریق الجبر ۵۔

ازیں دوایت ظاہر گشت کہ اس ذبح و احراق علی سبیل الوجوب نیست و اخذ مال کسے بلا طیب خاطر و بالاتلاف و بلا رضائش حرام است و ارتکاب حرام برائے اقامت مندوب پر ظاہر است کرنا جائز است و ہم ظاہر شد کہ عند الامام اکل او شرب لیں او ہمہ جائز بلا کراہت پس در صورتہ مسئلہ از شان بہمتہ چیزے تعرض نکرہ شود چون مالک او وارثی کنند۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۵، ۱۵۶ طبعہ تھانویہ)

(انڈیا)

نوٹ :- مندرجہ بالا فتویٰ سے وہ قبیح و شنیع و مکروہ مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا جو رضا خانی مؤلف غلام علی مہر صاحب نے اخذ کیا ہے۔ یہ ناپاک اور گھناؤنا مکروہ مفہوم بریلویوں کو ہی مبارک ہو۔

محترم حضرات امداد الفتاویٰ کے فتویٰ سوال مع جواب ہم نے نقل کر دیا ہے اب فیصلہ فرمائیں کہ جس عبارت کا معمولی سا کلمہ جو چار الفاظ پر مشتمل تھا رضا خانی مؤلف نے پیش کیا اس کو اس کے ساتھ ملا نہیں اور پھر فیصلہ کریں کہ فتویٰ کتنے طویل ترین اور کس قدر بے غبار اور فقہاء کرام کی فتاوت سے مزین تھا اور فتویٰ میں منقول عربی عبارت درمختار اور شامی اور صاحب بدایہ کی تحقیقات پر مبنی تھی تو رضا خانی مؤلف نے خیانت کے ساتھ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور پھر ستم بالائے ستم یہ ہے کہ اصل فتوے کے شروع میں جلی قلم سے یہ الفاظ مرقوم ہیں "فی الدر المختار اور فی الشامیہ" کے الفاظ نمایاں طور پر نظر آ رہے ہیں لیکن اس کوڑھ مغز و نظر کیوں نہ آئے امر ان الفاظ پر غور کرتے تو اس قسم کی قبیح حرکت فقہاء عظام کی شان میں قطعاً سہرزدہ ہوتی درج شدہ فتویٰ شریعت محمدیہ صلی صابہا الصلوٰۃ والسلام کے قوانین شرعیہ کے عین مطابق ہے رضا خانی مؤلف کی خیانت دیکھ کر ہمیں تو اس بات کا پختہ یقین ہے کہ یہ بے چارہ مذہبی یتیم ہے یہ عربی عبارت کو پڑھنے سے عاجز ہی عاجز ہے تب ہی تو اس نے فتوے کی عربی عبارت حذف کر ڈالی اور آخر سے معمولی سا کلمہ نقل کر کے عبارت کو قبیح بنا ڈالا اور نہ عبارت اپنے مفہوم میں بالکل صاف اور واضح جو شریعت اسلامیہ کے قوانین کے تحت درست تھی۔ قارئین محترم آپ نے اصل فتویٰ بھی پڑھ لیا ہے اور اصل فتویٰ کا رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ موازنہ کریں تو معلوم ہوگا کہ اصل فتویٰ کے ساتھ رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کو دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ فتویٰ نقل کرتے وقت نہایت خیانت سے کام لیا ہے۔

محرف زماں خطی دوراں! رضا خانی مؤلف نے علمی خیانت کرنے سے پہلے یہ ہرگز نہ سوچا کہ

فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا اتنا طویل بے غبار فتویٰ کہ جس کو نقل کرنے میں عیاری مکاری فریب کاری کے جو ہر دکھار باہوں کیا فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں توہین و کستاخی کا مرتکب تو نہیں ہو رہا اور فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فتاوت کو دانداز اور مجروح تو نہیں کر رہا یہ سب کچھ تب سوچتے اگر فہم سلیم رکھتے جو شخص فہم سلیم و عقل و خرد سے بالکل عاری ہو جائے اور اس کا دماغ شیطانی چالوں کا مرکز بن جائے تو اس کو فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فتاوت اور تحقیق سے کیا تعلق حالانکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے امداد الفتاویٰ میں جو مندرجہ بالا فتویٰ درج کیا ہے وہ فتویٰ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا فتویٰ ہرگز نہیں اور نہ ہی وہ حضرت کے خیالات کا مجموعہ ہے بلکہ فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ درمختار درالمختار سے نقل ہے ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو صرف ناقل ہیں اگر بقول رضا خانی مؤلف کے ناقل اگر مجرم ہے تو صاحب فتویٰ بدرجہ اولیٰ مجرم ثابت ہوگا بدعتی مشرک مؤلف نے جو مکروہ فتویٰ حضرت تھانوی پر لگایا ہے اب وہی فتویٰ صاحب درمختار اور درالمختار پر بھی لگائیں تاکہ غیرت ایمانی و انسانی کا پتہ چل جائے یاد رہے فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے فتویٰ کو بکاڑنا گویا کہ اپنے آپ کو فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کا کستاخ ثابت کرنا ہے جیسا کہ رضا خانی مؤلف فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا رجسٹر شدہ کستاخ ہے رضا خانی اب بتاؤ تمہارا صاحب درمختار اور درالمختار کے بارے میں کیا خیال ہے۔ بینوا تو جروا۔

گفتنی و ناگفتنی

ہر روز کر رہے ہیں شرارت نئی نئی
جن کے ضمیر و ظرف پہ تخلیق شرمسار
کیا پوچھتے: وامت احمد رضا کا حال
ریش دراز، زلف چلیپا سے فیضیاب
مسک میں ان کی آنریری بخبری حلال
ماتھے پہ فرش بوس روایات کا غبار
ہم ایسے گشتگان وفا کے خلاف ہیں

وہ لوگ جن سے شرم رسول خدا گئی
جن کے دل و دماغ کا سانچہ ہے سرمی
اندر سے داغدار تو باہر سے چمکن
اس لعبت فرنگ کے شوہر کئی کئی
مذہب ہے اس ذلیل گمروندے کا فقرائی
چہرہ بہ فیض حلقہ عشاق اگرئی
اسرار خاندان کلاویو کی بحرئی

رضا خانی مشرک کا دجل و تلبیس

رضا خانی بدعتی و مشرک کے دجل و تلبیس کا اندازہ فرمائیں کہ اپنے بابا ابلیس اعظم مولوی رحمہ رضا خاں بریلوی کی بیروی میں حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ پر سنگین الزام یہ عائد کیا ہے کہ حضرت تھانوی نسوانی شرم گاہ کی اندرونی غلاظت کو بھی پاک فرماتے تھے (الایاد باللہ)

اس کم فہم اور محدود سمجھ بوجھ والے اس منڈی چشتیاں کے کنواں کے اس برساتی مینڈک کو اصل فتویٰ سمجھ ہی نہیں آیا کہ اصل فتویٰ کیا ہے اور میں کیا سمجھ رہا ہوں۔ کیا حضرت تھانویؒ اپنا اجتہاد پیش کر رہے ہیں یا کہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی تحقیقات جو کہ قرآن و حدیث کی رو سے بالکل بے غبار ہیں کو نقل کر رہے ہیں یہ بے چارہ مذہبی یتیم اتنی سی بات کی تمیز نہیں کر سکا اور ہمارے پیشوائے اعظم حضرت

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر خواہ مخواہ بغیہ سوچے سمجھے سنگین الزام دیا۔ لیکن اس رضا خانی بدعتی مولف کی مسوچی شیطانی اثرات سے متعفن ہو چکی ہے تو پھر یہ کیسے سمجھ بوجھ سے کام لیتا اور اس رجسٹرو شدہ جن فہم نے حضرت تھانویؒ کی تصنیف الطیف بوہار النوادر کی اصل طویل عبارت جو کہ چالیس سطروں پر مشتمل تھی اس اجہل مولف نے اصل عبارت کو نظم انداز کر دیا۔ یعنی کہ اصل عبارت میں سے ایک لفظ تک نقل نہیں کیا بلکہ اپنی طرف سے ایک سوچا سمجھا غلط مفہوم نقل کر کے، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف الطیف بوہار النوادر کا ص ۲۱۳ نقل کر دیا۔ یہ بہت بڑی علمی خیانت ہے۔ اصل عبارت جو اتنی طویل اور بے غبار تھی اس کو پورا نقل کر دیتے تو کسی قسم کا شبہ تک نہ ہوتا۔ اگر رضا خانی مولف سلف صالحین کی بے غبار عبارات میں خیانت نہ کرتا تو اس کو امام الحائنین کون کہتا۔ اب آپ رضا خانی مولف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مولف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۲:

اور نسوانی شرم گاہ کی اندرونی غلاظت کو بھی تھانویؒ جی پاک فرماتے تھے۔
(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶)

قارئین کرام! مندرجہ بالا خیانت حکیم الامت مجدد دین و ملت، شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بوہار النوادر کے صفحہ ۲۱۳ کی چالیس سطروں پر مشتمل طویل ترین عبارت میں کی گئی ہے۔

اس منڈی چشتیاں کے خائن نے مندرجہ بالا خیانت ص ۳۶ کے علاوہ صفحہ ۲۱۲، ۲۶۲ پر بھی نقل کی

ہے۔

نوٹ: اس خائن اعظم کی خیانت اور بد قماش کا اندازہ کریں کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر تو

صرف من حُرَّت مفہوم پیش کیا اور آ کے چل اپنی کتب کے صفحہ نمبر ۲۱۲ پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بو اور النوادر کی طویل عبارت جو کہ سوال مع جواب چالیس سطور پر مشتمل تھی اس کے شروع سے مسلسل اکیس سطریں چھوڑ دیں اور بائیسویں سطر کو آدھا چھوڑ کر آدھا نقل کیا اور تیس سطر کے شروع والے دو الفاظ نقل کر کے پھر تینتیس سطر سے لے کر چونتیس سطر تک ایک سطر نقل کر کے پھر پینتیسویں سطر کے شروع سے صرف سات الفاظ نقل کر کے حوالہ دے دیا اور بقیہ عبارت کی پونی پانچ سطریں پھر چھوڑ دیں۔

حضرات گرامی! آپ اندازہ فرمائیں، جس عبارت کا یہ حشر نشر کیا جائے۔ اس صحیح عبارت کا نقشہ یوں نہ بڑھاتا، اب ہم اپنے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف کی اصل طویل ترین عبارت جو عربی اور عبارت پر مشتمل ہے۔ نقل کرتے ہیں تاکہ آپ پر منڈی چشتیاں کے خائن اعظم کی خیانت واضح ہو جائے تو آپ بھی اس سیاہ کاروں خائن اعظم کے بغیر نہیں ہرگز نہیں رہ سکو گے۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بو اور النوادر کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف بو اور النوادر کی اصل عبارت

امدادی الفتاویٰ حصہ ۴ کے مسئلہ مرقومہ تاریخ ۱۶ اشوال ۱۳۳۲ھ میں جو کہ رسالہ الامداد بابت محرم ۱۳۵ھ میں شائع ہوا، ایک جواب طہارت رطوبت فرج کے متعلق لکھا گیا ہے۔ اس پر ایک دوست صاحب علم کا خط ذیل آیا۔ ایک دوسرا مسئلہ جس میں جمہور کی ظاہر مخالفت لازم آتی ہے اس پر غور کر کے اشاعت اصلاح ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس پر چند کور کے صفحہ (۳۴) میں جو سوال، سفیدی خارج از فرج کا ہے۔ اس سے مراد وہ سفیدی ہے جو مرض سیلان الرحم میں خارج ہوتی ہے، جیسا کہ مردوں کو مرض

جریان میں ہوتا ہے، جسے اصطلاح اطباء و فقہاء میں ودی کہتے ہیں۔ یہ بالاتفاق نجس اور وضو شکن ہے اور در مختار کی جو عبارت آپ نے اس مسئلہ کے جواب میں نقل فرمائی ہے (ص ۳۵) پر اس میں وہ رطوبت مراد ہے۔ جو فرج پر ہر وقت موجود رہتی ہے۔ جیسے کہ انسان کے لب پر اور اسی طرح تخلہ و جلد دلد پر جو رطوبت موجود رہتی ہے وہ پاک ہے۔ فتغیرا۔

جواب اس کا یہاں سے یہ لکھا گیا:

فی شرح الاسباب والعلامات بحث سیلان الرحم۔ انه قد يعرض النساء ان يسهل من ارحام مهن دانما رطوبات عرض لهن سيلان المنى كما يعرض للرجال و تلك الرطوبات اما يكون نولها في الرحم نفسه اذا ضعفت القوة الغاذية التي فيها و اما فضول تصل اليها من جميع البدن على جهة الاستفراغ والتقية وفيه يستدل على المنى بلونه في البياض وقوامه في يسير الغلظ و عدم العنونة الى قوله فلذلك يكون (اي المنى السائل) خاليا من العنونة بخلاف الرطوبات الفصيطة التي تصرف فيها الحرارة الغربية الى قوله و اما سيلان المنى فقد ذكر اقسامه وفيه قبل ذلك في تعريف الودي وهو رطوبة لزجة تسيل في مجرى البول عندا ارادته (اي البول) الى قوله و عى اذا كثرت غلظت وسالت بعد البول ايضا وفيه اما سيلان المنى و خروجه من غير ارادة اي من غير مزاولة جماع فيكون اما لكثرة المنى لقلة الجماع وكثرة تناول مولدات المنى و اما حدة المنى و حراقة و اما الاسترخاء او عية المنى و برد مزاجها وضعف قوتها المساکة و اما

تشنج فتدد يعرض لعضل او عية المنى واما نصعف الكلية ودوبان
شحمها في شدة الشهوة او كثرة الجماع واما لنكر في الجماع او سماع
من حديثه اه ملخصا وفي ردالمحتار على قوله درمختار ان رطوبة
الفرج ظاهرة عنده اه مانصه اي الداخل اما الخارج فرطوبة ظاهرة
باتفاق الى قوله قرطوبة الفم ولا نف والعرق الخارج من البدن. (ص
۷۲۱ ج ۱)

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱: جو رطوبت اکثر اوقات رحم سے سائل ہوتی ہے جس کو اصل سائل نے پوچھا ہے۔
چنانچہ سوال میں اکثر کالفظ مصرح ہے وہ ودی نہیں ہے، جیسا کہ ودی کی تعریف مذکور فی العبارة الطبیة
المذکورة سے معلوم ہوئی ہے۔

نمبر ۲: وہ رطوبت منی بھی نہیں ہے کہ سیلان منی ایسے اسباب سے ہے جو گاہ گاہ عارض ہوتے
ہیں، چنانچہ اس کے اسباب مذکورہ فی العبارة الطبیة المذکورة سے معلوم ہوا اور اس رطوبة بمسولة کا سیلان
اکثر ہوتا ہے۔

نمبر ۳: پس جب نہ وہ ودی ہے نہ منی اور ہے رطوبت سائلہ پس یہ وہ ہے جس کو اس عبارت
میں ذکر کیا گیا ہے۔ قد يعرض للنساء ان یسبل من ارحامهن دانما رطوبات
اور دانما سے مراد وہی ہے جس کو اصل سائل نے بعنوان اکثر تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے اور یہ
رطوبت۔ وہ بھی نہیں، جس کو سائل نے بعنوان اکثر تعبیر کیا ہے چنانچہ ہے اور یہ رطوبت وہ بھی نہیں جس کو
سائل ثانی نے انسان کے لب سے تشبیہ دی ہے۔ کیونکہ یہ تو بالاتفاق ظاہر ہے۔

چنانچہ عبارت فقہیہ مذکورہ میں مصرح ہے تو اس کو مکمل اختلاف کیسے کہہ سکتے ہیں۔ پس یہ نہ سب

ودی ہے، جیسا کہ سائل متاخر کو شبہ ہوا اور نہ منی ہے اور مذی کا نہ ہونا ظاہر ہے تو اس کے نجس ہونے کے
لئے ودی منی کا نجس ہونا تو کافی ہے، نہیں کوئی دوسری دلیل مستقل چاہیے اور نہ وہ رطوبت ہے جو رطوبت
فم کے حکم میں ہے۔ جو کہ بالاتفاق ظاہر ہے۔ پس اسی رطوبت مغائرہ للودی والمنی والمذی والشبیہ
باللعاب میں امام صاحب وصاحبین مختلف ہیں۔ اور بوجہ ابتلاء کے اصل جواب میں قول بالطبارة پرفتوی
دیا گیا، جس پر سائل ثانی نے اس کے ودی ہونے کی بناء پر شبہ کیا۔ پس جب تقریر بالا میں اس بنا کا منہدم
ہونا ثابت ہو گیا۔ تو شبہ کا منہدم ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

تنبیہ: اصل جواب کے وقت بوجہ طب نہ جاننے کہ احقر کا ذہن اس تفصیل سے خالی تھا بعد
ورود سوال ثانی کے تردد ہوا تو ایک مہمان دوست کے پتہ دینے پر شرح اسباب کی طرف رجوع کیا تو یہ
تحقیق بالا ذہن میں آئی چونکہ عدم مہارت طلب کا نقص اب بھی مجھ میں باقی ہے۔ دوسرے علماء سے
جواب پر نظر کرا لیا جاوے۔ جو صحیح جواب معلوم ہو اس پر عمل کیا جاوے۔

(بوادر النوار ص ۲۱۱، ص ۲۱۳ مطبوعہ تھانہ بھون، انڈیا)

حضرات گرامی! آپ نے ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بوادر
النوار کی اصل طویل ترین عبارت سوال مع جواب کو ملاحظہ فرمایا۔ اب آپ ہی ذرا عدل و انصاف سے
سوچیں اور پھر فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف نے طویل ترین عبارت میں سے اپنی کتاب میں ایک
جگہ پر تو خالص من گھڑت مفہوم نقل کیا اور دوسری جگہ پر دو معمولی سے عبارت کے ٹکڑے نقل کیے۔ جو
معمولی طور پر اڑھائی سطریں بنتی ہیں۔ یہ کتنی ضخیم خیانت ہے کہ ایک تو عبارت نقل کرنے میں تحریف و
بددیانتی اور خیانت کی اور پھر حضرت تھانویؒ پر الزام بھی دھردیا۔ بس رضا خانی مؤلف نے اپنے فاسد اور
باطل عقائد سے اپنے دل کو تسکین دینے کے لئے ایک فاسد مفہوم پر مبنی عبارت بنا ڈالی اور بوادر النوار کا
صفحہ نمبر تحریر کر دیا۔ تاکہ عامۃ المسلمین کو یہ دھوکہ دیا جاسکے کہ نقل کردہ عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

کی تصنیف لطیف بوادر النوار کی ہی عبارت ہے۔ حضرات اندازہ فرمائیں جو آدمی ان اوصاف خبیثہ و ملعونہ کا حامل ہو اس سے دیانت داری اور عدل و انصاف کی امید رکھنا ہی عبث ہے، جسے اتنا بھی خوف خدا نہیں کہ ایک جگہ پر ایسے الفاظ نقل کر رہا ہوں، جو اصل کتاب میں سرے سے موجود ہی نہیں ہیں اور پھر اسی کتاب کے دوسرے مقام پر پھر اصل عبارت جو کہ طویل ہے۔ اس میں سے دو ٹکڑے نقل کر رہا ہوں اور بقیہ عبارت کو شیر مادر سمجھ کر ہضم کر رہا ہوں اور مختلف جگہوں سے مختلف ٹکڑوں کو یکجا کر کے ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کر رہا ہوں اور پھر صحیح عبارت سے اپنے خیالات فاسدہ کے مطابق مفہوم اخذ کرنا یہ بہت بڑا ظلم عظیم ہے اور شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں ایسا مکروہ دھندہ ظلم ہے اور ظلم کی تعریف ہی یہی ہے کہ ایک چیز کو اپنے مقام سے اٹھا کر دوسرے مقام پر رکھ دینا اور طویل ترین عبارت سے چند الفاظ لے کر ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کرنا یہ کتنا کھونا اور مکروہ فعل ہے۔ کہ جس کی علمی دنیا میں مثال ماننا مشکل ہے اور یہ خالص شیطنیت نہیں تو اور کیا ہے کیونکہ ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی طرف اجتہاد و تہذیب نہیں کیا۔ بلکہ سلف صالحین کی معتبر کتب سے حوالہ نقل کیا ہے۔ جیسا کہ بوادر النوار کی اصل عبارت میں یہ الفاظ روز روشن کی طرح واضح ہے۔ (شرح الاسباب والعلامات اور فی رد المحتار علی قول در مختار ج ۱ ص ۱۷۲)

نوٹ: ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانویؒ تو صرف ناقل ہیں۔ اصل عبارت تو مندرجہ بالا کتب کی ہے اگر ناقل پر کفر و گستاخی کا فتوے نہ ہے۔ تو پھر صاحب عبارت پر تو بدرجہ اولیٰ فتویٰ لگنا چاہیے رضا خانی مؤلف کے فرسودہ اعتراض سے یہ ثابت ہوا کہ مؤلف کو فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فتاہت پر یقیناً اعتراض ہے حالانکہ جس مسئلہ کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ یہ مسئلہ فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک اتفاقی ہے اور خواہ مخواہ اس کو کھینچ تان کر اختراقی معافی پہنا کر پیش کرنا بہت بڑی بدبختی اور ضلالت ہے اور اپنی کتاب میں حوالہ کے آگے شامی کی ادھوری عبارت کا ٹکڑا بطور وحال کے

استعمال کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ شامی میں ہے ج اس ۷۱، ان الخارج نجس بالتفاق۔ یہ عبارت بالکل ادھوری ہے پوری کو عبارت خود دیکھیں شامی میں بڑی تفصیل سے یہ مسئلہ لکھا ہے۔ اس نے مسئلہ نقل کرتے وقت خیانت کی ہے ہم نے اپنے اکابر و یونہی کی کتاب سے تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔ مولوی غلام مہدی صاحب نے پناہ لینے کے لئے شامی کا ادھورا حوالہ نقل کر کے جلد اور صفحہ نمبر لکھ دیا حالانکہ اس پیورے نے کب شامی کا مطالعہ کیا ہوا ہے شامی فتاویٰ کی اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے۔ شامی کا مطالعہ اس کے استاد مولوی ابوالبرکات کو تمام زندگی نصیب نہیں ہوا تو اسے کیسے نصیب ہوا۔

المختصر گیارہویں شریف کی میٹھی میٹھی کھیر اور ختم شریف اور جمعرات کا ٹھنڈا ٹھنڈا دودھ اور حلوے کے فضائل کا تو مطالعہ بخوبی نصیب ہوگا لیکن شامی کا مطالعہ اس کو کیسے نصیب ہو۔ اگر ہوتا تو پھر فقہائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ادھورے حوالہ بات کو کیوں نقل کرتا۔ عامۃ المسلمین کی نگاہوں میں شامی کا ایک مختصر سا ادھورا سا ٹکڑا ان الخارج نجس بالتفاق نقل کر دیا تاکہ عامۃ المسلمین یہ سمجھیں کہ مولوی صاحب شامی کا بھی مطالعہ کرتے ہیں حالانکہ یہ سراسر دھوکہ ہے۔

جس چیز کا مولوی صاحب کو مطالعہ بخوبی نصیب ہے وہ چیز آپ بار بار پڑھ رہے ہیں کہ سلف صالحین کی بے غبار اور بے داغ عبارات میں قطع برید و خیانت و بددیانتی، دجل تلبیس اور من گھڑت اور خود ساختہ عبارات پیش کرنا اس چیز کا مطالعہ اس ذات شریف کو خوب نصیب ہے۔ اور اس کام میں یہ بہت ماہر اور بے مثال اور لاتانی سمجھے جاتے ہیں۔ بس اس چیز کا مطالعہ ان کو خوب ہے اور اس دھندے میں بخوبی باہر ہیں۔

بالفاظ دیگر رضا خانی مؤلف نے فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فتاہت پر الزام لگا کر اپنے سفیہ اعظم ہونے کا ثبوت پیش کیا ہے ورنہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی بے مثال فتاہت پر اعتراض کرنا چہ معنی دارد۔

ہم نے اصل فتوے نقل کر کے رضا خانی مؤلف کے گروہ و منہوس چہرے سے نقاب نوج پھینکا ہے تاکہ عوام الناس اس قسم کے وجود منہوس سے بخوبی واقف ہو جائیں کہ جنہوں نے فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے صحیح فتاویٰ جو قرآن و حدیث کے عین مطابق ہیں کو بکاڑنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔

متحدہ عرب امارات ابو ظہبی کے مفتیان اسلام کا فتویٰ کہ
بریلوی فرقہ دین اسلام سے خارج ہے

چنانچہ: ابو ظہبی کے مشہور اخبار الہدیٰ کو قارئین کرام کی جانب سے متعدد خطوط موصول ہوئے کہ جن میں خارج از اسلام گروہ میں سے ایک نئے گروہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کا نام بریلوی ہے اور یہ گروہ غیر عرب افراد کے ذریعے یہاں مسجدوں میں کام کرتا ہے۔ اور اپنے عقائد کی اشاعت کر رہا ہے اور ابو ظہبی کے مفتیان اسلام نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ یہ گروہ اسلامی عقائد سے منحرف ہے کیونکہ ان کے عقائد شریعت اسلامیہ کے سراسر خلاف ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے بارے میں غلط عقائد رکھتے ہیں۔ یہ گروہ ان متعدد گروہوں میں سے ایک ہے۔ جو دین اسلام سے خارج ہیں۔ اس کا مرکز ہندوستان ہے۔ اس گروہ کا نام بریلوی جو کہ اس گروہ کی بنیاد رکھنے والے شخص مولوی احمد رضا خاں بریلی کے رہنے والے کی طرف منسوب ہے۔ جو کہ ہندوستان میں پیدا ہوا۔ ابو ظہبی کے مفتیان اسلام کے فتویٰ کی فوٹو سٹیٹ کاپی آئندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیں:

عن فضل الله تعالى من فضله الخ لعل من علمه ببلداته

(۱) حضور ہر قسم کی حاجت دلا فرما سکتے ہیں: دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں اللہ بقلہ (فتاویٰ افریقہ ۱۱۸ ج ۱ ص ۱۸۸)

(۲) واستعمل علی ذلك بقول عبد الوہاب الشحرانی الذی ہو غیر معصوم ولا مجتہد علی خلاف النصوص الثابتة والاداب المتواترة المصیحة واجماع الامة: فقال

اما عارف بالله سیدی عبد الوہاب شحرانی قدس سرہ عہود محمدیہ میں فرماتے ہیں: جو کوئی کسی نبی یا رسول یا ولی کا منسل ہو یا ضرور ہے نہ وہ نبی دلی اس کی مسکوں میں نہ صرف لایں گے اور ان کا دل سبک فرمائیں گے بلکہ (دامی افریقہ ۱۲۰ ج ۱ ص ۱۲۰) (والغنی واضح)

(۳) دینول

آحمد سے احمد اور احمد سے محمد کو کسی اور سب کس مکن حاصل یا غوث (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۴) بہ با خدا ہر جانب پہنچے امداد کن یا رسول اللہ از ہر خدا امداد کن (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۱) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام

وہا مکن: ہر قسم و جانب سے اللہ کے درمیان میں نہ ہو (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۲) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۳) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۴) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۵) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۶) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۷) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

(۸) انی بدعت تو حجابی مکن فی اللہ یا علی بنی ہاشم علیہ السلام: حق الیقین سے کہہ رہا ہے کہ میں اللہ کے درمیان میں نہ ہوں (حدائق بخشش ج ۱ ص ۱۸۸)

۱۶۱۔۔۔ تعریف اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو خدا تعالیٰ نے اس کو کتباً اور فی الواقعہ میں بھی
 مشکل کشا و دافع البلاء مانے میں کس لیا
 کو تا مل ہو سکتا ہے وہ تو جبریل کے بھی
 حاجت روا ہیں اور بلفظ
 (ملفوظات ص ۱۱۱)
 (۲۰) وقال فی آیاتہ (دافتری علی کتاب اللہ تعالیٰ فقال إنما تعلمت من الشمر من القرآن
 وکل ما کان الشریعۃ ملحوظہ) خود باللہ تعالیٰ من صفواتہ
 دلنما: قرآن سے میں نے نعمت گولی سیکھی۔ یعنی رہے احکام شریعت ملحوظہ۔ (حدائق بخشش ص ۴۸)
 سرسوتے مدد جملا پھر تجھ کو کیا
 دل نما ساجد غم یا پھر تجھ کو کیا
 بیٹے اٹھے مدد کے واسطے
 بار رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا
 ان کو تمہیں مالک الملک سے
 مالک عالم کہا پھر تجھ کو کیا
 یا عبادی کہہ کے ہم کو شاہ نے
 بندہ اپنا لیا پھر تجھ کو کیا
 دیو کے بندوں سے ہم کو کیا غرض
 ہم ہیں عبد المصلیٰ پھر تجھ کو کیا
 نبی مرتا ہے کہ کیوں تعلیم کی
 یہ ہمارا دین ہے پھر تجھ کو کیا
 (حدائق بخشش ص ۵۵)
 الحاصل ان عقائد الشریکۃ والجماعۃ البدائیۃ لا یکن احصائاً بکلیۃ واما کتب اتباع
 واذنابہ فملوۃ بالشک والبدعۃ باضافہ غذا دیسی ہو و اتباع حذو الامور

تعلیم اللہ تعالیٰ والادب علیہم الصلوٰۃ والسلام۔۔۔ فانما لم یکن ہذا الامور سراً۔۔۔ فلندک
 اشیء یكون شرکاً
 تأویل الباطل
 ویقول ہذا الخالی النصوص العقلیۃ والحدیث العجیبۃ بتأویلت باطلۃ مردودۃ عند
 الشریعۃ لتطعن النصوص والحدیث علی مذهب الباطل المخترع فیقول مثلاً فی تفسیر
 لا علم الغیب الا باللہ (میں خود نہیں جانتا) ای لا علم الغیب من عند نفسی بل
 الملکی اللہ تعالیٰ علی علم جمیع ما کان وما ینکون ویقول فی النور فی العالم لا تعرف
 بقدرۃ نفسی بل یکتفی اللہ تعالیٰ وادرنی وقو من الاموال فی فناء حیاتکم للناس وتبیر العلم
 وکذا یقول فی مسئلۃ الخاخر والناظر ان عذۃ القوۃ مویہۃ لی من عند اللہ تعالیٰ الی
 فہذا من الخرافات والمخترعات والظاہر ان انکار حکیم قطعی وتأویلہ بطلان کفر
 قال العلامة الوزیری البیہقی والعجم ان کل قطعی من الشرع فهو فردی (الوفا والوفاء)
 وقال ایضاً مذهب اکثرین من الائمۃ وجہا بطلان الائمۃ ونبو التخیل والتول بان
 التأویل فی النطیات لا یمنع الکفر (انکشاف ص ۱۳)
 وقال العلامة شمس الدین احمد الشبیر البغدادی والتأویل فی فردیات الدین لا یدفع الکفر
 وقال العلامة فہر الزرقانی الکثیری الدہلوی: التأویل فی فردیات الدین (حدائق بخشش ص ۱۶)
 دینار وکفر التأویل فیہا (انوار المومنین ص ۵۵)
 وقال احمد رضا خان نعمہ
 ادتالہ مخبر جس کی گنجائش ہو صریح
 بات میں تاویل نہیں شئی جاتی: درہ کوئی
 بات بھی کفر نہ رہے: الا الا قال
 نما شریف میں ہے
 والمعبر اللفظی الذی فیہ مسامح ولا یسم التأویل
 فی لفظ مریم واللہ لا یكون امر من الامور کفر
 ال قولہ وفي الشا الشریف ادعاء التأویل
 الی لفظ صراح لا یقبل (صالح الحرمین ص ۳۷)

کر ہوتا۔ بلکہ ہر کچھ یہ بیا کرتے ہیں
 ہیں۔ (مبوض ص ۳۸)
 ونبی ان العلوه علی النبی علیہ العلوه والسلام
 نبذ الملکۃ

وعدہ الحارات کتابی مسئلہ علم الغیب والکافر والمار والشرع
 مولانا عبد الوہاب رحمہ اللہ (السنو فی ۱۳۲۳ھ)

(۱) قال فی جواب السؤال الثوب الرئی کا بغیر
 کہ سورۃ العلوه والسنو اور خطاب سنو
 سے ہیں وہ کرب وہ الہا طبع کے یا
 الہا الہا کے اور جس کا بغیر ہے
 کہ سنو وعلوہ اب کو بنیابیابی ایک
 جماعت ملنے کی امر کام کے واسطے مقرر ہے
 ان ادبیت میں آیات اور دوسری طرح غریبا
 سامع ہے (مبوض ص ۳۸)
 علم (مبوض ص ۳۸)

(۲) حضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب
 یہ قضاہ کھی اس کا دعویٰ کیا اور کذا اللہ
 شریف اور بہت سی احادیث میں موجود
 کہ آری عالم الغیب یہ ہے اور یہ غیر کسا
 (مبوض ص ۳۸)

اس کے بعد (مبوض ص ۳۸)
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے سوا علم غیب کسی
 اور اللہ تعالیٰ کے برابر

امام اور اس کے قول میں موت
 حرا ہیں دنیا (مبوض ص ۳۸)
 (۱) من اعتقد ان رسول اللہ علیہ السلام
 عالم غیب ہے سائر ان غیب ہر شے کا
 قضا ورحم صاف الہا الہا
 من علی اللہ تعالیٰ ورسولہ فی السامع ثابتین واعتقد
 من علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب ہر شے کا
 یقیناً الی قولہ (مبوض ص ۳۸)

وہ لعلہ کا مریب الی قولہ اور جو کہتے ہیں کہ
 علم غیب ہے (مبوض ص ۳۸)
 کہ الی ہیں اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے
 عالم اور نزوات میں ہے (مبوض ص ۳۸)
 (۱) امام اور اس کے قول میں موت
 حرا ہیں دنیا (مبوض ص ۳۸)
 (۱) من اعتقد ان رسول اللہ علیہ السلام
 عالم غیب ہے سائر ان غیب ہر شے کا
 قضا ورحم صاف الہا الہا
 من علی اللہ تعالیٰ ورسولہ فی السامع ثابتین واعتقد
 من علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب ہر شے کا
 یقیناً الی قولہ (مبوض ص ۳۸)

حضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب
 یہ قضاہ کھی اس کا دعویٰ کیا اور کذا اللہ
 شریف اور بہت سی احادیث میں موجود
 کہ آری عالم الغیب یہ ہے اور یہ غیر کسا
 (مبوض ص ۳۸)
 اس کے بعد (مبوض ص ۳۸)
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے سوا علم غیب کسی
 اور اللہ تعالیٰ کے برابر

اسی اعلان کے درجہ پر ہر شخص کو مطلع کیا گیا۔

ابن خلدون سے حال ہی میں 'کتاب زندگانی' کے تحت مضامین

(فوائد زبدة - ۳۶ و ۳۷)

مصور خانہ - آغا کوہنر علم حبیب بیبر، مقرر جس

در اللہ دی باورے اور اس پر سب آبات

دارا دریت شاید ہیں نو دلف اس کے طبع کرنا

کرامت، غایب السطره والہ - اناس فیہ جائے

ہر سال جمعہ کی بیڑیا مبارک اللہ سال ہی

سلاطین، ملوک، اہل کوائے و مدد فاسدہ سے نجات

دکتر احمد بن بکر الشیخ محمد والامیر الشیخ

اور در احبابہ علیہم السلام والسلام کو علم جب ہمیں

موازتوں سے کیا گیا اور ان کے ہونا اور نہ ہونا

ایک بچہ، وہ دور سے ہے۔ یہ علم حسیب

۱۷۷۰ء کو، اور جبکہ اور جو یہ مقبرہ ہیں تو کفر ہیں۔

ما نکلہ متاثر ہو کر ہے : البتہ اس کلمہ کو درود شریف

نے محمد رسول اللہ اور پیغمبر کریم کے لئے

دردِ شریک کو اُسے پیش کرتے ہیں۔ تو دوستی پر:

نورنگہ: دوت سرباب میں ہے کہ ملکہ نے درود بندہ کر

آپ کی موت میں حرقہ کرتے ہیں اور ایک منہ

از نظر اسامی و معنی نیز مورد فقط ملاحظه

$$\left(-\frac{1}{2} \frac{d^2}{dx^2} - \frac{1}{2} \frac{d^2}{dy^2} \right) \psi(x, y)$$

١٦٠ - في كل عمل الله عز وجل لا يدركه علم البشر ⁵⁹⁷ ولا يحيط به العقل البشري لأنه على ما يشاء

عابد خداوندی ہے نامت کرنا ہو اس کے لیے عبادت
 الہی پر حاکم نفع بالقرآن و حقه فلم یوزر العسر

ماہر ص ہے (اور فاضل نہیں ہے) اور کوئلہ علم .

علم : (دین فاضل ہے) اور کوئلہ علم الذی لا یستد

اندوید : اندوید که افی البر الممارم (صادق بن سید)

$$\left(\frac{111}{22} \right)$$

(۷) اور۔ مہا مائٹا اور لبنا سے حرام ہے ۱۔ مہدی خاں
واللہ اعلم بالصواب من الدلیلیہ الکرامہ شرکاً و فیہ تمذیب و بیان

سے ہیں مانتے، چاہے سوائے حق تعالیٰ کے کوئی مدد
 من اللہ تعالیٰ نجیبٌ ولایستطیع احد غیر اللہ تعالیٰ

کرنے کی طاقت ہمیں رکھنا۔ سویر اللہ تعالیٰ سے مدد
 علی الامداد واللہ اعلم۔ فالاستمداد من غیر اللہ تعالیٰ

ماں! اگرچہ دل یاسی ہو شکر ہے بظلم
دلوں کا انخرو دیا ادنیٰ شکر !

(نمودنی رشیدیہ $\frac{6}{7}$)

(۸۱) اس کلام (با شیخ عبدالقادر جیلانی شیعاً البتہ) واعلم بهذا العلم (ای) یا شیخ عبدالقادر جیلانی

کاپڑ بنائے کسی وجہ سے جان نہیں اتر ستم مدرسہ کو

مام الیہب و معروف مستقل جان کر کہنا ہے تو خود ڈرنا

مَسْجِدُ لَوْلَايَ وَعِدَّةُ مَعَاجِزِ الْيَسْبِ لِلدَّاعِيَةِ

الذبح الآتي وديارهم قال في الزاوية مقام الغيب لا يعلمها الله هو مدته ولنعمهم امر

د فېرېدا من القنادی من مال ارام الشامخ حافرة د فېرېدا من القنادی من مال ارام الشامخ حافرة

نعلم يكفر ومن لم ين البت يستوف في الامور - ادراك الشايع طافرة تعلم يكفر ومن لم ين ان

دُونِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَاعْتَمِدْ بِكَفَرٍ كَذٰلِكَ اَنَّىٰ يَكْفُرُ الْاَشْقٰى .. الْمَحَبَّةُ تَقْرِفُ فِى الْاَمْرِ دُونِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَاعْتَمِدْ بِكَفَرٍ

من ماء السائل اور جو عقیدہ نہیں تو یہی ناجائز کہ انی البرہان انہی مانی کتاب ثانیہ السائل

ۛ؎ ءبرءه اس صوءاء مءى ءو به نءا شرك نه بو مكر ءان لم يكن هءء العفءة فلءبمز اءفا ءان

منه بهر شرك يع. اور جو لفظ موم محض شرك ہو

اس کا لونا میں فارما ہے ۱۔ تو تو تالیٰ دے تو تو راہ دے ۱۔ انہ مشابہ بالشرک و لی یجز العلم بالعلم اللہ اللہ

دعوت اسلام اور تقویٰ علیہ السلام لے لے کر لوگوں کو احسان اللہ
لے لے کر لوگوں کو احسان اللہ لے لے کر لوگوں کو احسان اللہ

[illegible][illegible]

غلام احمد دایاں اور رشید احمد اور جو اس کے مجدد
 ہوں یہ ظہور احمد ابھی اور انرف علی دجہ
 اور کے کرمس کوئی نہ ہیں نہ شک کی حال بلکہ جو
 اس کے کرمس تلا کرے ملکہ کسی طرح کسٹل میں انہیں
 خارج میں نہ کرے اس کے کرمس میں نہیں
 ملے (مساکرمس ملا و فتاویٰ افریقہ ۱۱)
 غلام احمد دایاں (السنی الملک اب الدجال الامر غمہ
 جیم السلیف) و رشید احمد (شیخنا المجرب)
 و متوہ مثل ظہور احمد انہی (صاف نزل الجہد
 نبی الاول) و انرف علی (شیخنا الشاہ نقوی)
 و غیرہ کرمس و دجال الشاہ بن دمنہ شکت
 فی کفرہم و توقف فیہ کیف مان و فی اہل مان ملکہ شک
 فی کفرہ ایضاً

۱۳۔ درجہ اولیٰ کے حاملین میں سے آخری اہل
رواہدہ، اور یہ کہ حوا کا پاس لگا مار کے حوا
۱۴۔ بارشتہ بار وکی لاجال رکے وہ بی
۱۵۔ درجہ اولیٰ کے حاملین میں سے آخری اہل
رواہدہ، اور یہ کہ حوا کا پاس لگا مار کے حوا
۱۶۔ بارشتہ بار وکی لاجال رکے وہ بی

على عقيدتين لا تأملان الربان في رد اخطا من القرآن وتفسيره من حقائق المطالعة
وتلميزه الخاص بغير مراد الله تعالى وجراس الكتب التي قد طغت مرارا لكن عدنا
الوسائل الجديدة موددة اذ اطلع كتاب لم ندر لها ذاك سببا والله الموفق
والمتبلي العمل به وقد اطلعنا الكتاب دوا وطلب منكم العفو والصفح
والاعذار من لاس اللزأ العبد

والسلام عليكم وعلى من لديكم **السلام**

احقر الناس الالزأ محمد مراد صدر المندسين وشيخ الحديث بمرقا العلوم جود الزوال

والطيب في السجدة الفاضلة

الابانة العتيق والبراد جود الله والعفا ويزيد (البالكين)

يوم النحر ١٠ اردو الخ ١٢٠٢

١٩٨٢

البحرين

الى الزايد

د فيلة الشيخ رئيس دائرة القضاء الشرعي محكمة العودية الشرعية ذات

السلام عليكم وعلى من لديكم ورحمة الله وبركاته وبعد

لقد جاءنا كتاب من دائرة القضاء الشرعي محكمة البوطني الشرعية دولة الامارات
العربية المتحدة فيه استفسار من مقائد رئيس الطائفة البريلوية اجود ماعا
فكتبنا بعون الله تعالى وتوفيقه في جوابه ما تقدمه في خدمتكم ايها الله يعبركم
في بعض الامور ويتبين ان رئيس هذه الطائفة دائمة الى الشرك والبدعة
وخالف التوحيد والسنة واتباعه اشد منه في ذلك ويخادعون اهل الاسلام
انهم مسلمون موحدون ويخرونهم انهم من اهل السنة والجماعة ومخالفونهم
كلهم نجد يوك ولا يوك ويكفرونهم علانية ويخفون عقائدهم مشركية
واعمالهم البدعية من اهل العرب قلبية لانه كتبهم في اللغة الهندية
واشراياك العرب بل كلهم بمراحل عن فهم لغتهم والخلافة منهم لا يصلون
في موسم الحج خلف ائمة الحرمين الشريفين بل يكفرونهم ويحقرونهم
معاذ الله تعالى وهذا كله من تعليم رئيس هذه الطائفة كما سترون
في جوابنا وكتبنا نبذة يسيرة من بعض عقائده الشريكة وبقية عقائده
الباطلة واعماله البدعية التي باضعان هذا ويتضح بهذا ان هذه

الطائفة خارجة من السنة والجماعة بل ومن الاسلام ايها هذا ما عنيها
اليكم وكتبنا بالاختصار والله الموفق للهداية وهو الهادي

الحمد المرام المستقيم وعلى الله تعالى وسلم على خاتم الانبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه وارواحهم واتباعهم بالاخلاص الى يوم الدين آمين
والسلام خير ختام ابو الزاهد محمد سرور راز شيخ الحديث بمدرسة لمرة
جود الزوال من ايلالة النجابه الباكستان ١٢ ذو الحجة ١٤٠٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْعِزَّةَ الْمُنْعَزَّةَ

دائرة القضاء الشرعي
محكمة ابوظبي الشرعية
تلفون : ٣٣٣٢٠٠
ص.ب : ٧

الرقم :
التاريخ : ١٦ ذو القعدة ١٤٠٤ هـ
الوافق : ١٣ / ٨ / ١٩٨٤ م

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف خلق الله أجمعين سيدنا محمد
النبي الأمي العربي وعلى آله وصحبه ومن عمل بشريعته إلى يوم الدين .
السيد فضيلة الشيخ / الشيخ محمد فرار خان صفر حفظه الله .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .
لقد كلفت من قبل رئيس القضاء الشرعي الكرم بأن أكتب تقريراً عن الطائفة
" البريلوية " التي أسسها " أحمد رضا خان البريلوي " ، وقد اطلعت على جملة من
عقائدها الفاسدة الخارجة على عقيدة أهل السنة والجماعة بآصرة وبواسطة من تلقى عنهم
من إخواننا الذين قرأوا مؤلفات الطائفة وأعوانه بلغته الأصلية وفيها أنه لا يفرق بين الله
ورسوله وأن الرسول صلى الله عليه وسلم يعلم جميع الغيب بدون استئذان وأنه عليه
الصلاة والسلام حاضر في كل مكان وأن السيد / عبد القادر الجيلاني هو الصفات به
الكبير . كما اطلعنا على بعض التحريفات في الآيات القرآنية لفظاً ومعنى التي ارتكبتها مؤس
الطائفة ، واطلعنا كذلك على ما كتبه فضيلة الشيخ العلامة المرحوم عبد الحن بن نضر
الدين الحنفي في كتابه " نزهة الخواطر المجلد الثامن ص ٣٨ - ٤١ ولكن لم نجد له
حكما فصلا يتعلق بخروجه عن الملّة لما في كتاباته من انحراف واضح عن الإسلام
كما ذكر نقلاً عن مؤسس الطائفة " أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب
علماً كلياً منزهاً عن الخلق إلى قيام الساعة بل إلى دخول الجنة والنار وأنه يحصل
لوا ^{التقليد} التقليد لكل من يخالف عقيدته ولا سيما علماء أهل " الندوة " وأهل ديوبند
وغير المعتدلين وأتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب الشيخ ما يعمرون عنه أكثر
ما نعرف .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْعِزَّةَ الْمُنْعَزَّةَ

دائرة القضاء الشرعي
محكمة ابوظبي الشرعية
تلفون : ٣٣٣٢٠٠
ص.ب : ٧

الرقم :
التاريخ : ١٦ ذو القعدة ١٤٠٤ هـ
الوافق : ١٣ / ٨ / ١٩٨٤ م

لذا نطلب من فضيلتكم التفضل بالكتابة إلينا برايكم في هذا المذهب
البريلوي وطائفته حتى تنبه المسلمين على خطورة هذه الطائفة وأنها بهذه الأداة
خرجت على مذهب الإسلام ومذهب الشيخ ^{السنة} والجماعة أم هي فاسقة فقط حتى يتضح
لنا الأمر والله الوفي والهادي إلى سواء السبيل ويرفق مع هذا اسماء بعض
الكتب التي فيها ما يخالف عقيدة السنة والجماعة .
ملفوظات أحمد رضا - حدائق بخشيش - جاء الحق - مقياس الحنفية -
نوايد نحو يديه - الأمن والعلا - أحكام شريفة - الفتاوى البريلوية - خالص
الاعتقاد - كثر الايمان في تفسير القرآن - ووصايا شريفة . . الخ هذا اللغو .

السيد محمود مصطفى عيسى
عالم الاحاديث - دائرة القضاء الشرعي

مسلم دیوبند کو کوئی مٹا سکتا نہیں

بندہ توحید و سنت کی تبلیغ سے باز آ سکتا نہیں
کوئی رضا خانی بریلوی مجھ کو ڈرا سکتا نہیں
کوئی بھی رضا خانی بریلوی انگریز کا حامی و غلام
اہل سنت دیوبند کے نام پر تہمت لگا سکتا نہیں
ایک احمد رضا کیا ہزاروں ہوں مگر
مسلم دیوبند کو کوئی مٹا سکتا نہیں
میں نے دیکھے ہیں کئی رضا خانی پیر مولوی
اہلسنت دیوبند کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
کوئی رضا خانی مولوی رسول اللہ کی نگاہوں میں
مرتبہ اہل سنت دیوبند کا گھٹا سکتا نہیں
اہل سنت دیوبند کا ہے یہ فیضان رضا خانی دیکھ لیں
کوئی رضا خانی توحید و سنت کو پامال کر سکتا نہیں
علماء دیوبند رسول اللہ کو محبوب ہیں
کوئی ان کی دینی خدمات کو بھلا سکتا نہیں

صرف رسالت نہیں کافی توحید کے بغیر
بغیر اطاعت رسول کے خدا کو پا سکتا نہیں
اہل سنت دیوبند کا ڈنکا بجتا رہے گا حشر تک
سنی دیوبند کو اُس بازار کا ملاں دبا سکتا نہیں
پس پشت ڈال چکے توحید و سنت کو رضا خانی مولوی
اب امت احمد رضا کو اتباع سنت کا جذبہ آ سکتا نہیں
اہلسنت دیوبند ہوں اور حمایت اہلسنت شیوہ میرا
حامی شرک و بدعت کو کبھی خاطر میں لا سکتا نہیں
سنت مصطفیٰ سے بھٹک چکے ہیں رضا خانی پیر مولوی
شرک و بدعت میں ڈوبا ہوا رضا خانی فرقہ راہ حق پہ آ سکتا نہیں
مخلوق کے در پر جھکائیں مسلمانوں کو رضا خانی مولوی
بریلوی یہ مکروہ دھندہ تمہیں راس آ سکتا نہیں
رسول اللہ کی نگاہوں میں رسوا ہو چکے ہیں رضا خانی مولوی
اب انہیں اس برے انجام سے کوئی بچا سکتا نہیں
میں نے اس کتاب میں جمع کیے ہیں دلائل قاہرہ دوستو
اب امت احمد رضا کو جواب لکھنے کا جذبہ آ سکتا نہیں

کاری ضرر ہیں لگائی ہیں میں نے اس کتاب میں سنیو
اب احمد رضا کے چیلوں کو ہوش آ سکتا نہیں
اے خدائے ذوالجلال ہماری ہر آن امداد کر
دین اسلام پر حملوں کی دیو بند تاب لا سکتا نہیں
میں نے قادری حبیب کبریا سے باندھا ہے عہد
مجھ سے کوئی حامی شرکت و بدعت بیچ کے جا سکتا نہیں

=====

بلاتا ہوں ہر اک کو چلا آئے جس کا جی چاہے
ہماری بھی صداقت آزمائے جس کا جی چاہے

=====

فللہ الحمد اولہ و آخرہ و ظاہرہ و باطنہ

صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

خادم اہل سنت و جماعت علماء دیوبند
ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ
خطیب جامع مسجد فاروقی حنفی دیوبندی محلہ سید پاک
صدیق اکبر ٹاؤن ڈھلے گوجرانوالہ، پنجاب پاکستان

5 جنوری 1988ء